



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الاہل سنت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	کتاب الأیمان والندور	
	باب الأیمان	
	قسم کھانے کا بیان	
۲۹	قسم دینے کا حکم.....	۱
۳۰	بلا ضرورت قسم کھانا.....	۲
۳۱	کیا قسم کھانا جھوٹا ہونے کی علامت ہے؟.....	۳
۳۳	جھوٹی قسم کھانا.....	۴
۳۴	جھوٹا حلف.....	۵

۶	غیر اللہ کی قسم کھانا.....	۳۵
۷	بُت خانہ کی قسم کھانا.....	۳۷
۸	قرآن پاک کی قسم کھانا.....	۳۸
۹	قرآن اٹھا کر قسم کھانا.....	۳۹
۱۰	قرآن پر ہاتھ رکھ کر بات کہنا.....	۴۱
۱۱	قرآن شریف ہاتھ میں لے کر بات کہنا قسم نہیں.....	۴۲
۱۲	قرآن کی قسم سچا نہ جاننے والے کا حکم.....	۴۳
۱۳	قرآن پاک گود میں لے کر وعدہ کا حکم.....	۴۴
۱۴	مسجد میں نہ جانے کی قسم.....	۴۵
۱۵	قسم کھانی کہ ”عمر کی چیز نہیں کھائے گا“ پھر اس نے ہبہ کی تو کیا حکم ہے؟.....	۴۶
۱۶	”اگر فلاں کام کروں تو امت سے خارج“.....	۴۷
۱۷	قسم کھانی کہ ”فلاں کے گھر نہیں جاؤں گا“ پھر وہ مر گیا.....	۴۷
۱۸	”اگر فلاں چیز کھاؤں تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“ - نعوذ باللہ - کہنے کا حکم..	۴۸
۱۹	تحريم الحلال یمین.....	۴۹
۲۰	استاذ کا قسم کھا کر پھر توڑنا.....	۵۰
۲۱	نکاح کی قسم کھا کر اس کے خلاف کرنا.....	۵۱
۲۲	کسی کے کھانے کو سور کے ساتھ تشبیہ دینا کیا قسم ہے؟.....	۵۲
فصل فی کفارة الیمین (قسم کے کفارہ کا بیان)		
۲۳	وعدہ خلافی اور قسم کا کفارہ.....	۵۳
۲۴	ایضاً.....	۵۴

۲۵	کفارہ قسم.....	۵۵
۲۶	یمین غموس میں کفارہ نہیں.....	۵۶
۲۷	بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ.....	۵۷
۲۸	اصلاح کا عہد کر کے توڑ دینا.....	۵۷
<h2>باب النذور</h2> <h3>(نذر کا بیان)</h3>		
۲۹	نذر کس طرح منعقد ہوتی ہے؟.....	۵۹
۳۰	نذر کی تحقیق کرنا.....	۶۰
۳۱	میلا د شریف پڑھوانے کی نذر باطل ہے.....	۶۱
۳۲	ایضاً.....	۶۱
۳۳	حضرت سیدہ کی کہانی سننے کی نذر ماننا.....	۶۲
۳۴	گیہوں تقسیم کرنے کی نذر.....	۶۴
۳۵	نذر کے جانور میں قربانی کی شرائط کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟.....	۶۵
۳۶	گائے کو ذبح کر کے دعوت ولیمہ میں کھلانے کی نذر ماننا.....	۶۶
۳۷	نذر معلق کی پیشگی ادائیگی.....	۶۷
۳۸	بیمار کی صحت کے لئے جانور صرقہ کیا جائے تو اس کی کیا شرط ہے؟.....	۶۹
۳۹	سہولت ولادت کی نذر.....	۶۹
۴۰	سہولت ولادت کے لئے ختم قرآن کروانے کی نذر.....	۷۰
۴۱	ایک مہینہ کے روزہ کی نذر ماننے میں تسلسل ضروری ہے.....	۷۳
۴۲	پانچ سو روپے مسجد میں دینے کی نذر کرنے سے ایک ہی مسجد میں دے یا الگ الگ میں؟.....	۷۳
۴۳	امتحان میں پاس ہونے کی نذر ماننا.....	۷۵

۷۷

۴۴

گناہ کے ترک کا عہد، پھر اس کے خلاف کرنے پر رزہ کی نیت کرنا.....

کتاب الحدود والقصاص والشہادۃ

باب حد الزنا وما يتعلق به

(حد زنا کا بیان)

۷۹

۴۵

زنا کی شرعی سزا کے لئے شرط.....

۸۰

۴۶

زنا کی سزا جب کہ امام وقت نہ ہو.....

۸۲

۴۷

زنا کس ذریعہ سے ثابت ہوتا ہے؟.....

۸۴

۴۸

بیوی کو زنا کرتے ہوئے دیکھ کر قتل کا حکم.....

۸۴

۴۹

زانی کی سزا، کیا زنا حقوق العباد سے ہے؟.....

۸۷

۵۰

زنا کی سزا.....

۹۱

۵۱

ایضاً.....

۹۲

۵۲

ایضاً.....

۹۳

۵۳

جبراً زنا کی وجہ سے حد.....

۹۴

۵۴

جو شخص لڑکی سے زنا پر اصرار کرے، اس کی ہلاکت کی تدبیر کا حکم.....

۹۶

۵۵

زنا کی معافی کی صورت.....

۹۶

۵۶

طلاق کے بعد عورت کو رکھنے کی سزا.....

۹۸

۵۷

زنا کا اقرار اپنے حق میں معتبر ہے.....

۹۸

۵۸

محض عورت کے بیان سے مرد کو مجرم قرار نہیں دیا جائے گا.....

۹۹

۵۹

کفارۃ زنا.....

باب حد القذف

(حدِ قذف کا بیان)

۱۰۱ کسی کو ”حرام زادہ“ کہنا	۶۰
۱۰۲ بلاشبوت کسی کو ”زانی“ اور ”سارق“ کہنا	۶۱
۱۰۳ جھوٹا الزام لگانے کی سزا	۶۲
۱۰۴ افتراء اور بہتان کی سزا	۶۳
۱۰۵ شبہ کی بنا پر تہمت لگانا	۶۴
۱۰۶ زوالِ بکارت کی وجہ سے تہمت	۶۵
۱۰۷ بہو کو سخت لفظ کہنے پر حد	۶۶
۱۰۸ اپنے ولد الحرام ہونے کا اقرار	۶۷

باب التعزیر

(تعزیر کا بیان)

۱۱۰ گالی دینے کی سزا	۶۸
۱۱۳ گالی دینا	۶۹
۱۱۴ کسی کو شیطان کہنا	۷۰
۱۱۴ کیا شرعی قوانین عالمِ دین پر بھی لاگو ہیں؟	۷۱
۱۱۵ بدعہدی کرنے والے کا حکم	۷۲
۱۱۵ وطنی بہیمہ	۷۳
۱۱۸ بیوی سے وطنی فی الدبر کی سزا	۷۴

۱۲۰ بد چلنی سے روکنے کے لئے کسی عضو کو معطل کر دینا	۷۵
۱۲۱ غیر مسلم کے ساتھ کھانا کھانے کی سزا	۷۶
۱۲۳ اغوا کرنے والے کی سزا، برادری سے ترک تعلق	۷۷
۱۲۴ غیر مسلموں سے تعلق رکھنے پر ترک تعلق کی سزا	۷۸
۱۲۵ بیوی کو خطا پر سزا دینا	۷۹
۱۲۶ شوہر کو حق تعزیر	۸۰
۱۲۶ بچوں کو تادیب مارنا	۸۱
۱۲۷ بیوی کو سزا دینے کی حد	۸۲
۱۲۸ بچوں کو سزا دینے کی حد	۸۳
۱۲۸ استاد شاگرد کو کتنا مار سکتا ہے؟	۸۴
۱۳۰ شرک و بدعت کی سزا	۸۵
۱۳۲ انتقام کی صورت	۸۶
۱۳۳ ایضاً	۸۷

فصل فی التعزیر بأخذ المال

(مال سے تعزیر دینے کا بیان)

۱۳۴ گناہ پر مالی جرمانہ	۸۸
۱۳۵ مالی جرمانہ لینا اور اس کو مسجد میں صرف کرنا	۸۹
۱۳۶ مالی جرمانہ	۹۰
۱۳۹ مالی جرمانہ کا دینی کام میں صرف کرنا	۹۱
۱۳۹ مالی جرمانہ اور اس کا مصرف	۹۲
۱۴۰ مالی جرمانہ	۹۳
۱۴۲ ایضاً	۹۴

۱۴۳	ایضاً.....	۹۵
۱۴۴	ایضاً.....	۹۶
۱۴۶	گورکھی میں شرکت نہ کرنے والے پر جرمانہ.....	۹۷
باب الحدّ بشرب الخمر		
(شراب نوشی کی سزا کا بیان)		
۱۵۰	شراب نوشی کی سزا.....	۹۸
باب القصاص والذیة		
(قصاص اور دیت کا بیان)		
۱۵۱	قتل کی سزا.....	۹۹
۱۵۲	تادیباً مارنے سے موت واقع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟.....	۱۰۰
۱۵۲	ایکسڈنٹ کی وجہ سے فوت ہونے والے کی دیت.....	۱۰۱
باب الشهادة		
(گواہی دینے کا بیان)		
۱۵۳	ادائے شہادت جب کہ صحیح فیصلہ کی توقع نہ ہو.....	۱۰۲
كتاب اللقطة		
(لقطہ کا بیان)		
۱۵۶	لقطہ کی تفصیل.....	۱۰۳

۱۵۸	دھوکہ میں کسی کا سامان اٹھانے کا حکم	۱۰۴
۱۶۰	پرانے کپڑوں سے سو روپیہ کا نوٹ ملا، اسے کیا کیا جائے؟	۱۰۵
۱۶۱	لقطہ میں تصرف	۱۰۶
۱۶۱	لقطہ کا خود استعمال کرنا	۱۰۷
۱۶۳	لقطہ سے تجارت کرنا	۱۰۸
۱۶۳	لقطہ کا صدقہ کرنا	۱۰۹
۱۶۳	لقطہ کا خریدنے کے بعد استعمال کرنے کا حکم	۱۱۰
۱۶۵	ڈیڑھ سال تک لقطہ کا مالک نہ آئے تو کیا کیا جائے؟	۱۱۱
۱۶۶	لقطہ مسجد کا حکم	۱۱۲
۱۶۷	بکری کا لقطہ	۱۱۳
۱۶۸	بھینس کا لقطہ	۱۱۴
۱۷۰	چیل سے مرغی کا بچہ گرا، اس کو کیا کیا جائے؟	۱۱۵
۱۷۱	سیلاب میں بہہ کر آئی ہوئی چیز کا استعمال	۱۱۶
۱۷۱	خوف دشمن سے جو مال چھوڑ کر چلا جائے، اس کا حکم	۱۱۷
۱۷۲	جو شخص پاکستان چلا گیا اس کے سامان اور مکان کا حکم	۱۱۸
۱۷۲	پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ	۱۱۹
۱۷۵	مالک نے کہا کہ ”باغ کا جو پھل جو لے لے وہ اسی کا ہے“	۱۲۰
۱۷۵	کسی کے درخت سے گرا ہوا پھل اٹھانا	۱۲۱

کتاب الشریکۃ والمضاربة

(شرکت اور مضاربہ کا بیان)

۱۷۶	دو آدمیوں کا فیکٹری سے کام لینے میں شرکت اور خاندان کے دیگر افراد کا اس شرکت میں حکم	۱۲۲
-----	--	-----

۱۸۱	قبضہ کی جائیداد میں شرکت کی ایک صورت	۱۲۳
۱۸۲	شرکت میں نقصان ایک شریک پر ڈالنا	۱۲۴
۱۸۳	ایک شریک کا دوسرے شریک کے حصہ کو فروخت کرنا	۱۲۵
۱۸۵	زمین کے بوارہ میں شرکاء کو کم وزیادہ حصہ دینا	۱۲۶
۱۸۶	قرض یا شرکت میں معاملہ کی پابندی	۱۲۷
۱۸۹	بلا اجازت شرکاء ایک شریک کا مشترکہ زمین میں کاشت کرنا	۱۲۸
۱۹۰	مشترکہ آمدنی سے بچا کر روپیہ الگ رکھنا اور اس سے مکان خریدنا	۱۲۹
۱۹۲	استفتاء متعلق سوال بالا	۱۳۰
۱۹۵	ہوٹل کے ایک شریک کا اپنے دوستوں کو مشترکہ کھانا کھلانا	۱۳۱
۱۹۶	ایک شریک کا مشترکہ مکان سے نفع اٹھانا	۱۳۲
۱۹۸	کارخانہ میں بیس فیصد نقصان برداشت کرنے کی شرط لگانا	۱۳۳
۱۹۹	مکان مشترک کے پرانے کواڑوں کو اپنے کام میں لانا	۱۳۴
۲۰۰	مشترکہ زمین پر کسی حصہ دار کا مکان تعمیر کرنا	۱۳۵
۲۰۳	کاشت میں ایک بھائی کا نام درج ہے، کام سب کا مشترک ہے	۱۳۶
۲۰۴	دو بھائیوں نے یکجا محنت سے جائیداد کمائی تو وہ باپ کی ملک ہے	۱۳۷
۲۰۵	زمین، دوکان و گھوڑی میں شرکت کی ایک صورت	۱۳۸
۲۱۰	مچھلی کے شکار میں شرکت	۱۳۹
۲۱۲	ایضاً	۱۴۰
۲۱۳	مسلم اور غیر مسلم کا مانگ و گراموفون مشترک خریدنا	۱۴۱
۲۱۵	نیلام در نیلام	۱۴۲
۲۱۷	مضارب کے لئے تنخواہ	۱۴۳
۲۱۷	شرکت و انعام	۱۴۴

۲۱۸ ایک شریک کے اصرار کے باوجود کاروبار ختم نہ کرنا	۱۴۵
۲۲۰ خیانت کر کے مضارب نے مکان خریدا، اب وہ مکان کس کا ہوگا؟	۱۴۶
۲۲۳ ایک شریک کا تنخواہ لینا	۱۴۷
۲۲۶ کیا مضارب نفع میں شریک ہے، نقصان میں نہیں؟	۱۴۸
۲۲۷ جانوروں کی مضاربت میں شرکت	۱۴۹

کتاب الوقف

باب ما يتعلق بنفس الوقف

(نفس وقف کا بیان)

۲۳۱ تمام جائیداد وقف کر دینا	۱۵۰
۲۳۳ واقف کا جائیداد وقف سے خود نفع اٹھانے کی شرط لگانا	۱۵۱
۲۳۵ واقف کو شرائط وقف میں تغیر و تبدل کا اختیار	۱۵۲
۲۳۶ ایک وقف نامہ کی تنقیح	۱۵۳
۲۳۷ غیر مملوک زمین کو وقف کرنا	۱۵۴
۲۳۸ ایضاً	۱۵۵
۲۳۹ دوسرے کی ملک کو وقف کرنا	۱۵۶
۲۴۰ زمین وقف کر کے دوسرے شخص کو اس کی تملیک کرنا	۱۵۷
۲۴۳ وقف مشترک	۱۵۸
۲۴۵ کیا مشترک جائیداد میں سے کوئی شریک اپنا حصہ وقف کر سکتا ہے؟	۱۵۹

۲۴۶ شریک وقف کی علیحدگی ہونے پر اس کی رقم کی واپسی	۱۶۰
۲۴۸ تعلیم دین کے لئے وقف عمدہ ہے	۱۶۱
۲۴۹ وقف کے لئے قبضہ کی شرط نہیں	۱۶۲
۲۵۰ وقف کے لئے منجز ہونا ضروری ہے	۱۶۳
۲۵۳ وقف معلق یا منجز	۱۶۴
۲۵۵ وقف علی اللہ میں سے کچھ حصہ حق الخدمت کے لئے مقرر کرنا	۱۶۵
۲۵۶ قاضی کے لئے زمین وقف کرنا	۱۶۶
۲۵۸ وقف زمین میں اکھاڑہ	۱۶۷
۲۵۹ وقف مرض الموت میں نہیں ہے تو وقف ہے	۱۶۸
۲۶۱ غیر آباد مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کا تبادلہ	۱۶۹
۲۶۲ وقف معلق بالموت کی بیع جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۰
۲۶۳ جبراً وقف کرانا	۱۷۱
۲۶۵ نابالغ کا وقف	۱۷۲
۲۶۵ نابالغ کا وقف معتبر نہیں	۱۷۳
۲۶۷ وعدہ وقف پروٹ دینا	۱۷۴
۲۶۷ وقف کے لئے رجسٹری ضروری نہیں	۱۷۵
۲۶۸ وقف منقول علی الاولاد	۱۷۶
۲۷۰ حسب حصص وقف علی النفس وعلی الاولاد	۱۷۷
۲۷۲ وقف مسجد کی زائد آمدنی واقف کی اولاد پر	۱۷۸
۲۷۴ یہ دعویٰ کرنا کہ ”چند کمرے خاص قبیلے کے لئے وقف ہیں“	۱۷۹
۲۷۶ غیر مسلم کا مسجد کے لئے وقف کرنا	۱۸۰
۲۷۷ مسجد کے لئے قادیانی کا وقف	۱۸۱

۲۷۹ رنڈی کا زمین کو مسجد کے لئے وقف کرنا	۱۸۲
۲۷۹ کیا وقف کے لئے افراز عن الملک کافی ہے، یا نماز باجماعت بھی ضروری ہے؟	۱۸۳
۲۸۰ ذاتی عداوت کی وجہ سے وقف کی آمدنی کو روکنا	۱۸۴
۲۸۳ وقف کو منسوخ کرنا	۱۸۵
۲۸۵ ضلعی انجمن کی تقسیم	۱۸۶
۲۸۶ کسٹوڈین اگر جائیداد مقبوضہ کو واپس کر دے تو اس کا حکم	۱۸۷

باب فی استبدال الوقف و بیعہ

(وقف کو بدلنے اور اس کی بیع کا بیان)

۲۸۸ وقف کو بدلنا	۱۸۸
۲۹۰ استبدال وقف	۱۸۹
۲۹۲ خستہ حال مکان کے بدلے دوسرا مکان خریدنا	۱۹۰
۲۹۳ ایضاً	۱۹۱
۲۹۹ تتمہ سوال بالا	۱۹۲
۳۰۰ مسجد کے نام وقف زمین کو دوسری زمین سے تبدیل کرنا	۱۹۳
۳۰۱ مسجد کی موقوفہ زمین کو بدلنا	۱۹۴
۳۰۱ مسجد کے لئے وقف کردہ شی کا رد و بدل کرنا	۱۹۵
۳۰۲ ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ منتقل کرنا	۱۹۶
۳۰۴ مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا	۱۹۷
۳۰۴ مدرسہ کے لئے مسجد کی زمین پر تعمیر کرنا	۱۹۸
۳۰۶ جو جگہ مدرسہ کی میت سے خریدی اس کو مسجد یا اور کسی کار خیر کے لئے وقف کرنا	۱۹۹
۳۰۹ مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے کی صورت	۲۰۰

۲۰۱	فیض عام کے لئے وقف شدہ زمین کو مسجد کے لئے منتقل کرنا	۳۱۰
۲۰۲	بیر موقوفہ کا سامان نئی تعمیر میں	۳۱۱
۲۰۳	جوز زمین مزار کے لئے وقف ہے، اس کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا	۳۱۲
۲۰۴	ایضاً	۳۱۲
۲۰۵	ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ صرف کرنا	۳۱۳
۲۰۶	ایک وقف کو دوسری جگہ خرچ کرنا	۳۱۵
۲۰۷	مسجد کے لئے وقف زمین کو فروخت کر کے مدرسہ میں لگانا	۳۱۶
۲۰۸	موقوفہ زمین کی بیع	۳۱۶
۲۰۹	وقف کی بیع بشرط اقالہ	۳۱۸
۲۱۰	دوسری جائیداد خریدنے کے لئے موقوفہ جائیداد فروخت کرنا	۳۲۱
۲۱۱	وقف کے مصارف اور اس کی بیع	۳۲۲
۲۱۲	وقف مشاع، مسجد کے تیل کی بیع	۳۲۳
۲۱۳	آمدنی کم ہونے کی وجہ سے وقف کی زمین فروخت کرنا	۳۲۵
۲۱۴	آمدنی کم ہونے پر مکان موقوفہ کی بیع	۳۲۶
۲۱۵	مسجد کا کوئی حصہ قوالی کے لئے خالی کرنا، یا اپنی ملک قرار دے کر عوض میں دوسری جگہ دینا	۳۲۷
۲۱۶	مسجد کے وقف مکان کی بیع	۳۳۰
۲۱۷	جس زمین کو مسجد بنانے کی وصیت کی گئی ہو، اس کو دوسرے مقاصد میں استعمال کرنا	۳۳۱
۲۱۸	مسجد آباد توڑ کر عید گاہ بنانا	۳۳۲
۲۱۹	مسجد کو عید گاہ بنانا	۳۳۳
۲۲۰	مسجد کی زمین پر عید گاہ	۳۳۶
۲۲۱	مسجد یا مدرسہ کی وقف شدہ زمین میں اسکول یا قبرستان بنانا	۳۳۸
۲۲۲	مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا	۳۴۰

۲۲۳	جائے نماز مسجد میں دینے کے بعد ملکیت ختم ہوگئی.....	۳۴۰
<h2>باب ولایۃ الوقف</h2> <h3>(تولیت وقف کا بیان)</h3>		
۲۲۴	متولی کے فرائض.....	۳۴۲
۲۲۵	متولی کے اختیارات.....	۳۴۳
۲۲۶	متولی کے معزول کرنے کے اسباب.....	۳۴۳
۲۲۷	تولیت وقف کی تعیین.....	۳۴۴
۲۲۸	متولی وقف کیسا ہونا چاہیے؟.....	۳۴۷
۲۲۹	مسجد کا متولی کیسا ہونا چاہیے؟.....	۳۴۸
۲۳۰	متولی مسجد اگر غافل یا خائن ہو تو کیا کیا جائے؟.....	۳۴۹
۲۳۱	کیا وقف کا متولی خود واقف ہو سکتا ہے؟.....	۳۵۱
۲۳۲	بے نمازی کا متولی مسجد ہونا.....	۳۵۱
۲۳۳	متولی کا قوم واقف سے ہونا.....	۳۵۲
۲۳۴	زبانی وقف اور خاندان واقف کا متولی ہونا.....	۳۵۳
۲۳۵	بانی کے اہل خاندان تولیت کے زیادہ حقدار ہیں.....	۳۵۴
۲۳۶	مسجد کی تولیت میں وراثت.....	۳۵۵
۲۳۷	جو متولی اپنی ذمہ داری پوری نہ کرے، اس کا حکم.....	۳۵۷
۲۳۸	متولی کا شرائط واقف کے خلاف عمل.....	۳۵۸
۲۳۹	ذمہ داری پوری نہ کرنے پر متولی کی علیحدگی.....	۳۵۹
۲۴۰	جو متولی وقف کو فروخت کرے، وہ مستحق عزل ہے.....	۳۶۰
۲۴۱	متولی مسجد اگر مسجد کا انتظام نہ کرے، تو اس کی برطرفی.....	۳۶۱

۳۶۲	ایضاً.....	۲۴۲
۳۶۳	ایک متولی کے مظالم.....	۲۴۳
۳۶۹	متولی کا اپنے آپ کو رجسٹری کرا لینا.....	۲۴۴
۳۷۰	جدید متولی کا امام کو پریشان کرنا.....	۲۴۵
۳۷۰	غیر مسلم کو درگاہ اور مسجد کا متولی بنانا.....	۲۴۶
۳۷۲	بلا اجازت متولی جنگل کو نیلام اور مویشیوں کو پانی پلانے پر محصول قائم کرنا.....	۲۴۷
۳۷۴	کمیٹی کے ایک آدمی کا تنہا مسجد میں تصرف.....	۲۴۸
۳۷۵	واقف کا متولی کو تبدیل کرنا.....	۲۴۹
۳۷۶	بغیر اجازت متولی امامت کرنا.....	۲۵۰
۳۷۶	بغیر اجازت متولی مسجد میں رہنا.....	۲۵۱
۳۷۷	مرمت مسجد بلا اذن متولی.....	۲۵۲
۳۷۸	شیعہ صاحبان اپنی مسجد سنیوں کو دیں تو قدیم شیعہ منتظم کے ہاتھ سے انتظام لے لینا.....	۲۵۳
۳۷۸	مسجد کی اشیاء چوری ہوئیں تو کیا متولی پر ضمان ہوگا؟.....	۲۵۴
۳۸۰	اولادِ واقف کو انتظام میں دخل دینے کا حق.....	۲۵۵
۳۸۲	مزار کی حفاظت کا طریقہ اور اس کے محافظ کا وظیفہ.....	۲۵۶
<h2>باب احکام المساجد</h2> <h3>(مسجد کے احکام کا بیان)</h3>		
۳۸۴	مسجد کبیر کی تعریف.....	۲۵۷
۳۸۴	مسجد صغیر اور کبیر کی تعریف.....	۲۵۸
۳۸۵	حد مسجد.....	۲۵۹
۳۸۶	مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا؟.....	۲۶۰

۳۸۸ کیا بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم ہو جائے گا؟	۲۶۱
۳۸۹ مسجد کی بنیاد رکھنے سے حکم مسجد	۲۶۲
۳۹۱ مسجد کیسے مسجد بن جاتی ہے؟	۲۶۳
۳۹۲ اذان و جماعت کی اجازت سے اس جگہ کا مسجد بن جانا	۲۶۴
۳۹۳ جب مالک کی اجازت سے اذان و جماعت ہونے لگی، پس وہ مسجد بن گئی	۲۶۵
۳۹۶ بانی مسجد کون ہے؟	۲۶۶
۳۹۶ مسجد کا بانی اول اور بانی دوم	۲۶۷
۳۹۶ بغیر صریح وقف کے اذان و جماعت کی اجازت سے بھی مسجد بن جاتی ہے	۲۶۸
۳۹۷ عارضی ضرورت کے لئے بنی ہوئی مسجد کا حکم	۲۶۹
۳۹۸ مسجد میں آتشزدگی کی وجہ سے وہ مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوئی	۲۷۰
۴۰۱ مسجد کا نام ”مسجد حرم“ رکھنا	۲۷۱
۴۰۱ غیر آباد مسجد کو محفوظ کرنے کی صورت	۲۷۲
۴۰۳ مسجد کے وضو خانہ اور استنجا خانہ کی چھت کا حکم	۲۷۳
<p style="text-align: center;">الفصل الأول فی بناء المسجد و تعمیرہ (مسجد کے بنانے اور اس کی تعمیر کا بیان)</p>		
۴۰۵ مسجد کی بنیاد رکھتے وقت کی دعاء	۲۷۴
۴۰۵ بضرورت نئی مسجد بنانا	۲۷۵
۴۰۷ نئی آبادی میں نئی مسجد بنانا	۲۷۶
۴۰۸ مالک کی اجازت سے اس کی زمین میں مسجد بنانا	۲۷۷
۴۰۹ ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانے کے لئے کتنا فاصلہ ہونا چاہیے؟	۷۸
۴۱۰ مسجد قدیم میں پنجوقتہ نماز ہو اور جمعہ کے لئے مستقل مسجد بنانا	۲۷۹

۲۸۰	اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد مشترکہ زمین میں بنانا.....	۴۱۱
۲۸۱	دفع نزاع کے لئے دو مسجدیں بنانا.....	۴۱۲
۲۸۲	گھر کو مسجد بنادینا.....	۴۱۳
۲۸۳	غیر مسلم سے مسجد و مدرسہ کی بنیاد رکھوانا.....	۴۱۵
۲۸۴	نئی تعمیر میں مسجد کا فرش اونچا رکھ کر نیچے تہہ خانہ بنادیا، تو نماز کہاں پڑھی جائے؟.....	۴۱۶
۲۸۵	اختلاف مکتب فکر کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا.....	۴۱۹
۲۸۶	عاشورہ خانہ کو مسجد بنانا.....	۴۲۰
۲۸۷	سڑک پر مسجد کی ڈاٹ اور دو منزلہ مسجد.....	۴۲۰
۲۸۸	محکمہ میں مسجد تعمیر ہونے کے بعد نماز کہاں ادا کی جائے؟.....	۴۲۳
<h3>الفصل الثانی فی مسجد الضرار</h3> <h4>(مسجد ضرار کا بیان)</h4>		
۲۸۹	مسجد ضرار.....	۴۲۵
۲۹۰	ذاتی اغراض کی وجہ سے قدیم آباد مسجد کو مسجد ضرار کہہ کر ویران کرنا.....	۴۲۷
۲۹۱	نئی مسجد، مسجد ضرار نہیں.....	۴۲۹
۲۹۲	نزاع سے بچنے کے لئے دوسری مسجد بنانا، کیا وہ مسجد ضرار ہے؟.....	۴۳۱
۲۹۳	بلا ضرورت دوسری مسجد بنائی گئی، تو کیا وہ مسجد ضرار ہے؟.....	۴۳۳
۲۹۴	بلا ضرورت دوسری مسجد بنانا.....	۴۳۴
۲۹۵	خاندانی اعزاز کے لئے بلا ضرورت مسجد بنانا.....	۴۳۷
۲۹۶	جدید مسجد بنانا جس سے قدیم مسجد کو نقصان پہونچے.....	۴۳۸
۲۹۷	ایک مسجد کی ضد میں دوسری مسجد بنانا.....	۴۴۱
۲۹۸	پانی مسجد کو چھوڑ کر مقابلہ میں نئی مسجد بنانا.....	۴۴۱

۲۹۹	مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو مسجدِ ضرار کہنا.....	۴۴۴
<p>الفصل الثالث فی المحراب والمنبر</p> <p>(محراب اور منبر کا بیان)</p>		
۳۰۰	مسجد میں محراب کا حکم.....	۴۴۶
۳۰۱	محراب بنانے میں انہدامِ مسجد کا خطرہ ہو تو کیا کرے؟.....	۴۴۷
۳۰۲	دیوارِ پشت اور درمیانی محراب کا حکم.....	۴۴۸
۳۰۳	مسجد کے محراب میں طاق بنانا.....	۴۴۹
۳۰۴	محراب مسجد بھی داخل مسجد ہے.....	۴۵۰
۳۰۵	محراب مسجد کو منتقل کرنا.....	۴۵۰
۳۰۶	منبر کا مقام اور اس کی کیفیت.....	۴۵۱
۳۰۷	مسجد میں مینارہ.....	۴۵۴
<p>الفصل الرابع فی بیع المسجد وأوقافہ</p> <p>(مسجد اور اس کے سامان کو بیچنے کا بیان)</p>		
۳۰۸	مسجد کی زمین کی بیع.....	۴۵۶
۳۰۹	وقف مسجد کا فروخت کرنا.....	۴۵۸
۳۱۰	مسجد کی موقوفہ زمین کی بیع کرنا.....	۴۵۹
۳۱۱	زیادہ آمدنی کی توقع پر مسجد کی زمین فروخت کرنا.....	۴۶۰
۳۱۲	مسجد کے لئے وقف خطہ زمین کو فروخت کرنا.....	۴۶۲
۳۱۳	اراضی مسجد پر قبضہ کے اندیشہ سے ان کو فروخت کر کے اس رقم سے ذریعہ آمدنی بنانا.....	۴۶۳
۳۱۴	مصالح مسجد کے لئے دی گئی زمین کو فروخت کرنا.....	۴۶۴
۳۱۵	مسجد کی نیت سے چھوڑی ہوئی زمین میں تصرف درست نہیں.....	۴۶۵

۳۱۶	کسی کے نام ہونے سے وقف میں فرق نہیں آتا، مسجد کی دوکان قرض میں دینا.....	۴۶۷
۳۱۷	بچی ہوئی موم بتی بیچ کر امام کی تنخواہ وغیرہ میں لگانا.....	۴۶۸
۳۱۸	مسجد کے درخت کا پھل فروخت کرنا.....	۴۶۸
۳۱۹	زائد سامان مسجد کو فروخت کرنا.....	۴۷۰
۳۲۰	مسجد کا سامان فروخت کرنا.....	۴۷۰
۳۲۱	ایضاً.....	۴۷۱
۳۲۲	پرانی مسجد کے سامان کو فروخت کرنا اور حجرہ امام میں صرف کرنا.....	۴۷۲
۳۲۳	انہدام مسجد پر اس کی اشیاء کی بیع.....	۴۷۴
۳۲۴	نقائص مسجد کی بیع.....	۴۷۵
۳۲۵	مسجد کی اینٹوں کو فروخت کرنا.....	۴۷۶
۳۲۶	مسجد کے فرش کے ملبہ کا نیلام اور استعمال.....	۴۷۷
۳۲۷	مسجد میں دی ہوئی اشیاء کو بار بار نیلام کرنا.....	۴۷۷
۳۲۸	مسجد کے تیل کو فروخت کرنا.....	۴۷۸
۳۲۹	ایضاً.....	۴۷۸
۳۳۰	مسجد ویران ہونے پر اس کی جائیداد اور سامان کو بیچنے اور رہن رکھنے کا حکم.....	۴۷۹
۳۳۱	غیر آباد مسجد کی بنیاد کا مصرف.....	۴۸۷
۳۳۲	غیر آباد مسجد کو فروخت کرنا.....	۴۸۸
۳۳۳	غیر آباد مساجد کو کرایہ پر دینا، یا اس کے سامان کو فروخت کرنا.....	۴۸۹
الفصل الخامس فی المسجد القدیم (پرانی مسجد کا بیان)		
۳۳۴	پرانی مسجد کو گرا کر نئی مسجد تعمیر کرنا.....	۴۹۱

۴۹۲ ویران ہو جانے کے بعد مسجد کا حکم	۳۳۵
۴۹۳ مسجد ویران ہونے پر دوسری مسجد بنانا	۳۳۶
۴۹۵ مکانات کے فروخت کرنے سے ویران مسجد کا حکم	۳۳۷
۴۹۶ پرانی مسجد کو گرانا	۳۳۸
۴۹۷ پرانی مسجد کو آباد کرنا	۳۳۹
۴۹۸ مسجد قدیم کو چھوڑ کر دوسری مسجد بنانا	۳۴۰
۴۹۹ پرانی مسجد کی اینٹیں، پتھر، جوتے رکھنے کی جگہ لگانا	۳۴۱
۵۰۰ پرانی مسجد چھوڑ کر نئی مسجد میں جانا	۳۴۲
<p style="text-align: center;">الفصل السادس فی التوسیع فی المسجد (مسجد میں توسیع کرنے کا بیان)</p>		
۵۰۲ مسجد کی توسیع	۳۴۳
۵۰۳ توسیع مسجد کی ایک صورت	۳۴۴
۵۰۵ بلا ضرورت توسیع مسجد کے لئے برآمدہ کو مسجد میں داخل کرنا	۳۴۵
۵۰۶ مسجد کے متصل جگہ کو مسجد میں داخل کرنا	۳۴۶
۵۰۷ مسجد کے متصل قبروں کو مسجد میں شامل کرنا	۳۴۷
۵۰۸ صحن مسجد سے متصل قبروں کا حکم	۳۴۸
۵۰۹ مسجد کے صحن میں توسیع کے لئے قبر کو داخل مسجد کرنا	۳۴۹
۵۱۰ مسجد میں قبریں شامل کرنا	۳۵۰
۵۱۲ مزار کو توڑ کر مسجد میں شامل کرنا	۳۵۱
۵۱۳ توسیع کے لئے کچھ راستہ مسجد میں لے لینا	۳۵۲
۵۱۴ راستہ کا کچھ حصہ مسجد میں داخل کرنا	۳۵۳

۵۱۵ توسیع مسجد کے لئے پڑوسی کی زمین لینا	۳۵۴
۵۱۷ مسجد کو راستہ بنا کر مسجد کے لئے دوسری جگہ لینا	۳۵۵
۵۱۷ سڑک کی توسیع میں مسجد کا نصف حصہ دے دینا	۳۵۶
۵۱۹ توسیع مسجد کے لئے حکومت سے امداد	۳۵۷
۵۲۰ ضرورت مسجد کے لئے صحن کے درخت کاٹ دینا	۳۵۸
<p style="text-align: center;">الفصل السابع فی التصرف والتعمیر فی المسجد (مسجد میں تصرف اور تعمیر کرنے کا بیان)</p>		
۵۲۲ مسجد کی خالی جگہ میں دوکان بنانا	۳۵۹
۵۲۳ نیچے دوکانیں اوپر مسجد	۳۶۰
۵۲۴ ایضاً	۳۶۱
۵۲۶ نیچے مسجد اوپر رہائش گاہ	۳۶۲
۵۲۸ دیوار مسجد میں دوکان کی الماری بنانا	۳۶۳
۵۲۸ حفاظت و بقائے مسجد کے لئے صحن مسجد میں دکانیں بنانا	۳۶۴
۵۳۰ مسجد کے نیچے تہہ خانہ اور اوپر ہال بنانا	۳۶۵
۵۳۲ مسجد کے نیچے تہہ خانہ بنانا	۳۶۶
۵۳۳ مسجد کا کچھ حصہ چھوڑ دینا	۳۶۷
۵۳۴ مسجد کی چھت سے بجلی کے تار گزروانا	۳۶۸
۵۳۴ مدرسہ والوں کے لئے آنے جانے کی سہولت کے لئے مسجد کی مغربی دیوار میں دروازے بنانا	۳۶۹
۵۳۵ مسجد کی چھت پر مائیک کی حفاظت کے لئے حجرہ بنانا	۳۷۰
۵۳۶ مسجد کی چھت پر لاؤڈ اسپیکر کے لئے الماری بنوانا	۳۷۱
۵۳۶ دیوار مسجد کی مرمت کی بجائے سائبان بنانا	۳۷۲
۵۳۷ احاطہ مسجد میں طہارت خانہ بنانا	۳۷۳
۵۴۰ مسجد کے اندر رہنے یا دفتر وغیرہ کے لئے کمرہ بنانا	۳۷۴

۵۴۰ مسجد میں وضو کی جگہ بنانا	۳۷۵
۵۴۱ مسجد سے متعلق بیت الخلاء	۳۷۶
۵۴۳ مسجد سے متصل بیت الخلاء	۳۷۷
۵۴۴ مسجد کے قریب بیت الخلاء بنانا	۳۷۸
۵۴۵ مسجد سے متعلق جگہ میں بیت الخلاء بنانا	۳۷۹
۵۴۶ وضو خانہ کے پاس پیشاب خانہ	۳۸۰
۵۴۷ مسجد کے پلاٹ پر ناجائز قبضہ	۳۸۱
۵۴۸ مسجد کے حجرے پر غاصبانہ قبضہ کرنے والے کو نکالنا	۳۸۲
۵۴۸ مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کو امام کا اپنے نام کرا لینا	۳۸۳
۵۴۹ مسجد کی زمین پر مالکانہ قبضہ	۳۸۴
۵۵۰ مسجد کی زمین میں امام کا حجرہ بنانا	۳۸۵
۵۵۰ ایک مسجد کی زمین پر دوسری مسجد بنانا	۳۸۶
۵۵۲ مسجد کی بچی ہوئی زمین پر درس گاہ اور رہائشی مکان	۳۸۷
۵۵۲ مسجد کمیٹی کی ناخوشی کے باوجود ایسا کرنا	۳۸۸
۵۵۳ صحرائے مسجد میں کنواں بنانا	۳۸۹
۵۵۵ پرنا لہ دوسرے کی جگہ میں، اور مسجد کی دیوار میں ایسا تصرف جس سے کسی کی بے پردگی ہو	۳۹۰
۵۵۷ مسجد میں ادھار لگائی ہوئی اینٹوں کی واپسی	۳۹۱
<p style="text-align: center;">الفصل الثامن فی السکونة فی المسجد (مسجد میں رہائش اختیار کرنے کا بیان)</p>		
۵۵۹ مسجد کے بالائی حصہ پر امام صاحب کا کمرہ بنانا	۳۹۲
۵۶۰ جس کو ٹھٹری کی چھت کو مسجد بنا لیا گیا اس میں رہائش کا حکم	۳۹۳

۵۶۱ امام سابق ضعیف العمر کا تعاون اور مکانِ مسجد میں ان کی رہائش	۳۹۴
۵۶۲ مسجد کی کوٹھڑی میں عورت کو رکھنا	۳۹۵
۵۶۳ امام کا اہل و عیال و مولیٰ کو مسجد میں رکھنا	۳۹۶
۵۶۴ بوقتِ ضرورت مسجد کی چھت پر امام کی رہائش گاہ بنانا کیسا ہے؟	۳۹۷
۵۶۵ آمدنی کے لئے کرایہ لے کر مسجد کی چھت پر مسافروں کو ٹھہرانا	۳۹۸
۵۶۵ ضرورتِ مسجد کے لئے غسل خانوں کو باہر منتقل کرنا	۳۹۹
۵۶۷ حجرۂ امام کا شہتیر جدا مسجد پر	۴۰۰

الفصل التاسع فی انتقال المسجد و امتعته

(مسجد اور اس کے سامان کو منتقل کرنے کا بیان)

۵۶۹ مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا	۴۰۱
۵۷۰ مسجد کو منتقل کرنا	۴۰۲
۵۷۲ ایضاً	۴۰۳
۵۷۳ مسجد کا تبادلہ	۴۰۴
۵۷۴ پرانی مسجد کو نئی مسجد کی طرف منتقل کرنا	۴۰۵
۵۷۶ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا	۴۰۶
۵۷۶ نقشہ اوقات نماز ایک مسجد سے دوسری مسجد میں منتقل کرنا	۴۰۷
۵۷۸ مسجد کی چیز پتھر وغیرہ مدرسہ میں لگانا	۴۰۸
۵۷۸ ایک مسجد کا پنکھا دوسری مسجد میں دینا	۴۰۹
۵۷۹ پرانی مسجد توڑ کر اس کا سامان نئی مسجد میں لگانا، یا فروخت کرنا	۴۱۰
۵۸۰ پرانی مسجد کے گر کر بہہ جانے کا اندیشہ ہو تو اس کی اینٹ وغیرہ سے دوسری مسجد بنانا	۴۱۱

۵۸۰ دریا بردگاؤں کی مسجد کا سامان کس مسجد میں استعمال کیا جائے؟	۴۱۲
۵۸۱ حویلی کی مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں لے جانے کا حکم	۴۱۳
۵۸۳ مسجد کے پرانے سامان کا مصروف	۴۱۴
۵۸۵ مسجد کا قرآن دوسری جگہ لے جانا	۴۱۵
۵۸۵ مسجد کا قرآن گھرا کر قیمت ادا کرنا	۴۱۶
۵۸۶ مسجد کے قرآن پاک وغیرہ مدرسہ میں استعمال کرنا	۴۱۷
۵۸۷ چھوٹی مسجد کا فرش جامع مسجد میں لے جانا	۴۱۸
۵۸۷ ایک مسجد کی چٹائی دوسری مسجد میں دینا	۴۱۹
۵۸۸ مسجد کی چیز مدرسہ کے لئے اور مدرسہ کی چیز مسجد کے لئے استعمال کرنا	۴۲۰
۵۸۹ مسجد غیر آباد ہو جائے تو اس پر وقف زمین کی آمدنی کا حکم	۴۲۱
۵۹۰ غیر آباد مسجد کا سامان مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا	۴۲۲
۵۹۲ نئی مسجد بنانے کے بعد پرانی مسجد اور اس کے وقف کا حکم	۴۲۳

الفصل العاشر فی إقامة المدرسة فی المسجد

(مسجد میں مدرسہ قائم کرنے کا بیان)

۵۹۴ مسجد کو مدرسہ بنانا	۴۲۴
۵۹۵ تعلیم دینے کے لئے عورتوں کا مسجد میں آنا جانا	۴۲۵
۵۹۵ مسجد کے دالان میں مدرسہ	۴۲۶
۵۹۶ مسجد کے دالان کو دفتر انجمن بنانا	۴۲۷
۵۹۸ مسجد کے پیچھے مدرسہ بنانا	۴۲۸
۵۹۹ صحن مسجد کو مدرسہ کے لئے لینا	۴۲۹

۶۰۱ مسجد کی جگہ کو مدرسہ کے لئے استعمال کرنا	۴۳۰
۶۰۲ تنخواہ لے کر مسجد میں تعلیم دینا	۴۳۱
۶۰۳ مسجد میں غیر شرعی لباس کے ساتھ دنیوی مخلوط تعلیم	۴۳۲
۶۰۴ مسجد میں چھوٹے بچوں کو تعلیم دینا	۴۳۳
۶۰۶ مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا	۴۳۴
۶۰۷ مسجد کے ایک حصہ میں بچوں کی تعلیم	۴۳۵
۶۰۸ نیچے مدرسہ اوپر مسجد	۴۳۶
۶۰۹ مسجد کی جگہ پر نیچے مدرسہ اوپر مسجد	۴۳۷
۶۱۱ مسجد میں تعلیم کی حدود	۴۳۸

الفصل الحادی عشر فی إجارة متاع المسجد

(مسجد کی چیزیں کرائے پر دینے کا بیان)

۶۱۳ مسجد کی وقف زمین کو کرایہ پر دینا	۴۳۹
۶۱۳ مسجد کی کرسی اونچی کر کے نیچے دوکان بنا کر کرایہ پر دینا	۴۴۰
۶۱۵ قدیم مسجد کو منہدم کر کے اس کی جگہ دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا	۴۴۱
۶۱۵ مسجد پر بورڈ لگا کر کرایہ وصول کرنا	۴۴۲
۶۱۶ کسی حصہ مسجد کو ذریعہ آمدنی بنانا	۴۴۳
۶۱۷ صحن مسجد سے درخت کاٹ کر برآمدہ برائے کرایہ بنانا	۴۴۴
۶۱۸ حوض کی جگہ کرایہ کے لئے دوکان بنانا	۴۴۵
۶۱۹ مسجد کی زمین میں کرایہ دار کے لئے دوکان بنانا	۴۴۶
۶۲۰ مسجد کی جگہ سینما کے بورڈ کے لئے کرایہ پر دینا	۴۴۷
۶۲۱ سودی کاروبار کے لئے مسجد کی دوکان کرایہ پر لینا	۴۴۸

۲۴۹	مسجد کے اخراجات پورے کرنے کے لئے برتنوں کو کرایہ پر دینا.....	۶۲۱
۲۵۰	نا جائز فعل کے لئے کرایہ پر برتن دے کر مسجد پر خرچ کرنا.....	۶۲۲
۲۵۱	مسجد کی اشیاء عاریت پر دینا.....	۶۲۳
الفصل الثانی عشر فی استعمال اشیاء المسجد (مسجد کی اشیاء کو استعمال کرنے کا بیان)		
۲۵۲	مسجد کی چیزوں کا ذاتی کام میں استعمال کرنا.....	۶۲۴
۲۵۳	مسجد کے لئے ذاتی کام میں استعمال کرنا.....	۶۲۴
۲۵۴	مسجد کا مصلیٰ، لوٹا باہر لے جا کر استعمال کرنا.....	۶۲۵
۲۵۵	مسجد کے کسی حصہ کو اپنے ذاتی مفاد کے لئے مخصوص کرنا.....	۶۲۵
۲۵۶	مسجد کا کوئی لوٹا اپنے لئے خاص کرنا.....	۶۲۶
۲۵۷	مسجد کا لوٹا اور جگہ مخصوص کرنا.....	۶۲۷
۲۵۸	مسجد کی اشیاء کا امام و مؤذن کے لئے استعمال.....	۶۲۸
۲۵۹	حجرہ مسجد میں رہائش اور کتابت.....	۶۲۹
۲۶۰	دیوار مسجد میں تختہ لگا کر قرآن و دینی کتب رکھنا.....	۶۲۹
۲۶۱	مسجد کی الماری میں اپنا تجارتی سامان رکھنا.....	۶۳۰
۲۶۲	مسجد میں دینی کتابیں وغیرہ رکھنا.....	۶۳۱
۲۶۳	مسجد کی کتاب کو مکان میں رکھ کر مطالعہ کرنا.....	۶۳۱
۲۶۴	مسجد کا تیل یا ڈھیلا اپنے ساتھ لے جانا.....	۶۳۲
۲۶۵	حمام کے کونکہ سے امام کو چائے بنانا.....	۶۳۳
۲۶۶	متولی کی اجازت سے مسجد کا تیل امام و مؤذن کے لئے.....	۶۳۳
۲۶۷	مسجد کا تیل امام کے لئے.....	۶۳۳

۶۳۵ مسجد کا تیل وغیرہ امام کو استعمال کرنا	۴۶۸
۶۳۶ مسجد کا کنواں، نل، ڈول رسی استعمال کرنا	۴۶۹
۶۳۷ مسجد کے چراغ میں اپنا وظیفہ پڑھنا	۴۷۰
۶۳۷ مسجد میں چراغ کب تک جلے؟	۴۷۱
۶۳۸ مسجد کا چراغ کب تک جلے اور فرش کب تک بجھے؟	۴۷۲
۶۳۹ مسافر کے لئے مسجد کی چٹائی کا استعمال کرنا	۴۷۳
۶۳۹ تبلیغی جماعت کے لئے اشیائے مسجد کا استعمال	۴۷۴
۶۴۲ بجلی کا ہیٹر اپنی ضروریات یا تلاوت کے لئے استعمال کرنا	۴۷۵
۶۴۳ بجلی کا پنکھا غیر اوقات نماز میں چالو کرنا	۴۷۶
۶۴۴ مسجد میں بجلی کا پنکھا	۴۷۷
۶۴۴ مسجد کے پنکھے کا استعمال	۴۷۸
۶۴۶ غسل خانہ وغیرہ میں روشنی کا انتظام	۴۷۹
۶۴۷ مسجد کی بجلی دوسرے کو دینا	۴۸۰
۶۴۷ مسجد کی جائے نماز وغیرہ کا محافظ کون ہے؟ اور تقریبات میں استعمال کرنے کی اجازت نہیں...	۴۸۱
۶۴۹ مسجد کا سامان اور مکان جو استعمال کرے وہ کرایہ دے	۴۸۲
۶۴۹ مسجد کی چھت سے گری ہوئی لکڑی کو پانی گرم کرنے کے لئے استعمال کرنا	۴۸۳
۶۵۰ مسجد کا گرم پانی گھر لے جانا	۴۸۴
۶۵۱ بے نمازیوں کا مسجد کا گرم پانی استعمال کرنا	۴۸۵
۶۵۲ مسجد کی سیڑھی وغیرہ اپنے گھر لے جا کر استعمال کرنا	۴۸۶
۶۵۳ مسجد کا سامان مانگنا	۴۸۷
۶۵۴ مسجد کے ٹانکے سے محلہ والوں کا پانی لے جانا	۴۸۸
۶۵۵ مسجد کے نل سے اہل محلہ کا پانی لے جانا	۴۸۹

۶۵۵ درختِ مسجد کے پھل کا استعمال	۴۹۰
۶۵۶ مسجد کی منظمہ کمیٹی کی طرف سے مسجد میں اعلان آویزاں کرنا	۴۹۱
۶۵۷ مسجد کے صحن میں کاروباری اشتہار	۴۹۲
۶۵۷ نقشہ افطار و سحر میں دوکان کا اشتہار	۴۹۳
☆.....☆.....☆.....☆.....☆		

کتاب الأيمان والندور

باب الأيمان (قسم کھانے کا بیان)

قسم دینے کا حکم

سوال [۶۷۰۸]: کیا قسم دینے سے قسم پڑ جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

جس شخص کو قسم دے کر کوئی بات کہی تو اس سے اس کے ذمہ قسم لازم نہیں ہوتی (۱)، نہ وہ بات لازم ہوتی

(۱) ”وفيه دليل على أن من أقسم غيره وقال: والله! لتفعلن كذا، ولم ينو شيئاً، أو نوى أنه يفعل ذلك ولا بد، فهو حالف، فإن لم يفعل المخاطب، حنث. وإن أراد الاستحلاف، فهو استحلاف، ولا شيء على واحد منهما إذا لم يفعل.“ (إعلاء السنن: ۱/۱۵۶، كتاب الأيمان، باب إذا حلف يميناً واحدةً على أشياء كثيرة، فهي يمين واحدة، الخ إدارة القرآن کراچی)

”وإن قال: والله! لتفعلن كذا، ولا نية له، فهذا حلف منه، إلا أن ينوى الاستحلاف، فلا يكون. وإذا لم ينو الحلف ولا الاستحلاف، فهو يمين.“ (الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۴۱۷، كتاب الأيمان، إدارة القرآن کراچی)

”وكذا لو قال: والله! لتفعلن كذا وكذا، ولم ينو شيئاً، فهو الحالف. وإن أراد الاستحلاف، فهو استحلاف، ولا شيء على واحد منهما.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۹، كتاب الأيمان، رشیدیہ)

”ولو قال: والله! لتفعلن كذا وكذا، ولم ينو شيئاً، فهو الحالف. وإن أراد الاستحلاف، فهو استحلاف، فلا شيء على واحد منهما.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الأيمان، الباب الثاني فيما يكون =

ہے، لیکن اس کے قسم دینے سے وہ بھی قسم کھالے تو قسم ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

بلا ضرورت قسم کھانا

سوال [۶۷۰۹]: سچی باتوں پر قسم کھانا اور حلف رکھ لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا ضرورت سچی بات پر قسم کھانا اور قسم لینا شرعاً مذموم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔
صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۱۹/ ذیقعدہ/ ۱۳۵۷ھ۔

= یمیناً وما لایکون یمیناً: ۶۰/۲، رشیدیہ

(و کذا فی الدر المختار: ۸۳۸/۳، کتاب الایمان، سعید)

(۱) ”ولو قال: واللہ! لتفعلن کذا، فقال الآخر: نعم، فهو علی خمسة أوجه: أحدها: أن ینوی کلّ من المبتدی والمجیب الحلف علی نفسه، فهما حالفان، أما الأول فظاهر، وأما الثانی فلأن قوله: ”نعم“ يتضمن إعادة ما قبله، فكأنه قال: واللہ! لأفعلن کذا، فإذا لم يفعل، حنثاً جميعاً“. (رد المحتار، کتاب الایمان: ۸۳۹/۳، سعید)

(۲) ”و ذکر بعضهم أن كثرة الحلف مذمومة ولو فی الحق، لما فیها من الجرأة علی اسمه جلّ شأنه“.
(روح المعانی: ۲۹/۲۷، (سورة القلم: ۱۰)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”ولا تجعلوا الله غرضةً لأيمانكم“ الآية. وبهذه الآية ثبت أن الإكثار بالحلف مكروه وأن الحلاف مجتري علی الله، لایكون براً متقیاً“. (التفسير المظهری (سورة البقرة: ۲۲۴): ۲۸۶/۱، حافظ کتب خانہ)

”ان الإكثار بالحلف مكروه“. (التفسير المظهری: ۳۴/۱۰، (سورة القلم: ۱۰)، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

”ولا تطع كل حلاف“ وكفی به مزجرةً لمن اعتاد الحلف“. (تفسير القاسمی:

۲۵۵/۹، (سورة القلم: ۱۰)، دار الفكر بیروت) =

کیا قسم کھانا جھوٹا ہونے کی علامت ہے؟

سوال [۶۷۱۰]: کسی مسلمان کے قسم کھانے پر کسی مسلمان کو یقین کرنا چاہئے یا نہیں؟ مثلاً: ایک شخص بظاہر دیندار، نیک، حافظ قرآن نے ایک مولوی صاحب کے سامنے کسی بات پر خدا کی قسم کھائی، مگر اس پر مولوی صاحب نے ایک حدیث پڑھ کر فرمایا کہ جو قسم کھاتا ہے اس حدیث کی رو سے جھوٹا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر کسی حدیث کی رو سے بظاہر ایک دیندار آدمی قسم کھانے پر جھوٹا ہوگا تو کسی مسلمان کے جھوٹا یا سچا ہونے کی کیا دلیل شرعی ہے اور اس کے معلوم کرنے کا شرعی کیا طریقہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بات بات پر قسم کھانا جھوٹے آدمی کی عادت ہوتی ہے (۱)، سچے آدمی کا یہ کام نہیں جیسا کہ شب و روز تجربہ اور مشاہدہ ہوتا ہے، لیکن وہ حدیث جس کی رو سے مولوی صاحب قسم کھانے والے کو جھوٹا قرار دیتے ہیں آپ نے نہیں لکھی، بہتر ہوتا لکھ دیتے تاکہ اس کے متعلق تحقیق ہو جاتی۔ جب مسلمان کا ظاہر حال بتاتا ہے کہ وہ صالح دیندار ہے تو بغیر دلیل شرعی کے اس کی قسم کا اعتبار نہ کرنا اور اس کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں (۲)۔ جن

= ”والأفضل في اليمين بالله تعالى 'تقليلها' وفي تكثير اليمين المضافة إلى المستقبل تعريض اسم الله للهتك. قلت: وعليه الصوفية. قال: فبالله لا تحلف وإن كنت صادقاً، ولا تكذب يوماً وإن كنت هازلاً.“ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الإيمان: ۳۲۴/۲، دار المعرفة، بيروت)

(۱) ”ان الإكثار بالحلف مكروه، وأن الحلف مجترئ على الله، لا يكون براً متقياً.“ (التفسير المظهری، (سورة البقرة: ۲۲۴): ۲۸۶/۱، حافظ كتب خانہ)

(۲) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ الآية. يقول تعالى ناهياً عباده المؤمنين عن كثير من الظن وهو التهمة..... قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ثلاث لازمات لأمتي: الطيرة، والحسد، وسوء الظن.“ (تفسير ابن كثير: ۲/۲۷۳، (سورة الحجرات: ۱۲)، مكتبة دار الفيحاء، دمشق)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث.“ الحديث. (مشكوة المصابيح، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قديمی)

مواقع میں قسم کا اعتبار نہ کرنا اور اس کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں، جن مواقع میں قسم پر معیار ہوتا ہے، وہاں ایسی قسم پر شرعاً فیصلہ کر دیا جاتا ہے:

”عن علقمة بن وائل بن حجر الحضرمی عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: جاء رجل من حضرموت ورجل من كندة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال الحضرمي: يا رسول الله! إن هذا غلبني على أرض لأبي، فقال الكندي: هي أرضي في يدي، أزرعها، ليس له فيها حق، قال: فقال البني صلى الله عليه وسلم للحضرمي: ”ألك بينة؟“ قال: لا، قال: ”فلك بينة“. قال: يا رسول الله! إنه فاجر لا يبالي ما حلف عليه، ليس يتورع من شيء. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ليس لك منه إلا ذاك“. فانطلق، فلما أدبر، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أما! لئن حلف على مال ليأكله ظالمًا، ليلقيَنَّ الله وهو عنه معرض، اهـ“. أبو داود شريف، ص ۴۶۲ (۱)۔

(۱) (سنن أبي داود، کتاب الایمان، باب من لیقتطع بها مالا: ۱۰۸/۲، مکتبہ رحمانیہ ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، ص: ۳۲۷، قدیمی)

ترجمہ: علقمہ بن وائل بن حجر الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ ایک شخص حضرموت اور ایک شخص کندہ سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے، حضرمی نے کہا: یا رسول اللہ! -صلی اللہ علیہ وسلم- بے شک یہ شخص مجھ پر میرے باپ کی زمین پر غالب آگیا، کندي نے کہا: وہ میری زمین ہے، میرے قبضہ میں ہے، میں اس میں کھیتی کرتا ہوں، اس کا اس میں کوئی حق نہیں۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرمی سے فرمایا: ”کیا تیرے پاس گواہ ہے؟“ اس نے کہا نہیں، ارشاد فرمایا: ”پس تیرے لئے اس کی قسم ہے“ اس نے کہا: یا رسول اللہ! -صلی اللہ علیہ وسلم- یہ تو فاجر شخص ہے، یہ تو کوئی پرواہ نہیں کرے گا کہ کس چیز پر قسم کھا رہا ہے یہ تو کسی چیز سے بھی پرہیز نہیں کرتا۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تیرے لئے اس کی طرف سے اس کے سوا کچھ نہیں“۔ پس وہ شخص قسم کھانے کے لئے چلا، جب اس نے پشت پھیری، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”خبردار! اگر اس نے اس کا مال ظلماً کھانے کے لئے قسم کھائی تو وہ اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملاقات کرے گا کہ وہ (اللہ تعالیٰ) اس سے اعراض کرنے والا ہوگا“ یعنی ناراضگی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کی طرف توجہ نہ فرمائیں گے۔

دیکھئے اس حدیث شریف میں باوجود فاجر اور ظالم ہونے کے اس کی قسم پر مدار قرار دیا ہے۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، یکم/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

جھوٹی قسم کھانا

سوال [۶۷۱۱]: اگر کوئی شخص کسی سے مذاق کرے اور پھر اس مذاق میں پکڑا جائے اور پھر اس نے

اقرار نہیں کیا اور جھوٹ اس نے اپنی جان بچانے کے لئے قرآن شریف اٹھالیا تو اس کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟ اس شخص کو کیا عذاب ہوتا ہے اور اس کے عذاب کم ہونے کی کیا صورت ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹی قسم کھانا کبیرہ گناہ ہے (۱)، قرآن کریم ہاتھ میں لے کر جھوٹی قسم کھانا اور بھی خطرناک ہے، عذابِ آخرت کے علاوہ بسا اوقات اس کا وبال دنیا میں بھی آجاتا ہے، اور جھوٹ ظاہر ہو کر بہت رسوائی اور ذلت ہوتی ہے، ان لوگوں کی نظروں میں بھی حقیر و ذلیل ہوتا ہے جن کو یقین دلانے کے لئے قرآن شریف ہاتھ میں لیکر جھوٹی قسم کھائی اور اپنی عزت بچائی تھی۔ ایسے شخص کو خدا کے سامنے اپنی نالائق حرکت پر انتہائی ندامت کے ساتھ توبہ و استغفار ضروری ہے کہ کتابِ صادق جو کہ صادق و مصدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اس کو ہاتھ میں لے کر اپنے جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے (۲)۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، آمین!۔ جن لوگوں کو

(۱) "عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "من حلف علی

یمین مصبورة کاذباً، فلیتوبأ بوجهه مقعده من النار"۔ (سنن أبی داؤد: ۲/۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، کتاب الایمان،

باب التغلیظ فی الیمین الفاجرة، إمدادیہ ملتان)

"من الكبائر الإشراک باللہ، وحقوق الوالدین، وقتل النفس والیمین الغموس"۔ (إعلاء السنن:

۱۱/۳۳۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "أن لهاثلثة أركان: الإقلاع، والندم علی فعل تلک المعصیة، والعزم علی أن لا یعود إليها أبداً، فإن

کانت المعصیة لحق آدمی فلها رکن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلک الحق. وأصلها الندم وهو رکنها

الأعظم. واتفقوا علی أن التوبة من جمیع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لا یجوز تأخیرها، سواء

کانت المعصیة صغیرة أو کبیرة"۔ (شرح النووی علی الصحیح لمسلم، کتاب التوبة: ۲/۳۵۳، قدیمی) =

غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے، ان کے ذہن کو بھی صاف کرنے کی کوشش کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔

جھوٹا حلف

سوال [۶۷۱۲]: مسماۃ حلیمہ کے تین لڑکے: زید، بکر، عمر۔ خالد نے حلیمہ سے چار ہزار روپیہ مانگا اور کہا کہ ہم اینٹ کا بھٹہ چلا رہے ہیں، اس میں آپ کا چوتھائی حصہ رہے گا، اس بات کو مان کر حلیمہ وزید نے چار ہزار روپیہ خالد کو دیدیا اور کام بھٹہ کا ہوتا رہا۔ بھٹہ بند ہونے کے بعد جب حساب ہوا تو کافی نقصان معلوم ہوا، کئی روز تک حساب کی جانچ پڑتال ہوتی رہی، مگر نقصان ہی ملا۔ چنانچہ حلیمہ وزید، بکر، عمر نے چار ہزار روپیہ کے واسطے دوڑ دھوپ کرنے لگے۔ خالد روپیہ دینے کا برابر اقرار کرتا رہا، لیکن یہ کہتا تھا کہ جتنا روپیہ نقصان ہوا ہے، اس کے حساب سے چوتھائی منہا کر کے مجھ سے روپیہ لے لو۔ خالد کے پاس نقد روپیہ نہیں تھا، سرخطہ لکھنے کو تیار تھا، مگر حلیمہ وزید و بکر و عمر سرخطہ لکھواتے پر تیار نہیں تھے (۲)، تیار ہوتے تو اس پر کہ پورے چار ہزار کا سرخطہ لکھوائیں گے، اس بات پر خالد نے انکار کیا، اب جھگڑا بڑھا۔

= (وکذا فی تفسیر روح المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)
قال الله تعالى: ﴿قُلْ يٰۤعِبَادِیَ الَّذِیۡنَ اَسْرَفُوْا عَلٰۤی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ، اِنَّ اللّٰهَ یَغْفِرُ الذَّنٰبَ جَمِیْعًا، اِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ﴾ (سورة الزمر: ۵۴)
(۱) ”الیمین یمینان: یمین تکفر، ویمین فیہا الاستغفار، فالیمین التی تکفر فالرجل یقول: واللہ! لأفعلن. والتی فیہا الاستغفار، فالذی یقول: واللہ! لقد فعلت.“ (کتاب الآثار، باب من حلف وهو مظلوم، ص: ۱۶۱، سعید)

”قال علیه الصلوۃ والسلام: ”الیمین الفاجرة تدع الدیار بلاقع: أى خالية، ولا تجب فیہ الکفارة إلا التوبة والاستغفار.“ (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۴۲۱/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴۶۶/۴، رشیدیہ)
(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲۵۹/۲، رشیدیہ)
(۲) ”سرخطہ: قبالہ، بیع نامہ، کرایہ نامہ، وہ کاغذ جس پر ملازمت کی تاریخ اور یادداشت لکھتے ہیں۔“ (فیروز السغات، ص: ۷۸۷، فیروز سنز، لاہور)

خالد کہیں سے آرہا تھا کہ زید نے خالد کو پکڑ کر اپنے گھر میں قید کر لیا۔ یہ خبر تھانہ پر گئی، پولیس آگئی اور پولیس سب کو لے کر تھانہ پر گئی، وہاں جانے پر پنچایت ہونا طے پایا، حلیمہ اس پنچایت میں نہیں تھی۔ لوگوں نے خالد سے پوچھا، خالد نے کہا کہ اس سے پہلے جتنی پنچایتیں ہوئیں سب میں زید چوتھائی حصہ داری کا برابر اقرار کرتا آیا ہے، آج انکار کر رہا ہے۔ بچوں نے کہا کہ زید ہر پنچایت میں اقرار کرتا رہا۔ زید، عمر، بکرمیوں نے ہاتھ میں قرآن شریف لے کر کہہ دیا کہ حصہ داری نہیں تھی۔ چنانچہ چار ہزار روپے کا سرخطہ خالد سے داروغہ جی نے لکھوا کر زید کے حوالہ کر کے پنچایت برخاست کیا۔ ان لوگوں کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جھوٹا حلف کیا ہے تو یہ کبیرہ گناہ ہے جو کہ شرک کے قریب ہے (۱)، توبہ واستغفار لازم ہے، ورنہ اس کا وبال بہت سخت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۱/۸/۸۸ھ۔

غیر اللہ کی قسم

سوال [۶۷۱۳]: سوائے خدا عزوجل کے کسی اور چیز کی قسم، یا کلام مجید کی مثل نصاریٰ بائبل ہاتھ میں لے کر، یا درمیان میں رکھ کر، یا سر پر رکھ کر کسی دنیوی معاملہ میں قسم یا حلف کا لینا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں، محض بغض و حسد عناد کی وجہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ قسم نہ کھائی جائے، اگر ضرورت پیش آئے تو اللہ کی یا اس کے کسی اسم و صفت کی، اسماء و صفات میں سے قسم کھانا جائز ہے، مگر تقلیل بہر حال اولیٰ ہے۔ اور قرآن شریف کی قسم کھانا منع ہے، تاہم اگر کسی نے کھائی تو وہ منعقد ہو جائے گی:

(۱) (راجع، ص: ۳۳، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۳۳، رقم الحاشیہ: ۲)

”اليمين بالله تعالى لا تكبره، ولكن تقليله أولى من تكثيره“. عالمگیری، ص: ۶۴۴ (۱)۔
 ”والقسم بالله تعالى أو باسم من أسمائه كالرحمن والرحيم والحق، أو بصفة من صفاته تعالى كعزة الله وجلاله وكبريائه وعظمته وقدرته. ولا يقسم بغير الله تعالى كالنبي والقرآن والكعبة. قال الكمال: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً، وأما الحلف بكلام الله تعالى فيدور مع العرف. وقال العيني: عندي أن المصحف يمين لا سيما في زماننا“. درمختار مختصراً، ص: ۲۹۱ (۲)۔
 اگر کسی گزشتہ فعل پر جھوٹی قسم کھائی تو گنہگار ہوگا (۳) اور آئندہ کے لئے قسم کھانے سے حث پر کفارہ دینا ہوگا (۴)۔ بلا وجہ شرعی بغض رکھنا گناہ ہے (۵)، اس سے توبہ اور اجتناب لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۵۳ھ۔
 صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/صفر/۵۳ھ۔

- (۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، قبل الباب الثانی فیما یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً: ۵۲/۲، رشیدیہ)
 ”واليمين بالله تعالى لا يكره، وتقليله أولى“. (رد المحتار، کتاب الایمان، مطلب فی حکم الحلف بغيره تعالى: ۷۰۵/۳، سعید)
 (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲۶۰/۲، غفاریہ)
 (۲) (رد المحتار: ۷۱۲/۳، کتاب الایمان، سعید)
 ”واليمين بالله تعالى والرحمن والرحيم وجلاله لا بعلمه وغضبه وسخطه ورحمته والنبي والقرآن ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً كما هو قول الأئمة الثلاثة“. (البحر الرائق: ۴۸۰-۴۸۲، کتاب الایمان، رشیدیہ)
 ”واليمين بالله وباسم من أسمائه الرحمن والرحيم لا بغير الله كالقرآن والنبي. قال في المجمع: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً“. (مجمع الأنهر، کتاب الایمان، فصل: ۲۶۹/۲، ۲۷۰، مکتبہ غفاریہ)
 (۳) ”حلفه على ما ض كذباً عمداً غموساً، وظناً لغوً، وأثم في الأولى دون الثانية يعني يأثم في الغموس“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳۱۹/۳، ۳۲۰، دار الکتب العلمیہ بیروت)
 (۴) ”اليمين على شيء سيأتي في المستقبل منعقدة، وحكم هذه اليمين وجوب الكفارة عند الحنث“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳۲۲/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)
 (۵) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إياكم والظن،“

بت خانہ کی قسم کھانا

سوال [۶۷۱۴]: زید اور عمر میں کسی بات پر جھگڑا ہو گیا، جس کے فیصلے کے لئے دو چار ہندو بھائی اور کچھ مسلمان بھائی کسی مزار سے کچھ فاصلے پر بیٹھے۔ جب زید سے زبان بندی لی گئی تو زید کو جو کچھ کہنا تھا کہا، اور عمر سے زبان بندی لی گئی تو اس نے اس بت خانہ پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ میں جو کچھ کہتا ہوں بالکل ٹھیک ہے، اس بت خانہ کی قسم۔ التجاہیہ ہے کہ عمر نے ایک مسلمان ہوتے ہوئے ایسی جو قسم کھائی اس سے اس کے اسلام و ایمان میں کوئی نقصان تو نہیں ہوا، یا ہوا تو کیا کرنا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضرورت پیش آنے پر اگر قسم کھائی جائے تو اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات کی قسم کھائی جائے، کسی غیر اللہ کی قسم کھانا اور وہ بھی بت خانہ کی قسم کھانا ہرگز جائز نہیں، سخت گناہ ہے، مذکورہ صورت میں زیادہ خطرہ ہے، اس لئے تجدید ایمان و تجدید نکاح کر دیا جائے (۱)۔ ندامت کے ساتھ توبہ کر کے آئندہ پوری احتیاط و اجتناب

= فإن الظن أكذب الحديث، ولا تحسسوا، ولا تجسسوا، ولا تناجشوا، ولا تحاسدوا، ولا تباغضوا.

الحديث. (مشکوۃ المصابیح، باب ما ينهى عنه من التهاجر، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من حلف منكم، فقال في حلفه: باللات، فليقل: لا إله إلا الله". (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب النهي عن الحلف بغير الله تعالى: ۴۶/۲، قدیمی)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "من حلف باللات والعزى، فليقل: لا إله إلا الله". ولم ينسبه إلى الكفر".

"عن ثابت بن الضحاک قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "من حلف بغير ملة الإسلام، فهو كما قال". (صحيح البخاری، كتاب الإيمان والنذور، باب من حلف بملة سوى الإسلام: ۹۸۴/۲، قدیمی)

"قال العبد الضعيف: هذا دليل على أن من جرى على لسانه شيء من كلمات الكفر دون سهو وخطأ، إن يتعمد ذلك، فإنه لا يكفر ذلك، ولكنه يؤمر بإعادة كلمة التوحيد والاستغفار والتعوذ". (تكملة فتح الملهم، كتاب الإيمان، باب من حلف باللات والعزى: ۱۸۲/۲، مكتبة دارالعلوم کراچی)

کا وعدہ کرنا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۲ھ۔

قرآن پاک کی قسم کھانا

سوال [۶۷۱۵]: قرآن پاک کی قسم کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں چاہیے، لیکن اگر کھالے گا تو منعقد ہو جائے گی، اور اس پر قسم ہی کے احکام مرتب ہوں گے (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”لایقسم بغير الله تعالى كالنبي والقرآن والكعبة“۔ (الدرالمختار)۔ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: لايقسم بغير الله تعالى) عطف على قوله والقسم بالله تعالى: أى لاينعقد القسم بغيره تعالى: أى غير أسمائه وصفاته ولو بطريق الكناية كما مر، بل يحرم كما فى القهستانى، بل يخاف منه الكفر“۔ (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب الإيمان، قبيل مطلب: فى القرآن: ۳/۷۱۲، سعيد)
”من حلف بغير الله لم يكن حالفاً كالنبي عليه السلام والكعبة، كذا فى الهداية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإيمان، الباب الثانى فيما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، الفصل الأول فى تحليف الظالمه، الخ: ۲/۵۳، رشيديه)

(۲) ”ولا يقسم بغير الله تعالى كالنبي والقرآن والكعبة، قال الكمال: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً“۔ (ردالمحتار، كتاب الإيمان: ۳/۷۱۲، سعيد)

”ثم لا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً، كما هو قول الأئمة الثلاثة“۔ (فتح القدير، كتاب الإيمان، باب ما يكون يميناً وما لا يكون يميناً: ۵/۶۹، مصطفى البابى الحلبي مصر)

”واليمين بالله أو باسم من أسمائه كالرحمن الرحيم والحق ولا يفتقر إلى نية إلا فيما يسمى به غيره كالحكيم والعليم أو بصفة من صفاته يحلف بها عرفاً كعزة الله وجلاله وكبريائه وعظمته وقدرته لا بغير الله كالقرآن والنبي“۔ قال فى المجمع: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فيكون يميناً“۔

(مجمع الأنهر، كتاب الإيمان: ۲/۲۶۷-۲۷۰، مكتبه غفاريه) =

قرآن اٹھا کر قسم کھانا

سوال [۶۷۱۶]: زید نے بکر سے کسی بات کا معاہدہ لینے کے لئے چاہا، بکر نے وعدہ کیا، زید نے اعتبار نہ کیا، بکر غصہ میں آ کر کلام اللہ شریف اٹھا لیا اور اسی طرح پر بکر نے زید سے کسی بات کا وعدہ لینا چاہا، زید نے بکر کے اطمینان کے لئے کلام اللہ شریف اٹھا کر اور خدا اور رسول کو بیچ میں دے کر وعدہ کر لیا۔ اب ان میں سے ایک نے اپنا وعدہ توڑ دیا تو اب دوسرا بھی اگر توڑ دے تو قابل گرفت تو نہیں یا ہے؟ برائے کرم تحریر کریں۔ فقط۔

عبدالحفیظ خاں، محلہ سائیکہ تکیہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جیسا قرآن شریف اٹھا کر وعدہ کیا ہے تو اگر قسم بھی کھائی ہے تو قسم جب تک موافق شرع ہو اس کو توڑنا درست نہیں، اگر خلاف شرع ہے تو اس کا توڑنا واجب ہے (۱) اور کفارہ بھی واجب ہے (۲)۔ اگر ایک نے قسم

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/۳۸۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، الباب الثانی فیما یمیناً وما لا یمین: ۵۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱۱/۳۷۲، کتاب الایمان، باب لا تنعقد الیمین إذا حلف بغير الله عز وجل،

إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”و حکمها وجوب الکفارة إن حث. ومنها ما یجب فیہ البر کفعل الفرائض وترك المعاصی، ومنها ما یجب فیہ الحنث کفعل المعاصی وترك الواجبات. ومنها ما یفضل فیہ الحنث کهجرا ن المسلم ونحوه، وما عدا ذلک یفضل فیہ البر حفظاً للیمین. قال فی المجمع: لقوله تعالى: ﴿واحفظوا ایمانکم﴾: أى عن الحدث.“ (مجمع الأنهر: ۲/۲۶۳، کتاب الایمان، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی فتح الباری، باب: ﴿لا یؤاخذکم الله باللغو﴾: ۱۱/۶۳۹، قدیمی)

(۲) ”عن أبی هريرة رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ”والله! لأن یستلج أحدکم فی یمینه آثم له عند الله من أن یؤدی الکفارة التي فرض الله علیہ.“ (إعلاء السنن، کتاب الایمان، باب إذا حلف علی فعل معصیة أو ترک واجب الخ: ۱۱/۳۷۲، إدارة القرآن کراچی)

”والأصل فی کفارة الیمین: کتاب، والسنة، والإجماع، أما کتاب: فقول الله تعالیٰ:

﴿لا یؤاخذکم الله باللغو فی ایمانکم، ولكن یؤاخذکم بما عقدتم الایمان، فكفارتہ إطعام عشرة مساکین من =

توڑ دی ہے تو اس کے ذمہ کفارہ واجب ہو گیا، اگر دوسرا توڑے گا تو اس کے ذمہ بھی کفارہ واجب ہوگا۔ اور اگر محض وعدہ کیا ہے، قسم نہیں کھائی تب بھی جہاں تک ہو سکے اس کو پورا کرنا چاہیے، اگر بلا وجہ وعدہ خلافی کرے گا تو گنہگار ہوگا، کیونکہ بلا وجہ وعدہ خلافی کرنا مکروہ ہے (۱)، البتہ اگر کوئی عارض پیش آ گیا کہ جس کی وجہ سے وعدہ پورا نہیں کر سکتا ہے تو مجبوری ہے، اس میں گناہ نہیں۔ ہاں! اگر وعدہ کرتے وقت خلاف کرنے کی نیت تھی تو یہ سخت گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

= اوسط ما تطعمون اہلیکم أو کسوتہم أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام، ذلک کفارة ایمانکم إذا حلفتہم، واحفظوا ایمانکم، کذلک یبین اللہ لکم آیاتہ لعلکم تشکرون ﴿۸۹﴾. (المائدہ: ۸۹).
و اما السنۃ، فقول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "إذا حلفت علی یمین قرأت غیرہا خیراً منها، فات الذی ہو خیر، و کفر عن یمینک".

و اما الإجماع، وأجمع المسلمون علی مشروعیۃ الکفارة فی الیمین باللہ تعالیٰ. (الفقہ الإسلامی وأدلته، الباب السادس: الایمان والنذور والكفارات، الفصل الثالث: الکفارات، کفارة الیمین: ۲/۲۵۷، رشیدیہ)

"و کفارتہ، هذه إضافة للشرط؛ لأن السبب عندنا الحنث تحریر رقبة أو إطعام عشرة مساکین کما مر فی الظہار، أو کسوتہم بما یصلح للأوسط وینتفع بہ فوق ثلاثة أشهر ویستر عامۃ البدن صام ثلاثة أيام ولأء". (الدر المختار، کتاب الایمان، مطلب: فی کفارة الیمین: ۳/۷۲۵-۷۲۷، سعید)
(۱) "الخلف فی الوعد حرام". (الأشباه والنظائر: ۳/۲۳۶، الحظر والإباحة، إدارة القرآن کراچی)

"قال السبکی: ظاهر الآیات والسنة تقتضی وجوب الوفاء. وقال صاحب العقد الفرید فی التقليد: إنما یوصف بما ذکر: أى بأن خلف الوعد نفاق إذا قارن الوعد العزم علی الخلف "إذا وعد الرجل أخاه ومن نیته أن یفی فلم یف، فلا إثم علیہ". (غمر عیون البصائر مع الأشباه والنظائر، (رقم القاعدة: ۱۷۲۹): ۳/۲۳۶، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "آیۃ المنافق ثلاث: إذا حدث کذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان". (صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب علامۃ المنافق: ۱/۱۰، قدیمی)

قرآن پر ہاتھ رکھ کر بات کہنا

سوال [۶۷۱۷]: ماسٹر محمد بشیر ولد ناصر الدین اور چودھری عطا محمد کی بیوی نور جہاں کے درمیان کچھ جھگڑا تھا جس کی وجہ سے اسے کچھ شک تھا کہ اس نے میری بیوی کو جادو کئے ہیں، جس پر اس کا ایک شاہد یعنی ایک عورت۔ عورت نے قرآن اٹھا کر کہا کہ یہ کہی تھی کہ میں جادو کروں گی، جس پر ماسٹر محمد بشیر الدین نے کچھ لوگوں سے کہا کہ اب اُسے قرآن پر عہد کراؤ کہ مجھے جادو نہیں کرا دے گی۔ اس پر نور جہاں نے کہا کہ قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہتی ہوں کہ نہ میں نے جادو کیا ہے، نہ آئندہ کروں گی۔ لیکن لوگوں نے کہا کہ ایسا مت کہو کہ وہ عورت قرآن اٹھائے، آپ جھوٹی ہیں۔

اس نے کہا ٹھیک ہے، اگر اس نے قرآن پاک اٹھا کر کہا ہے تو میں قرآن پاک کو چیلنج نہیں کروں گی، ٹھیک ہے مطابق ان کے قرآن اٹھانے کے میں جھوٹی ہوں اور آئندہ ایسا کام نہیں کروں گی۔ ماسٹر بشیر اب کہتا ہے کہ اس نے اب وہ قرآن پاک کا عہد توڑ دیا ہے، کیونکہ اس نے پھر جادو لکھوائے ہیں، جس پر وہ آدمی کہتے ہیں کہ اگر توڑا ہے تو خدا خود اسے سزا دے گا۔ لہذا اب کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلاشبوت کے کسی پر بہتان لگانا حرام ہے (۱)۔ قسم کھا کر اگر کوئی شخص اس کے خلاف کرے تو اس کے ذمہ کفارہ لازم ہوتا ہے، وہ یہ کہ دس غریبوں کو دو وقت کھانا کھلائے، یا ان کو ایک ایک جوڑا کپڑا دے۔ اور اگر اتنی حیثیت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فکفارتہ إطعام عشرة مساکین﴾ (الآیۃ ۲)۔

= ”إذا وعد أحدًا بخیر فی المستقبل أخلف: أي جعل الوعد خلافاً بأن لا یفی بہ، لکن لو کان عازماً علی الوفاء، فعرض مانع، فلا إثم علیہ“۔ (فیض القدیر، رقم الحدیث: ۲۵): ۱/۱۱۷، مکة المکرمہ (۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿من یکسب خطیئۃً أو إثمًا، ثم یرم بہ بریناً، فقد احتمل بہتاناً وإثمًا مبیناً﴾۔ (سورۃ النساء: ۱۱۲)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لا یؤاخذکم اللہ باللغو فی أیمانکم، ولکن یؤاخذکم بما عقدتم الأیمان، فکفارتہ إطعام عشرة مسکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام، ذلک کفارة أیمانکم إذا حلفتم﴾ (سورۃ المائدہ: ۸۹)

محض قرآن پر ہاتھ رکھنا قسم نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود عفی عنہ، چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۱۴۰۶ھ۔

قرآن شریف ہاتھ میں لے کر بات کہنا قسم نہیں

سوال [۶۷۱۸]: میں نے قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی کہ ”اگر میرا سوتیلا بھائی شریعت کے مطابق عمل کرے گا تو میں زندگی بھر اپنا حقیقی بھائی جانوں گا، اگر شریعت کے مطابق عمل نہ کرے گا تو دشمن“۔ اب اگر ایسی حالت میں میرا سوتیلا بھائی اپنی ماں کے کہنے پر، یا اپنی مرضی سے میری کسی بات پر یقین نہیں کرتا، بلکہ والد کی حیات میں مجھے جائیداد میں جو حصہ ملا ہے اس میں حصہ لینا چاہے، اس پر ناجائز قابض ہونا چاہے تب میرے لئے کیا حکم ہے؟ جب کہ میں قسم کھا چکا ہوں، اگر قسم کے بموجب کرتا ہوں تو جائیداد جاتی ہے اور اگر نہیں کرتا تو دشمن ہوتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ شریعت کے مطابق عمل نہ کرے تب بھی اس کو دشمن نہ سمجھے اور محض قرآن مجید ہاتھ میں لے کر بات کہنے سے قسم نہیں ہو جاتی جب تک لفظ قسم نہ کہے (۲)۔ اگر قسم ہوگی تو اس کے خلاف کرے، پھر قسم کا کفارہ ادا کر دے اور بھائی سے دشمنی کا معاملہ نہ کرے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

(۱) ”وأما ركن اليمين بالله، فذكر اسم الله أو صفته. وأما ركن اليمين بغيره، فذكر شرط صالح وجزاء صالح“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۱/۲، کتاب الایمان، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی إمداد الأحكام: ۴۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) سوال: ”اگر کسی قرآن شریف برسر نہادہ خبرے کند و لفظ قسم بقرآن شریف یا بخدا گوید، اس را قسم گفتہ شود شرعاً یا نہ؟

الجواب: محض قرآن سر پر رکھنا جب تک لفظ قسم زبان سے نہ کہے، قسم نہیں۔ فقط واللہ اعلم“۔ (إمداد الأحكام، کتاب

الایمان، عنوان مسئلہ: الفاظ قسم کے بغیر قرآن مجید سر پر رکھنا قسم نہیں: ۴۰/۳، دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب الایمان، ہاتھ میں قرآن دے کر حلف دینے سے حلف ہو جاتا ہے:

۴۱/۱۲، باب اليمين، دارالاشاعت کراچی)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إياكم وسوء ذات =

قرآن کی قسم سچانہ جاننے والے کا حکم

سوال [۶۷۱۹]: زید کہتا ہے کہ جو شخص قرآن شریف یا کعبہ شریف کی قسم کھائے، اس کا ضرور اعتبار کرنا چاہیے، جو نہیں کرے گا وہ کافر ہے۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ سوائے خداوند قدوس کے اور کسی چیز کی قسم کھانا ہی جائز نہیں تو اس کا کیسے اعتبار کیا جائے گا؟ کیا وہ جھوٹا سمجھا جائے گا؟

الجواب، حامداً ومصلیاً:

اتنی بات بکر کی صحیح ہے کہ خداوند قدوس (کی ذات و صفات) کے علاوہ کسی کی قسم کھانا جائز نہیں (۱)، لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ قرآن پاک کی قسم کھانے سے بھی صحیح ہو جاتی ہے، جیسا کہ فتح القدیر (۲)، بحر (۳) وغیرہ میں لکھا ہے، لیکن بلا وجہ کسی کو جھوٹا قرار دینا درست نہیں (۴)۔ بلا ضرورت بات بات پر قسم کھانا بھی شرعاً مذموم ہے (۵)۔ زید کا یہ کہنا ہے کہ ایسی قسم کھانے والے کا جو اعتبار نہ کرے وہ کافر ہے، یہ بھی غلط ہے۔ اگر

= البین، فإنها الحالقة“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۸، کتاب الأدب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر،

الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أدرك عمر بن الخطاب -رضی اللہ تعالیٰ عنہ- وهو یسیر فی ركب یحلف بأبيه، فقال: ”ألا! إن اللہ ینہاکم أن تحلفوا بآبائکم، من کان حالفاً فلیحلف باللہ أویصمت“۔ (صحیح البخاری: ۹۸۳/۲، باب: لا تحلفوا بآبائکم، قدیمی)

(۲) ”ولا یخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فیکون یمیناً“۔ (فتح القدیر: ۶۹/۵، کتاب الایمان، مصطفی البابی الحلبي مصر)

(۳) ”ولا یخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف، فیکون یمیناً“۔ (البحر الرائق: ۴۸۱/۴، کتاب الایمان، رشیدیہ)

(۴) ”عن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إیاکم والظن، فإن الظن أكذب الحديث“۔ الحديث۔ (مشکوۃ المصابیح، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

(۵) ”وذكر بعضهم أن كثرة الحلف مذمومة ولو فی الحق، لما فیها من الجرأة علی اسمہ تعالیٰ“۔ =

قرآن و دلیل سے اس کا جھوٹا ہونا معلوم ہو، یا مشاہدہ کے خلاف کوئی قسم کھائے، چاہے اللہ تعالیٰ ہی کی قسم ہو، اس کا اعتبار نہ کرنے سے بھی آدمی کا قرآن نہیں ہوتا، منافقین کی قسموں کا قرآن پاک میں تذکرہ ہے جن کو جھوٹا قرار دیا گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۸/۸۹ھ۔

قرآن پاک گود میں لے کر وعدہ کا حکم

سوال [۶۷۲۰]: میں قرآن پڑھ رہا ہوں، گود میں قرآن ہے اور کسی سے کچھ وعدہ کر لیتا ہوں کہ فلاں کام کر لوں گا اور احساس یہ ہے کہ قرآن پڑھتے ہوئے وعدہ کر رہا ہوں اور بعد میں اگر اس سے یہ کہوں کہ میں وہ کام نہیں کر سکا، مناسب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن پاک پڑھنے کے لئے گود میں لئے ہوئے وعدہ کرنے سے قسم نہیں ہونی (۲)، جو وعدہ خالی گود کیا ہو، اس کو بھی پورا کرنے کی کوشش کی جائے، کوئی عذر پیش آجائے تو دوسری بات ہے (۳)۔ وعدہ کرتے وقت یہ نیت کرنا کہ پورا نہیں کروں گا، نفاق کی علامت ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= (روح المعانی: ۲۹/۲، (سورة القلم: ۱۰)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَيَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ اِنْهُمْ لَمَنْكُمْ، وَمَا هُمْ بِمَنْكُمْ، وَلَكِنْهُمْ قَوْمٌ يَفْرُقُونَ﴾ (سورة التوبة: ۵۶)

(۲) ”وأما ركن اليمين بالله فذكر اسم الله وصفته، وأما ركن اليمين بغيره، فذكر شرط صالح وجزاء صالح“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الايمان، الباب الأول: ۵۱/۲، رشيدية)

(و كذا في إمداد الأكمام، كتاب الايمان، عنوان مسئلة: الفاظ قسم کے بغیر محض قرآن مجید سر پر رکھنا قسم نہیں: ۴۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”عس زید بن أرقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفي له، فلم يفي، ولم يجئ للمعياد، فلا إثم عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۴۱۷، باب الوعد، قدیمی)

(۴) قال علی القاری ”قوله: ”قلم يفي“: أي بعذر ”يجئ للمعياد“: أي لمانع. ”فلا إثم عليه“..... ومفهومه أن من وعد وليس من نيته أن يفي، فعليه الإثم، سواء وفى به أو لم يفي، فإنه من أخلاق =

مسجد میں نہ جانے کی قسم

سوال [۶۷۲۱]: چند لوگ مسجد میں خرافات کی باتیں کر رہے تھے، میں نے ان کو منع کیا تو وہ لڑنے لگے، جس پر میں نے قسم کھالی کہ میں مسجد میں نہیں آؤں گا۔ میرے لئے کیا حکم ہے؟ مسجد میں جانے سے قسم ٹوٹ جائے گی یا کفارہ دینا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ نے غلطی کی جو ایسی قسم کھالی، آپ مسجد میں جائیں، پھر اپنی قسم کا کفارہ ادا کریں (۱)، کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائیں، یا دس غریبوں کو کپڑا دیں۔ اگر اتنی وسعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھیں (۲) اور آئندہ اس قسم کی چیز نہ کریں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= المنافقین۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۶۱۵/۸، باب الوعد، قدیمی)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”واللہ! لأن یستلج أحدکم فی یمینہ آثمّ له عند اللہ من أن یؤدی الکفارة التي فرض اللہ علیہ“۔ (إعلاء السنن، کتاب الايمان، باب: إذا حلف علی فعل معصیة أو ترک واجب، وجب الحنث وکفارة اليمين: ۳۷۴/۱۱، إدارة القرآن، کراچی) ”ومن حلف علی معصیة کعدم الکلام مع أبویہ..... وجب الحنث والتکفیر“۔ (الدر المختار، کتاب الايمان: ۷۲۸/۳، سعید)

”من حلف علی معصیة، ینبغی أن یحنث ویکفر: أي ینجب علیہ أن یحنث“۔ (تبیین الحقائق:

۳۳۴/۳، کتاب الايمان، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الايمان: ۳۸۸/۳، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا یؤاخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم، ولكن یؤاخذکم بما عقدتم الايمان، فكفارته إطعام عشرة مساکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام، ذلک کفارة ایمانکم إذا حلفتم﴾ (سورة المائدة: ۸۹)

(۳) ﴿ولا تجعلوا اللہ عرضةً لأیمانکم﴾ الآية. فمعناه: لا تجعلوا ایمانکم باللہ مانعةً لکم من البر والتقویٰ“۔ (إعلاء السنن، کتاب الايمان، باب: إذا حلف علی فعل معصیة أو ترک واجب، وجب الحنث وکفارة اليمين: ۳۷۵/۱۱، إدارة القرآن، کراچی)

قسم کھائی کہ ”عمر کی چیز نہیں کھائے گا“ پھر اس نے ہبہ کی تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۷۲۲]: زید نے یہ قسم کھائی ہے کہ میں عمر کی کوئی چیز نہ کھاؤں گا۔ اب اگر عمر نے زید کو اپنی چیز ہبہ کر دی، یا زید نے عمر سے کوئی چیز بطور قرض لے کر استعمال کر لیا اور کھالیا، یا خرید کر کھالیا تو کیا زید اپنی قسم میں حائث ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایمان کا مبنی و دار مدار عرف پر ہوتا ہے (۱)، عرف میں جب کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص کی کوئی چیز نہ کھاؤں گا تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ اگر ہبہ کر کے مجھے دیدے گا اور اپنی ملک ختم کر دے گا تب بھی نہیں کھاؤں گا، بغیر اس کی اجازت کے بھی اس کی چیز نہیں کھاؤں گا۔ لیکن اگر اس سے قرض لے لے یا خرید لے (۲) تو عرفاً یہ نہیں کہا جاتا کہ اس کی چیز کھائی ہے، لہذا ان دونوں صورتوں میں حائث نہیں ہوگا، ہبہ والی صورت میں حائث ہو جائے گا۔ جہاں کا یہ عرف نہ ہو، وہاں کا حکم بھی دوسرا ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

(۱) ”صرح الزیلعی وغیرہ بأن الايمان مبنیة علی العرف، لا علی الحقائق اللغویة“۔ (الحموی شرح الأشباه والنظائر، النوع الأول، القاعدة السادسة، فصل فی تعارض العرف مع اللغة، رقم القاعدة: ۶۵۵؛ ۱/۲۷۶، الباب الخامس، إدارة القرآن کراچی)

”ومبنى الايمان على العرف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۸۳/۲، الباب الخامس، رشیدیہ)
”اعلم أن الايمان عندنا مبنیة علی العرف“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الايمان: ۳/۴۴۰، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”الأصل أن الايمان مبنیة عند الشافعی علی الحقيقة اللغویة، وعند مالک علی الاستعمال القرآنی، وعند أحمد علی النية، وعندنا علی العرف ما لم ينوما یحتمله اللفظ، فلا حنث فی: ”لا یهدم“ إلا بالنیة“۔ (الدر المختار، باب اليمين فی الدخول: ۷۳۳/۳، سعید)

(۲) ”رجل حلف أن لا یأکل من طعام فلان ولانیة له، فاشتری الحالف منه الطعام وأکل، لا یحنث فی یمینہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الايمان، الباب الخامس: ۸۹/۲، رشیدیہ)

(۳) ”لا یأکل طعاماً لفلان یبیعه له أو یهدیه فیأکله“۔ (الأشباه)۔ وقال الحموی: ”قوله: لا یأکل طعاماً =

اگر فلاں کام کروں تو امت سے خارج

سوال [۶۷۲۳]: کسی نے کہا کہ ”اگر میں فلاں کام کروں تو امت سے خارج ہوں“۔ یہ یمن ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہ یمن نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۸ھ۔

قسم کھائی کہ فلاں کے گھر نہیں جاؤں گا پھر وہ مر گیا

سوال [۶۷۲۴]: ایک شخص نے قسم کھائی تھی کہ جب تک تم نہیں ہمارے یہاں آؤ گے ہم بھی

تمہارے یہاں نہیں آئیں گے، جس کی بابت قسم کھائی تھی وہ مر گیا لیکن جس نے قسم کھائی تھی وہ موجود ہے اسکے

= لفلان الخ. یعنی ثم بدأ له أن يأكله، فالحيلة في عدم الحنث أن يبيع المحلوف عليه من الحالف، فلا

يحنث. وكذلك لو أهداه المحلوف عليه للحالف، فأكل، لا يحنث؛ لأن الطعام صار ملكاً للحالف

بالبيع والإهداء، فكان الحالف أكل طعام نفسه. (الأشباه والنظائر مع شرحه للحموي: ۲/۲۴۲،

التاسع في الإيمان، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) عرف میں ”امت سے خارج ہوں“ کا مطلب یہ ہے کہ اسلام سے اور مسلمانوں سے بیزار ہوں، اور اس قسم کے الفاظ کو شرط

پر معلق کرنے سے قسم ہو جاتی ہے:

”ولو قال: أنا بريء من المؤمنين، قالوا: يكون يميناً.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۴، كتاب

الإيمان، الباب الثاني فيما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، الفصل الأول، رشيدية)

”وبرى من الإسلام أو القبلة أو صوم رمضان أو الصلوة أو من المؤمنين أو أعبد الصليب يمين؛

لأنه كفر، وتعليق الكفر بالشرط يمين، وسيجى أنه إن اعتقد الكفر به يكفر، وإلا يكفر.“ (الدر المختار،

كتاب الإيمان: ۳/۷۱۳، ۷۱۴، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الإيمان: ۳/۴۲۰، إدارة القرآن، کراچی)

لئے کیا ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کے گھر جائیگا تو اب قسم نہیں ٹوٹے گی، وہ گھر اس کا نہیں رہا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

”اگر فلاں چیز کھاؤں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“۔ نعوذ باللہ۔ کہنے کا حکم

سوال [۶۷۲۵]: زید نے ان الفاظ میں قسم کھائی کہ ”میں اگر زندگی بھر میں سوٹیاں کھاؤں یا پیوں تو

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“ (نعوذ باللہ)۔ اور اسی طرح کی قسم بکرنے بھی کھائی کہ ”اگر میں زید

سے کلام کروں تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھاؤں“ (نعوذ باللہ)۔ تو ایسی قسمیں کھانا اور ان پر جے رہنا

کیسا ہے؟

(۱) ”إذا قال: إن دخلت دار فلان فكذا، فمات فلان، فدخل داره، فهذا على وجهين: إن لم يكن على

صاحب الدار دين أصلاً، أو كان عليه دين غير مستغرق، فإنه لا يحنث بـ (الخلاف). وإن كان عليه

مستغرق، قال محمد بن مسلمة: يحنث، وقال الفقيه أبو الليث: لا يحنث. قال الصدر الشهيد:

والفتوى على قول أبي الليث“. (الفتاوى التاتارخانية ۴/۵۷۴، كتاب الإيمان، إدارة القرآن)

”وإن دخلت دار فلان فأنت كذا، فمات، فدخلت الدار، إن لم يكن على فلان دين مستغرق

لا يحنث لانتقال الملك، وإن كان فالفتوى على أنه، لا يحنث أيضاً“. (البرزازية على هامش الفتاوى

العالمكيرية: ۳/۳۲۱، رشيدية)

”رجل حلف وقال لامرأته طالق إن دخلت دار فلان، فمات صاحب الدار، فدخلت، إن لم يكن

على الميت دين مستغرق لا يحنث؛ لأنها انتقلت إلى الورثة. وإن كان عليه دين مستغرق، قال محمد

بن مسلمة: يحنث في يمينه، وقال الفقيه أبو الليث: لا يحنث في يمينه، وعليه الفتوى“. (فتاوى قاضی

خان علی هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲/۸۱، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۶۱، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۱۲، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی قسم کھانا انتہائی جہالت اور قساوت کی نشانی ہے، اس کو چاہیے کہ اپنی قسم کے خلاف کرے (۱) یعنی سویاں کھا، پی لے اور اپنے نفس کو سزا دینے کے لئے دس غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے، اسی طرح زید سے کلام کرے اور اپنے نفس کو سزائے مذکورہ دے اور آئندہ کبھی بھی ایسی جرأت نہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۸۹ھ۔

تحریم الحلال یمین

سوال [۶۷۲۶]: بیوی نے کہا: ”میں نے اس کام (جماع) سے قسم کھا رکھی ہے“۔ مرد نے کہا: ”اگر تم نے قسم کھا رکھی ہے تو میں نے بھی یہ کام حرام کر لیا ہے“۔ مرد نے کہا کہ میں نے غصہ میں ایسا کہہ دیا تھا، میری نیت طلاق کی نہ تھی۔ مطلع فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی، البتہ یمین منعقد ہوگئی، اب اگر جماع کرے گا تو کفارۃ یمین

(۱) مذکورہ الفاظ اگرچہ حقیقتہً قسم کے نہیں ہیں، لیکن فقہی قاعدہ ہے کہ حلال چیز کو حرام کرنا، یا حرام کو حلال کرنا قسم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ انسان کا گوشت پھر خصوصاً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے گوشت کھانے کی حرمت مؤبدہ ہے، لہذا مذکورہ صورت بھی قسم کی ہے۔ واللہ اعلم۔

”فکل ما حرم مؤبداً، فاستحلّالہ معلقاً بالشرط یکون یمیناً، وما لا فلا“۔ (رد المحتار، کتاب

الایمان، قبیل مطلب: حروف القسم: ۳/۷۲۱، سعید)

”والحاصل أن كل شیء هو حرام حرمة مؤبدة، بحيث لا تسقط حرمة بحال من الأحوال

كالکفر وأشباه ذلك، فاستحلّالہ معلقاً بالشرط یکون یمیناً“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الایمان،

الفصل الثانی فی الفاظ الیمین: ۴/۴۲۳، إدارة القرآن، کراچی)

”قالوا: لیخرج مالو کان المیت نبیاً، فإنه لا یحل أكله للمضطر؛ لأن حرمة أعظم فی نظر

الشرع من مهجة المضطر“۔ (شرح الأشباه والنظائر: ۱/۲۵۲، الفن الأول، القاعدة الخامسة: الضرر

یزال، إدارة القرآن کراچی)

لازم ہوگا۔ عورت نے چونکہ قسم کھا رکھی ہے تو جماع کی صورت میں اس کے ذمہ بھی مستقل کفارہ لازم ہوگا۔ اگر اس طرح کہتا ہے کہ ”میں نے عورت کو اپنے اوپر حرام کر لیا ہے“ تو طلاق واقع ہو جاتی ہے (۱)؛ ”تحریم الحلال یمین“۔ درمختار: ۳/۹۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

استاذ کا قسم کھا کر پھر توڑنا

سوال [۶۷۲]: ایک لڑکے نے بدتمیزی کی جبراً، استاذ نے قسم کھالی کہ ”میں تمہیں کبھی نہیں پڑھاؤں گا“۔ دیگر بچوں کی تعلیم جاری ہے اور جس کے نہ پڑھانے کی قسم کھالی ہے اس کی تعلیم بھی بند نہیں ہے، وہ دوسرے استاذ سے تعلیم پا رہا ہے۔ اب وہ لڑکا استاذ سے معافی مانگ رہا ہے اور مولوی صاحب سے پڑھنا چاہتا ہے تو اس صورت میں مولوی (استاذ) صاحب کا قسم توڑنا اور لڑکے کو پڑھانا کیسا ہے اور اس کو تعلیم دینا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کی تعلیم کا کوئی انتظام نہ ہو سکتا ہو تو اس کی سچی توبہ کے بعد اپنی قسم کا توڑنا دینا اور پھر کفارہ ادا کرنا

(۱) ”قال لامراته: أنت على حرام..... ويفتي بأنه طلاق بائن وإن لم ينو، لغلبة العرف“.

(الدرا المختار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء: ۳/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

(۲) العبارة بتمامها: ”من حرم شيئاً ثم فعله، كفر ليمينه، لما تقرر أن تحريم الحلال یمین“۔ (ردالمحتار

على الدر المختار، کتاب الايمان: ۳/۷۳۰، سعید)

”ولو حرم طعاماً أو نحوه، فهو یمین“۔ (التاتارخانية، ۴/۴۲۱، کتاب الايمان، إدارة القرآن، کراچی)

”ومن حرم ملكه لا يحرم، وإن استباحه أو شيئاً منه، فعليه الكفارة“۔ (مجمع الأنهر، کتاب

الايمان، فصل: ۲/۲۷۳، مكتبة غفاريه)

”ومن حرم ملكه، لم يحرم: أي من حرم شيئاً على نفسه مما يملكه بأن يقول: مالي على

حرام..... وإن استباحه، كفر“۔ (تبیین الحقائق: ۳/۴۳۶، کتاب الايمان، قبیل باب اليمين فی

الدخول والخروج الخ، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الايمان: ۴/۴۹۱، کتاب الايمان، سعید)

ضروری ہو جاتا ہے، لیکن اب جبکہ اس کی تعلیم کا دوسرا انتظام موجود ہے تو قسم توڑنا واجب نہیں، تاہم اخلاقِ کریمانہ کا تقاضا یہی ہے کہ اس کو معاف کر دیا جائے، حق تعالیٰ اس کو سچی توبہ نصیب فرمائے:

﴿وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ الآية (۱)۔ ”المحلوف علیہ أنواع:

فعل معصية أو ترك فرض، فالحنث واجب الثانی أن يكون المحلوف علیہ شیئاً أو غیرہ
أولی منه كالحلف علی ترك وطء زوجته شهراً ونحوه، فالحنث أفضل؛ لأن الرفق
أیمن“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۷ھ۔

نکاح کی قسم کھا کر اس کے خلاف کرنا

سوال [۶۷۲۸]: ایک شخص نے کہا کہ ”میں آپ کی لڑکی انوارہ سے شادی کروں گا، میں اللہ سے
اقرار کرتا ہوں اور قسم کھاتا ہوں کہ انوارہ کو چھوڑ کر کسی اور سے شادی نہیں کروں گا“۔ اب اگر کسی دوسری لڑکی سے
وہ شخص شادی کر لے تو کیا حکم ہے؟

(۱) (سورة النور: ۲۲)

(۲) (البحر الرائق: ۴/۳۹۰، کتاب الایمان، رشیدیہ)

”و حکمها وجوب الکفارة إن حنث. ومنها ما يجب فيه البر كفعل الفرائض وترك
المعاصی، ومنها ما يجب فيه الحنث كهجران المسلم ونحوه، لقوله عليه الصلوة والسلام..... ”من
حلف علی یمین وراى غیرها خيراً منها، فلیأت بالذی هو خیر، ثم لیکفر عن یمینہ“. (مجمع الأنهر:
۲/۲۶۲، ۲۶۳، کتاب الایمان، غفاریہ کوئٹہ)

”واعلم أن المحلوف علیہ أنواع: فعل معصية، أو ترك فرض، فالحنث واجب، أو شیء غیرہ
أولی منه كالحلف علی ترك وطء زوجته شهراً ونحوه، فإن الحنث أفضل؛ لأن الرفق أیمن“. (حاشیة
الشلبی علی تبیین الحقائق: ۳/۴۳۵، کتاب الایمان، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری لڑکی سے شادی کرے گا تو قسم کا کفارہ لازم ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۹۲ھ۔

کسی کے کھانے کو سور کے ساتھ تشبیہ دینا کیا قسم ہے؟

سوال [۶۷۲۹]: زید نے بکر کو بحالت غیظ و غضب کہا کہ ”اگر میں تمہارے گھر کا کھانا کھاؤں تو ایسا

کھاؤں جیسا کہ سور خنزیر کھاؤں“۔ اب زید اگر توبہ کر کے بکر کے گھر کا کھانا کھا لے تو اس کی حرمت کا گناہ

ہوگا یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر زید توبہ کر کے بکر کے گھر کا کھانا کھا لے گا تو وہ حرام نہ ہوگا: ”التعاقب بما تسقط

حرمتہ بحال ما کالمیتة والخمر والخنزیر لایکون یمیناً“۔ بحر: ۲۰۷/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”ومن عقدت: وہی حلفہ علی فعل أو ترک فی المستقبل، وحکمها وجوب الکفارہ إن حث“.

(ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر: ۲/۲۶۱، کتاب الایمان، غفاریہ کوئٹہ)

”وعلى آت منعقدة، وفيه كفارة فقط: أى اليمين على شئ سیأتی فی المستقبل منعقدة، وحکم هذه

اليمين وجوب الکفارۃ عند الحث“۔ (تبیین الحقائق: ۳/۴۲۲، کتاب الایمان، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی النهر الفائق: ۳/۵۰، کتاب الایمان، امدادیہ ملتان)

(وکذا فی الهدایۃ: ۲/۴۷۸، کتاب الایمان، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (البحر الرائق، ۴/۳۸۳، کتاب الایمان، رشیدیہ)

”ولو قال: هو يأكل الميتة إن فعل كذا، لایكون یمیناً..... والحاصل أن كل شئ هو حرام

حرمة مؤبدۃ، بحيث لا تسقط حرمتہ بحال من الأحوال كالكفر وأشباه ذلك، فاستحلاله معلقاً بالشرط

یکون یمیناً. وكل شئ هو حرام بحيث تسقط حرمتہ بحال كالمیتة والخمر وأشباه ذلك، فاستحلاله

معلقاً بالشرط لایكون یمیناً“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الایمان، الفصل الثانی فی ألفاظ اليمين:

۴/۴۲۳، إدارة القرآن کراچی)

”فكل ما حرم مؤبدًا، فاستحلاله معلقاً بالشرط يكون یمیناً، وما لا فلا“۔ (رد المحتار: ۳/۷۲۱،

کتاب الایمان، قبیل مطلب فی حرف القسم، سعید)

فصل فی کفارة اليمين

(قسم کے کفارہ کا بیان)

وعدہ خلافی اور قسم کا کفارہ

سوال [۶۷۳۰]: دو شخص مل کر آپس میں کاروبار کرتے تھے، دونوں نے زبانی طور پر اس بات کا اقرار کیا تھا کہ ہم دونوں مل کر ہمیشہ کاروبار کریں گے، مگر کچھ دنوں بعد دونوں میں پھوٹ پیدا ہو گئی۔ ان دونوں میں سے کسی ایک نے اپنے اقرار کو توڑ دیا تو بتلائیے کہ اس کا کفارہ کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قسم نہیں کھائی تھی صرف وعدہ کیا تھا اور بلا وجہ وعدہ توڑ دیا تو اس سے گناہ ہوا، اگر کوئی وجہ پیش آئی تو وعدہ توڑنے سے گناہ نہیں ہوا، کذا فی شرح الأشباه والنظائر (۱)۔ اگر قسم کھائی تھی پھر اس کے خلاف کیا تو اس کے ذمہ کفارہ لازم ہے۔ دس غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے، یا ان کو کپڑا پہنائے، اگر اتنی

(۱) ”الخلف فی الوعد حرام۔ وفي القنية: وعده أن يأتيه فلم يأت، لا يأثم. قلت: يحمل الأول على ما إذا

وعد وفي نيته الخلف فيحرم؛ لأنه من صفات المنافقين. والثاني على ما إذا نوى الوفاء وعرض مانع“.

(الأشباه والنظائر، كتاب الحظر والإباحة: ۲۳۶/۳، إدارة القرآن، کراچی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”آية المنافق

ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“.

”عن زيد بن أرقم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا وعد الرجل وينوي أن يفى به، فلم يف، فلاجناح عليه“.

(سنن الترمذی: ۹۱/۲، أبواب الایمان، باب ما جاء فی علامة المنافق، سعید)

(ومشكوة المصابيح، كتاب الایمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۷۱، قديمی)

وسعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/جمادی الثانیہ/۹۰ھ۔

ایضاً

سوال [۶۷۳۱]: زید عمر سے ایک بڑے کام کا معاملہ کرتا ہے، عمر اس کے کہنے پر کام کرتا رہتا ہے، مگر ایک حصہ کام کا ہو جانے کے بعد زید معاملہ ختم کر دیتا ہے، اس ختم معاملہ میں عمر کا کوئی دخل نہیں ہے۔ عمر کہتا ہے کہ جتنا کام کر چکا ہوں اس کا معاوضہ ادا کر دو، زید یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ معاملہ اس کی طرف سے ختم ہوا ہے اور معاوضہ واجب ہے، ادائیگی معاوضہ میں طرح طرح کے حیلے بہانے کرتا ہے۔ عمر عاجز آ کر خلف یہ کہہ دیتا ہے کہ میں اپنا حق معاف کروں گا۔ اس صورت میں:

۱..... جو معاوضہ زید عمر کو دے چکا ہے زید کو اس کی واپسی کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں؟

۲..... یا معاوضہ جو عمر نے چھوڑ دیا ہے، زید کے ذمہ عند اللہ اس کی ادائیگی ہے یا نہیں؟

۳..... عمر اگر قسم کا کفارہ ادا کر دے تو پھر زید سے اپنے حق کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حلف کی بناء پر زید کو یہ بھی حق نہیں کہ اس کے ذمہ وعدہ اور معاملہ کی وجہ سے عمر کا جو کچھ مطالبہ واجب الاداء ہے اس کو روک لے، چہ جائیکہ جو کچھ اس حلف سے پہلے ادا کر چکا ہے اس کو واپس لے۔ عمر کو یہ حق ہے کہ زید سے واجب الاداء مطالبہ (معاوضہ) وصول کر لے، مگر قسم کی وجہ سے اس صورت میں اس پر کفارہ واجب ہوگا، کذا فی شرح الأشباہ والنظائر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۰ھ۔

(۱) ”وکفارتہ تحریر رقبة أو إطعام عشرة مساکین أو کسوتهم؛ وإن عجز عنها وقت الأداء، صام ثلاثہ

أیام ولأء“۔ (الدر المختار، کتاب الایمان، مطلب کفارة الیسین: ۳/۷۲۵، ۷۲۷، سعید)

(۲) ”الخلف فی الوعد حرام۔ قال السبکی: ظاهر الآیات والسنة تقتضی وجوب الوفاء“۔ (الأشباہ

والنظائر، ۳/۲۳۶، الحظر والإباحة، إدارة القرآن، کراچی) =

کفارہ قسم

سوال [۶۷۳۲]: ایک شخص تمباکو کھاتا ہے اور بہت عادی ہے، پھر اس کو نفرت ہو گئی اور اس نے چھوڑ دیا اور قسم کھائی کہ اب نہ کبھی کھاؤں گا، چند روز کے بعد کھالید۔ تو اب اس شخص کے لئے کیا ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے ذمہ کفارہ لازم ہے اور وہ یہ کہ دس غریبوں بھوکوں کو صبح و شام دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس غریبوں کو کپڑا دے، اگر ان دونوں چیزوں میں سے کسی چیز کی قدرت نہ ہو تو تین روزے لگا تار رکھے، بیچ میں نافع نہ کرے، اگر بیچ میں نافع کرے گا تو پھر شروع سے تین روزے رکھنے پڑیں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله تعالى: "ثلاثة أنا خصمهم يوم القيمة: رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حراً فأكل ثمنه، ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الأول، قدیمی)

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الثاني، قدیمی)

"وحكمها وجوب الكفارة إن حنث لقوله: ﴿ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان﴾ (مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲/۲۶۳، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لا يؤخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان، فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام، ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم﴾ (سورة المائدة: ۸۹)

"فكفارته تحرير رقبة أو إطعام عشرة مساكين". (الدر المختار). "وفي الإطعام إما التملك أو الإباحة، فيعشيهم ويغديهم..... وإن عجز عنها وقت الأداء، صام ثلاثة أيام ولأداء، ويبطل بالحیض". (ردالمحتار: ۳/۷۲۵-۷۲۷، کتاب الایمان، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲/۲۶۳، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ) =

یمین غموس میں کفارہ نہیں

سوال [۶۷۳۳]: زید نے عمر کی ایک چیز اٹھا کر اپنے بکس میں رکھ دیا، درحقیقت وہ شئی بکر کی تھی، تھوڑی دیر بعد زید اپنے بکس میں سے اس شئی کو تلاش کر رہا تھا کہ اس وقت دوسرے آدمی نے کہا کہ وہ چیز بکر اٹھا کر لے گیا ہے، زید نے کہا کہ خیر اچھا ہوا کہ وہ اپنی چیز لے گیا۔ پھر دوسرے دن عمر نے آ کے زید سے مطالبہ کیا، زید نے اپنی روک کیلئے اس آدمی کے کہنے کے مطابق قسم کھالی کہ بکر نے وہ چیز لے لی۔ تو اس مسئلہ میں زید حائث ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں اگر جھوٹی قسم جان بوجھ کر کھائی ہے تو گناہ ہے کفارہ نہیں، کفارہ یمین منعقدہ میں ہوتا ہے اور یہ صورت غموس کی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/۲۸۶، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحائق، کتاب الایمان: ۳/۴۳۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الایمان، الفصل الثانی فی الکفارة: ۲/۶۱، رشیدیہ)

(۱) ”رجل قال: والله! إن الأمر كذا، وهو كاذب، فهو غموس لا كفارة فيها“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ،

کتاب الایمان، الفصل الثانی فی الفاظ الیمین: ۴/۴۱۶، إدارة القرآن کراچی)

”وهی ثلاث: غموس؛ وهی حلفه علی أمر ماض أو حال کذباً عمداً. وحکمها الإثم، ولا كفارة

فیها إلا التوبة“۔ (ملئقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الایمان: ۲/۲۵۹، ۲۶۰، مکتبہ غفاریہ)

”حلفه علی ماض کذباً عمداً غموس، وظناً لغو، أثم فی الأولى دون الثانية، ولا تجب فیها

الکفارة إلا التوبة والاستغفار“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الایمان: ۳/۴۲۰، سعید)

نوٹ: لیکن سوال میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ صورت یمین غموس کی نہیں، بلکہ یمین لغو کی ہے، کیونکہ

دوسرے شخص کے بتانے سے زید نے حلفاً کہا کہ ”بکر وہ چیز لے گئے ہیں“۔ حسب ظن صدق پر قسم اٹھانا جب کہ خلاف واقع ہو

یمین لغو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولغو وهی حلفه علی أمر ماض أو حال یظنه کما قال، والحال هو خلافه“۔ (مجمع الأنهر،

کتاب الایمان: ۲/۲۶۲ مکتبہ غفاریہ)

بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے کفارہ

سوال [۶۷۳۲]: اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں چائے نہیں پیوں گا، اگر وہ اپنی قسم بھول گیا اور چائے پی لی، بعد میں اس کو یاد آیا کہ اس نے قسم کھائی تھی۔ کیا اس کی قسم ٹوٹ گئی اور اس قسم کا کفارہ دینا پڑے گا؟ یا روزہ جس طرح بھول کر کھانے اور پینے سے نہیں ٹوٹتا کیا قسم بھی نہیں ٹوٹے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھول کر قسم کے خلاف کرنے سے بھی قسم ٹوٹ جائے گی، کفارہ لازم ہوگا:

”ولا فرق فی وجوب الکفارة بین العامد والناسی والمکره فی الحلف والحنث“۔ سبک

الأنهر: ۱/ ۵۴۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

اصلاح کا عہد کر کے توڑ دینا

سوال [۶۷۳۵]: ہماری قوم میں چند رسمیں غلط چل رہی تھیں، مثلاً: بیاہ شادی میں سب مل کر جاتے تھے، اس میں بے عزتی ہوتی تھی، یا چوتھی کی رسم کرتے تھے۔ بہر حال ان رسومات پر عہد لیا گیا کہ کوئی نہیں کرے

(۱) (مجمع الأنهر: ۲/ ۲۶۴ کتاب الایمان، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”المکره والطائع والناسی فی الحلف والحنث سواء“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الایمان،

قبیل الفصل الرابع: ۴/ ۴۳۶، إدارة القرآن، کراچی)

”تجب الکفارة ولو کان حلف مکرهاً أو ناسیاً، أو حنث مکرهاً أو ناسیاً، بأن فعل المحلوف

عليه مکرهاً أو ناسیاً“۔ (تبیین الحقائق: ۳/ ۴۲۳، کتاب الایمان، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”ومنعهقدة: وهی حلف علی آت، وفيه الکفارة فقط إن حنث ولو الحالف مکرهاً أو

ناسیاً فی اليمين أو الحنث“۔ (الدرالمختار، کتاب الایمان: ۳/ ۷۰۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الایمان: ۴/ ۷۲، رشیدیہ)

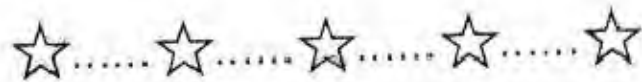
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، الباب الأول، رشیدیہ)

گا، نہ شریک ہوگا۔ اب اگر اس کو توڑ دیا تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلط طریقہ تو بہر حال غلط ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے، پھر عہد کر کے توڑ دینا گناہ درگناہ ہے، ہرگز ایسا نہ کیا جائے (۱)، اس سے سب نظام اصلاح درہم برہم ہوتا ہے، اس کا وبال عہد توڑنے والوں پر ہوتا ہے۔ ایسے لوگ توبہ کریں اور عہد (حلف توڑنے) کا کفارہ ادا کریں، ایک حلف کا کفارہ دس غریبوں کو کھانا کھلانا ہے دو وقت شکم سیر ہو کر، یا ان کو کپڑے پہنانا ہے۔ اگر اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھنا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ایۃ المنافق ثلاث وإذا وعد أخلف“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۷، کتاب الایمان، باب علامات النفاق، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فکفارتہ إطعام عشرة مساکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم أو کسوتهم أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام﴾۔ (المائدة: ۸۹)

”والأصل فی کفارة الیمین، کتاب والسنة والإجماع. أما کتاب، فقول اللہ تعالیٰ: ﴿لا یؤخذکم اللہ باللغو فی أیمانکم، ولكن یؤخذکم بما عقدتم الایمان، فکفارتہ إطعام عشرة مساکین من أوسط ما تطعمون أهلیکم، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة، فمن لم یجد فصیام ثلاثة أيام، ذلک کفارة أیمانکم إذا حلفت، واحفظوا أیمانکم﴾ [المائدة: ۸۹]

”وأما السنة: فقول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا حلفت علی یمین، فرأیت غیرها خیراً منها، فأت الذی هو خیر، وکفر من یمینک“۔ [سنن النسائی: ۱۴۴/۲]

”وأما الإجماع وأجمع المسلمون علی مشروعیۃ الکفارة فی الیمین باللہ تعالیٰ“۔ (الفقه الإسلامی، الباب السادس: الایمان والنذور والکفارات، کفارات الیمین: ۲/۲۵۷، رشیدیہ)

”کفارة الیمین، فہی مرتبة مخیرة إطعام عشرة مساکین، أو کسوتهم، أو تحریر رقبة مؤمنة، فإن عجز عن ذلک وجب صوم ثلاثة أيام“۔ (الفقه الإسلامی، المصدر السابق)

باب النذور

(نذر کا بیان)

نذر کس طرح منعقد ہوتی ہے؟

سوال [۶۷۳۶]: کسی نے نیت کر لی، یا زبان سے لکھ دیا کہ ”اس جانور کو شیر بنی کروں گا“ (۱)۔ اس سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کو ذبح کر کے کچھ حصہ مسجد میں دوں گا اور باقی اہل محلہ اور اپنے گھر والوں کو کھلاؤں گا، یا صرف گھر میں کھالوں گا، جیسے رواج سے معلوم ہوتا ہے اور اس کے تناول میں صاحب نصاب اور خود بھی پرہیز نہیں کرتے۔ کیا یہ نذر ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نذر کے لئے صیغۃ التزام ضروری ہے (۲)، نیت مذکورہ اور الفاظ مذکورہ سے لزوم نہیں ہوتا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۹/۵/۶۷ھ۔

(۱) ”شیرنی کرنا: شیرنی، مٹھائی حلاوت، مٹھاس“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۵۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”فرکن النذر هو الصیغۃ الدالۃ علیہ، وهو قوله: لله عز شأنه علی کذا، أو علی کذا، أو هذا هدی، أو هذا صدقة، أو مالى صدقة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النذر، قبیل فصل فی شرائط الرکن: ۳۳۳/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”قال العلامة ابن العربی: حقيقة النذر التزام الفعل بالقول مما یكون طاعة لله عز وجل، ومن الأعمال قربة، ولا یلزم نذر المباح“۔ (أحكام القرآن: ۱۸/۲، (سورة آل عمران: ۳۵)، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی معارف القرآن: ۲۵۹/۶، تفسیر سورة الحج، إدارة المعارف کراچی)
(۳) ”رجل قال: إن برئت من مرضی هذا، ذبحت شاة، فبرأ، لا یلزمه شیء، إلا أن یقول: لله علی أن أذبح =

نذر کی تحقیق کرنا

سوال [۶۷۳]: اگر جمعہ کے دن کسی قسم کی مٹھائی کوئی لا کر تقسیم کرے اور لوگ اس کو بغیر دریافت کئے کہ کیسی ہے؟ کس کے نام کی ہے اور کس قسم کی؟ تو کیا ایسی مٹھائی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی کہے کہ میرا بیٹا اگر اس بیماری سے اچھا ہو جائے تو میں مسجد میں مٹھائی تقسیم کروں گا۔ تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شبہ ہو تو تحقیق کرے کہ یہ مٹھائی کیسی ہے، اگر شبہ نہ ہو تو بلا وجہ تحقیق کی ضرورت نہیں ہے، دل چاہے لے، نہ دل چاہے نہ لے: ”دع ما یریک الی ما لا یریک“۔ الحدیث (۱)۔ بیٹے کے اچھے ہونے پر مٹھائی خدا کے واسطے تقسیم کرنے کو اپنے اوپر لازم قرار دیا ہے تو یہ نذر ہے (۲) اور نذر کے مستحق غرباء ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۷/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم۔

- = شاة. وفي الملتقط: إذا قال: لله على شاة أذبحها، لا شيء عليه، حتى يقول: أذبحها وأتصدق بها“۔ (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الأيمان. الفصل السادس والعشرون في النذور: ۴/۳۲، إدارة القرآن، کراچی)
- (۱) (فيض القدير: ۶/۳۲۵، (رقم الحديث: ۴۲۱۱)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)
- (والإمام مسند أحمد بن حنبل (رقم الحديث: ۱۷۲۵): ۱/۳۲۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)
- ”أخبرني أبو عبد الله الأسدي، قال: سمعت أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”اتقوا دعوة المظلوم، وإن كان كافراً، فإنه ليس دونها حجاب“.
- وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”دع ما یریک الی ما لا یریک“۔ (مسند أحمد بن حنبل (رقم الحديث: ۱۲۱۴۰): ۳/۶۲۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)
- (۲) ”ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط يريد كأن قدم فلان ووجد، لزمه الوفاء“۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، الخ: ۲/۷۷۲، مكتبة غفاريه كوتة)
- (۳) ”والنذر لله عز وجل، وذكر الشيخ: إنما هو بيان لمحل صرف النذر لمستحقه إذ مصرف =

میلا د شریف پڑھوانے کی نذر باطل ہے

سوال [۶۷۳۸]: اگر کوئی شخص اس بات پر نذر مانے کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں مسجد میں میلا د شریف پڑھاؤں گا۔ اب اس نذر کو پورا کرنا ہوگا یا نہیں اور مسجد میں میلا د پڑھانا جائز ہے یا نہیں، آیا نذر ماننا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نذر باطل ہے: ”أقبح منه النذر بقراءة المولد“۔ شامی: ۶/۲۰۶ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایضاً

سوال [۶۷۳۹]: اگر کسی شخص نے مولود پڑھانے کی نذر کی تو اس کو اس کا پورا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بطریق مروجہ مجلس میلا د منعقد کرنا شرعاً بے اصل، بدعت ہے اور ناجائز ہے، گو نفس ذکر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا موجب خیر، باعث برکت اور قربت ہے، خواہ ذکر ولادت، خواہ ذکر وفات و عبادات و معاملات وغیرہ ہو (۲)، لیکن انعقاد نذر کے لئے منذور بہ کا قربت مقصود ہونا ضروری ہے اور مجلس میلا د قربت مقصود نہیں ہے، پس صورت مسئلہ میں نذر منعقد نہیں ہوئی، لہذا ایفاء بھی واجب نہیں:

”ومنہا أن یکون قرۃ، فلا یصح بمالیس بقرۃ رأساً کالنذر بالمعاصی، ومنہا أن یکون

= النذر الفقراء، وقد وجد، ولا یجوز أن یصرف ذلك إلى غنی غیر محتاج إلیه“۔ (حاشیۃ الطحطاوی

علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص: ۶۹۳، قدیمی)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵۲۱/۲، کتاب الصوم، فصل فی النذر، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار: ۴۴۰/۲، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی یقع للاموات الخ، سعید)

(۲) ”ذکر ولادت شریف نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے، اگر بدعات اور قبائح سے خالی

ہو، اس سے بہتر کیا ہے۔ قال الشاعر:

ذکرک للمشتاق خیر شراب وکل شراب دونہ کسراب“۔

(إمداد الفتاوی: ۲۴۹/۵، کتاب البدعات، عنوان مسئلہ: محفل مولود شریف، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

قربة مقصودة، فلا يصح النذر بعبادة المريض وتشجيع الجنائز والوضوء والغتسال ودخول المسجد ومس المصحف والأذان وبناء الرباطات والمساجد وغير ذلك وإن كانت قربة؛ لأنها ليست بقربة مقصودة، ۱ھ۔ بدائع الصنائع: ۵/۸۲ (۱)۔

”وأقبح منه النذر بقراءة المولد في المنابر مع اشتماله على الغناء واللعب وإيهاب ثواب ذلك إلى حضرة المصطفى صلى الله عليه وسلم“۔ ردالمحتار: ۲/۱۲۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱/۱/۵۷ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/محرم/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

حضرت سیدہ کی کہانی سننے کی نذر ماننا

سوال [۶۷۴۰]: اس سوال کیساتھ (☆) ایک کتابچہ بھی جناب سیدہ کی کہانی سے منسلک ہے، بعض علاقوں میں یہ ”کتاب جناب سیدہ کی کہانی“ جو صاحب لے کر پہونچے، انہوں نے اس کتاب کے فوائد کو

(۱) (بدائع الصنائع: ۶/۳۳۳، کتاب النذر، فصل فی شرائط الركن، دارالكتب العلمية بيروت)

”ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط، وكان من جنسه واجب، وهو عبادة مقصودة.....

ولم يلزم ما ليس من جنسه فرض كعبادة مريض وتشجيع جنازة ودخول مسجد“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأيمان، مطلب فی أحكام النذر: ۳/۷۳۵، ۷۳۶، سعید)

قال بن النجيم: ”واعلم بأنهم صرحوا بأن شرط لزوم النذر ثلاثة: كون المندور ليس بمعصية، وكونه من جنسه واجب، وكون الواجب مقصوداً لنفسه“۔ (البحر الرائق: ۲/۵۱۴، کتاب الصوم، فصل فی النذر، رشیدیہ)

(و كذا في إعلاء السنن: ۱۱/۴۰۵، کتاب الأيمان، باب وجوب إيفاء النذر إذا كان طاعة، إدارة القرآن، کراچی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصوم، الباب السادس في النذر: ۱/۲۰۸، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار: ۲/۴۴۰، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذي يقع للأموات الخ، سعید)

(☆) اصل نسخہ سے محولہ سوال کا پتہ نہیں چل سکا کہ کون سا سوال ہے، اصل نسخہ میں بھی اسی طرح ہی ہے۔ (نور الدین غفرلہ)

ذکر کرتے ہوئے یہ کہا کہ: اگر کسی کی کوئی حاجت پوری نہ ہوتی ہو تو وہ یہ نذر کر لے کہ جب میری فلاں حاجت پوری ہوگی تو جناب سیدہ کی کہانی سنوں گی، اس سے اس کی وہ مراد پوری ہوگی۔ خصوصاً عورتوں میں یہ بات بیان کر کے اس کی ترغیب دی گئی۔

اور پھر اس کتاب میں کہانی ایسی ہی ہے جس کی وجہ سے عورتوں پر ایک خاص اثر ہوا اور سب نے نذر ماننا شروع کر دیا کہ میری فلاں حاجت پوری ہوگئی تو جناب سیدہ کی کہانی سنوں گی، اگر اتفاق سے کوئی حاجت برآئی ہے تو نذر کو کتاب کو اس طریقہ سے سن کر پوری کی ہے، جیسا کہ اس کتاب میں طریقہ مذکور ہے۔ تو اس قسم کی نذر ماننے کی وجہ سے یا نذر پوری کرنے کی وجہ سے نکاح وغیرہ پر کسی قسم کی خرابی نہیں پڑے گی، نیز اس قسم کی نذر ماننا کیسا ہے، اس کتاب کی روایت کہیں منقول ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتاب ”جناب سیدہ کی کہانی“ بے اصل باتوں پر مشتمل ہے، اہل سنت والجماعت کے کسی مخالف نے مسلمان مردوں کو عموماً اور عورتوں کو خصوصاً گمراہ کرنے کیلئے یہ لکھی ہے۔ اس کے سننے کی نذر ماننا لغو (۱) اور اس کا سننا ضاعتِ وقت ہونے کے ساتھ غلط باتوں کا ذہن نشین کرنا ہے، عورتوں کو سمجھا دیا جائے کہ وہ اس کی باتوں

(۱) ”ومنها: أن يكون قربة، فلا يصح النذر بما ليس بقربة رأساً كالنذر بالمعاصي“. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن: ۵/۸۲، سعید)

”ولم يلزم الناذر ما ليس من جنسه فرض كعبادة مريض، وتشيع جنازة، ودخول مسجد..... أن لا يكون معصية لذاته“. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر: ۳/۷۳۶، سعید)

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لا نذر إلا في ما يتغى به وجه الله، ولا يمين في قطعة لحم“. (إعلاء السنن: ۱۱/۳۸۳، كتاب الأيمان، باب اشتراط كون المنذور عبادة مقصودة، إدارة القرآن، کراچی)

”النذر إن كان في المباح أو في المعصية، فلا يلزمه كما إذا قال: لله على أن أذهب إلى السوق، أو اشتبهه أو أضربه“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور: ۵/۴۰، إدارة القرآن کراچی)

پر یقین نہ کریں (۱)۔ جناب سیدہ کے صحیح فضائل اور حالات معتبر کتابوں میں موجود ہیں، ان کو پڑھنے اور سننے سے ایمان تازہ ہوتا ہے۔ اس کی کہانی کا حکم یہ ہے کہ جو بھی اس کے سننے کی نذر مانے اس کو توبہ لازم ہے، نہ نذر مانیں اور نہ سنیں۔ نکاح کسی کا نہیں ٹوٹا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۹ھ۔

گیہوں تقسیم کرنے کی نذر

سوال [۶۷۴]: زید نے نیت کی کہ اگر میری بیوی کو بیماری سے شفا ہو جائے تو اتنے من گیہوں اور روپے اس کے ہاتھ سے غریبوں کو تقسیم کروادوں گا۔ وہ شفا یاب ہو گئی، اب زید کا ارادہ ہے کہ مذکورہ گیہوں کی قیمت اور روپے کسی مدرسہ میں دیدے۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

(۱) وہ کتابیں جن سے ذہن مشوش اور عقائد متزلزل ہوتے ہیں، دیکھنا جائز نہیں: ”قال الشيخ الإمام صدر الإسلام، أبو اليسر: نظرت في الكتب التي صنفها المتقدمون في علم التوحيد..... وجدت أيضاً تصانيف كثيرة في هذا الفن للمعتزلة، فلا يجوز إمساك تلك الكتب والنظر فيها، كيلا تحدث الشكوك، فلا يتمكن الوهن في العقائد“. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، المتفرقات: ۵/۳۷۷، رشيدية)

(۲) ”رجل قال: إن نجوت من هذا الغم، فله على أن أتصدق بهذه الدراهم خبزاً، ثم أراد أن يتصدق بالقيمة لا بالخبز، جاز“. (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الزكوة، فصل في النذر: ۱/۲۶۹، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور: ۵/۴۱، إدارة القرآن كراچی)

”نذر أن يتصدق بعشرة الدراهم من الخبز، فتصدق بغيره، جاز إن ساوى العشرة كتصدق بـ بـثمنه“. (الدرا المختار، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر: ۳/۷۴۱، سعيد) =

نذر کے جانور میں قربانی کی شرائط کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۶۷۲]: ہماری شریعتِ مصطفویہ کے مفتیانِ عظام سے استفسار یہ کہ شاة منذوره یا بقرة سال و برس میں قربانی کے لائق ضرورت ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو، اسامی کتب و تعین صفحہ بنقل عبارات جواب ثانی عنایت فرما کر مسعود دارین ہوں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

شاة منذوره کی نذر اگر بصورتِ اضحیہ کی ہے یعنی اس طرح نذر کی ہے ”لله على أن أضحي شاة“ تو اس میں تمام شرائطِ اضحیہ کا پایا جانا ضروری ہے، کیونکہ ایسی نذر سے تضحیہ شاة اس کے ذمہ واجب ہے، ایامِ نحر میں ایسی شاة کی قربانی کرے جس کی اضحیہ شرعاً درست ہے۔

اگر بصورتِ ہدی نذر کی ہے تو اس کو حرم میں بھیج کر قربانی کرائے۔ اگر ہدی اور اضحیہ کے طور پر نذر نہیں کی بلکہ مطلقاً شاة حیہ کو تصدق کرنے یا ذبح کر کے اس کا لحم صدقہ کرنے کی نذر کی ہے تب بھی اس کی عمر اتنی ہی ضروری ہے جس کی قربانی درست ہے، کیونکہ عرفاً شرعاً ایسی شاة کو شاة کہا جاتا ہے۔ اگر کسی شاة معینہ مثلاً الیہا کی نذر کی ہے تو اس میں یہ شرط نہیں بلکہ جس عمر کی بھی ہو اس سے نذر پوری ہو سکتی ہے اور ان ہر دو صورت میں ایامِ نحر یا حد و حرم کی بھی قید نہیں۔ اخیر کی صورت بالکل ایسی ہی ہے جیسے شاة کے علاوہ کوئی دوسری شی متعین کر کے اس کے تصدق کی نذر کرے:

”الأضحیة اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلغاء الوقت، فإذا نذرها يلزم فعلها فيه، وإلا لم يكن اتياً بالمنذور؛ لأنها بعدها لا تسمى أضحية، ولذا يتصدق بها حية إذا خرج وقتها، بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا، يلغو ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة، ولذا ألغى علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحیة، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها، فلزم اعتباره. ونظير ذلك ما لو نذر هدی شاة، فإنهم قالوا: إنما يخرج عن العهدة ذبحها في الحرم والتصدق بها هناك..... وما ذاك إلا لكون الهدی اسماً لما يهدى إلى

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الایمان، الباب الثانی فی یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً، الفصل

الثانی فی الکفارة: ۲/۶۶، رشیدیہ)

مكة، ويتصدق به فيها، فقد جعل المكان جزءاً من مفهومه كالزمان في الأضحية، فإذا تصدق به في غير مكة، لم يأت بمأذنه“۔ شامی: ۵/۲۳۴ (۱)۔

قال الكاساني بعد نذر الأضحية والهدى: ”لا يجوز فيه إلا ما يجوز في الأضحية، وهو الثني من الإبل والبقر والجذع من الضأن إذا كان ضخماً“۔ بدائع: ۵/۸۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

گائے کو ذبح کر کے دعوت ولیمہ میں کھلانے کی نذر ماننا

سوال [۶۷۳]: زید نے اپنی سالی کی شادی کے لئے اس نیت سے بقرہ خریدی کہ بطور نیاز فی سبیل اللہ دعوت ولیمہ میں یا محض دعوت ولیمہ میں اس کو ذبح کر کے اس کا گوشت صرف کیا جائے۔ کسی وجہ سے لڑکی والے نے عقد شرعی سے انکار کر دیا، چند روز بعد لڑکے والے لڑکی مذکور کو اپنے یہاں بھگالے گئے اور بغیر عقد شرعی دکھا اور اعلان کر دیا کہ ہمارے ہاں نیاز ہے اور بقرہ مذکور کو ذبح کر کے لئے تیار ہو گئے۔ بکر کہتا ہے کہ بغیر عقد شرعی بقرہ مذکورہ کا ذبح کرنا ناجائز ہے، زید تسلیم نہیں کرتا، لہذا دوامرد دریافت طلب ہیں:

(۱) (ردالمحتار: ۶/۳۳۳، کتاب الأضحية، سعید)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن: ۶/۳۴۲، دار الكتب العلمية بيروت) ”لوقال: لله على هدي، يجب عليه ما يجزئ عليه في الأضحية من الضأن والمعز أو الإبل أو البقرة، إلا أن ينوي بغيراً أو بقرة فيلزمه ذلك، وأن لا يذبح إلا في الحرم“۔ (التفسير المظهری: ۳۰۲/۲، (سورة الحج: ۲۸)، حافظ كتب خانہ)

”ولو قال: لله على أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه، فذبح مكانه سبع شياه، جاز، ووجهه لا يخفى“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: وجهه لا يخفى) وهو السبع تقوم مقامه في الضحايا والهدايا“۔ (ردالمحتار: ۳/۷۴۰، کتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، سعید)

”وإنما تعين المكان في نذر الهدى، والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلا منهما اسم خاص معين، فالهدى ما يهدى للحرم، والأضحية: ما يذبح في أيامها، حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم“۔ (الدر المختار: ۳/۷۴۱، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان، سعید)

۱..... کیا اس نیاز کے سلسلے میں ذبیحہ کا دعوت ولیمہ میں صرف کرنا جائز ہے؟

۲..... کیا بغیر عذر شرعی بقر مذکور (مشروط بنیت ولیمہ) ذبح کیا جاسکتا ہے؟

سید ابن حسن مبلغ محلہ شیران سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... اگر منت مانی بطور نیاز ذبح کرنے کی تو اس کو نیاز ہی کے طور پر ذبح کرنا چاہیے جس کے مستحق غرباء اور مساکین ہیں (۱)۔ اور ولیمہ میں خصوصیت غرباء کی نہیں ہوتی اور ولیمہ عقد شرعی اور زفاف کے بعد ہوتا ہے (۲) اور صورت مسئلہ میں نہ ولیمہ ہے نہ نیاز۔ البتہ اگر غرباء کی خصوصیت کردی جائے تو نیاز کی صورت ہو سکتی ہے۔ اگر عقد شرعی اور زفاف کے بعد محض فقراء کو ذبیحہ کھلایا جاوے تو دونوں ممکن ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، ۲۳/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

نذر معلق کی پیشگی اولیگی

سوال [۶۷۴۲]: کسی شخص نے نذر کی کہ فلاں کام ہو جائے تو تین روزے رکھوں گا۔ اس نے قبل

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغُرَمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾ (سورة التوبة: ۶۰)

”مصرف الزکوۃ..... وهو أيضاً مصرف لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك

من الصدقات الواجبة“۔ (الدر المختار: ۳۳۹/۲، کتاب الزکوۃ، باب مصرف، سعید)

”نذر التصدق علی الأغنیاء، لم یصح ما لم یتوی أبناء السبیل“۔ (الدر المختار)۔ ”قلت: ینبغی

أن یصح إذا نوى أبناء السبیل؛ لأنهم محل الزکوۃ“۔ (رد المحتار: ۷۳۸/۳، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، سعید)

(۲) ”وحدیث أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی هذا الباب صریح فی أنها: أى الولیمة بعد الدخول، لقوله:

”أصبح عروساً بزینب، فدعا القوم“۔ (إعلاء السنن: ۱۱/۱۱، کتاب النکاح، باب استحباب کون

الولیمة وکون وقته بعد الدخول، إدارة القرآن کراچی)

کام ہونے کے نذر پوری کر لی، اس کے بعد کام بھی حاصل ہو گیا۔ تو کیا اس کو دوبارہ نذر پوری کرنا چاہیے، یا پہلے روزے کافی ہیں، اور مسئلہ یمنین بعینہ اس طریق پر ہے یا فرق ہے؟

خلیل الرحمن چاٹگامی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں وہ روزے کافی نہیں، کیونکہ روزوں کو معلق کیا تھا کام پورا ہونے پر اور جب تک کام پورا نہیں ہوا تو ان کا وجوب ہی نہیں ہوا، لہذا وہ نفل ہو گئے، اب مستقل روزے شرط کے موافق رکھنے ضروری ہے۔ مسئلہ یمنین میں بھی کفارہ قبل الحنث واجب اور کافی نہیں:

”وإن كان (أى النذر) معلقاً بشرط: نحو أن يقول: إن شفى الله مريضى، أو إن قدم فلان الغائب، فله على أن أصوم شهراً، أو أصلى ركعتين، أو أتصدق بدرهم، ونحو ذلك، فوقته وقت الشرط، فماله يوجد الشرط، لا يجب بالإجماع. ولو فعل ذلك قبل وجود الشرط، يكون نفلاً، ۱۱ھ“۔ بدائع: ۵/۹۳ (۱)۔ ”لا يصح التكفير قبل الحنث فى اليمين، سواء كان بالمال أو بالصوم، الخ“۔ بحر: ۴/۹۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع: ۲/۳۵۸، کتاب النذر، فصل فى حکم النذر، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”أجمع أصحابنا أن النذر بالعبادات إذا كان معلقاً بالشرط، وأداه قبل وجودها، لا يجوز، سواء كانت العبادة بدنية أو مالية“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۵/۵۰، کتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون فى النذور، إدارة القرآن کراچی)

”بخلاف النذر المعلق، فإنه لا يجوز تعجيله قبل وجود الشرط“۔ (رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب فى أحكام النذر ۳/۷۳۵، سعید)

”إذا علق النذر بالصوم، وأداه قبل وجوده، لا يجوز بالإجماع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس فى النذر: ۱/۲۱۰، رشیدیہ)

(وکذا فى البحر الرائق: ۲/۵۲۰، کتاب الصوم، فصل فى النذر، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق، ۳/۴۸۹، کتاب الأیمان، رشیدیہ)

بیمار کی صحت کے لئے جانور صدقہ کیا جائے تو اس کی کیا شرط ہے؟

سوال [۶۷۵]: جو جانور بیمار وغیرہ کی طرف سے صدقہ کیا جاتا ہے اس میں کیا کیا شرطیں ہیں، کیا

قربانی کے جانور کی تمام شرطیں عمر وغیرہ ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس میں کوئی نذر نہیں کی تھی تو جو جانور جیسا چاہے صدقہ کر دے، اگر نذر مان لی تھی تو وہ واجب ہوگئی، اس میں وہی شرائط معتبر ہوں گی، جو قربانی کے جانور میں معتبر ہوتی ہیں (۱)۔ اگر نذر میں کسی خاص جانور کی تخصیص کردی مثلاً: یہ کہ ایک گائے مستقل نذر مانی تو پوری گائے لازم ہے (۲)، ساتواں حصہ کافی نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۶/ذی قعدہ/۵۵ھ۔

سہولت ولادت کی نذر

سوال [۶۷۶]: زید نے بیوی کے حاملہ ہونے پر یہ نذر مانی کہ: اگر ولادت خیر و خوبی کے ساتھ

ہوگئی تو اس خوشی میں ایک ہنسی دوں گا (۳)۔ بعینہ یہی نذر زید کی ساس نے بھی مان لی۔ زید کی بیوی کو تولد بغیر

(۱) ”ولو قال: لله علي أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه، فذبح مكانه شياه، جاز، ووجهه لا يخفى“.
(الدر المختار). ”وهو أن السبع تقوم مقامه في الضحايا والهدايا“۔ (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر: ۳/۷۴۰، سعید)

”وإذا أوجب على نفسه الهدى، فهو بالخيار بين الأشياء الثلاثة: إن شاء أهدى شاة، وإن شاء بقره، وإن شاء إبلًا، وأفضلها أعظمها. ولو أوجب جزوراً، فعليه الإبل خاصة؛ لأن اسم الجزور يقع عليه خاصة، ولا يجوز فيهما إلا ما يجوز في الأضاحي، وهو الشئ من الإبل والبقر، والجدع من الضأن، إذا كان ضخماً“۔ (بدائع الصنائع: ۵/۸۵، كتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن، سعید)

(۲) ”تصدق بها حية نادر لمعينة ولو فقيراً، لو ذبحها تصدق بلحمها“۔ (الدر المختار، كتاب الأضحية:

۳۲۰/۶، سعید)

(۳) ”ہنسی: وہ ہڈی جو گردن کے نیچے ہوتی ہے، ایک قسم کا زیور جو گلے میں پہنا جاتا ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۵۱)

کسی خطرہ کے ہو گیا۔ نذر زید پوری کرے، یا زید کی ساس یا دونوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں کو نذر پوری کرنا لازم ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۸۹ھ۔

سہولتِ ولادت کے لئے ختمِ قرآن کروانے کی نذر

سوال [۶۷۴]: بیوی کو دروزہ میں مبتلا دیکھ کر شوہر یا دیگر رشتہ دار نے کہا کہ: اگر اللہ میاں اس مصیبت سے نجات دے تو ختمِ قرآن کراؤں گا۔ یا یوں کہا کہ: اس مصیبت میں اللہ کے واسطے کچھ کرانا چاہئے، اس پر کسی نے کہا: ختم یونس پڑھاؤ، اس پر سب راضی ہو گئے، اتنے میں بچہ پیدا ہو گیا۔ اب مذکورہ دونوں صورتوں

(۱) (سورۃ الحج: ۲۹)

”ثم إن علقه بشرط يريده كأن قدم غائبى، يوفى وجوباً إن وجد الشرط“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ۳/۷۳۸، سعيد)

”وقد قال عليه الصلوة والسلام: ”من نذر أن يطيع الله تعالى، فليطعه“۔ قال عليه الصلوة والسلام: ”من نذر وسمى، فعليه وفائه بما سمي“۔ (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل: وأما حكم النذر: ۵/۹۰، سعيد)

”عائشة رضى الله تعالى عنها، عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: ”من نذر أن يطع الله، فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه“۔ (إعلاء السنن: ۱۱/۴۲۳، كتاب الأيمان، باب من نذر نذراً فى معصية أو فيما لا يطيقه فكفارتها كفارة يمين، إدارة القرآن، كراچی)

”وإن علق النذر بشرط، فوجد الشرط، فعليه الوفاء بنفس النذر لإطلاق الحديث“۔ (فتح القدير: ۵/۹۲، فصل فى الكفارة، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى مجمع الأنهر، كتاب الأيمان: ۲/۲۷۵، مكتبه غفاريه كوثنة)

مذکورہ بالا عبارات کے عموم سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایک ہی کام پر کئی اشخاص نذر مانیں تو ہر ایک پر مستقل طور پر ایفاء نذر لازم ہے۔

میں ایفاء واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہو تو اجرت لے کر پڑھنے والے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نذر ایسی چیز کی صحیح ہوتی ہے جو عبادت مقصودہ اور جنس واجب سے ہو، چنانچہ قرآن کریم بھی ایسی ہی عبادت ہے، نماز میں اس کا پڑھنا ضروری ہے (۱)۔ فقہاء نے اعتکاف کی نذر کو صحیح تسلیم کیا ہے، جس کی حقیقت ”لبث فی المسجد برائے عبادت ہے“۔ اور اس کا مأخذ یہ تجویز کیا ہے کہ نماز میں قعدہ ضروری ہے جو کہ سنت ہے (۲)، اسی طرح اگر کہا جائے کہ نماز میں قرأت فرض ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فأقرأوا ما تيسر من القرآن﴾ (۳) تو قرأت قرآن کی نذر بھی صحیح ہوگی:

”واعلم بأنهم صرحوا بأن شرط لزوم النذر ثلاثة: كون المندور ليس بمعصية، وكونه من جنسه واجب، وكون الواجب مقصوداً لنفسه وأما الاعتكاف وهو ”اللبث فی مكان“

(۱) ”(ومنها القراءة): أي قراءة آية من القرآن، وهي فرض عملي في جميع ركعات النفل والوتر، وفي ركعتين من الفرض، الخ“۔ (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة: ۴۴۶/۱، سعید)
 ”(قوله: لم يلزمه) وكذا لو نذر قراءة القرآن، قلت: وهو مشكل، فإن القراءة عبادة مقصودة، ومن جنسها واجب، وكذا الطواف، فإنه عبادة مقصودة أيضاً“۔ (رد المحتار: ۳/۴۳۸، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، سعید)

”فلا يلزم الوضوء بنذره، ولا قراءة القرآن“۔ (مراقی الفلاح)۔ قال العلامة الطحطاوی: ”(قوله: لا قراءة القرآن) كذا في كبيره، وفيه أن القراءة من جنسها فرض، وواجب، وتُقصد لذاتها، وليست واجبة قبل. وعلل عدم الوجوب في القهستاني بأن لزومها للصلوة لا لعينها“۔ (حاشية الطحطاوی، ص: ۶۹۳، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، قديمی)

(۲) ”ويصح النذر بالعتق، والاعتكاف؛ لأن من جنسه واجباً، وهو القعدة الأخيرة في الصلوة، فأصل المكث بهذه الصفة له نظير في الشرع“۔ (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، ص: ۶۹۴، سعید)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر: ۳/۴۳۴، سعید)

(۳) (سورة المزمل: ۲۰)

من جنسه واجب وهو القعدة الأخيرة في الصلوة“۔ بحر: ۲/۲۹۴، کتاب الصوم (۱)۔

جتنا قرآن نذر ماننے والا خود پڑھ سکے خود ہی پڑھے، کسی سے اجرت دے کر نہ پڑھوائے، جیسے کوئی شخص بڑی رقم صدقہ کرنے کی نذر مان لے جو کہ اس کے پاس موجود نہ ہو، تو وہ دوسرے سے رقم لے کر صدقہ کرنے کا ذمہ دار نہیں، بلکہ جتنی رقم اس کے پاس ہو اس کو صدقہ کر دے، اگر دوسرے کے مال کو صدقہ کرنے کی نذر کرتا ہے تو وہ نذر منعقد نہیں ہوتی۔ غیر سے اجرت پر قرآن ختم کرانا بھی معصیت ہے (۲) اس سے پورا پرہیز کیا جائے:

”فی الخلاصة: لو التزم بالنذر أكثر مما يملكه، لزمه ما يملكه، هو المختار، كما إذا قال: إن فعلت كذا فآلف درهم من مالي صدقة، ففعل وهو لا يملك إلا مائة، لا يلزمه إلا مائة

(۱) (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر: ۲/۵۱۳، ۵۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر: ۳/۷۳۵، ۷۳۶۔ سعید)

(۲) ”وقد أطنب في رده صاحب تبیین المحارم مستنداً إلى النقول الصريحة، فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطى آثمان“۔ (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲/۵۶، سعید)

”الآخذ والمعطى آثمان، فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأحزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للأمر، والقراءة لأجل المال فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر، ولولا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا إليه راجعون“۔ (البنية شرح الهداية، کتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة: ۱۳/۷۷، مكتبه حقانيہ ملتان)

”وأما استيجار قوم لأن يقرأوا القرآن ويُهدوا ثوابه للميت، فهذا لم يفعله أحد من السلف، ولا أمر به أحد من أئمة الدين، ولا رخص فيه. فإن الثواب إنما يصل إلى الميت إذا كان العمل خالصاً لوجه الله، وهذه التلاوة لم تقع خالصاً لله، فلا يكون للتالي من الثواب شيء حتى يهديه إلى الميت“۔ (شرح العقيدة الطحاوية، لا يوجد شيء من غير مشيئة الله وعلمه وقضائه وقدره، قبيل: مذهب أهل البدعة في إيصال الثواب، ص: ۱۹۱، زمزم پبلشرز کراچی)

..... لو قال: لله على أن أهدى هذه الشاة وهى ملك الغير، لا يصح النذر. البحر:

۴/۲۹۶، کتاب الايمان (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک مہینہ کے روزہ کی نذر ماننے میں تسلسل ضروری ہے

سوال [۶۷۴۸]: زید نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو ایک ماہ روزہ رکھوں گا۔ تو یہ ایک

ماہ کے روزے مسلسل رکھے یا وقفہ سے بھی رکھ سکتا ہے؟

پانچ سو روپے مسجد میں دینے کی نذر کرنے سے ایک ہی مسجد میں دے یا الگ الگ میں؟

سوال [۶۷۴۹]: زید نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ۵۰۰ روپے مسجد میں دوں گا

تو کیا یہ ۵۰۰ روپے اکٹھے ادا کرے، یا سو سو روپے پانچ مسجد میں دیدے، اپنی ہی مسجد میں دیدے، یا متفرق زیر

تعمیر مسجد میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ایک ماہ کے مسلسل روزے رکھے، درمیان میں وقفہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ مہینہ مسلسل ہی

(۱) (البحر الرائق، کتاب الايمان، مسائل النذر: ۴/۲۹۸، رشیدیہ)

”وإذا قال: إن فعلت كذا، فألف درهم من مالي صدقة، ففعل، وهو لا يملك إلاماة درهم، فإنه

يلزمه التصديق بما ملك، وهو قدر مائة، لا غير..... وإذا قال: لله على أن أهدى هذه الشاة، وهى

مملوكة للغير، لا يصح النذر، ولا يلزمه شئ“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۵/۴۲، کتاب الايمان، الفصل

السادس والعشرون فى النذور، إدارة القرآن، کراچی)

”وإذا قال: إن فعلت كذا، فألف درهم من مالي صدقة، ففعل، وهو لا يملك إلاماة درهم، فإنه

يلزم التصديق مما يملك وهو قدر مائة، لا غير، والله على أهدى هذه الشاة، وهو مملوكة للغير، لا يصح

ولا يلزمه شئ“۔ (المحيط البرهاني فى المذهب النعماني: ۵/۱۱۰، کتاب الايمان والنذور، مكتبه

غفاريہ کوئٹہ)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الايمان، ومما يتصل بذلك مسائل النذر: ۲/۶۵، رشیدیہ)

ہوتا ہے (۱)۔

۲..... اس کو اختیار ہے کہ ایک دم ۵۰۰ روپیہ دیدے، یا تاخیر سے دے، مسجد کی تعیین لازم نہیں، جس مسجد میں چاہے دیدے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۸۹ھ۔

(۱) سائل نے مطلق ایک مہینہ روزے رکھنے کی نذر مانی ہے، اس لئے تسلسل سے اس کو روزے رکھنا لازم نہیں ہے، لگاتار روزے رکھنا اس صورت میں لازم ہے، جب ایک مہینہ متعین مثلاً شعبان کی نذر مانی جائے، لیکن اس صورت میں اگر ایک دو روزے نہ رکھ سکے تو صرف ان روزوں کی قضاء ضروری ہے ترتیب لازم نہیں ہے:

”نذر صوم شهر معین لزمہ متتابعاً، لكن إن أفطر فيه يوماً قضاؤه وحده“۔ (الدر المختار)۔ ”أى قضی ذلك اليوم فقط، لتأقیع كل الصوم فی غیر الوقت..... وأما إذا كان الشهر غیر معین، فإن شاء تابعه، وإن شاء فرقه، إلا إذا شرط التابع، فیلزمه“۔ (رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، ۳/۷۴۱، سعید)

”ولو نذر صوم شهر غیر معین متتابع“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: متتابعاً“ أفاد لزوم التابع إن صرح به، وكذا إذا كان نواه. أما إذا لم يذكر ولم ينو، إن شاء تابع، وإن شاء فرق، وهذا فی المطلق. أما صوم شهر بعينه أو أيام بعينها، فیلزم التابع، وإن لم يذكره“۔ (رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب فی صوم الست من شوال: ۲/۴۳۵، سعید)

”لو قال: لله على أن أصوم شهراً متتابعاً، لزمه التابع. وإن أطلق، يخیر. وإن عین الشهر، فأفطر يوماً، قضاؤه، ولا یستقبل. وإن أفطر كله، یخیر فی القضاء بین التفرق والتابع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۲/۲۰۹ رشیدیہ)

(۲) ”نذر لفقراء مكة، جاز الصرف لفقراء غیرها“۔ (الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر: ۳/۷۴۰، سعید)

”نذر أن تصدق بهذه المائة الدرهم يوم كذا على فلان، فتصدق بمائة أخرى قبل مجئ ذلك اليوم على مسكين آخر، جاز“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون فی النذور: ۵/۴۳، إدارة القرآن کراچی)

”رحل قال: مالی صدقة على فقراء مكة إن فعلت كذا، فحنث وتصدق على فقراء بلخ أو بلدة =

امتحان میں پاس ہونے کی نذر ماننا

سوال [۶۷۵۰]: میری بچی نے ہائی اسکول کا امتحان دیا، اور اس سلسلہ میں میں نے نذر مانی تھی کہ: اگر پاس ہوگئی تو گیارہ فقیروں کو کھانا کھلاؤں گی۔ آیا کھانا کھلانا ضروری ہے یا نہیں؟ بچی پاس ہوگئی ہے۔ اور یہ نذر بھی مانی تھی کہ: پاس ہونے پر روزے رکھوں گی۔ آیا روزے رکھنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پاس ہونے پر گیارہ فقیروں کو کھانا کھلایا جائے، یا ان کو نقد دیدیا جائے، ہر ایک کو بقدر صدقۃ الفطر دیا جائے (۱)۔ نذر کے روزے بھی رکھے جائیں (۲)، اگر کسی کو روزے رکھنے پر قدرت نہیں ہے تو ہر روزہ کے عوض ایک صدقۃ الفطر کے برابر نقد یا غلہ دیدیا جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

= آخری، جاز“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶۵/۲، کتاب الأیمان، ومما يتصل بذلك مسائل النذر، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۸۶/۵، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن، سعید)

”نذر بالتصدق على ألف مسکین، فتصدق على مسکین بالقدر الذى ألزم، يخرج عن العهدة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، ومما يتصل بذلك مسائل النذر: ۶۶/۲، رشیدیہ)

سوال: ”اگر کوئی شخص چند روزے رکھنے کی نذر مانے تو کیا ان میں تسلسل ضروری ہے، یا جب چاہے مختلف اوقات میں رکھ کر پورے کر سکتا ہے؟

الجواب: اگر پے درپے روزوں کی نیت نہیں کی ہو تو نذر کے روزے رکھنے میں تسلسل ضروری نہیں ورنہ تسلسل کا خیال رکھنا لازمی ہے“۔ (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الأیمان والنذر، عنوان مسئلہ: نذر کے روزوں میں تسلسل کا حکم: ۳۳/۵، جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ پاکستان)

”ولو قال لله على أن أصوم شهراً متتابعاً، لزمه التتابع، وإن أطلق بخير“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۲۱۰/۱، رشیدیہ)

(۱) ”رجل قال: إن نجوت من هذا الغم، فليله على أن أتصدق بهذه الدراهم خبزاً، ثم أراد أن يتصدق =

= بالقيمة لا بالخبز، جاز". (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ٢٦٩/١، كتاب الزكوة، فصل فى النذر، رشيديه)

"رجل قال: إن نجوت من هذا الغم الذى أنا فيه، فعلى أن أتصدق بعشرة دراهم، فاشتري بعشرة دراهم خبزاً، فتصدق بعين الخبز، أو ثمن الخبز، يجزيه". (الفتاوى التاتارخانية: ٣١/٥، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون فى النذر، إدارة القرآن، كراچي)

"نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز، فتصدق بغيره، جاز إن ساوى العشرة، كتصديقه بثمانه". (الدرالمختار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ٤٣١/٣، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، الباب الثانى فيما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، الفصل الثانى فى الكفارة: ٢٦/٢، رشيديه)

(٢) "ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط وكان من جنسه واجب: أى فرض وهو عبادة مقصودة ووجد الشرط المعلق به، لزم الناذر لحديث: "من نذر وسمى فعلية الوفاء بما سمي" كصوم وصلاة وصدقة". (الدرالمختار)، قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "(قوله: ووجد الشرط) معطوف على قوله: وكان من جنسه عبادة. وهذا إن كان معلقاً بشرط، وإلا لزم فى الحال. والمراد الشرط الذى يريد كونه كما يأتى تصحيحه. (قوله: لزم الناذر): أى لزمه الوفاء به، والمراد أنه يلزمه الوفاء بأصل القرية التى التزمها لا بكل صف التزمه". (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب الأيمان، مطلب فى أحكام النذر: ٤٣٥/٣، سعيد)

"ويصح النذر بالصلوة، والصوم، والحج، والعمرة، والإحرام بهما لأنها قرب مقصودة، وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم: "من نذر أن يطيع الله تعالى فليطعه". وقال صلى الله عليه وسلم: "من نذر وسمى، فعليه وفاؤه بما سمي". إلا أنه خص منه المسمى الذى ليس بقرية أصلاً، والذى ليس بقرية مقصودة، فيجب العمل بعمومه فيما وراءه". (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل فى شرائط ركن النذر: ٣٣٦/٦، دار الكتب العلمية بيروت)

(٣) "لو أخر القضاء حتى صار شيخاً فانياً، أو كان نذر بصيام الأبد، فعجز لذلك، أو باشتغاله بالمعيشة، لكون صناعته شاقة، له أن يفطر وأن يطعم لكل يوم مسكيناً على ما تقدم". (فتح القدير، كتاب الصوم، فصل فيما يؤجبه على نفسه: ٣٨٦/٢، مصطفى البابى الحلبي مصر) =

گناہ کے ترک کا عہد، پھر اس کے خلاف کرنے پر روزہ کی نیت کرنا

سوال [۶۷۵۱]: زید سے گناہ کبیرہ صادر ہو رہا ہے، وہ بہت کوشش کرتا ہے کہ اس گناہ سے نجات مل جائے، تو بہ بھی کرتا ہے اور پختہ ارادہ بھی کرتا ہے، کہ اب نہیں کرے گا، مگر وہ گناہ پھر بھی اس سے صادر ہو جاتا ہے، لہذا اس نے ایک تدبیر سوچی کہ جب اس سے یہ گناہ صادر ہوگا تو وہ ایک ہفتہ روزہ رکھے گا، تاکہ نفسِ امارہ روزہ کی وجہ سے مرجائے، مگر پھر بھی اس سے گناہ صادر ہوا، لہذا اس نے ایک ہفتہ کا روزہ رکھ لیا، مگر جب بہت مرتبہ صادر ہوتا رہا تو کیا پے درپے اس پر لازم ہے کہ روزہ رکھے، یا فصل کر کے رکھے اور کس وقت رکھے اور کتنے روزے رکھے؟

محمد عرفان، مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے صرف دل میں سوچا ہے اور اپنے اوپر بطور نذر ویمین کے لازم نہیں کیا ہے تو اس کے ذمہ ایسے روزوں کا رکھنا لازم نہیں (۱)، البتہ گناہوں کا چھوڑنا اور توبہ کرنا اور توبہ پر پختہ رہنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے

= ”إذا قال: لله علي أن أصوم أبداً فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة، كان له أن يفطر ويطعم لكل يوم نصف صاع من الحنطة“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الحادی عشر فی النذور: ۲/۴۰۹، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب السادس فی النذر: ۱/۲۰۹، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إن اللہ تجاوز عن أمتی ما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تکلم“۔ (صحیح البخاری: ۲/۷۹۴، کتاب الطلاق، باب الطلاق فی الإغلاق والکره، الخ، قدیمی)

(والصحیح لمسلم: ۱/۷۸، کتاب الإیمان، باب بیان تجاوز اللہ تعالیٰ عن حدیث النفس والخواطر بالقلب الخ، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد: ۱/۳۰۱، کتاب الطلاق، باب فی الوسوسة بالطلاق، سعید)

”حقیقۃ النذر التزام الفعل بالقول مما یمیکون طاعةً للہ عزوجل“۔ (أحكام القرآن للہانوی:

۲/۱۸، سورة آل عمران: ۳۵، إدارة القرآن کراچی)

مدد مانگنا ضروری ہے، اور توبہ کرتے وقت پختہ عہد چاہیے کہ آئندہ نہیں کریگا (۱)، پھر اگر صدور ہو جائے تو پھر توبہ کرے، مایوس کبھی نہ ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۹۱ھ۔



= ”فرکن النذر هو الصیغة الدالة عليه، وهو قوله: لله عز وجل على كذا“۔ (بدائع الصنائع:

۸۱/۵، کتاب النذر، فصل: وأما شرائط الركن، سعيد)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً، عسى ربكم أن يكفر عنكم سيئاتكم﴾

(سورة التحريم: ۸)

قال النووي: ”التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع من المعصية، وأن يتدم على فعلها، وأن

يعزم عزمًا جازماً على أن لا يعود إلى مثلها أبداً..... وركنها الأعظم الندم“۔ (روح المعاني (سورة

التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في شرح النووي على مسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿قل لعبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله، إن الله يغفر الذنوب

جميعاً، إنه هو الغفور الرحيم﴾۔ (سورة الزمر: ۵۴)

کتاب الحدود والقصاص والشهادة

باب حد الزنا وما يتعلق به

(حد زنا کا بیان)

زنا کی شرعی سزا کے لئے شرط

سوال [۶۷۵۲]: بکرنے اپنی بہو سے زنا کیا فرنگی کے بد بخت عہد میں۔ اس پر کیا تعزیر لگائیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعی حدود قائم کرنے کا حق امیر المومنین کو ہے (۱)، صورت مسئلہ میں ہر دو سے توبہ کرانی چاہئے اور اس نوع کے تعلق کو منقطع کر دیا جائے اور اگر وہ باز نہ آئیں تو ان سے ترک موالات کر دیں (۲)۔ باپ اگر بیٹے

(۱) ”فی شرط الإمام لاستيفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف : ۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ : ۱۳۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) قال الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”باب ما يجوز من الهجران لمن عصی“. وقال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فیہ: ”أراد بهذه الترجمة بیان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن =

کی بیوی سے زنا کرے تو وہ بیٹے پر حرام ہو جائے گی، پس اگر شرعی شہادت موجود ہے، یا بیٹے کو اس واقعہ کا یقین ہے تو بیٹے پر اپنی زوجہ سے متارکت واجب ہے:

”تحرم المزنیٰ بها علی آباء الزانی وأجداده وإن علواً، وعلیٰ أبنائہ وإن سفلوا، کذا فی فتح القدیر“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۲۷۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۶/رجب المرجب/۶۱ھ۔

صحیح: عبد اللطیف غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/رجب المرجب/۶۱ھ۔

زنا کی سزا جب کہ امام وقت نہ ہو

سوال [۶۷۵۳]: جب کہ امام وقت نہ ہو، اس شہر یا قصبہ یا محلہ کے لوگوں کا زانی، زانیہ کے لئے کوئی

= لم یکن لہجرہ سبب مشروع، فتبین ہنا السبب المسوغ للہجر، وهو لمن صدرت منه معصیۃ، فیسوغ لمن اطلع علیہا منہ ہجرہ علیہا لیکف عنہا“۔ (فتح الباری، کتاب الأدب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۱۰/۶۰۹، قدیمی)

(وکذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطل رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الأدب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبہ الرشد الریاض)

(وکذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تکملة فتح الملہم للمفتی محمد تقی العثماني، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحریم الہجر فوق ثلاث بلا عذر شرعی: ۳۵۵/۵، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات وہی تسعة أقسام، القسم الثانی: المحرمات بالصہریۃ: ۲۷۴/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳۲/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۱۷۹/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۲/۴۶۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

سزا دینا مثلاً بایکٹ یا جرمانہ کر دینا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مال کا جرمانہ ناجائز ہے (۱)، لیکن اگر وہ توبہ نہ کرے تو بایکٹ وغیرہ کی سزا دینا درست ہے (۲)، اگر مال کا جرمانہ کیا ہو تو اس کو واپس کر دیا جائے، کذا فی البحر: ۵/۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/ربیع الاول/۵۸ھ۔

(۱) (راجع رقم الحاشیہ: ۳)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "زنا کی شرعی سزا کے لئے شرط")

(۳) "لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال". (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۴/۶۱، ۶۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: کتاب الحدود: ۳/۱۶۵، إمدادیہ ملتان)

ناجائز مال کسی بھی طریقے سے ہاتھ آجائے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے: "لومات الرجل و کسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، و يردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه". (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۶/۳۸۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراهیہ، فصل فی البيع: ۸/۳۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراهیہ، فصل فی البيع: ۷/۶۰، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیہ، الباب الخامس عشر فی الکسب: ۵/۳۴۹، رشیدیہ)

زنا کس ذریعہ سے ثابت ہوتا ہے؟

سوال [۶۷۵۲]: ۱..... انہیں دونوں مسئلوں کے تحت ضمیر مذکورہ کو امام بنانا مکروہ ہے یا نہیں (☆)؟

عیدین کی نماز اذان تکبیر، جنازہ کی نماز سب مکروہ ہے یا نہیں؟

۲..... کون سا ثبوت ہونے سے زنا کاروں کے پیچھے نماز درست نہیں ہے؟

۳..... خواہ کسی قسم کا معاملہ ہو، معاملہ بغیر ثبوت کے ہو تو کیا شریعت کے اعتبار سے مدعی علیہ کو قسم کھلا کر، ہاتھوں میں قرآن دے کر معاملہ کی تحقیق کی جائے، یا مدعی علیہ قسم یا ہاتھوں میں قرآن لینے سے انکار کرے اور کہے کہ اگر میں قصور وار ہوں تو دلیل پیش کریں مجرم ہوں گا، اور دوسروں کے کہنے سے قسم نہیں کھاؤں گا تو کیا قسم نہ کھانے سے مدعی علیہ کو مجرم گردانا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... محض کسی عورت کے کہنے سے ضمیر کو زانی اور مجرم کہنا درست نہیں، اس کی اذان، امامت، نماز جنازہ

وغیرہ سب درست ہے۔

۲..... زنا کے گواہ موجود ہوں یا وہ خود اقرار زنا کرے (۱) تب اس کی امامت مکروہ ہوگی جب تک سچی

(☆) اصل نسخہ سے پتہ نہ چل سکے کہ محمولہ ”دوسلے“ اور ”ضمیر مذکور“ کون سے اور کیا ہیں، لہذا جس طرح اصل میں ہے، اسی طرح سوال وجواب نقل کیا گیا۔ (فخر الدین)

(۱) ”(ویشیت بشہادۃ اربعۃ) رجال (فی مجلس واحد)..... (ب) لفظ (الزنا، لا) مجرد لفظ (الوطء

والجماع)..... (فیسألہم الإمام عنہ: ماہو): ای عن ذاته، وهو الإیلاج، عینی. (وکیف ہو، وأین

هو، ومتی زنی، وبمن زنی؟) لجواز کونه مکروہاً أو بدار الحراب أو فی صباہ أو بأمة ابنہ..... (فإن

بینوہ وقالوا: رأیناہ وطنہا فی فرجہا کالمیل فی المکحلة)..... (وغدلوأ سراً وعلناً)..... (حكم

به) وجوباً..... (ویشیت) ایضاً (بإقراره) صریحاً صاحباً، ولم یکذبه الآخر، ولاظهر کذبه بجیه أو

رتقہا، ولا أقر بزناہ بخرساء أوہی بأخرس لجواز إبداء ما یسقط الحد..... (أربعاً فی مجالسہ): ای

المقر (الأربعة، كلما أقر ردہ) بحيث لا یراه (و سألہ کما مر) حتی عن المزنی بها لجواز بیانہ بأمة ابنہ،

نہر. (فإن بینہ) کما حق (حد)“. (الدرالمختار، کتاب الحدود: ۲/۷، ۹، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود: ۵/۲۱۳، ۲۲۲، مصطفى البابی الحلبي بمصر)..... =

توبہ نہ کرے (۱)۔

۳..... اگر معاملہ قاضی کے پاس عدالت میں یا شرعی پنچایت میں فیصلہ کے لئے جائے تب مدعی ثبوت پیش کرے، اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی (۲)۔ ہر شخص کو قسم لینے کا حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۲ھ۔

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود: ۵/۷، ۱۲ رشیدیہ)

(۱) ”ویکره تقديم العبد؛ لأنه لا يتفرغ للتعلم، والأعرابي؛ لأن الغالب فيهم الجهل، والفاسق؛ لأنه لا يهتم لأمر دينه“. (الهداية، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۱۲۲، شركة علمیه ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۶۱۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، باب الخامس بالإمامة، الفصل الثالث فی بیان ما یصلح إماماً لغيره: ۱/۸۴، ۸۶، رشیدیہ)

”أما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانته شرعاً“. (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۵۶۰، سعید)

(۲) ”سأل القاضي الخصم عنها، فإن أقر حكم عليه، وإن أنكر سأل المدعى البينة، فإن أقامها، وإلا حلف الخصم إن طلبه خصمه ليس لك إلا هذا شاهدك أو يمينه“. (ملتنی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الدعوى: ۳/۳۴۷، غفاریہ کوئٹہ)

”فإن صحت الدعوى سأل المدعى عليه عنها، فإن أقر أو أنكر فبرهن المدعى، قضى عليه، وإلا حلف بطلبه، كذا في كنز الدقائق“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الدعوى، الباب الثالث فی اليمين، الفصل الأول فی الاستحلاف والكنول: ۲/۱۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الدعوى، باب اليمين: ۲/۴۲۰، رشیدیہ)

”ولزوم اليمين على المنكر“. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الدعوى: ۵/۳۰۵، رشیدیہ)

بیوی کو زنا کرتے ہوئے دیکھ کر قتل کا حکم

سوال [۶۷۵۵]: اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو کسی مسلم یا غیر مسلم سے زنا کراتے دیکھا، تو غصہ میں آ کر اپنی زوجہ زانی کو قتل کر دیا، تو اس قاتل پر شریعت میں کیا حکم ہے، جب کہ شرع میں حاکم وقت کو فیصلہ دینے کا حق ہوتا ہے اور ہمارے ملک میں ظاہر ہے کہ شرع کے مطابق فیصلہ نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس مسئلہ میں تفصیل ہے جو کہ فتاویٰ عالمگیری: ۲/۲۳۶، میں مذکور ہے: ”سئل الهندوانی عن رجل جامع امرأته رجل، هل له القتل؟ قال: إن كان يعلم أنه ينزجر عن الزنا بالصياح والضرب بمادون السلاح، لا يحل. وإن علم أنه لا ينزجر إلا بالقتل، حل له القتل. وإن طأوعته المرأة حل له قتلها أيضاً، كذا في النهاية“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۳ھ۔

زانی کی سزا، کیا زنا حقوق العباد سے ہے؟

سوال [۶۷۵۶]: مریم کی لڑکی صابرہ کا عقد نکاح عبد اللہ کے ساتھ ہوا، صابرہ کے لطن سے عبد اللہ کے دو بچے: ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئے۔ صابرہ کی عمر ۳۵ سال اور عبد اللہ کی عمر ۴۳ سال ہے۔ زید کی پہلی بیوی مریم کے انتقال کے بعد زید نے دوسری شادی عائشہ سے کی، اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام خالدہ ہے۔ خالدہ کا نکاح عمر سے ۱۹۵۶ء میں ہوا۔ خالدہ بعد بلوغت کے عمر نابالغ کے گھر آئی۔ عمر اور خالدہ سے شب باشی نہیں ہوئی۔ دوسرے دن دو پہر کو عمر موقع پا کر خالدہ کی چار پائی پر بیٹھا صرف گفتگو ہوئی، شرم کی وجہ

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب: یكون التعزیر بالقتل: ۴/۶۲، سعید)

(کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۵/۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ، کتاب الحدود، نوع مشترکہ بین الحدود والجنايات: ۶/۴۳۰، رشیدیہ)

سے ہمبستری نہیں ہوئی۔

خالدہ سے بچپن سے جوانی تک کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا اس کے بعد خالدہ اپنے میکہ واپس آ گئی۔ خالدہ کے والد انتقال کر گئے۔ اپریل ۱۹۵۸ء میں خالدہ اپنی سسرال دوبارہ گئی۔ عمر اس وقت بالغ ہو چکا تھا، اپنی بیوی خالدہ سے ہمبستر بھی ہوا، خالدہ اس وقت تک پاکدامن رہی۔ پھر خالدہ اپنے میکہ واپس آئی۔ پھر ماہ نومبر ۱۹۵۸ء میں خالدہ اپنی سسرال آئی اور فروری ۵۹ء میں میکہ واپس آئی۔ پھر خالدہ اپریل کے شروع میں سسرال آئی، جولائی ۵۹ء تک ساتھ رہی، اس وقت تک خالدہ سے کوئی حرکت سرزد نہیں ہوئی۔

پھر ۱۹۵۹ء ماہ اکتوبر میں اپنے خاوند عمر کے گھر گئی، اس سفر میں خالدہ نے عبداللہ کی شکایت عمر کی ماں سے کی کہ اب میں اپنے میکہ کبھی نہیں جاؤں گی، اور نہ آج تک گئی۔ عمر کو اپنی بیوی کی لغزش کا پتہ اس سال ۱۹۷۵ء میں ہوا۔ خالدہ اپنی ماں عائشہ کے پاس سوئی تھی، رات کو قضائے حاجت کے لئے گئی تو عبداللہ اس کا بہوئی۔ چار پائی پر سو رہا ہے، عبداللہ کی چار پائی سے ۱۸/ قدم کی دوری پر اپنی حاجت پوری کی، بعد حاجت پوری کرنے کے جب خالدہ واپس ہوئی تو دیکھا عبداللہ اس کے پیچھے آ رہا ہے اور خالدہ کو پکڑ کر دالان میں زمین پر ٹپک کر اسے مجبور و لاچار کر دیا، جب وہاں سے موقع ملا، غصہ ہو کر خالدہ بھاگی۔

خالدہ یہ بیان دے رہی ہے ایسی شکل میں شریعت عبداللہ کو کیا سزا دیتی ہے اور خالدہ کو کیا سزا دیتی ہے، خالدہ بری ہے یا نہیں؟

۲..... عبداللہ و خالدہ کا اپنا اپنا نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟

۳..... زنا حقوق اللہ ہے یا حقوق العباد ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... زنا کی شرعی سزا دینے کے لئے نہ یہاں شرائط موجود ہیں، نہ اتنا بیان کافی ہے (۱)۔ اگر واقعہ اسی

(۱) "فیشرط الإمام لاستيفاء الحدود". (ردالمحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف:

۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و

حکمہ: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

طرح ہے تو عبد اللہ کی یہ حرکت نہایت کمینہ اور خلاف شرع حرکت ہوئی (۱)، اس کو توبہ کرنا ضروری ہے (۲)، خالدہ سے بھی معافی مانگے اور اس کے شوہر سے بھی (۳)۔ اور ہمیشہ کے لئے ان دونوں میں پردہ کرایا جائے،

= (وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا تقربوا الزنا، إنه کان فاحشۃ و ساء سبیلاً﴾. (سورة الإسراء: ۳۲)

وقال الحافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”یقول اللہ تعالیٰ ناهياً عباده عن الزنا، وعن مقاربتہ ومخالطة أسبابه ودواعیه: ﴿و لا تقربوا الزنا إنه کان فاحشۃ﴾. (تفسیر ابن کثیر: ۵۵/۳، مکتبہ دار الفیحاء دمشق)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و من یعمل سوءاً أو یظلم نفسه، ثم یستغفر اللہ، یجد اللہ غفوراً رحیماً﴾. (سورة النساء: ۱۱۰)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إلا من تاب و امن و عمل صالحاً، فأولئک یدخلون الجنة و لا یظلمون شیئاً﴾. (سورة مريم: ۶۰)

”و عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ یحب العبد المؤمن المفتن التواب“..... وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“. (مشکاة المصابیح: باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿و من یعمل سوءاً أو یظلم نفسه، ثم یستغفر اللہ، یجد اللہ غفوراً رحیماً﴾
الآیۃ (سورة النساء: ۱۱۰)

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“. (مشکوة المصابیح، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۳) ”وإن كانت عما يتعلق بالعباد، فإن كانت من مظالم الأموال، فتتوقف صحة توبة منها مع ما قدمناه فی حقوق اللہ تعالیٰ علی الخروج عن عهدة الأموال و إرضاء الخصم فی الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم، أو یردها إلیهم، أو إلی من یقوم مقامهم من وکیل أو وارث..... و أما إن كانت المظالم فی =

کبھی ایک جگہ دونوں تنہائی میں جمع نہ ہونے پائیں، نہ ایک دوسرے کے سامنے آئیں۔ خالدہ کا قصور بھی ہے کہ اس نے عبداللہ سے پردہ نہیں کیا جس کی وجہ سے یہاں تک نوبت آئی۔ اور عبداللہ سے بچنے کے لئے اگر کوشش وتدبر میں کمی کی، مثلاً: اپنی ماں کو فوراً آواز نہیں دی جو کہ قریب ہی تھی تو یہ بھی اس کا قصور ہے۔

۲..... اس سب حرکت کے باوجود خالدہ کا نکاح اپنے شوہر سے اور عبداللہ کا نکاح اپنی بیوی سے فسخ نہیں ہوا، بلکہ بدستور باقی ہے۔

۳..... جس عورت کی عزت کو خراب کیا جائے جس کی وجہ سے اس کے شوہر کی بھی عزت خراب ہوئی، ان دونوں سے معافی مانگنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۰/۹۵ھ۔

زنا کی سزا

سوال [۶۷۵]: زید نے بکر پر تہمت لگا کر دو گواہ بمعہ اپنے پیش کئے، دو گواہوں کی شہادت لے کر بکر پر بکرا، یا نقد روپیہ جرمانہ بطور کفارہ لگا کر فیصلہ دیا۔ التماس ہے کہ تہمت زنا کے ثبوت کے لئے دو گواہ کافی نہیں، یا شرعی طور پر مذکورہ کفارہ ہو سکتا ہے، اگر دو گواہ..... کافی نہیں تو گواہوں کے لئے کیا حکم ہے؟ اور جو مال تہمت زنا والے سے لیا گیا وہ کھانا حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فیصلہ شریعت کے خلاف ہوا، ثبوت زنا کے لئے دو گواہ کافی نہیں، چار عینی گواہ ضروری ہیں۔ اگر چار عینی گواہ موجود نہ ہوں تو تہمت لگانے والے اور گواہی دینے والوں پر دارالاسلام میں حاکم اسلام حد قذف جاری کرے گا۔ اگر شرعی شہادت سے زنا کا ثبوت ہو جائے تو حاکم اسلام دارالاسلام میں حد زنا جاری کرے گا:

”وثبت (الزنا) بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد بلفظ ”زنا“ لا مجرد لفظ الوطء.

والجماع، فيسألهم الإمام عنه: ما هو، كيف هو، وأين هو، ومتى زنى؟ فإن بينوه وقالوا: رأينا

= الأعراس كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم، الخ“۔ (شرح الملا على القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۵۸، ۱۵۹، قدیمی)

وطئها في فرجها كالميل في المكحلة، وغُذِلوا سرّاً أو علانية، حكم به، اهـ“۔ در مختار: ۲/۲۱۹ (۱)۔

”ولو شهدوا بالزنا ولكن هم عميان، أو محدودون في قذف، أو ثلاثة، أو أحدهم كذلك بعد إقامة الحد، حُذوا للقذف إن طلبه المقذوف: أي دون المشهود عليه، لعدم أهلية الشهادة فيهم، أو عدم النصاب، فلا يثبت الزنا، اهـ“۔ در مختار و شامی: ۴/۴۴۶ (۲)۔

نیز مال کا جرمانہ شرعاً ناجائز ہے خواہ وہ مال نقد روپیہ ہو یا بکرا وغیرہ کوئی جانور ہو، جو کچھ بھی لیا ہے اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، اهـ“۔ در مختار: ۲/۲۶۵ (۳)۔

(۱) (الدر المختار، كتاب الحدود: ۳/۷، ۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۵/۷، ۸، ۹، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، الباب الثاني في الزنا: ۲/۴۳، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الحدود: ۲/۵۰۶، ۷، شركة علمیه، ملتان)

(۲) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۳/۳۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها، الباب الثاني في الزنا: ۲/۵۳، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۵/۳۷، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها: ۳/۴۵، إمدادیہ ملتان)

(۳) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۳/۶۱، ۶۲، سعید)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال“۔ (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال: ۳/۶۱، ۶۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۲/۶۷، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق: كتاب الحدود: ۳/۶۵، إمدادیہ ملتان)

ہمارے ملک میں حد جاری کرنے کی شرائط متحقق نہیں اس لئے حد زنا یا حد قذف کا جاری کرنا دشوار ہے (۱)، پس گواہوں کو ضروری ہے کہ جن لوگوں کے سامنے زنا کی گواہی دی، ان کے سامنے توبہ کریں اور معافی

= ناجائز مال کسی بھی طریقے سے ہاتھ آجائے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”لومات الرجل و كسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه.“
(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع : ۳۸۵/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیة، فصل فی البيع : ۳۶۹/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیة، فصل فی البيع : ۶۰/۷، دار الکتب العلمیة بیروت)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیة، الباب الخامس عشر فی الکسب : ۳۴۹/۵، رشیدیہ)
(۱) اس لئے کہ حدود قائم کرنے کے لئے دارالاسلام اور امام المسلمین کا ہونا ضروری ہے، جب کہ ہندوستان بعض اہل علم کے ہاں دارالاسلام بھی نہیں اور حاکم وقت مسلمان بھی نہیں: ”فی شرط الإمام لاستيفاء الحدود“. (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف : ۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ : ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی کیفیة الحد و إقامته : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفى البابی الحلبی مصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها : ۲۵۰/۹، دار الکتب العلمیة بیروت)

وقال الحصكفي: ”لأنه لا حد في دار الحرب“. (الدر المختار، کتاب الحدود : ۵/۳، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۲۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۱۴۰/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۵۱۷/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

چاہیں۔ اسی طرح تہمت لگانے والے کے ذمہ بھی واجب ہے توبہ کرے اور معاف کرائے (۱)۔ اور فیصلہ کرنے والے کے ذمہ لازم ہے کہ جو کچھ جرمانہ لیا ہے اس کو واپس کرے (۲)۔ اور یہ سب لوگ آئندہ کو ایسی گواہی، تہمت اور فیصلہ سے پختہ عہد کریں۔ اور جو شخص اس توبہ کیلئے تیار نہ ہوں اس کو مناسب سزا دی جائے، مثلاً ترک تعلق کر دیا جائے تاکہ وہ تنگ آ کر توبہ کرے (۳)۔ اور جن پر تہمت لگائی گئی ہے اس کو بھی چاہیے کہ اپنے طرز عمل کو بدل دے، یعنی کسی سے اس قسم کا تعلق اور معاملہ نہ رکھے جس سے دوسروں کو بدگمانی، تہمت کا موقع ملے (۴)، اگر واقعہ اس سے یہ فعل صادر ہوا ہے تو خدا تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں سچی توبہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ ہذا۔

(۱) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إنني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى“۔ (شرح الملا على القاری علی الفقه الأكبر، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قديمی)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۳)

(۳) ”فإن هجرة أهل الأهواء والبدعة واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات: ۵۹/۸، رشیدیہ)

(۴) ”اتقوا مواضع التهم“ ذکرہ فی الإحياء. وقال العراقي في تخريج أحاديثه: لم أجد له أصلاً، لكنه بمعنى قول عمر: ”من سلك مسالك الظن اتهم“. ورواه الخرائطي في مكارم الأخلاق مرفوعاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التهم فلا يؤمن من أساء الظن به“. وروى الخطيب في المتفق والمفترق عن سعيد بن المسيب قال: وضع عمر بن الخطاب ثمانى عشرة كلمة ”ومن عرض نفسه للتهمة، فلا يؤمن من أساء به الظن“۔ (كشف الخفاء، ۱/۴۵، مؤسسة الرسالة بيروت)

ایضاً

سوال [۶۷۵۸]: حدیث شریف میں لکھا ہے کہ: اگر زنا کار مرد اور عورت سات سمندر میں غسل کرے تب بھی پاک نہیں ہو سکتا اور اس کے غسل کے چھینٹوں سے شیاطین پیدا ہو کر زنا کاری کرتے ہیں اور یہ سب زانی کے نامہ اعمال میں لکھے جاتے ہیں۔ اگر وہ یہ کام کر کے پھر توبہ کرے تو اس کی عبادت قبول ہوگی یا نہیں؟ اور اگر زنا کار کنوارہ ہے تو سوڈرے اور اگر شادی شدہ ہے تو سنگسار کیا جائے گا۔ یہ سزا تو دنیا کی ہے اور آخرت میں کیا سزا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

توبہ کرنے سے اللہ تعالیٰ بہت خوش ہوتے ہیں اور عبادت کو قبول کرتے ہیں اور گناہ کو معاف فرماتے ہیں اور آخرت کے عذاب سے بچاتے ہیں (۱)۔ زانی کے غسل اور اس کے چھینٹوں سے شیاطین کا پیدا ہونا، جو ہمیشہ زنا کرتے رہیں کسی حدیث سے ثابت نہیں، البتہ رجم اور ڈرّوں کی سزا ثابت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود وغفرلہ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾. (سورة النساء: ۱۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا، فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا﴾. (سورة مريم: ۶۰)

”و عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ یحب العبد المؤمن المفتن التواب“..... وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“. (مشکاة المصابیح: باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الزانية والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة﴾ الآية (سورة النور: ۲)

”عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن عمر یعنی ابن الخطاب خطب فقال: إن اللہ بعث محمداً بالحق وأنزل علیہ الكتاب، فكان فیما أنزل علیہ آية الرجم فقرأها ووعیناها، ورجم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورجمنا من بعده. وإنی خشیت أن طال بالناس الزمان أن يقول =

ایضاً

سوال [۶۷۵۹]: زنا کا کفارہ کیا ہونا چاہئے، لڑکی اور لڑکے کو الگ الگ ادا کرنا ہوگا یا صرف لڑکے کو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زنا کی سزا بہت سخت ہے، وہ یہ کہ شادی شدہ سے اگر یہ حرکت ہو جائے تو سنگسار کر دیا جائے یعنی پتھروں سے مار مار کر بالکل ختم کر دیا جائے، غیر شادی شدہ اگر زنا کرے تو سو کوڑے مارے جائیں (۱)۔ لیکن یہ سزا دینے کا ہر ایک کو اختیار نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے جو شرائط ہیں ان میں یہ بھی شرط ہے کہ بادشاہ مسلمان ہو (۲)، اس کے

= قائل: ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله، فالرجم حق على من زنى من الرجال والنساء إذا كان محصناً إذا قامت البينة، أو كان حمل أو اعتراف، وأيم الله! لولا أن يقول الناس: زاد عمر في كتاب الله، لكتبها. (سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب في الرجم: ۲/۲۵۸، إمداديه)

”ویرجم محصن فی فضاء حتی یموت و غیر المحصن یجلد مائة“. (الدر المختار، كتاب الحدود: ۳/۱۰، ۱۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود: ۵/۱۳، ۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الثالث فی کیفیۃ الحد و إقامته: ۲/۱۴۵، ۱۴۶، رشیدیہ)

(۱) (راجع، ص: ۹۱، رقم الحاشیہ: ۲)

(۲) ”فی شرط الإمام لاستيفاء الحدود“. (رد المختار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۶/۵۴۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۲/۱۴۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامته: ۵/۲۳۵، ۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۳/۱۳۳، إمدادیه ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها: ۹/۲۵۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

حکم سے شرعی ثبوت کے بعد یہ سزا دی جاسکتی ہے (۱)، اس لئے یہاں اب یہ سزا نہیں دی جاسکتی (۲)۔ مالی کفارہ اس کی سزا نہیں، لہذا مالی کفارہ لازم نہیں ہوگا۔ اب توبہ واستغفار کریں اور آئندہ پورا عہد کر لیں کہ کبھی ایسا کام نہیں کریں گے، روزے رکھے، صدقہ دیں، از خود اپنے نفس کی اصلاح کے لئے، لازمی حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جبر اُزنا کی وجہ سے حد

سوال [۶۷۶۰]: زید کے گھر میں فوج کے لباس میں دو مرد داخل ہوئے، اس سے زید سمجھا کہ فوج آگئی اور گھر چھوڑ کر بھاگ گیا۔ ان دونوں شخصوں نے اس کی عورت کے ساتھ زنا کیا۔ تو ایسی صورت میں عورت

(۱) ”(ویشبت بشهادة أربعة رجال (فی مجلس واحد) (ب) لفظ (الزنا، لا) مجرد لفظ (الوطء والجماع) (فیسألهم الإمام عنه: ما هو): أى عن ذاته، وهو الإيلاج، عینی. (وکیف هو، وأین هو، ومتی زنی، وبمن زنی؟) لجواز كونه مكرهاً أو بدار الحراب أو فی صباه أو بأمة ابنه (فإن بینوه وقالوا: رأیناه وطنها فی فرجها كاللیل فی المكحلة) (وعُدلوا سرأً وعُلنأً) (حكم به) وجوباً (ویشبت) أيضاً (بإقراره) صريحاً صاحباً، ولم يكذبه الآخر، ولا ظهر كذبه بجنبه أو رتقها، ولا أقر بزناه بخرساء أو هي بأخرس لجواز إبداء ما يسقط الحد (أربعاً فی مجالسه): أى المقر (الأربعة، كلما أقر رده) بحيث لا يراه (وسأله كما مر) حتى عن المزنئ بها لجواز بيانه بأمة ابنه، نهر. (فإن بينه) كما حق (حدّ)“. (الدر المختار، كتاب الحدود: ۴/۹، سعيد)

(و كذا فی فتح القدير، كتاب الحدود: ۵/۲۱۳، ۲۲۲، مصطفى البابي الحلبي بمصر)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب الحدود: ۵/۱۲، رشديه)

(۲) ”وفی شرح الآثار: التعزیر بالمال كان فی ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اهـ. والحاصل أن المذهب عدم

التعزیر بأخذ المال“. (رد المختار، كتاب الحدود: باب التعزیر: ۴/۶۱، سعيد)

(رد المختار، كتاب الحدود: باب التعزیر: ۴/۶۱، ۶۲، سعيد)

(و كذا فی النهر الفائق، كتاب الحدود: باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، رشديه)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب الحدود: باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸، رشديه)

پر کوئی حد آئے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

شریعت کی طرف سے اس عورت پر کوئی حد جاری نہیں ہوگی، اس واسطے کہ وہ عورت مکرہ تھی اور مکرہ پر

حد نہیں آتی، کذا فی الہدایۃ اخیرین: ۳۳۵/۲، وفتح القدیر، ص: ۳۰۶:

”بخلاف المرأة، فإنها محل الفعل ومع الخوف يتحقق التمكين منها، فلا يكون

التمكين دليل الطواعية، انتهى“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۸۸ھ۔

جو شخص لڑکی سے زنا پر اصرار کرے اس کی ہلاکت کی تدبیر کا حکم

سوال [۶۷۱]: زید اپنی حقیقی لڑکی سے زنا بالجبر کرنا چاہتا ہے اور اس کی لڑکی اور اس کی بیوی دونوں

اس بات کے لئے قطعاً آمادہ نہیں ہیں، جس کی وجہ سے وہ اپنی لڑکی اور بیوی کو ہر وقت مارتا پیٹتا ہے۔ اب زید کی

بیوی چونکہ اپنے بد اطوار شوہر سے بالکل تنگ آ چکی ہے جس کی وجہ سے چاہتی ہے کہ یہ کسی طرح مر جائے تاکہ اس

قسم کی بدنامی اور گناہ کبیرہ سے نجات مل جائے۔ تو اس شوہر کو قتل کرنے کے لئے کیا اس کی بیوی کے لئے یہ جائز

ہے کہ اس کی ہلاکت کی یا اپنی ہلاکت کی کوئی تدبیر کرے، مثلاً: خفیہ طور پر زہر وغیرہ کھالینا، یا دیدینا جائز ہے یا

نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو اب اس پریشانی کی حالت میں اس کی بیوی کیا کرے؟

اگر شوہر کے کردار کی لوگوں کو اطلاع دیتی ہے تو اس کی جان کا بھی خطرہ ہے۔ اور زید کے اس اصرار کی

وجہ سے اس کے ایمان میں کوئی فتور آیا یا نہیں؟

(۱) ”لم أجد فی فتح القدیر، ولفظه فی العناية: کتاب الإکراه، فصل: ۲۴۹/۹، مصطفى البابی

الحلی مصر)

(و کذا فی هامش الہدایۃ، کتاب الإکراه، فصل، رقم الحاشیۃ: ۳۴۸/۳/۱۸، إمدادیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلحاً:

بیوی کو نہ خود زہر کھانے کی اجازت ہے (۱)، نہ اس کمینہ شوہر کو زہر کھلانے کی اجازت ہے (۲)، بلکہ شوہر سے لڑکی کو علیحدہ رکھنا ضروری ہے کہ وہ قابو نہ پاسکے، اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ لڑکی کی رضا مندی سے خاندان میں اس کا نکاح کر دیا جائے، اگرچہ والد رضا مند نہ ہو۔ زید اس بے حیائی اور بدترین معصیت پر اصرار کر رہا ہے تو نہایت خطرناک حالت ہے، اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دے۔ اگر زید خدا نخواستہ ایسی حرکت کر گزرے گا، یا لڑکی کو شہوت سے بوس و کنار کر لے تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من تردی من جبل فقتل نفسه، فهو فی نار جہنم یتردی فیہا خالداً مخلداً فیہا أبداً. ومن تحسی سماً، فقتل نفسه، فسمه فی یدہ یتحساه فی نار جہنم خالداً مخلداً فیہا أبداً. ومن قتل نفسه بحدیة، فحدیدته فی یدہ یتوجأ بها فی بطنہ فی نار جہنم خالداً مخلداً فیہا أبداً“ متفق علیہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الذی یخنق نفسه یخنقها فی النار، والذی یطعنہا یطعنہا فی النار“. رواہ البخاری، (مشکاة المصابیح، کتاب القصاص، الفصل الأول، ص: ۲۹۹، قدیمی)

(۲) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل دم امرئ مسلم یشہد أن لا إله إلا اللہ وأنی رسول اللہ إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثیب الزانی، والمارق لدينہ التارک للجماعة“. متفق علیہ. (مشکاة المصابیح، کتاب القصاص، الفصل الأول، ص: ۲۹۹، قدیمی)

(۳) ”(و) حرم أيضاً بالصهرية (أصل مزنيته) (و) أصل (ممسوسته بشهوة)“. (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳۲/۳، سعید)

”و من مسته امرأة بشهوة، حرمت علیہ أمها و بنتها“. (الهدایة، کتاب النکاح، فصل فی بیان

المحرمات: ۲/۳۰۹، مکتبہ شریکة علمیہ ملتان)

زنا کی معافی کی صورت

سوال [۶۷۲]: اگر کوئی شخص زنا کا مرتکب ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور کونسا ایسا کام کرے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں مواخذہ نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سچے دل سے توبہ کرے، خداوند تعالیٰ کے سامنے روئے، معافی مانگے، آئندہ کونچے کا پختہ عہد کرے، انشاء اللہ تعالیٰ توبہ قبول ہوگی: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءاً أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفوراً رَحیماً﴾ الآية (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۲۹/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

طلاق کے بعد عورت کو رکھنے کی سزا

سوال [۶۷۳]: اگر شوہر اپنی بیوی کو طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد بلا نکاح اپنے یہاں رکھے اور عورت رہے تو شرع شریف میں ایسے مرد و عورت کے ساتھ کس قسم کا سلوک کیا جانا چاہئے؟

پیر جی مجیب الرحمن، معرفت سب پوسٹ ماسٹر، قصبہ جھنجھانہ، ضلع مظفر نگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حکومت اسلامیہ ہو اور قواعد شرعیہ کے موافق ان دونوں کا جماع کرنا ثابت ہو جائے تو چونکہ یہ

= ”لو أيقظ زوجته أو أيقظته لجماعها فوقعت يده على بنته المشتهاة أو يدها على ابنه من غيرها، حرمت عليه زوجته حرمة مؤبدة، كذا في الفتح. وقيد بابنه من غيرها ليعلم ما إذا كان منها بالأولى.“ (النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۱۹۲/۲، إمدادیه ملتان)

(۱) (سورة النساء: ۱۱)

وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ، فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ، لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ (سورة النساء: ۶۴)

= ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

زنا ہے (۱) اس لئے حد زنا (رجم یا جلد) جاری کی جائے (۲)۔ اگر جماع کرنا ثابت نہ ہو، ان پر تعزیر ہوگی۔ اور حکومت اسلامیہ نہ ہونے کی صورت میں ان سے عام مسلمین کو قطع تعلق کر دینا چاہئے تاکہ وہ تنگ

= "التائب من الذنب كمن لا ذنب له". (مشكاة المصابيح : باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۱) "والزنا وطء مكلف ناطق طائع في قبل مشتهاة خال عن ملكه و شبهته في دار الإسلام، أو تمكينه من ذلك أو تمكينها". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الحدود : ۴/۵، ۶، سعید)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود : ۶/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمگیریة، كتاب الحدود، الباب الثاني في الزنا : ۱۳۳/۲، رشیدیہ)
(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه : ۲۳۸/۵، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) شادی شدہ ہونے کی صورت میں رجم اور غیر شادی شدہ ہونے کی صورت میں کوڑے لگائے جائیں گے:

قال الله تعالى: ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة﴾ الآية (سورة النور: ۲)
"عن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما أن عمر يعني ابن الخطاب خطب فقال: إن الله بعث محمداً بالحق وأنزل عليه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرجم فقرأناها ووعيناهها، ورجم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ورجمنا من بعده. وإنى خشيت أن طال بالناس الزمان أن يقول قائل: ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله، فالرجم حق على من زنى من الرجال والنساء إذا كان محصناً إذا قامت البينة، أو كان حمل أو اعتراف، وأيم الله! لولا أن يقول الناس: زاد عمر في كتاب الله، لكتبها". (سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب في الرجم : ۲/۵۸، امدادیه)
"و يرمم محصن في فضاء حتى يموت و غير المحصن يجلد مائة". (الدر المختار،

كتاب الحدود : ۴/۱۰، ۱۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود : ۵/۱۳، ۱۴، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمگیریة، كتاب الحدود، الباب الثالث في كيفية الحد وإقامته : ۲/۱۳۵، رشیدیہ)

آ کر توبہ کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

زنا کا اقرار اپنے حق میں معتبر ہے

سوال [۶۷۶۴]: مسجد کی کمیٹی کے دو اراکین نے پہلے ہندہ کی بدچلنی اور اس کا کسی اور سے تعلقات کا ذکر بکمر سے کیا تھا (مگر بعد میں بکمر سے نکاح کرنے کے لئے دو اراکین نے بھی جوق در جوق حصہ لیا) ہندہ کوئی کنواری بالغہ نہیں بلکہ بیوہ اور تین بچوں کی ماں ہے، جو گھر سے باہر رہ کر مزدوری کرتی ہے اس کے سب سے بڑے لڑکے کی عمر ۱۳/ اور ۱۴ سال کے مابین ہے۔ کیا ایسی حالت میں مطابق شریعت اسلامیہ ہندہ کا بیان قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟ بعض علماء فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں صرف کنواری بالغہ کا بیان قابل اعتبار سمجھا جاسکتا ہے، بیوہ کا نہیں۔ بتائیے ان اصحاب کی رائے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ اپنے حق میں زنا کا اقرار کر لے تو وہ معتبر ہوگا، لیکن بکریا کسی اور کے متعلق اقرار کرے تو محض اس کے اقرار سے بکریا کسی اور کو زانی قرار نہیں دیا جاسکتا جب تک شرعی ثبوت موجود نہ ہو، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/ ۱۱/ ۸۸ھ۔

محض عورت کے بیان سے مرد کو مجرم قرار نہیں دیا جائے گا

سوال [۶۷۶۵]: بکریا ہندہ سے مباشرت کا کوئی چشم دید گواہ نہیں ہے، کیا ایسی حالت میں مذکورہ ہندہ کا بیان قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہرگز نہیں، کذا فی البحر الرائق (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/ ۱۱/ ۸۸ھ۔

(۱) ”ویشبت بشهادة أربعة بالزنا وبإقراره أربعاً في مجالسه الأربعة معطوف على

”بالبينة“: أي يشبت الزنا بإقراره“۔ (البحر الرائق، کتاب الحدود: ۵/ ۷-۸، رشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة آنفاً)

کفارہ زنا

سوال [۶۷۶۶]: رحمت ایک غیر شادی شدہ لڑکی تھی، جب وہ سن بلوغ کو پہنچی، ابھی اس کا شوہر بالغ نہیں ہوا تھا کہ اس کا خالد کے لڑکے بکر کے ساتھ محبت کا تعلق استوار ہو گیا اور ناجائز طور پر ایک دوسرے کا اختلاط ہونے لگا۔ جب سرپرستوں کو اس کا علم ہوا، اور اس لڑکی کو بھی اپنی غلطی کا احساس ہوا تو اس نے بکر سے ملنا جلنا ترک کر دیا۔ اس مذکورہ واقعہ کے دوران جب کہ خلط ملط ہوتے تو باہمی جنسی پیاس بھی بجھتی رہی۔ اب وہ لڑکا بھی شادی کے لئے آمادہ نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سنگسار کرنا یا دو سال کے لئے شہر بدر کرنا ممکن نہیں ہے تو کفارہ اس گناہ کا کیا ہے، کیا فقیروں کو کھانا کھلا پلا دیں یا روزہ رکھیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنسی ناجائز تعلق کی سزا بہت سخت ہے (۱) اور شرائط بھی سخت ہیں، مگر وہ شرائط آج کے دور میں یہاں موجود نہیں، اس لئے وہ سزا نہیں دی جاسکتی (۲)۔ روزہ یا کھانا کھانا اس کی سزا نہیں، اب تو بس یہی ہے کہ خدا کے سامنے رو کر انتہائی ندامت کے ساتھ توبہ و استغفار کریں (۳)، تطہیر نفس کے لئے روزہ رکھیں تو یہ بھی

(۱) قال الله تعالى: ﴿الزانية والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة، ولا تأخذکم بهما رافة فی دین

الله إن كنتم تؤمنون بالله والیوم الآخر، ولیشهد عذابهما طائفة من المؤمنین﴾ (سورة النور: ۲)

(۲) ”فیشرط الإمام لاستیفاء الحدود“۔ (ردالمحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف:

۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیره شرعاً و رکنه و شرطه و

حکمه: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیة الحد و إقامته: ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفی البابی

الحلبی مصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۴۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها: ۲۵۰/۹، دارالکتب

العلمیة بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿قل یعبادی الذین أسرفوا علی أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله، إن الله یغفر الذنوب =

مفید ہے، مگر یہ شرعی حکم نہیں، جس قدر روزے رکھیں زیادہ فائدہ ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۴/۲۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۴/۳۰ھ۔



= جمعاً، إنه هو الغفور الرحيم ﴿ (سورة الزمر: ۵۳)

”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي قلها ركن رابع، وهو التحلل عن صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۳/۲، قديمی)

(و كذا في روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)
(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”يامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة، فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء“۔
متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب النكاح، الفصل الأول: ۲۶۷/۱، قديمی)

”فالمعنى أن الصوم يقطع الشهوة ويدفع شر المنى كالوجاء. قال الطيبي رحمه الله تعالى: وكان الظاهر أن يقول: فعليه بالجوع وقلة ما يزيد في الشهوة وطغيان الماء من الطعام، فعدل إلى الصوم؛ إذ ما جاء لمعنى عبادة هي برأسها مطلوبة، وليؤذن بأن المطلوب من تفسى الصوم الجوع وكسر الشهوة، وكم من صائم يمتلى معي، اهـ. ويحتمل أن يكون الصوم فيه هذا السر والنفع لهذا المرض، ولو أكل وشرب كثيراً إذا كانت فيه صحيحة، ولأن الجوع في بعض الأوقات والشبع في بعضها ليس كالشبع المستمر في تقوية الجماع، والله أعلم“۔ (مرقاۃ المفاتیح، كتاب النكاح، الفصل الأول، (رقم

الحديث: ۳۰۸۰): ۲۶۲/۶، رشیدیہ)

باب حد القذف

(حد قذف کا بیان)

کسی کو ”حرام زادہ“ کہنا

سوال [۶۷۶]: کسی مسلمان کو شرعاً حرام زادہ کہنا کیسا ہے اور کہنے والے پر کیا حکم عائد ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گناہ ہے (۱)، اگر تمام شرائط متحقق ہوں تو کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی:

”ولو قال: یا ولد الزنا، أو قال: یا ابن الزنا!، وأمه محصنة، حُذَّ، لأنه قذفها بالزنا،

كذافي التمر تاشي“. فتاویٰ ہندیہ، كتاب الحدود، الباب السابع في حد القذف والتعزير (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۹/۲/۵۹ھ۔

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب

المسلم فسوق، وقتاله كفر“. متفق عليه“۔ (مشكاة المصابيح، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم من

كتاب الأداب، ص: ۴۱۱، قديمی)

”وعن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق، حتى

يُدَّعَها: إذا أُوْتِمِنَ خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“. متفق عليه“۔ (مشكاة

المصابيح، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱، قديمی)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲/۱۶۲، رشیدیہ) =

بلا ثبوت کسی کو ”زانی“ اور ”سارق“ کہنا

سوال [۶۷۸]: زید ایک زبردست عالم و فاضل ہے، دسیوں ادارے چلاتا ہے، ہزاروں لوگ اس کے مرید ہیں، منکرات کی مجالس میں شرکت نہیں کرتا ہے، کسی کی دعوت قبول نہیں کرتا، حلال کی کمائی کھاتا ہے۔ اب بعض لوگ بغیر کسی ثبوت کے اس کو زانی، بدکار اور چور کہتے ہیں، تو ان کہنے والوں کی شرعاً کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر شرعی ثبوت کے کسی کو زانی کہنا سخت جرم ہے جس کی سزا حد قذف (اسی کوڑے) ہے (۱) اور دوسرے جھوٹے الزام لگانا بھی کبیرہ گناہ ہے (۲)، مگر حد قذف جاری کرنے کی شرائط یہاں موجود نہیں، اس

= (و کذا فی فتح القدیر للہافظ ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۳۲۲/۵، مصطفیٰ البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل: و أما الذی یرجع إلی المقذوف بہ فنوعان : ۴۲/۷، سعید)

(۱) ”هو (أی القذف) لغة الرمي، و شرعاً الرمي بالزنا، و هو من الكبائر بالإجماع هو (حد القذف) كحد الشرب كميةً و ثبوتاً“ (الدر المختار). ”(قوله: كمية): أي قدرًا، و هو ثمانون سوطاً“ (رد المختار، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۴۴/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۴۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف و التعزیر : ۱۶۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب فی حد القذف : ۱۵۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۵۲۹/۲، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا، ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا، فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ (سورة النساء : ۱۱۲)

لئے جاری نہیں کی جاتی (۱)۔ جس پر تہمت لگائی ہے، اس سے معافی مانگنا (۲) اور توبہ کرنا ضروری ہے (۳)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۳/۹۵ھ۔

(۱) ”فیشرط الإمام لاستيفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف : ۵۴۹/۶، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ : ۱۴۳/۲، رشیدیہ)
(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود : ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”و أما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك و يتحلل منهم أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع : أحدها : أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول : إني قد ذكرت عندكم بكذا و كذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني : أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان و يطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث : أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص : ۱۵۹، ۱۶۰، قديمی)

(۳) قال الله تعالى : ﴿و من يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾۔ (سورة النساء : ۱۱۰)

وقال الله تعالى : ﴿إلا من تاب و آمن و عمل صالحاً، فأولئك يدخلون الجنة و لا يظلمون شيئاً﴾۔ (سورة مريم : ۶۰)

”و عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”إن الله يحب العبد المؤمن المفتت التواب“ وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“۔ (مشكاة المصابيح : باب الاستغفار و التوبة، ص : ۲۰۶، قديمی)

جھوٹا الزام لگانے کی سزا

سوال [۶۷۶۹]: اگر کوئی مسلمان بیجا طور پر کسی مسلمان پر جھوٹا الزام قائم کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟
از روئے قرآن و حدیث بحوالہ کتب دلائل بیان فرمائیں۔

مستفتی: حکیم مولوی محمد سلیمان صاحب، رام گڑھ، ضلع گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کو ضروری ہے کہ جس شخص پر جھوٹا الزام لگایا ہے اس سے معافی چاہے (۱)، اگر وہ معاف کر دے اور یہ آئندہ ایسی حرکت سے صدقِ دل سے توبہ کر لے تو خیر، ورنہ اس کو ترکِ تعلقات وغیرہ کی سزا دی جائے حتیٰ کہ تنگ آ کر توبہ کر لے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

افتراء اور بہتان کی سزا

سوال [۶۷۷۰]: افتراء پرداز و اتہام طراز کی شرعی کیا سزا ہے؟

(۱) (راجع، ص: ۱۰۳، رقم الحاشیہ: ۲)

(۲) قال الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”باب ما يجوز من الهجران لمن عصی“. وقال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فیہ: ”أراد بهذه الترجمة بيان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن لم یکن لهجره سبب مشروع، فتبين هنا السبب المسوغ للهجر، وهو لمن صدرت منه معصية، فيسوغ لمن اطلع عليها منه هجره عليها ليكف عنها“. (فتح الباری: كتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۶۰۹، قدیمی)

(و كذا فی شرح صحيح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مكتبة الرشد الرياض)

(و كذا فی مرقاة المفاتیح، كتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(و كذا فی تكملة فتح الملهم للمفتی محمد تقی العثماني، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی: ۳۵۵/۵، ۳۵۶، مكتبة دار العلوم كراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتان کی سزا، اس کی نوعیت اور سزا دینے والوں کی قدرت کے اعتبار سے مختلف ہے، جس پر بہتان لگایا جاوے تو اس کی حیثیت کا خیال ہوتا ہے، کلی حکم علی الاطلاق دشوار ہے، جیسا کہ باب التعزیر میں ہے (۱)، اس لئے اس کا گناہ کبیرہ ہونا ظاہر ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/رجب/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

شبہ کی بنا پر تہمت لگانا

سوال [۶۷۷۱]: ایک شخص کے متعلق لوگ کہتے ہیں شبہ کی بنا پر یعنی (زنا کرنے کا) اور زنا کرتے کسی نے نہیں دیکھا اور دس آدمی شبہ کرتے ہیں، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے، اس کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض شبہ سے اس کو زنا کی تہمت لگانا حرام ہے (۳) اور اس کو تہمت کی جگہ سے بچنا واجب ہے (۴)،

(۱) ”هو (أى التعزير) تأديب دون الحد أكثر تسعة وثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة“. (الدر المختار). ”قوله: أكثره تسعة وثلاثون سوطاً“..... فكأنه يرى أن مادونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص..... فيكون مفوضاً إلى رأى القاضى يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه..... فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به“. (رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۰/۳، سعید)

(۲) (راجع الحاشية الآتية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا، فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ (النساء: ۱۱۲)
”عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“ قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله والسحر..... وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“. متفق عليه“. (مشکوۃ المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱، قديمی)

(۴) ”اتقوا مواضع التهم“ ذكره فى الإحياء. وقال العراقى فى تخريج أحاديثه: لم أجد له أصلاً، لكنه بمعنى قول عمر: ”من سلك مسالك الظن اتهم“. ورواه الخرائطى فى مكارم الأخلاق مرفوعاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التهم فلا يؤمن من أساء الظن به“. وروى الخطيب فى المتفق =

اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

زوالِ بکارت کی وجہ سے تہمت

سوال [۶۷۷۲]: زید نے نئی شادی کی باکرہ لڑکی سے، تو زید جب اول شب میں اس لڑکی کے پاس ہمبستری کے واسطے جاتا ہے تو اس کی بکارت کو زائل پاتا ہے۔ تو شریعت کی رو سے اس پر کیا گمان کرنا چاہئے، یعنی کس قدر فرج کی کشادگی محل بدگمانی ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی وجہ سے اس باکرہ کو قطعی طور پر تو بدکار نہیں کہا جاسکتا (۱)۔ زوالِ بکارت کے بعد کشادگی کی

= والمفترق عن سعید بن المسيب قال: وضع عمر بن الخطاب ثمانی عشرة كلمة "ومن عرض نفسه للتهمة، فلا يؤمن من أساء به الظن". (كشف الخفاء للعلامة العجلوني: ۴۵/۱، مؤسسة الرسالة بيروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ الآية (سورة الحجرات: ۱۲)

قال الحافظ عماد الدين: "يقول تعالى ناهياً عباده المؤمنين عن كثير من الظن وهو التهمة والتخون للأهل والأقارب والناس في غير محله؛ لأن بعض ذلك يكون إثماً محضاً، فليجتنب كثيراً منه احتياطاً". (تفسير ابن كثير: ۲/۲۱۲، سهيل اكيڈمی لاہور)

وقال أبو بكر الجصاص: "وأما الظن المحذور، فهو سوء الظن بالله تعالى وكذلك سوء الظن بالمسلمين الذين ظاهراً هم العدالة محظورٌ مزجورٌ عنه، وهو من الظن المحذور المنهى عنه عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث". فهذا من الظن المحذور وهو ظنه بالمسلم سوءاً". (أحكام القرآن للجصاص: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، دار الكتب العربي بيروت)

مقدار کوئی متعین نہیں جس سے اس کو متہم ہی کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۸۹ھ۔

بہو کو سخت لفظ کہنے پر حد

سوال [۲۷۷]: مسمی ایوب شاہ نے روبرو آدمیوں کے اپنی حقیقی بہو اور اپنے حقیقی بھتیجے کی

عورت کو باتیں کرتے ہوئے دیکھا کہ میں قبل ازاں ان کو نصیحت کرتا رہا کہ پردہ کیا کرو، لیکن انہوں نے میری نصیحت پر عمل نہیں کیا، اب میں بجائے نصیحت کے ان بہوؤں پر پیشاب کروں گا۔ تو کیا ایسے شخص پر حد واجب ہوگی، ایسے شخص کے متعلق از روئے شرع کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے الفاظ کا استعمال کرنا سخت مذموم و ناپسند ہے (۱)، آئندہ ہرگز ایسے الفاظ نہ کہیں، استغفار کریں، کوئی حد ان کو نہ لگائی جائے کہ حد واجب نہیں (۲)۔ البتہ بہوؤں کے ساتھ نرمی اور شفقت کا معاملہ کرنے کی تاکید کی جائے اور ان کو بھی تاکید کی جائے کہ وہ شریعت کے مطابق پردہ کا اہتمام رکھیں، بے پردگی میں بہت

(۱) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”سباب المسلم فسوق، وقتالہ کفر“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتالہ کفر: ۵۸/۱، قدیمی)

”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، الفصل الأول، ص: ۱۲، قدیمی)

”وقال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من لسانہ“:

أی: بالشتیم واللعن والغیبة والبهتان والنمیمۃ، الخ“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۱/۱۲۳، رشیدیہ)

(۲) ”الحد عقوبۃ مقدرة وجبت حقاً للہ تعالیٰ“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: مقدرة“: أی مبینة بالکتاب أو

السنة أو الإجماع، قہستانی۔ أو المراد لها قدر خاص“۔ (رد المحتار، کتاب الحدود: ۳/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود: ۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود: ۳/۱۲۴، رشیدیہ)

فتنے ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

اپنے ولد الحرام ہونے کا اقرار

سوال [۶۷۷۴]: ایک شخص کہتا ہے کہ میں ولد الحرام ہوں، یہ گناہ میرے اوپر ہے یا کہ میری

والدہ پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا اس کہنے والے کو تحقیق ہے کہ وہ ولد الحرام ہے، اگر تحقیق کر چکا ہے اور والدہ نے زنا کا اقرار کر کے اس کو بتایا ہے تب تو والدہ گنہگار ہے (۲)، اگر تحقیق نہیں کیا تو کہنے والا خود گنہگار ہے کہ اپنی والدہ پر زنا کا الزام

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ، وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا، وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ﴾ (سورة النور: ۳۱)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ، وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ﴾ (سورة الأحزاب: ۳۴)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن المرأة تقبل في صورة شيطان، وتدبر في صورة الشيطان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة وبيان العورات، الفصل الأول: ۲/۲۶۸، قديمی)

”وعنه (ابن مسعود): عن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”المرأة عورة فإذا خرجت، استشرفها الشيطان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة وبيان العورات، الفصل الثاني: ۲/۲۶۹، قديمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾۔ (سورة الإسراء: ۳۲)

وقال الحافظ ابن كثير رحمه الله تعالى: ”يقول الله تعالى: ناهياً عباده عن الزنا، وعن مقاربتة ومخالطة أسبابه ودواعيه: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً﴾۔ (تفسير ابن كثير: ۵۵/۳، مكتبه دار الفيحاء دمشق)

لگاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔



(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا، ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا، فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ الآية (سورة النساء: ۱۱۲)

”وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“. قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله والسحر.....“ وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“. متفق عليه.“ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، ص: ۱، قديمی)

باب التعزیر

(تعزیر کا بیان)

گالی دینے کی سزا

سوال [۶۷۷۵]: مسمی احمد یاسین نے اپنی ماں، اپنی بہن، اپنی بھانجی اور اپنے بہنوئی کو گالیاں دی ہیں جس کے گواہ موجود ہیں۔ ایسے شخص کی کیا سزا ہے تاکہ اس کو برادری شرعی سزا دے سکے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گالی دینا بہت بُری بات ہے، فسق ہے (۱)، اس کی عادت ڈالنا منافق کی علامت ہے (۲)، گالی دینے والے کو لازم ہے کہ ایسی عادت سے باز آئے، توبہ کرے، جس کو گالی دی ہے اس سے معافی مانگے (۳)، آئندہ

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم من كتاب الأداب، ص: ۴۱۱، قديمی)

(۲) ”وعن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق، حتى يدعها: إذا أؤتمن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر“. متفق عليه“. (مشكاة المصابيح، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(۳) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم..... أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله =

کو عہد کرے کہ آئندہ کبھی گالی نہیں دوں گا، جس کا جس قدر شریعت نے احترام لازم قرار دیا ہے، برابر احترام ملحوظ رکھے (۱)۔

بعض گالی ایسی ہیں کہ جس پر تعزیر آئی ہے (۲) جو کہ قاضی شرعی کا حق ہے کہ جتنے کوڑے مناسب سمجھے لگائے، حد کے کوڑے تک نہ پہنچے (۳)۔ بعض گالی ایسی ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے حد لازم آتی ہے (۴)

= تعالیٰ“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قدیمی)

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أنها قالت: أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أن ننزل الناس منازلهم“۔ (مقدمة الصحيح لمسلم: ۴/۱، قدیمی)

(۲) ”(وعزر) الشاتم (بیا کافر، یا خبیث، یا سارق، یا فاجر، یا مخنث، یا خائن، یا لوطی، یا زندق)“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۹/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹ إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۸، رشیدیہ)

(۳) ”هو (أی التعزیر) تأدیب دون الحد، أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة“۔ (الدر المختار)۔
”قولہ: أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً“ لحديث: ”من بلغ حداً في غير حد، فهو من المعتدين“۔ و حد الرقيق أربعون، فنقص عنه سوطاً (وقوله: ثلاثة): أي أقل التعزير ثلاث جلدات، وهكذا ذكره القدوري. فكأنه يرى أن ما دونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك، بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص، فلا معنى لتقديره مع حصول المقصود بدونه، فيكون مفوضاً إلى رأي القاضي يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به“۔ (رد المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۰/۴، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۵/۳۴۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی منحة الخالق حاشية البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۶۹، رشیدیہ)

(۴) ”و یحد الحر أو العبد قاذف المسلم الحر البالغ العاقل العفيف بصريح الزنا، أو بزناً في الجبل، أو لست لأبيك، أو لست بابن فلان لأبيه و أمه محصنة في غضب“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود، =

جس کا حق امام اعظم سلطانہ وقت کو ہوتا ہے، اوروں کو نہیں ہوتا، اس لئے ایسی سزا اس ملک میں دشوار ہے (۱)۔
 نیز اس کے لئے شرائط ثبوت بھی ہیں کہ بغیر ان کے تحقق کے ثبوت نہیں ہو سکتا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۵ھ۔

= باب حد القذف : ۴/۵، ۴۶، ۴۷، سعید

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب حد القذف : ۵/۳۱۶، ۳۲۰، ۳۲۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر : ۲/۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳، رشیدیہ)

(۱) اس لئے کہ حدود قائم کرنے کے لئے دارالاسلام اور امام المسلمین کا ہونا ضروری ہے، جب کہ ہندوستان بعض اہل علم کے ہاں دارالاسلام نہیں اور حاکم وقت مسلمان بھی نہیں: ”فیشرط الإمام لاستیفاء الحدود“۔ (ردالمحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف : ۶/۵۴۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ : ۲/۱۴۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ : ۵/۲۳۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود : ۳/۱۳۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا : ۹/۲۵۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
 وقال الحصکفی: ”لأنہ لا حد فی دار الحرب“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود : ۴/۵، سعید)
 (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۵/۲۹، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۳/۱۴۰، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ : ۲/۵۱۷، مکتبہ شرکۃ علمیۃ ملتان)

(۲) ”و یثبت بإقرارہ مرۃً واحدۃً، وبشہادۃ رجلین، کما فی سائر الحقوق ولا یثبت بشہادۃ =

گالی دینا

سوال [۶۷۷۶]: ہماری برادری میں ایک شادی غیر شرعی رسوم اور ڈھول باجوں کے ساتھ ہوئی، اب ایسے رشتہ کی وجہ سے چار بھائی: محمد بشیر، گلاب الدین، عبدالحق، محمد صادق ولد ناصر الدین ایک دوسرے کو گالی گلوچ ماں باپ کو دیتے ہیں۔ ان میں سرفہرست ہیں: محمد صادق گالی دیتا ہے عبدالحق کی بیوی کو اور عبدالحق گالی دیتا ہے محمد صادق کی بیوی کو۔ گلاب الدین کی رپورٹ ہے کہ میں ان سب کا بڑا بھائی ہوں جو کہ باپ کی جگہ ہے۔ ماسٹر محمد بشیر صاحب جب کوئی بات کہتا ہے تو کہتا ہے کہ تیرے منہ میں پیشاب کروں۔ لہذا ایسے آدمیوں کے لئے قرآن وحدیث میں کیا مسئلہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گالی دینا اور کسی کی بیوی پر بہتان لگانا خاص کر بڑے بھائی کو گالی دینا شرعاً نہایت بُرا ہے، اس کی معافی مانگنا ضروری ہے (۱)، آئندہ کو پورا پرہیز کریں۔ احادیث میں آتا ہے کہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے (۲)

= النساء مع الرجال، ولا بالشهادة على الشهادة، ولا بكتاب القاضي إلى القاضي“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر: ۱۶۰/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۴۴/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۴۹/۵، رشیدیہ)

(۱) ”وأما إذا كانت المظالم في الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب في التوبة فيها مع ما قدمناه في حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك و يتحلل منهم أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إنني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان ويطلب الرضى عنه حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قدیمی)

(۲) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سياب المسلم فسوق وقتاله كفر الخ“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سباب لمسلم فسوق وقتاله كفر: ۵۸/۱، قدیمی)

اور یہ منافق کی علامت ہے، کذا فی مسلم (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۱۴۰۶ھ۔

کسی کو شیطان کہنا

سوال [۶۷۷۷]: کسی شخص کو شیطان کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص شیطانی کام کرتا ہے تب بھی اس کو شیطان نہیں کہنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا شرعی قوانین عالم دین پر بھی لاگو ہیں؟

سوال [۶۷۷۸]: کیا عالم دین پر شرع اسلامی کے قوانین کا اطلاق نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرع اسلامی کے قوانین سب کے لئے ہیں، عالم دین مستثنیٰ نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۵ھ۔

(۱) "عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "أربع

من کن فیہ کان منافقاً خالصاً، ومن كانت فیہ خصلۃ منہن كانت فیہ خصلۃ من النفاق حتی یدعہا: إذا

حدث کذب، وإذا عاهد غدر، وإذا وعد أخلف، وإذا خاصم فجر". (الصحيح لمسلم، کتاب

الإیمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولا تنازروا بالألقاب، بئس الاسم الفسوق بعد الإیمان، ومن لم یتب، فأولئک

هم الظلمون﴾ (الحجرات: ۱۱)

وقال الحافظ عماد الدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "وقوله تعالیٰ: ﴿ولا تنازروا بالألقاب﴾: أى لا

تدعوا بالألقاب، وهی التی یسوء الشخص سماعہا". (تفسیر ابن کثیر: ۲/۲۱۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۳) چونکہ خطابات شرع کا مکلف ہر ذی عقل ہے، لہذا اس میں عالم وغیر عالم سب برابر ہیں، کما قال العلامة

الفتاوانی: "ولا یصل العبد مادام عاقلاً بالغاً إلى حیث یسقط عنه الأمر والنہی، لعموم الخطابات الواردة =

بدعہدی کرنے والے کا حکم

سوال [۶۷۷۹]: ایسے شخص کے لئے شریعت نے کیا سزا تجویز فرمائی ہے جو کسی شرعی فیصلہ پر عمل کرنے کا عہد کرنے کے بعد بدعہدی کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عہد کر کے اس کے خلاف کرنا بلا عذر شرعی گناہ ہے (۱)، اگر عہد میں الفاظ یمین تھے تو قسم کا کفارہ بھی ادا کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رجب/۶۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

وطی بہیمہ

سوال [۶۷۸۰]: زید نے حیوان سے ارتکاب زنا کیا اور حدیث شریف میں وارد ہے: ”من أتى

= فی التکالیف، وإجماع المجتہدین علی ذلک“۔ (شرح العقائد النسفیة، ص: ۱۶۶، مبحث: لا یبلغ ولی درجۃ الانبیاء، قدیمی)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۵۹/۴، مطلب فی معنی درویش درویشان، سعید)

(وکذا فی النبراس، اختلفوا أن نبوة النبی أفضل أم ولاية ولی، ص: ۵۶۲)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ الآية (سورة الإسراء: ۳۴)

”وعن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلما خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلا قال:

”لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، الفصل الثاني، ص: ۱۵، قدیمی)

(۲) ”وحکم الیمین باللہ تعالیٰ عند الحنث وجوب الکفارة“۔ (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الايمان: ۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الايمان، الباب الأول فی تفسیرها شرعاً و رکنها، الخ: ۵۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الايمان: ۷۰۸/۳ سعید)

البهيمة فاقتلوه واقتلوا البهيمة“ (۱)۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ حیوان موطوءہ سے انتفاع وغیرہ حاصل کیا جاسکتا ہے یا نہ؟ اور زید سے بحکم شرع شریف کیا معاملہ کیا جاوے گا؟ تمام شقوں کو مبرہن بحوالہ کتب و صفحہ تحریر فرمادیں۔ اور معنی حدیث موصوف بھی واضح کیا جاوے اور حیوان کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولا يُحَدُّ بوطى بهيمة بل يعزر، وتذبح، ثم تحرق، ويكره الانتفاع بها حية وميتة، مجتبى. وفي النهر: الظاهر أنه يطالب ندباً لقولهم: تضمن بالقيمة، اهـ.“ در مختار (۲)۔

”وما روى عن عمر رضى الله تعالى عنه أنه أتى برجل وقع فى بهيمة، فعزر الرجل وأمر البهيمة فأحرقت، كان لقطع التحدث به؛ لأنه ما دامت باقيةً يتحدث الناس به، فيحرقه بالنار بذلك، لا لأن الإحراق واجب. ثم إن كانت الدابة مما لا يوكل لحمها، تذبح وتحرق، لمأذكرنا. وإن كانت مما يوكل لحمها تذبح وتوكل عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، و قالوا: تحرق هذه أيضاً، هذا إن كانت البهيمة للفاعل، وإن كانت لغيره، يطالب صاحبها أن يدفعها إليه بقيمتها، ثم تذبح، هكذا ذكروا، ولا يعرف ذلك إلا سماعاً، فيعمل عليه، اهـ.“ زيلعى (۳)۔

(۱) (سنن أبى داؤد، كتاب الحدود، باب من أتى البهيمة: ۳۶۵/۲، امدادیہ)

(۲) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب الوطء الذى يوجب الحد والذى لا يوجب: ۲۶/۴، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذى يوجب الحد والذى لا يوجب: ۲۸/۵ رشیدیہ)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطء الذى يوجب الحد والذى لا يوجب: ۲۶۵/۵،

مصطفى البابى الحلبي بمصر)

(۳) (تبیین الحقائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذى يوجب الحد والذى لا يوجب: ۵۸۰/۳،

دارالكتب بيروت)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذى يوجب الحد والذى لا يوجب:

۱۴۰/۳، رشیدیہ)

”قال الإتقانی: وقال شمس الأئمة السرخسی: الإحراق جائز وليس بواجب، فإن كانت الدابة مما یوکل لحمها، تذبح وتوکل ولا تحرق بالنار علی قول أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: تحرق بالنار، اھ“۔ شلبی (۱)۔

عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ زید پر حد زنا تو واجب نہیں، البتہ مستحق تعزیر ہے، حیوان مذکور اگر ماکول اللحم ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا ذبح کرنا اور کھانا شرعاً درست ہے۔ اگر غیر ماکول اللحم ہے اور وہ خود زید کا ہے تو زید کو چاہئے کہ اس کو ذبح کر کے جلادے، لیکن یہ جلانا واجب نہیں بلکہ جائز یا مستحب ہے، جس کی بعض مصالح زیلعی سے منقول ہوئیں۔ اگر زید کا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے تو اس سے قیمت لے کر جلادے اور اس مالک پر جبر کرنا درست نہیں، بلکہ مالک کو مستحب ہے کہ زید کو دیدے۔

حدیث مذکور کی شرح میں لکھا ہے:

”قيل: إنما أمر بقتلها لئلا يتولد منه حيوان على صورة إنسان أو إنسان على صورة حيوان. وقيل: كراهية أن يلحق صاحبها خزي في إبقائها. وقيل: يقتل ويحرق. وذهب الأئمة الأربعة أن من أتى بهيمة، يعزر ولا يقتل، والحديث محمول على الزجر والتشديد، اھ“۔ بذل المجهود شرح أبی داؤد شریف: ۵/۱۵۳ (۲)۔

”قال صاحب العناية: وما روى أن ”من أتى بهيمة فاقتلوه“ شاذ، ولو ثبت فتأويله: مستحل ذلك الفعل. وقال ابن الهمام بعد الكلام على تضعيف الحديث: وضعفه أبو داؤد بطريق آخر، وهو أنه روى عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما موقوفاً عليه: ”ليس على الذي

= (وگذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطاء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۶/۴، سعید)

(وگذا فی البحر الرائق لابن نجیم، کتاب الحدود، باب الوطاء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۸/۵ رشیدیہ)

(۱) (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی، کتاب الحدود، باب الوطاء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۸۰/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (بذل المجهود، کتاب الحدود، باب فیمن أتى بهيمة: ۵/۱۵۳، معهد الخلیل الاسلامی کراچی)

أتی البہیمۃ حدّ“ وهو الذی روى عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقتلہا، ومحال أن یرفع عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم القتل ثم یخالفہ. وكذا أخرجه الترمذی، والنسائی، وقال الترمذی: هذا أصح من الأول“. الکوکب الدرّی: ۱/ ۴۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ ۱۲/ ۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۵۸ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ ذی الحجہ/ ۵۸ھ۔

بیوی سے وطی فی الدبر کی سزا

سوال [۶۷۸۱]: ایک شخص نے اپنی منکوحہ بالغہ اور زوجہ کی بہن نابالغہ سے اغلام کا قبیح گناہ کیا، تو اس کی سزا کیا ہے (لیکن قانون سرکاری کی رو سے باہر ہو) نکاح بھی ٹوٹ گیا یا نہیں؟ اس گندے فعل کے کرنے اور تائب ہونے کے دو سال بعد یہ نکاح کس طرح سے ہو سکتا ہے؟ دوسرے مرد سے نکاح ہو سکتا ہے یا اسی شوہر سے نکاح درست ہے؟ ایسی صورت میں طلاق کا حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں، آیا طلاق پڑ جائے گی یا نہیں؟ شوہر، زوجہ، سالی، تینوں سزا کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اور تائب ہونے کی صورت میں سزائے عقوبت سے محفوظ رہنے کی کیا سبیل ہے؟

احقر محمد ایوب خان افغانی، مورخہ، ۱۲/ جنوری/ ۱۹۳۵ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کی سزا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”امام“ یعنی حاکم وقت کی رائے پر ہے کہ خواہ اس کو حبس دوام کی سزا دیوے، خواہ کوڑے لگائے، خواہ کسی بلند جگہ سے گرا کر اس پر پتھر مارے، خواہ اس کے اوپر دیوار گرا دے، خواہ اس کو آگ میں جلا دے۔ اور اگر یہ فعل اس کی عادت بن گیا ہو تو اس کو قتل کر ڈالے۔ نابالغہ پر سزا کچھ نہیں، البتہ ایسے فعل سے بچنا ضروری ہے۔ اور زوجہ نے اگر خوشی سے یہ فعل کرایا ہے، یا باوجود قدرت

(۱) (الکوکب الدرّی، باب المرأة استکرهت علی الزنا: ۲/ ۳۸۵، إدارة القرآن کراچی)

کے اس سے بچنے کی کوشش نہیں کی تو اس کی بھی یہی سزا ہے۔ اگر اس کے ساتھ جبراً ایسا کیا گیا ہے تو پھر اس کے لئے یہ سزا نہیں۔

اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، بلکہ بدستور باقی ہے، اگر طلاق دیدے گا تو بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح درست ہوگا، ورنہ دوسرے سے نکاح درست نہیں (۱)۔ صدقِ دل سے توبہ کر لینے کے بعد سزائے عقبیٰ سے محفوظ رہنے کی توقع ہے (۲)۔

” (لا یحد) بوطء دبر، قال: إن فعل فی الأجانب حدّ، وإن فی عبده أو أمته أو زوجته فلا حدّ إجماعاً، بل یعزر. قال: فی الدرر بنحو الإحراق بالنار وهدم الجدار أو التنکیس من محل مرتفع بإتباع الأحجار. وفي الحاوی: والجلد أصح. وفي الفتح: یعزر ویسجن حتی یموت أو یتوب. ولو اعتاد اللواط، قتله الإمام سیاسةً. قلت: وفي النهر معزياً للبحر: التقیید بالإمام ففهم أن القاضی لیس له الحكم بالسیاسة“. درمختار، ص: ۲۴۰ (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿حرمت علیکم أمهتکم والمحصنات من النساء﴾ (النساء: ۳۳، ۳۴)
 ”لا یجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون منکوحة الغیر: ۳/۴۵۱، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و من یمعل سوءاً أو یظلم نفسه، ثم یمستغفر الله، یجد الله غفوراً رحیماً﴾۔ (سورة النساء: ۱۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿إلا من تاب و امن و عمل صالحاً، فأولئک یدخلون الجنة و لا یظلمون شیئاً﴾۔ (سورة مریم: ۶۰)

”و عن علی رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم: ”إن الله یحب العبد المؤمن المفتن التواب“ وقال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ (مشکاة المصابیح: باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۳) (الدرالمختار، کتاب الحدود، باب الرطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبه: ۲۶/۳، ۲۷، سعید) =

یہ سزا شرعی قانون کی رو سے ہے، اگر اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے اس سزا کو جاری نہ کیا جاسکتا ہو تو پھر ایسے شخص سے تعلقات ترک کئے جائیں تاکہ وہ تنگ آ کر توبہ کر لے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۰/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/شوال/۵۳ھ۔

بدچلنی سے روکنے کے لئے کسی عضو کو معطل کر دینا

سوال [۶۷۸۲]: ایک شریف خاندان کی لڑکی آوارہ اور سخت بدچلن ہو گئی ہے، بہر چند روک تھام کی جاتی ہے، مگر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔ ایسی صورت میں کسی دوا سے یا کسی عمل سے لڑکی مذکورہ کے جسم کے کسی حصہ کو بے حس و حرکت بنا دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال بہت مجمل ہے جس سے صاف طور پر مطلب حل نہیں ہوتا، اگر یہ مقصود ہے کہ کسی عضو کو معطل کر دیا جائے یا قطع کر دیا جائے تاکہ اس کی بدچلنی موقوف ہو جائے تو ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں، حضور اکرم صلی اللہ

= (و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۶۲/۵، ۲۶۳، مصطفیٰ البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۱۳۹/۳، ۱۴۰، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”قال الخطابی: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوق ذلك إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله، فيجوز فوق ذلك..... فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الهجران لمن عصی: ۶۰۹/۱۰، قدیمی)

(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبۃ الرشید الریاض)

تعالیٰ علیہ وسلم نے اختصاء کی اجازت نہیں دی: ”وأما خصاء الأدمی فحرام، اھ۔“ درمختار: ۲۷۵/۵ (۱)۔

”عن أبی ہریرۃ قال: قلت: یا رسول اللہ! -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم- إني رجل شاب، وأنا أخاف على نفسي العنت، ولا أجد ما أتزوج به النساء - كأنه يستأذنه في اختصاء- قال: فسكت عني، ثم قلت: مثل ذلك، فسكت عني، ثم قلت مثل ذلك، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يا أبا ہریرۃ! جفّ القلم بم أنت لاق، فاخص على ذلك أو ذر۔“ رواه البخاری، اھ۔ مشکوٰۃ، ص: ۲۰ (۲)۔

”قوله: ”فاخص على ذلك أو ذر“ ليس هذا إذناً في اختصاء بل توبيخٌ ولومٌ على الاستيذان في قطع عضو بلا فائدة، اھ۔“ مرقاة حاشیة مشکوٰۃ، ص: ۲۰ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

غیر مسلم کے ساتھ کھانا کھانے کی سزا

سوال [۶۷۸۳]: ہم لوگ کریشٹریں کام کرنے گئے تھے۔ ایک روز چند مسلمانوں اور غیر مسلموں نے مل کر کھانا کھایا، میں نے پہلے کھایا۔ بعد میں سب نے کہا کہ یہ تو چماروں کا کھانا تھا۔ میری برادری نے حقہ

(۱) (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۳۸۸/۲، سعید)

”ویکثرہ الخصاء فی بنی ادم۔“ (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الختان:

۳/۲۰۹، رشیدیہ)

”ویکثرہ استخدام الخصیان؛ لأن الرغبة فی استخدامهم حث الناس علی هذا الصنع، وهو

مثلاً محرم۔“ (الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، مسائل متفرقة: ۷۲/۲، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ، کتاب الکراہیۃ، التاسع فی المتفرقات: ۳۷۱/۲، رشیدیہ)

(۲) (مشکاۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، ص: ۲۰، قدیمی)

(۳) (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، (رقم الحدیث: ۸۸): ۲۷۸/۱، رشیدیہ)

پانی بند کر دیا ہے، مجھے معلوم نہیں تھا کہ یہ لوگ چمار ہیں۔ میرا ایمان باقی رہا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلطی سے ناواقفیت کی بنا پر اگر خدا نخواستہ ناپاک یا مردہ کھالے تب بھی ایمان ضائع نہیں ہوتا ہے (۱) ہاں معلوم ہونے پر توبہ استغفار کرے (۲)۔ اگر ناپاک یا مُردار نہیں تو معاملہ بالکل صاف ہے۔ برادری کو چاہیے کہ حقہ پانی بند نہ کرے بلکہ بلا کراہت اپنے ساتھ رکھے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۰ھ۔

(۱) زوال ایمان کے لئے ضروری ہے کہ کسی منافی ایمان کام یا لفظ کا قصداً و ارادۃً صدور ہو جائے، جب تک کسی ایسے کام کا صدور نہ ہو اس وقت تک ایمان کے سلب ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، خصوصاً لاعلمی کی صورت میں تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا:
”وفی جامع الفصولین: روى الطحاوی عن أصحابنا: لا يخرج الرجل من الإيمان إلا جحد ما أدخله فيه. ثم ماتيقن أنه ردة، يحكم بها، وما يشك أنه ردة لا يحكم بها؛ إذ الإسلام الثابت لا يزول بشك مع أن الإسلام يعلو وفي الفتاوى الصغرى: الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافراً متى وجدت رواية أنه لا يكفر“. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۹/۵، ۲۱۰، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً﴾ (سورة التحريم: ۸)
”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (شرح النووى على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قديمی)

(و كذا فى روح المعانى، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)
(۳) قال الله تعالى: ﴿ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه، ما عليك من حسابهم من شيء﴾ (سورة الأنعام: ۵۲)

”عن أبی ایوب الانصاری قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يحل للرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال يلتقيان فيعرض هذا ويعرض هذا، وخيرهما الذي يبدأ بالسلام“۔ متفق عليه“۔ =

اغوا کر نیوالے کی سزا برادری سے ترک تعلق

سوال [۶۷۸۲]: الاستفتاء: شکر اللہ کی بیوی کو ممتاز علی درزی نے بھاگالیا، کچھ دن ادھر ادھر بھاگا پھرا۔ جب یہ لوگ گھر واپس آئے تو شکر اللہ نے زوجہ کو طلاق دیدی، عدت کے بعد ممتاز علی نے اس عورت سے اپنا نکاح پڑھوالیا۔ اب جو لہے کے چودھری نے گاؤں کے تمام مسلمانوں کو منع کر دیا کہ تمام درزیوں سے کوئی بات چیت نہ کرے، سلام دعاء تک بند کرادی۔ صحیح راستہ پر کون ہے اور میں کس کے ساتھ رہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسرے کی عورت کو بھاگالیا اور عورت کا غیر مرد کے ساتھ بھاگ جانا عقلاً و عرفاً سخت معیوب اور شرعاً سخت گناہ اور معصیت ہے (۱)۔ شکر اللہ نے اس کو طلاق دیدی، اچھا کیا (۲)، بعد عدت ممتاز علی درزی نے اس سے نکاح کر لیا تو وہ جائز ہو گیا (۳)۔ اب جو لہوں کے چودھری کا حکم کہ درزی لوگوں سے کوئی بات چیت نہ

= (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول: ۲/۴۲۷، قدیمی)

(۱) ”لقوله عليه الصلاة والسلام: ”لا یخلون رجل بامرأة لیس منها سبیل، فإن ثالثهما الشیطان“ والمراد إذا لم تکن محرماً“۔ (البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فی النظر واللمس: ۸/۳۵۶، رشیدیہ)
”الخلوة بالأجنبية حرام“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر واللمس: ۳۶۸/۶، سعید)

(۲) ”وایقاعه مباح..... بل یتحب لو مؤذیة“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: مؤذیة) أطلقه فشمّل المؤذیة له أو لغيره بقولها أو بفعلها“۔ (رد المختار، کتاب الطلاق، قیل مطلب: طلاق الدور: ۲۲۷-۲۲۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق: ۲/۳۱۰، إمدادیہ ملتان)

(۳) ”ولا یجوز نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب النکاح، الفصل الثامن فی بیان ما یجوز من الأنکحة وما لا یجوز: ۸/۳، قدیمی)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۸۴، إمدادیہ ملتان) =

کرے، غلط ہے، تمام درزیوں کی کیا خطا ہے، جس نے ناجائز کام کیا اس کی خطا تھی، اس سے تعلقات ترک کرنے کا حکم نہیں دیا، جب اس نے شریعت کے موافق نکاح پڑھا لیا تب حکم دیا، وہ بھی سب سے ترک تعلقات کا۔ اس لئے یہ حکم غلط ہے، چودھری کو چاہئے کہ اپنا یہ حکم واپس لے لے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر مسلموں سے تعلق رکھنے پر ترک تعلق کی سزا

سوال [۶۷۸۵]: ایسے مسلمانوں کے ساتھ جو غیر مسلموں کے ہر ایک کام میں حصہ لیتے ہیں یا حصہ لے رہے ہیں، کیا ان کے ساتھ ترک تعلقات کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ خوش ہو کر حصہ لیتے ہیں تو ان کو سمجھایا جائے کہ کتنی خطرناک بات ہے، مگر ہر شخص خود سمجھانے

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۴/۲۴۹، رشیدیہ)

(۱) چونکہ ترک تعلق اس شخص سے کیا جاتا ہے جو کہ شرعاً مجرم ہو، لیکن یہاں سب لوگ مجرم نہیں، لہذا سب سے ترک تعلق درست نہیں:

”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل لرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل، الخ“۔ (مشکاۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، ص: ۲۲۷، قدیمی)

”قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوق ذلك إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ، فیجوز فوق ذلك..... فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات ما لم یظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع: ۸/۷۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۱۰/۶۰۹، قدیمی)

(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطلال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما یجوز من الہجران لمن عصی: ۹/۲۷۲، مکتبۃ الرشد الریاض)

کا ارادہ نہ کرے بلکہ کسی بزرگ یا عالم کے ذریعہ فہمائش کرا دی جائے۔ آج کل عموماً ترک تعلقات سے اصلاح نہیں ہوتی نہ اس کا نباہ ہوتا ہے، بلکہ آہستہ آہستہ لوگ ملنا شروع کر دیتے ہیں۔ پھر بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ ترک تعلق کرنے والوں ہی سے لوگ کٹ جاتے ہیں، ہاں! اگر کسی جگہ اصلاح مظنون ہو تو ترک تعلق کی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۹۰ھ۔

بیوی کو خطا پر سزا دینا

سوال [۶۷۸۶]: اپنی بیوی کو کس کس کام کے لئے مارنا جائز ہے اور کس جگہ جائز ہے اور کس جگہ ناجائز ہے؟ اگر مارے تو شریعت شریف میں کیا حکم ہے؟ مرد اپنی بیوی سے کیا کیا خدمت لے سکتا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زوجہ اپنے شوہر کی بے حرمتی کرے، یا کسی اجنبی کے سامنے چہرہ کھولے اور اس سے ہنسی مذاق کرے، یا چھوٹے بچے کو رونے کی وجہ سے مارے، یا شوہر کے حقوق میں حکم عدولی کرے، یا کوئی ایسا گناہ کرے جس پر شرعاً حد مقرر نہیں ہے، تو ان سب صورتوں میں مارنا جائز ہے، اور جب شوہر ناحق مارے گا تو گنہگار ہوگا، والبسط فی البحر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۷/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم۔

(۱) (راجع، ص: ۱۲۲، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”ویلحق بذلك ماله وضربت ولدها الصغير عند بکائه أو ضربت جاریة زوجها غیرة ولا تتعظ بوعظه، فله ضربها، كذا في القنية. وينبغي أن يلحق به ما إذا ضربت الولد الذي لا يعقل عند بکائه؛ لأن ضرب الدابة إذا كان ممنوعاً، فهذا أولى. ومنه ما إذا شتمته، أو مزقت ثيابه، أو أخذت لحيته، أو قالت له: يا حمار، يا أبله، أو لعنته، سواء شتمها أو لا على قول العامة. ومنه ما إذا شتمت أجنبياً. ومنه إذا كشفت وجهها لغير محرم، أو كلمت أجنبياً، أو تكلمت عامداً مع الزوج، أو شاغبت معه ليسمع صوتها الأجنبي..... ومنه ما إذا ادعت عليه..... والمعنى الجامع لكل أنها إذا ارتكبت معصية ليس =

شوہر کو حق تعزیر

سوال [۶۷۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولوی اشرف علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے بہشتی زیور میں بچہ کو دودھ پلانا عورت پر واجب کہتے ہیں اور عورت کے انکار پر مرد کو جبر کرنے کا حکم نہیں تو اس لئے جب واجب پر جبر کرنے کا حکم نہیں؟ تو نماز، روزہ فرض ہے اس پر عمل کرانے میں کیا حکم ہے اور عورت کہنے سے عمل نہ کرے تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں عبارتیں بحوالہ حصہ و صفحہ تحریر کریں۔ نماز، روزہ اگر ترک کرے تو مرد کو حق ہے کہ اس کو مناسب سزا دے، ایسے ہی ہر معصیت پر جس میں کہ حد مقرر نہیں، کذا فی البحر الرائق: ۵/۵۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بچوں کو تادیباً مارنا

سوال [۶۷۸۸]: بچوں کو جو حضرات تعلیم دیتے ہیں وہ ان کو مارتے بھی ہیں، مرغا بناتے ہیں تو اس

= فیہا حدٌ مقدر، فإن للزوج أن يعزرها، اه..... إذا ضربها بغير حق، وجب عليه التعزير. (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۸۲، رشیدیہ)
(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ۴/۷۷، ۷۸، ۷۹، سعید)
(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۷۲، ۱۷۳، رشیدیہ)
(۱) ”و ظهر به أيضاً أن له ضربها في أربعة مواضع، لكن وقع الاختلاف في جواز ضربها على ترك الصلاة، فذكر هنا تبعاً لكثير أنه يجوز..... إذا ارتكبت معصية ليس فيها حدٌ مقدر، فإن للزوج أن يعزرها، اه..... إذا ضربها بغير حق، وجب عليه التعزير.“ (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۸۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ۴/۷۸، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۷۲، رشیدیہ)

”و يجب في جنایة لیست موجبة للحد.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی

التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

میں کس قدر گنجائش ہے اور اگر کسی کو مارا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ بے خطا ہے تو کیا صورت تلافی کی ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

بچوں کے اولیاء کی اجازت سے بضرورت تعلیم مارنا، سزا دینا شرعاً درست ہے، مگر بچوں کے تحمل سے زائد نہیں، ایک دفعہ میں تین ضربات سے زیادہ نہ مارے، لکڑی وغیرہ سے نہ مارے، کذا فی رد المحتار:
۵/۴۴۵، قبیل احياء الموات (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/ربیع الاول/۶۴ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الاول/۶۴ھ۔

بچوں کو سزا دینے کی حد

سوال [۶۷۸۹]: اساتذہ تلامذہ کو لکڑی سے مارتے ہیں اور بعض حضرات تو بڑی بے رحمی سے مارتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں، شرعی حکم کیا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

”ہی فرض عین علی کل مکلف“ وإن وجب ضرب ابن عشر علیہا ید لا بخشبۃ بحديث: ”مروا اولادکم بالصلوة و ہم أبناء سبع، و اضربوہم علیہا و ہم أبناء عشر، اھ۔“ درمختار۔ قال الشامی فی (قوله: ید): ”أی ولا یجاوز الثلاث، وكذلك المعلم لیس له أن یجاوزها، قال علیہ السلام لمرداس المعلم: ”إیاک أن تضرب فوق الثلاث، فإنک إذا ضربت

(۱) ”أما المعلم فله ضربه؛ لأن المأمور بضربه نیابة عن الأب لمصلحته، والمعلم يضربه بحکم الملك بتملیک أبیه لمصلحة التعليم والنقل فی کتاب الصلاة يضرب الصغیر بالید لا بالخشبۃ، ولا یزید علی ثلاث ضربات.“ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۴۳۰، سعید)

قال العلامة الطحطاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”يجوز للمعلم أن يضربه یاذن أبیه نحو ثلاث ضربات ضرباً وسطاً سليماً لا بخشبۃ، فلأن الضرب بها ورد فی جنایة صادرة عن المكلف ولا جنایة عن الصغیر.“ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصلاة، ۱/۷۰، دار المعرفة بیروت)

فوق الثلاث، اقتص الله منك، اهـ۔ وظاهره أنه لا يضرب بالعصا في غير الصلوة أيضاً. (قوله: لا بخشبة): أي عصا. ومقتضى (قوله: بيد) أن يراد بالخشبة ما هو الأعم منها ومن السوط، أفاده ط. (قوله: لحديث، الخ) استدلال على الضرب المطلق، وأما كونه لا بخشبة، فلأن الضرب بها ورد في جناية المكلف، اهـ۔ رد المحتار: ۱/۲۳۵ (۱)۔

عبارت منقولہ سے امر مسئول کا حکم بالتفصیل معلوم ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بچوں کو سزا دینے کی حد

سوال [۶۷۹۰]: تعلیم و تربیت دونوں کے لئے بسا اوقات تضریب کی ضرورت پڑتی ہے، تو کیا اس

پر عند اللہ مواخذہ ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بقدر ضرورت ایک دو تین چپت تحمل کے موافق گردن اور کمر پر مارنے کی گنجائش ہے، لکڑی یا کوڑے یا جوتے وغیرہ سے اجازت نہیں، حق سے زائد مارنے پر یہ بچے قیامت میں قصاص لیں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۱۴۰۶ھ۔

استاد شاگرد کو کتنا مار سکتا ہے؟

سوال [۶۷۹۱]: استاذ اپنے شاگرد کو کتنا مار سکتا ہے، کیا شریعت نے اس کی کوئی حد مقرر کی ہے؟

ایک مولوی صاحب فرما رہے تھے کہ استاذ اپنے شاگرد کو تین چھڑی سے زائد نہیں مار سکتا، اگر مارا تو یہ ظلم ہوگا۔ احقر کہتا ہے کہ اگر طالب علم تین چھڑی کھانے کے باوجود سبق یاد نہ کرتا ہو، شرارت سے باز نہ آتا ہو تو اس صورت

(۱) (رد المحتار: ۱/۳۵۱، ۳۵۲، کتاب الصلوة، سعید)

(وأيضاً راجع باب التعزیر، کتاب الحدود: ۶/۳۳۰، فصل فی البیع، قبیل کتاب إحياء الموات، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة: ۱/۱۷۰، دار المعرفة بیروت)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة آنفاً)

میں استاذ اگر اپنے شاگرد کو نیک نیتی سے اور اس کی خیر خواہی کی خاطر اور اس کی اصلاح کی خاطر اور اس کو سبق یاد ہونے کی خاطر اور طالب علم اپنی شرارت سے باز آنے کی خاطر اپنے شاگرد کو تین چھڑی سے زائد مارے تو کیا یہ جور و ظلم ہوگا اور عند اللہ ظالم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹے بچوں کو بغیر چھڑی وغیرہ کے صرف ہاتھ سے وہ بھی ان کے تحمل کے موافق تین چپت تک مار سکتا ہے، وہ بھی سر اور چہرہ کو چھوڑ کر یعنی گردن اور کمر پر، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں، ورنہ بچے قیامت میں قصاص لیں گے۔ بچوں پر نرمی اور شفقت کی جائے۔ اب پیٹنے کا دور تقریباً ختم ہو گیا، اس کے اثرات اچھے نہیں ہوتے۔ بچے بے حیا اور نڈر ہو جاتے ہیں، مار کھانے کے عادی ہو کر یاد نہیں کرتے، بلکہ اکثر تو پڑھنا ہی چھوڑ دیتے ہیں۔ شامی میں یہ مسئلہ مذکور ہے، اس سلسلہ میں حدیث بھی نقل کی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۹۲ھ۔

(۱) ”(ہی فرض عین علی کل مکلف) وإن وجب ضرب ابن عشر علیها بید لا بخشبة بحديث: ”مروا أولادکم بالصلوة و هم أبناء سبع، و اضربوهم علیها و هم أبناء عشر، اھ۔“ (درمختار). قال الشامی فی (قوله: بید): ”أی و لا یجاوز الثلاث، و كذلك المعلم لیس له أن یجاوزها، قال علیہ السلام لمرداس المعلم: ”إیاک أن تضرب فوق الثلاث، فإنک إذا ضربت فوق الثلاث، اقتص الله منك، اھ۔“ و ظاہرہ أنه لا یضرب بالعصا فی غیر الصلوة أيضاً. (قوله: لا بخشبة): ”أی عصا. و مقتضى (قوله: بید) أن یراد بالخشبة ما هو الأعم منها و من السوط، أفاده ط. (قوله: لحديث، الخ) استدلال علی الضرب المطلق، و أما کونه لا بخشبة، فلأن الضرب بها ورد فی جنایة المكلف، اھ۔“ (ردالمحتار: ۳۵۱/۱، ۳۵۲، کتاب الصلوة، سعید)

(وأيضاً راجع باب التعزیر، کتاب الحدود: ۲/۳۳۰، فصل فی البیع، قبیل کتاب إحياء الموات، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة: ۱/۷۰، دار المعرفة بیروت)

شُرک و بدعت کی سزا

سوال [۶۷۹۲]: جان بوجھ کر شرک و بدعت کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ جوابات مع حوالہ اقوال نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فقہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ سند و نص صریح سے عنایت فرمائیں۔ نیز کسی کے منع کرنے پر جواب دیتے ہیں کہ بُرا ضرور ہے، منع ہے، مگر باپ دادا کے وقت سے ہوتا آتا ہے، کیسے چھوڑا جائے، چھوڑنے پر لوگ ندامت بنائیں گے اور باپ دادا کا نام مٹ جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرک سب سے بڑا گناہ ہے (۱)، اس کی عدم مغفرت کی قرآن کریم میں وعید ہے (۲)، اگر اسلامی حکومت ہو اور کوئی مسلمان شرک یا کفر کرے جس کی وجہ سے وہ مرتد ہو جائے اور توبہ نہ کرے بلکہ اپنے ارتداد پر باوجود فہمائش کے جمار ہے تو حکومت اسلامی اس کو قتل کر دے گی۔ اور بدعت اگر شرک و کفر تک نہ پہنچی ہو تو اس کے مرتکب کو تعزیر کرے گی۔ اب جب کہ اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے ان احکام کا نفاذ دشوار ہے تو مشرک سے بالکل تعلق قطع کر دیا جائے، رشتہ داری، سلام کلام، میل جول، سب کچھ اس سے ترک کر دیا جائے، لقولہ تعالیٰ: ﴿فَاعْرِضْ عَمَّنْ تُولٰٓئِیْ عَنْ ذٰکِرُنَا﴾ الآية (۳)۔

ولقولہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَةِ، وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾. الآية (۴)۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ الآية (سورة لقمن: ۱۳)

”عن اُبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“. قالوا: یا رسول اللہ! وما هن؟ قال: ”الشِّرْکُ بِاللّٰهِ، الخ“. (مشکاۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر و علامات النفاق، ص: ۱۷، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء: ۴۸)

(۳) (سورة النجم: ۲۹)

(۴) (سورة الممتحنة: ۱)

= ”عن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ: لا تجالس صاحب هوى فيقذف في قلبك ما تتبعه عليه =

حدیث شریف میں آتا ہے: ”من بدل دینہ، فاقتلوه“۔ رواہ البخاری (۱)۔

بحر الرائق میں ہے: ”يعرض الإسلام على المرتد، وتكشف شبهته، ويحبس ثلاثة أيام، فإن

أسلم، وإلا قتل“، بحر: ۵/۱۲۵ (۲)۔ ”وكل مرتكب معصية لاحد فيها، فيها التعزير“۔

درمختار: ۳/۲۸۱ (۳)۔

اور بدعتی سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے تاکہ وہ تنگ آ کر توبہ کر لے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۱/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۲۵ھ، سعید احمد غفرلہ۔

= فتھلک، أو تخالفه فيمرض قلبك عن أبي قلابة، لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تجادلوهم،
فإنني لا آمن أن يغمسوكم في ضلالتهم ما ابتدع رجل بدعة إلا استحل السيف وعن
إبراهيم: لا تكلموهم، إنني أخاف أن ترتد قلوبكم. وعن يحيى بن أبي كثير قال: إذا لقيت
صاحب بدعة في طريق، فخذ في طريق آخر“. (الاعتصام للشاطبي، باب في ذم البدع وسوء منقلب
أصحابها، ص: ۶۵، ۶۶، دار المعرفة، بيروت)

(۱) (صحيح البخاری، کتاب استتابة المعاندين والمرتدين، باب حكم المرتد والمرتدة: ۲/۱۰۲۳،
قدیمی)

(۲) (البحر الرائق، کتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۵/۲۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد: ۳/۲۲۵، ۲۲۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السير، الباب التاسع فی أحكام المرتدين: ۲/۲۵۳، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۳/۶۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۷۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

(۴) ”قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوق ذلك، إلا إذا

كان الهجران في حق من حقوق الله، فيجوز فوق ذلك فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة

على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“. (مرقاة المفاتيح، کتاب الآداب، باب

ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع: ۸/۷۵۸، رشیدیہ) =

انتقام کی صورت

سوال [۶۷۹۳]: بدلہ لینا بموجب تفسیر بیان القرآن محض زبانی الفاظ سے ہے (۱)، یا دقتی زد و کوب سے بھی جائز ہے؟

الجواب حامد اومصلیاً:

اگر ظالم نے زبان سے کچھ کہا تو اس کا انتقام زبان سے درست ہے بشرطیکہ وہ لفظ کہنا حرام نہ ہو، مثلاً ایک نے ماں باپ کی گالی دی اور زانی کہا تو اس کے عوض میں اس کے ماں باپ کو زانی کہنا درست نہیں، اگر اس نے کاذب کہا اور واقع میں وہ کاذب نہیں ہیں تو عوض میں اس کو بھی کاذب کہنا درست نہیں (۲)۔ اگر ہاتھ سے ظلم کیا ہے تو اس کو بھی اسی طرح اسی قدر ہاتھ سے بھی انتقام درست ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۶۰ھ۔

= (و کذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۶۰۹، قدیمی)

(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطلال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبۃ الرشید الریاض)

(۱) (بیان القرآن، تحت قوله تعالیٰ: ﴿و جزاء سیئة﴾ الخ، سورة الشوری: ۲۵/۲۲، مرکز اشرف العلوم دیوبند)

(۲) قال العلامة القرطبی رحمہ اللہ تحت قوله تعالیٰ: ﴿و جزاء سیئة سیئة مثلها﴾: هذا فی المجروح ینتقم من الجارح بالقصاص دون غیرہ من سب أو شتم..... وإذا قال: أخزاه الله أو لعنه الله أن يقول مثله، ولا یقابل القذف بقذف ولا الکذب بکذب..... وسمی الجزاء سیئة؛ لأنه فی مقابلتها، فالأول ساء هذا فی مال أو بدن، وهذا الاقتصاص یسوءه بمثل ذلك أيضاً. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبی: ۲۸/۱۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(والبسط فی التفسیر المظهری: ۳۹۲/۸، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(و بیان القرآن: ۲۵/۲۲، مرکز اشرف العلوم دیوبند)

(۳) ”والمعنی أنه یجب إذا قوبلت الإساءة أن تقابل بمثلها من غیر زیادة“. (تفسیر المدارک:

=..... (قدیمی) ۵۱۲/۲

انتقام کی صورت

سوال [۶۷۹۴]: وہ کون سا گناہ ہے جو برابر کا بدلہ لیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامد اومصلیاً:

مثلاً کسی نے آپ کا ایک روپیہ چھین لیا تو آپ بھی اس کا کسی طرح ایک روپیہ وصول کر لیجئے اگرچہ اس میں تعریضاً کذب کی نوبت آئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲/۲/۶۰ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

= (راجع للبسط التفسیر الخازن: ۱۰۵/۴، حافظ کتب خانہ)

(والتفسیر المظہری: ۳۲۹/۸، حافظ کتب خانہ)

(۱) ”استدل الشافعی رحمہ اللہ بحديث الباب علی مذهبه فی أن الدائن إن ظفر بشئ من مال المديون المماطل، جاز له استيفاء دينه من ذلك المال، سواء كان المال من جنس حقه، أو غيره..... غیر أن المتأخرين من الحنفية أفتوا فی هذه المسئلة بمذهب الشافعی.“ (تکملة فتح الملهم، کتاب الأقضية، باب قضية هند: ۵۷۸/۲، دارالعلوم کراچی)

”وأطلق الشافعی أخذ خلاف الجنس للمجانسة فی المالية.“ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: وأطلق الشافعی أخذ خلاف الجنس): أي من النقود أو العروض؛ لأن النقود يجوز أخذها عندنا علی ماقررناه انفاً.

وقال القهستاني: وفيه إيماء إلى أن له أن يأخذ من خلاف جنسه عند المجانسة فی المالية، وهذا أوسع، فيجوز الأخذ به وإن لم يكن مذهبتنا، فإن الإنسان يعذر فی العمل به عند الضرورة كما فی الزاهدي..... والفتوى اليوم علی جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لاسيماً فی ديارنا لمدأومتهم للعقوق“.

عفاء علی هذا الزمان فإنه زمان عقوق لازم حقوق

وكل رفيق فيه غير مرافق وكل صديق فيه غير صدوق

(رد المحتار کتاب الحدود، مطلب: يعذر بالعمل بمذهب الغير عند الضرورة: ۹۵/۴، سعيد)

(والجامع لأحكام القرآن للقرطبي رحمہ اللہ: ۲۷/۱۶، دارالکتب العلمية بيروت)

فصل فی التعزیر بأخذ المال

(مال سے تعزیر دینے کا بیان)

گناہ پر مالی جرمانہ

سوال [۶۷۹۵]: اگر کسی مسلمان سے گناہ کبیرہ یا صغیرہ صادر ہو جائے تو توبہ شرعی کے بجائے تاوان یا جرمانہ اس سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ جرمانہ شریعت کے اندر ہے یا نہیں؟ لیکن صحیح احادیث نبویہ و قدسیہ و کتب فتاویٰ سے معلوم ہوا کہ دین اسلام کے اندر جرمانہ نہیں، بلکہ گناہ کی جزا صرف توبہ اور قصاص کے بدلہ قصاص ہے۔ اور اگر کسی کو توبہ کے بجائے جرمانہ عائد کیا جائے، مثلاً: کسی نے زنا کیا، یا نماز وغیرہ کو ترک کر دیا تو ایسے فاسق آدمی پر جرمانہ عائد کیا جائے، بدون توبہ شرعی کے تو اس جرمانہ کے روپیہ کو کہاں خرچ کیا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعزیر اپنے ماتحت پر گناہوں کی وجہ سے حسب حال کی جاسکتی ہے (۱)۔ مالی جرمانہ درست نہیں، ابتدا میں مالی جرمانہ تھا، پھر منسوخ ہو گیا:

(۱) ”(و) التعزیر (لیس فیہ تقدیر بل هو مفوض إلی رأی القاضی)؛ لأن المقصود منه الزجر، وأحوال الناس فیہ مختلفة و کل مرتکب معصیة لا حد فیہا، فیہا التعزیر (يعزر المولی عبده والزوج زوجته) (والأب يعزر الابن) للولی ضرب ابن سبع علی الصلاة. وله ضرب الیتیم فیما یضرب ولده“. (الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، ۶۲/۴، ۶۷، ۷۷، ۷۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، ۷۱، ۷۲، ۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۱۶۶/۳، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۳، رشیدیہ)

”فی المجتبى: كان فى ابتداء الإسلام، ثم نسخ، الخ“. درمختار۔ ”والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، الخ“. شامی (۱)۔

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حدیث: ”لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه“۔ کوناخ بتایا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مالی جرمانہ لینا اور اس کو مسجد میں صرف کرنا

سوال [۶۷۹۶]: ایک برادری میں چند قوانین مقرر ہیں اور وہ ان کی خلاف ورزی سے سیاستاً بطور جرمانہ کچھ رقم وصول کرتے ہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ رقم مذکورہ کو مصارف مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سوال تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذہب معتمد علیہ یہ ہے کہ ایسا جرمانہ ناجائز ہے، اگر کچھ رقم بطور جرمانہ وصول کر لی ہے تو اس کی واپسی ضروری ہے، مسجد وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں:

”قال فى الفتح: وعن أبى يوسف رحمه الله تعالى يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز، ومثله فى المعراج، وظاهره أن ذلك رواية عن أبى يوسف. قال فى الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلّمة على أخذ المال للناس فيما يأكلون، اهـ. ومثله فى شرح الوهبانية عن ابن وهبان. وأفاد فى البزازیة أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب فى التعزير بأخذ المال : ۶۱/۳، ۶۲، سعيد)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فى التعزير : ۱۶۵/۳، رشیدیہ)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فى التعزير : ۲۸/۵، رشیدیہ)

(۲) لم أظفر على مأخذه

بنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

وفی المجتبى: لم يذكر كيفية الأخذ، وأرى أن يأخذها فيمسكها، فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اهـ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، اهـ. ردالمحتار: ۲/۲۷۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۶/۶۰ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/جمادی الثانیہ/۶۰ھ۔

مالی جرمانہ

سوال [۶۷۹۷]: کیا تعزیر باخذ المال جائز ہے؟ اور ”ويعزر كل مرتكب منكر، الخ“ سے کوئی تعزیر مراد ہے، مالی یا بدنی؟ کیا علاقہ کے قاضی کو تعزیر کے طریقہ پر کچھ مال لے لینے کا اختیار ہے؟ ہمارے یہاں پر معمول ہے کہ اگر کسی سے کوئی حرکت خلاف ہو جائے تو مولوی، پیر یا سید اس کو تعزیر لگاتے ہیں، مثلاً یک صد کی روٹی یا روٹی مقرر کر کے اس کے حساب سے نقد دام وصول کر کے یا تو بذات خود خرچ کر دیتے ہیں، یا کسی مکتب مدرسہ میں داخل کر دیتے ہیں اور سوائے اس کے اور کوئی طریقہ اس کے لئے چارہ کار نہیں ہو سکتا۔ اگر تعزیر مالی نہ کیا جائے تو بہت کم عبرت ہوتی ہے۔ کیا طریقہ مسئلہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعزیر کے متعلق درمختار میں ہے: ”لا يأخذ مال في المذهب، بحر“ یعنی تعزیر ضرب، جس، فرک اذن وغیرہ سے ہے، تعزیر باخذ المال جائز نہیں۔ آگے فرماتے ہیں: ”وفيه عن البزازية: وقيل: يجوز،

(۱) (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۴/۶۱، ۶۲، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۲/۴۱۱، دار المعرفۃ، بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، رشیدیہ)

ومعناه أن يمسكه مدةً لين: جر، ثم يعيده له، فإن أيس عن توبته صرفه إلى ما يرى. وفي المجتبى: أنه كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. ۲/۴۱۰ (۱)۔

مجتبیٰ کی عبارت بتلاقی ہے کہ تعزیر باخذ المال ابتداءً اسلام میں جائز تھی پھر منسوخ ہو گئی، قال الطحطاوی تحت قول الدر: (ثم نسخ): "لثلا يكون ذريعةً إلى أخذ الظلّمة أموال الناس بغير حق". ۲/۴۱۱ (۲)۔

صرف امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شرعی قاضی اور والی کے لئے تعزیراً باخذ المال جائز ہے، وہ بھی جب کہ بعد توبہ مال واپس کر دیا جائے، اور کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ۲/۷۷۸۔

"عن أبي يوسف رحمه الله تعالى: يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما و باقي الأئمة لا يجوز، كذا في فتح القدير. ومعنى التعزير بأخذ المال، على القول به: إمساك شيء من ماله عنده مدةً لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي، كذا في البحر الرائق" (۳)۔

(۱) (الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/۶۱، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۵/۶۸، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۳/۱۶۵، رشيدية)

(۲) (حاشية الطحطاوی على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/۴۱۱، دار

المعرفة، بيروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمکیرية، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۲/۱۶۷، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۳/۱۶۵، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/۶۱، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۵/۶۸، رشيدية)

اگر اس اطراف کے قاضی، سید، پیر، مولوی شرعی قاضی اور والی کا تسلط اور حکم رکھتے ہیں تو ان کے لئے صرف امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تعزیراً خذ المال جائز ہے شرعی طور پر، بشرطیکہ مرتکب فعل شنیع کا مال اس کے توبہ کرنے کے بعد واپس کر دیں، یا اگر وہ توبہ نہ کرے تو وہ مال اپنے کام میں نہ لاویں بلکہ صرف مصرف خیر پر خرچ کر دیں (۱)، ورنہ تعزیراً خذ المال جائز نہیں۔ قاضی شرعی کے شرائط پر نظر کرتے ہوئے ہرگز توقع نہیں کہ وہاں کے سید اور پیر قاضی شرعی کا حکم رکھتے ہیں، لہذا تعزیراً خذ المال ان کے لئے جائز نہیں اور تعزیر میں مال لے کر اپنے خرچ میں لانا کسی کے نزدیک کسی کے لئے جائز نہیں۔ اگر تنبیہ کی ضرورت ہو تو مقاطعہ اور ترک موالات سے کرنا چاہئے (۲)۔ ”ويعزر كل مرتكب منكر“ کا حکم بھی معلوم ہو گیا کہ اس سے کوئی

(۱) ”ان معنی التعزیر بأخذ المال علی القول به: إمساك شيء من ماله عنه مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعی..... فبان أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى.“
(الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۱/۴، سعید)

(و كذا في النهر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزیر: ۱۶۵/۳، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۲) ”فبان هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق.“
(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول،
(رقم الحديث: ۵۰۲۷): ۵۹/۸، رشیدیہ)

(و كذا في مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، (رقم
الحديث: ۵۰۲۷): ۵۸/۸، رشیدیہ)

(و كذا في فتح الباری، کتاب الأدب باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۴۹۷/۱۰، دار
المعرفة، بیروت)

(و كذا في شرح صحيح البخاری لابن بطلال رحمه الله تعالى، کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران
لمن عصی: ۲۷۲/۹، مكتبة الرشد الرياض)

(و كذا في تكملة فتح الملهم للمفتی محمد تقی العثماني، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحریم
الهجر فوق ثلاث بلا عذر شرعی: ۳۵۵/۵، ۳۵۶، مكتبة دار العلوم كراچی)

تعزیر مراد ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، عبد الرحمن عفی عنہ، ۲/۱۱/۵۱ھ۔

مالی جرمانہ کا دینی کام میں صرف کرنا

سوال [۶۷۹۸]: زید کی بیوی اور بکر میں ناجائز تعلق پیدا ہو گیا، گاؤں والوں نے بکر پر کچھ روپیہ

جرمانہ کے طور پر عائد کیا، بکر نے وہ روپیہ دیدیا تو کیا وہ روپیہ دین کے کام میں لگایا جاسکتا ہے، مثلاً: مسجد کی تعمیر یا بچوں کے معلم کی تنخواہ میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مالی جرمانہ درست نہیں، جولیا ہے واپس کر دیا جائے، کسی اور کام میں خرچ نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

مالی جرمانہ اور اس کا مصرف

سوال [۶۷۹۹]: گاؤں میں جو پنچایت کے ذریعہ زانی، مجرم، ظالم، موذی پر جرمانہ کیا جاتا ہے، یہ

جرمانہ کرنا اور تاوان لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو یہ رقمیں کہاں اور کن کاموں میں صرف کرنا چاہئے، یا

انہی لوگوں کو واپس کر دینا چاہئے؟ اس صورت میں پنچایت کی کوئی وقعت نہیں رہے گی اور نہ انہیں کوئی خوف

دامن گیر ہوگا۔ بتلائیے ان لوگوں کا کیا کیا جائے جو یہ راہ راست پر آجائیں، پھر کسی برائی پر آمادہ نہ ہوں؟

محمد علی، مدرس اعلیٰ اثاؤن ہال اسکول، بردوان، ۴/جنوری/۵۱ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مالی جرمانہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز نہیں، منسوخ ہے، اگر لیا ہو تو اس کی واپسی

لازم ہے (۱)۔ انسدادِ جرائم کے لئے ارشاد، تذکیر، تزکیہ باطن کی ضرورت ہے تاکہ دل میں خوف و خشیت پیدا ہو، جنت و دوزخ کا استحضار، قبر، قیامت، حشر، حساب، کتاب، خدائے قہار کی عظمت اور اس کے انعامات کا مراقبہ لازم ہے، تاکہ اعمال صالحہ اور اخلاقِ فاضلہ کی رغبت ہو، ورنہ محض سختی سے اصلاح نہیں ہوتی، اگر ہوتی ہے تو عارضی ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

مالی جرمانہ

سوال [۶۸۰۰]: مجرم پر مالی جرمانہ کرنا کیسا ہے اور اس کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مال کا جرمانہ شرعاً ناجائز ہے (۳)۔ اگر مجرم کے ذمہ حقوق العباد ہے تو ان کو ادا کرے یا معاف

(۱) (راجع، ص: ۱۳۷، رقم الحاشیہ: ۱، ۲، ۳)

(۲) ”قال الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”باب ما يجوز من الهجران لمن عصی“. وقال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: أراد بهذه الترجمة بيان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن لم یکن لهجره سبب مشروع، فتبين هنا السبب المسموع للهجر وهو لمن صدرت منه معصية، فیسوغ لمن اطلع عليها منه هجره عليها ليكف عنها“. (فتح الباری، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۴۹۷، دار المعرفة بیروت)

(و كذا في شرح صحيح البخاری لابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۹/۲۷۲، مكتبة الرشد الرياض)

(و كذا في مرقاة المفاتيح، كتاب الأدب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، رقم الحديث: ۵۰۲۷: ۸/۷۵۸، رشديه)

(و كذا في تكملة فتح الملهم للمفتي محمد تقی العثماني، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعي: ۵/۳۵۵، ۳۵۶، مكتبة دارالعلوم كراچی)

(۳) ”قال في الفتح: وعن أبي يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما =

کرائے (۱) اور خدا کے سامنے صدق دل سے توبہ کرے، امید ہے کہ قصور معاف ہو جائے گا (۲)۔ اگر آئندہ بھی اپنی حرکتوں سے باز نہ آئے تو اس کو ترک تعلقات کی سزا دی جائے (۳)۔

= وباقي الأئمة لا يجوز، ومثله في المعراج، وظاهره أن ذلك رواية عن أبي يوسف. قال في الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ المال للناس فيما يأكلون، اهـ. ومثله في شرح الوهبانية عن ابن وهبان. وأفاد في البرازية أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به: إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم بنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة؛ إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي.

وفى المجتبى: لم يذكر كيفية الأخذ، وأرى أن يأخذها فيمسكها، فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. وفى شرح الآثار: التعزير بالمال كان فى ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اهـ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال، اهـ. (ردالمحتار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب فى التعزير بأخذ المال: ۳/۶۱، ۶۲، سعيد)

(وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدرالمختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/۴۱۱، دارالمعرفة، بيروت)

(وكذا فى النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فى التعزير: ۳/۱۶۵، رشيدية)

(۱) ”وإن كانت عما يتعلق بالعباد، فإن كانت من مظالم الأموال، فتوقف صحة توبة منها مع ما قدمناه فى حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم فى الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم، أو يردّها إليهم، أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث..... وأما إن كانت المظالم فى الأعراض كالقذف والغيبة، فيجب فى التوبة فيها مع ما قدمناه فى حقوق الله أن يخبر أصحابها بما قال من ذلك ويتحلل منهم، الخ.“ (شرح الملا على القارى على الفقه الأكبر، ص: ۱۵۸، ۱۵۹، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ الآية (سورة النساء: ۱۱۰)

”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“. (مشكوة المصابيح، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص: ۲۰۶، قديمي)

(۳) ”قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليالٍ لقلته، ولا يجوز فوق ذلك إلا إذا =

”وفی شرح الآثار: التعزیر بالمال کان فی ابتداء الإسلام، ثم نسخ، اھ۔ والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال“۔ رد المحتار: ۳/۲۴۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۱/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف بقلم خود، یکم/ذی الحجہ/۵۴ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۸۰۱]: قومی پنچایت میں یہ قانون سر پنچ اور دیگر اشخاص نے مقرر کیا کہ جس شخص سے کوئی خطا سرزد ہو تو اس کی سزا روپیہ کا جرمانہ ہوگی۔ لہذا یہ جرمانہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مال کا جرمانہ ناجائز ہے (۲)، احکام شرعیہ کی پابندی کے لئے کوئی دوسری سزا ترک تعلقات وغیرہ کی دی جائے (۳):

”وفرك الأذن، وبالكلام العنيف، وينظر القاضي له بوجه عبوس، ويشتم غير القذف، لا بأخذ مال في المذهب“۔ تنویر۔ ”والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ

= كان الهجران في حق من حقوق الله، فيجوز فوق ذلك فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع: ۵۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۶۰۹/۱۰، قدیمی)
(و کذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطلال رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الآداب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۲۷۲/۹، مکتبۃ الرشید الریاض)

(۱) (رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۳/۶۱، ۶۲، سعید)
(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۵، رشیدیہ)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۱۴۱، رقم الحاشیۃ: ۱)

(۳) (راجع، ص: ۱۴۱، رقم الحاشیۃ: ۳)

المال“۔ شامی، ص: ۳۷۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ذیقعدہ/۵۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۸۰۲]: یہاں پر بعض برادریوں میں ایسا ہے کہ اگر کسی شخص سے گناہ سرزد ہو جاتا ہے تو اس سے کچھ روپیہ بطور کفارہ کے لیتے ہیں، اور اس کے اوپر یہ بھی لازم کر دیتے ہیں کہ مثلاً فلاں جامع مسجد میں پانی بھرو کچھ دنوں تک۔ مجھے روپے لینے پر اشکال تھا اور اسے تعزیر بالمال سمجھتا تھا اور تعزیر بالمال حنفیہ کے نزدیک حرام ہے، آج ہی فتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ میں دیکھ رہا تھا تو مولانا جلد ثلاث، ص: ۴۸ میں لکھتے ہیں ”تنبیہ کے لئے یہ جرمانہ لینا جائز ہے“ (۲)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعزیر زجر تو نیخ ہی کے لئے ہوتی ہے، خواہ چپت مار کر ہو یا کان پکڑوا کر ہو (۳)، اسی مقصد کے لئے روپیہ لیا جاتا ہے، اس کی اجازت نہیں۔ جو سزا شریعت کی حد کی طرح متعین نہ ہو وہی تعزیر ہے (۴) اور اس سے

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۲/۴، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۳/۳، ۶۵، ۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۲) (مجموعۃ الفتاویٰ (مترجم) لمولانا عبدالحی الکنوی، کتاب القضاء، استفساء نمبر: ۲، عنوان: اہل پنچایت کسی کو پنچایت سے خارج کرتے ہیں تو پھر جرمانہ لے کر اسے پنچوں میں شامل کرتے ہیں، تنبیہاً جائز ہے: ۵۳/۳، سعید)

(۳) ”و (بالصفح) علی العنق (وفرک الأذن و بالكلام العنیف) المقصود منه الزجر“.

(الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۶۱/۴، ۶۲، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۳/۳، ۶۶، ۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۴) ”هو (أی التعزیر) تأدیب دون الحد، أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة“۔ (الدر المختار).

”قوله: أكثره تسعة و ثلاثون سوطاً“ لحديث: ”من بلغ حداً في غير حد، فهو من المعتدين“۔ و حد =

مقصود اصلاح ہے، اسی ذیل میں فقہاء نے مال لینے کو منع فرمایا ہے، جیسا کہ بحر (۱)، شامی وغیرہ میں ہے (۲)۔
مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ سے جو کچھ آپ نے نقل کیا ہے وہ ان سب کتب کے خلاف ہے اور اس
پر مولانا کے دستخط بھی نہیں، اگر اس پر فتویٰ دیدیا جائے تو قوم (پنچ) شیر مادر کی طرح ایسا روپیہ کھاتے رہیں گے۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۸۸ھ۔

ایضاً

سوال [۶۸۰۳]: میرے گھر میں ہرن پلا ہوا تھا کہ پڑوس کے کتے نے اس پر حملہ کر دیا، اس پر ہرن

= الرقیق أربعون فنقص عنه سوطاً (وقوله: ثلاثة): أي أقل التعزير ثلاث جلدات، وهكذا ذكره
القدوري. فكأنه يرى أن ما دونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك، بل يختلف ذلك باختلاف
الأشخاص، فلا معنى لتقديره مع حصول المقصود بدونه، فيكون مفوضاً إلى رأي القاضي يقيمه بقدر ما
يرى المصلحة فيه فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به. (رد المحتار، كتاب الحدود،
باب التعزير: ۶۰/۳، سعيد)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۳۵/۵، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(و كذا في منحة الخالق حاشية البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير:
۶۹/۵، رشديه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۱۶۷/۲، رشديه)
(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۳۳۵/۵، مصطفى البابي الحلبي بمصر)
(۱) "لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم
التعزير بأخذ المال". (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۶۸/۵،
رشديه)

(۲) (رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۶۱، ۶۲، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۱۶۵/۳، رشديه)

بھاگ کر تالاب میں جا گھسا، اس کے پیچھے کتا بھی ہولیا اور وہ بھی تالاب میں گھس گیا، اس کے بعد کتا تو نکل گیا مگر میرے ہرن کی حالت خراب ہو گئی، لوگوں نے کہا کہ مر جائے گا، اس لئے میں نے اس کو ذبح کر دیا اور لا کر پڑوسیوں کے گھر پر ڈال کر تھانہ میں رپورٹ لکھوا دی، تھانہ دار آیا اور پکڑ کر لے گیا، بعد میں چیئرمین نے صلح کرادی کہ ہرن کا گوشت وغیرہ بھی میرے پاس رہے گا اور ستر ۷۰/ روپیہ جرمانہ بھی مجھے دلوادیا۔ تو یہ ستر ۷۰/ روپیہ جرمانہ لینا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہ لوں تو پڑوسی نادوم ہونے کے بجائے اور مزید سرکش ہو جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان لوگوں نے قصد اپنے کتے کو آپ کے ہرن کو شکار کرنے کے واسطے نہیں چھوڑا اور پکڑنے کے لئے برا بیغیتہ نہیں کیا، بلکہ کتا از خود اس پر حملہ آور ہوا اور ہرن جان بچانے کے لئے بھاگا، کتا اس کا تعاقب کرتا رہا حتیٰ کہ تالاب میں گھس گیا۔ پھر اس کی حالت خراب دیکھ کر دوسروں کے کہنے پر آپ نے اس کو ذبح کر لیا۔ فیصلہ میں وہ ہرن بھی آپ کے پاس رہا اور ہرن کا جرمانہ ۷۰/ روپیہ بھی آپ کو ملا، اس صورت میں شرعاً وہ آپ کو لینا درست نہیں ہے، واپس کرنا ضروری ہے (۱)۔ آپ ایسے طریقہ پر اس کو دیدیں جس سے وہ احسان مند ہو جائے

(۱) ”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال“۔ (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۶۱/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی النہر الفائق: کتاب الحدود: ۱۶۵/۳، إمدادیہ ملتان)

ناجائز مال کسی بھی طریقے سے ہاتھ آجائے، اس کا واپس کرنا ضروری ہے: ”لومات الرجل وکسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل انكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۳۸۵/۶، سعید) =

اور ان کو احساس ہو کہ آپ ان کا روپیہ باوجود فیصلہ کے رکھنا نہیں چاہتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۹ھ۔

گورکھی میں شرکت نہ کرنے والے پر جرمانہ

سوال [۶۸۰۴]: جب کوئی فوت ہو جاتا ہے سب مل کر بلا اجرت قبر کھودتے ہیں۔ یہاں کے ذی اثر حضرات نے تنبیہاً و سیاستاً و انتظاماً تجویز کیا کہ جو شخص گورکشی میں شرکت نہ کرے اس سے پانچ روپے جرمانہ وصول کیا جائے اور اس سے قطع تعلق ترک موالات کیا جائے۔ چنانچہ لوگ اس کی وجہ سے جنازہ وغیرہ میں شرکت کرنے لگے و علیٰ ہذا نماز وغیرہ میں۔

اب دریافت طلب یہ ہے کہ یہ تجویز صرف مصلحت دینی کے اعتبار سے انتظاماً مباح ہے یا مکروہ یا حرام، اگر مکروہ ہے تو اس مصلحت کی وجہ سے اس کا تحمل درست ہے یا نہیں؟ سوم اس جرمانہ کو کسی کی طرف سے تصدق کر دیا جائے تو کیا حکم ہے؟ چہاں اگر صاحب جرمانہ بیچ کو تصرف جائز کی اجازت دے دے برضا و رغبت تو کیا حکم ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبر اجرت پر کھدوانا بھی جائز ہے (۱)، مگر آپس میں بلا اجرت کھودنا ہمدردی و مروت کی بات ہے۔

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۸/۳۶۹، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۷/۶۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس عشر فی الکسب: ۵/۳۴۹، رشیدیہ)

(۱) ”يجوز الاستیجار علی حمل الجنازة وحفر القبور“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الصلوٰۃ، باب فی غسل المیت وما يتعلق به من الصلوٰۃ علی الجنازة: ۱/۱۹۰،

رشیدیہ)

”الترکۃ تتعلق بها حقوق أربعة: جهاز المیت ودفنه، والدين، والوصیۃ، والمیراث۔ فبدأ أولاً

بجهازه وكفنه وما یحتاج إلیه فی دفنه بالمعروف، كذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب

الفرائض، الباب الأول فی تعریفها وفيما يتعلق بالترکة: ۶/۳۴۷، رشیدیہ)

”بدأ من ترکة المیت بتجهيزه ودفنه الخ“۔ (الفتاویٰ البزازیۃ علی ہامش الفتاویٰ =

جنازہ کی نماز فرض کفایہ ہے (۱) اس میں سستی کرنا غفلت اور ناعاقبت اندیشی ہے۔ نماز پنج وقتہ فرض عین ہے (۲) اس کا چھوڑنا گناہ کبیرہ ہے (۳) اگر استخفاف کی وجہ سے چھوڑے تو کفر تک نوبت پہنچ

= العالمگیریہ، کتاب الفرائض، الفصل الأول فی أصحاب الفرائض: ۶/۴۵۳، رشیدیہ

(و کذا فی السراجی فی المیراث، مقدمة، ص: ۲، سعید)

(۱) ”الصلوة علی الجنائز فرض کفایہ، إذا قام به البعض واحداً کان أو جماعة، ذكراً کان أو أنثى، سقط عن الباقيين. وإذا ترک الكل، أثموا، هکذا فی التاتارخانية“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوة علی الميت: ۱/۱۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الصلوة، الفصل الثانی والثلاثون فی الجنائز، نوع آخر من هذال الفصل فی الصلوة علی الجنائز، الأول: فی نفس الصلوة وصفتها: ۲/۱۱۷، قدیمی)

(۲) ”الصلوة الخمس فريضة علی المسلمین العاقلین البالغین من الرجال والنساء دون الحائض والنفساء فی المواقیت المعروفة“. (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الصلوة: ۱/۲۹۶، قدیمی)

”الصلوة فريضة محكمة لايسع تركها، ويكفر جاحدها، كذا فی الخلاصة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة: ۱/۵۰، رشیدیہ)

”هی فرض عین علی کل مکلف“. (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: هی): أى الصلوة الكاملة، وهی الخمس المكتوبة (قوله: علی کل مکلف): أى بعينه، ولذا سمى فرض عین، بخلاف فرض الكفاية، فإنه يجب علی جملة المكلفين - كفاية - بمعنى أنه لو قام به بعضهم كفى عن الباقيين، وإلا أثموا كلهم. ثم المكلف هو المسلم البالغ العاقل ولو أنثى أو عبداً.“

(ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الصلوة: ۱/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(۳) ”لم يقل المتروكات ظناً بالمسلم خيراً؛ إذ التأخير بلا عذر كبيرة لاتزول بالقضاء“. (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله: لاتزول بالقضاء) وإنما يزول إثم الترك، فلا يعاقب عليها إذا قضاها وإثم التأخير باق، بحر. (قوله: بالتوبة): أى بعد القضاء، أما بدونه فالتأخير باق فلم تصح التوبة منه“. (ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت: ۲/۶۲، سعید)

”الصلوة فريضة محكمة لايسع تركها، ويكفر جاحدها، كذا فی الخلاصة. ولا يقتل تارك الصلوة عامداً غير منكر وجوبها بل يحبس حتى يحدث توبة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة: ۱/۵۰، رشیدیہ)

جاتی ہے (۱)۔ جو شخص نماز چھوڑے اس سے تعلقات چھوڑ دینے چاہیں جب تک وہ توبہ نہ کرے اور نماز کا پابند نہ ہو (۲)۔ مال کا جرمانہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قاضی و حاکم کے لئے جائز ہے اور بعد توبہ واپس کر دینا چاہیے۔ اگر مجرم توبہ نہ کرے تو پھر مصرف خیر پر صرف کرنا جائز ہے خود رکھنا جائز نہیں۔ طرفین کے نزدیک مال کا جرمانہ جائز نہیں۔ لہذا احوط یہ ہے کہ مال کا جرمانہ نہ کیا جائے بلکہ ترک تعلقات وغیرہ دوسری سزائیں مقرر ہوں۔

”عن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ أن التعزیر من السلطان بأخذ المال جائز، کذا فی الظہیریۃ. وفی الخلاصۃ: سمعت عن ثقة أن التعزیر بأخذ المال إن رأى القاضی ذلك أو الوالی، جاز، ومن جملة ذلك رجل لا یحضر الجماعة یجوز تعزیره بأخذ المال، اه. وأفاد فی البزازیۃ أن معنی التعزیر بأخذ المال علی القول به: إمساك شیء من ماله عنه مدۃ لینزجر، ثم یعیده الحاکم إلیہ لا أن یأخذه الحاکم لنفسه أو لبيت المال، كما یتوهمه الظلمۃ؛ إذ لا یجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی. وفی المجتبی: لم یذكر کیفیۃ الأخذ، وأرى أن یأخذ فیمسکها، فإن أیس من توبته یصرفها إلی ما یرى. وفی شرح الآثار: التعزیر

(۱) ”وعن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”بین العبد و بین الکفر ترک الصلوۃ“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلوۃ، الفصل الأول، ص: ۵۸، قدیمی)

”وعن بريدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”العهد الذی بیننا و بینہم الصلوۃ، فمن ترکها فقد کفر“. (مسند امام احمد بن حنبل، حدیث بريدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، (رقم الحدیث: ۲۲۳۹۸): ۶/۳۸۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”إن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات ما لم یظهر منه التوبة، والرجوع إلی الحق“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأداب، باب ما ینہی عنہ من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، (رقم الحدیث: ۵۰۲۷): ۸/۷۵۹، رشیدیہ)

بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ". بحر: ۵/ ۱ (۱) - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود حسن گنگوہی عفا الله عنه، ۵۲/ ۱۲/ ۲۸ھ -

صحیح: عبد اللطیف عفا الله عنه، مدرسه مظاہر علوم، ۱۹/ ذی الحجہ/ ۵۲ھ -



(۱) (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل: في التعزير: ۵/ ۲۸، رشيديه)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۳/ ۶۱، سيد)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۳/ ۱۶۵، رشيديه)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۲/ ۴۱۱، دار المعرفة بيروت)

باب الحد بشرب الخمر

(شراب نوشی کی سزا کا بیان)

شراب نوشی کی سزا

سوال [۶۸۰۵]: شراب نوشی کی کیا سزا ہے؟

محمد سلیم، سرائے میر اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلامی حکومت ہو تو کوڑے لگائے جائیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



(۱) ”یحد مسلم ناطق مکلف شرب الخمر ولو قطرة..... ثمانین سوطاً“۔ (تنویر الأبصار مع

المختار، کتاب الحدود، باب حد الشرب : ۳/۳۷، ۴۰، سعید)

(و کذا فی اب الرائق، کتاب الحدود، باب حد الشرب : ۵/۴۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الحدود، الباب السادس فی حد الشرب : ۲/۱۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الحد : ۳/۶۱۴، دار الکتب العلمیہ بیروت)

باب القصاص والدية

(قصاص اور دیت کا بیان)

قتل کی سزا

سوال [۶۸۰۶]: جو مسلمان کسی مسلمان کو کسی دنیوی معاملہ میں بر سبیل دشمنی وعداوت قتل کر دے اور اس قاتل کو موجودہ حکومت ثبوت قتل ہو جانے پر سزائے موت یعنی پھانسی دیدے تو کیا قاتل کے ذمہ سے قصاص شرعی ادا ہو جائے گا اور آخرت کے مواخذہ سے کچھ بچت ہو جائے گی یا کیونکر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ قاتل کو سزائے موت مل گئی اور مقتول کے ورثاء نے حکومت سے سزا دلوائی ہے تو قصاص ہو گیا اگرچہ شرعاً قصاص میں قتل کیا جاتا ہے (۱)، پھانسی نہیں دی جاتی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ۔

(۱) ”(ولا یقاد إلا بالسيف) وإن قتله بغيره المراد بالسيف السلاح والتخصيص باسم القود لا يمنع إلحاق غيره به، ألا ترى أنا ألحقنا الرمح والخنجر بالسيف في قوله عليه السلام: ”لا قود إلا بالسيف“. فما في السراجية: مَنْ له قودٌ قاذ بالسيف، فلو ألقاه في بئر أو قتله بحجر أو بنوع آخر غُزِر، وكان مستوفياً، يُحمل على أن مراده بالسيف السلاح.“ (الدر المختار، كتاب الجنایات، فصل فيما یوجب القود وما لا یوجبہ، ۶/۵۳۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الجنایات، الباب الثانی فیمن یقتل قصاصاً ومن لا یقتل: ۶/۴، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الجنایات، نوع آخر:

۶/۳۸۳، رشیدیہ)

تادیباً مارنے سے موت واقع ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۸۰۷]: ایک شخص نے اپنی بیوی کے مرجانے کے بعد بیوی مرحومہ کی بیوہ بہن سے نکاح کیا تو کیا یہ نکاح شریعت میں جائز ہے؟ واضح ہو کہ بیوہ بہن کے پہلے شوہر سے ایک لڑکی تھی، کسی معاملہ پر ایک روز اس شخص نے اس لڑکی کو مارا، دفعتاً لڑکی چند گھنٹے کے بعد مر گئی، درحقیقت اس شخص کا ارادہ جان سے مارنے کا نہ تھا۔ تو ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے مارنے سے وہ لڑکی مرجائے اس کے ذمہ ضمان واجب ہے: ”کضرب المعلم إجماعاً. وإن ضرب بإذنهما، لا ضمان على المعلم إجماعاً“. كذا في الدر المختار: ۱/۴۰۱ (۱)، والمحیط (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایکسیڈنٹ کی وجہ سے فوت ہونے والے کی دیت

سوال [۶۸۰۸]: زید عام راستے سے چلا جا رہا تھا، پیچھے سے اسکوٹر سوار کے اسکوٹر کی ٹکر سے ایکسیڈنٹ ہو گیا، جس سے زید فوت ہو گیا۔ لہذا مقتول کے اولیاء کو قاتل اور قاتل کے اولیاء سے صلح علی المال کا حق ہے یا نہیں؟ اگر زید کے اولیاء کو مال لے کر صلح کرنے کا حق ہے تو اس کی آخری حد کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صلح علی المال کا حق ہے، قتل خطا میں دیت کی مقدار معین ہے، اس سے زیادہ پر صلح کا حق نہیں۔ اگر سونا

(۱) (الدر المختار، کتاب الجنایات، فصل فی الفعلین: ۵۶۶/۲، سعید)

”رجل ضرب ولده الصغير في أدب فمات، قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: يضمن الدية، وعليه الكفارة“۔ (فتاویٰ

قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، فصل فی القتل الذی یوجب الدیۃ: ۴۴۴/۳، رشیدیہ)

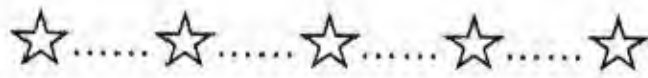
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، الباب التاسع فی الأمر بالجنایۃ ومسائل الصبیان و ما

یناسبها: ۳۴/۶، رشیدیہ)

(۲) لم أظفر بالمأخذ

دیت میں لیا جائے تو ایک ہزار دینار سے زائد نہ ہو۔ اگر دیت مقررہ کی جنس کے علاوہ لی جائے تو اس میں کوئی قید نہیں، مثلاً غلہ لیا جائے:

”وصح (الصلح) فی العهد بأكثر من الدية والإرش أو بأقل، لعدم الربا. وفي الخطأ لاتصح؛ لأن الدية فی الخطأ مقدرة، حتی لو صالح بغير مقادیرها، صح کیف ما كان بشرط المجلس لئلا يكون ديناً بنین، اه“۔ درمختار۔ ”(حتی لو صالح) أفاد أن الكلام فيما إذا صالح على أحد مقادیر الدية، وصح مائة بغير أو مائتا شاة أو مائتا حلة أو ألف دينار وعشرة آلاف درهم“۔ شامی مختصراً: ۴/۴۷۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۹۳ھ۔



باب الشہادۃ

(گواہی دینے کا بیان)

ادائے شہادت جب کہ صحیح فیصلہ کی توقع نہ ہو

سوال [۶۸۰۹]: پنجاب میں وراثت کی تقسیم کی نسبت اسلامی قانون کے بجائے برادریہ رواج کے مطابق تقسیم ہوتی ہے، لڑکیوں کو حصہ نہیں دیا جاتا، بیوگان کو بجائے شرعی قانون کے ان کے حق دینے سے محض گذارہ دینا چاہتے ہیں، اگر وہ عدالت میں دعویٰ کرتی ہے تو تمام جائیداد پر وہ قابض ہو جاتی ہے اور دوسرے وارث محروم ہو جاتے ہیں۔ اگر وراثت کے متعلق کوئی مقدمہ موجودہ عدالت میں پیش ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ عدالت میں شریعت مقدسہ کے خلاف فیصلہ صادر ہوگا تو ایسی حالت میں اگر کوئی شخص عدالت میں شہادت نہ دے تو وہ گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس بات کا یقین ہے کہ عدالت فیصلہ شریعت کے مطابق نہیں کرے گی بلکہ خلاف کرے گی اور سچی شہادت پر ثمرہ مرتب نہیں ہوگا تو ایسی حالت میں شاہد کے ذمہ شہادت واجب نہیں۔ اور جب ظن غالب ہو کہ عدالت شہادت کو قبول کر کے شرعی فیصلہ کرے گی اور بغیر شہادت ادا کئے مسلم کا حق ضائع ہو جائے گا تو ایسی حالت میں مسلم کے ذمہ ادائے شہادت (بغیر مشقت کبریٰ) واجب ہے:

قال العلامة ابن النجيم رحمه الله تعالى: "الثاني: أن يعلم أن القاضي يقبل

شهادته، فإن علم أنه لا يقبلها، لا يلزمه الخامس: أن يكون القاضي الذي طلب

الشاهد للأداء عنده عدلاً“. بحر: ۷/۵۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۶/۶۰ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مدرسہ ہذا، صحیح: عبد اللطیف، ۴/جمادی الثانیہ/۶۰ھ۔



(۱) (البحر الرائق، کتاب الشهادات: ۷/۹۷، ۹۸، رشیدیہ)

”وإن علم أن القاضی لا یقبل شهادته، لا یأثم“. (تبیین الحقائق، کتاب الشهادات: ۵/۱۳۶،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الشهادة: ۳/۲۵۹، غفاریہ)

کتاب اللقطۃ

(لقطہ کا بیان)

لقطہ کی تفصیل

سوال [۶۸۱۰]: ضلع پنج محل کا اجتماع گودھرا میں ۲/ اپریل/ ۸۹ء کو مرکزی مسجد میں ہوا تھا۔ مسجد ابراہیم کی پہلی صف میں سے ۳/ اپریل کو بوقت شب ایک بھڑوچ ضلع بھاری گاؤں کی جماعت میں سے بھائی یوسف کو ایک قیمتی رقم سونے کی ملی۔ اجتماع دو روز رہا، اجتماع میں دونوں روز برابر اعلان ہوتا رہا۔ یوسف صاحب نے امیر جماعت یعقوب جی بھائی کو وہ رقم دیدی، انہوں نے مولانا ابراہیم صاحب سے تذکرہ کیا۔ راندر کے مفتی اور مولانا عبدالرحیم لاچپوری کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے شہر کی مسجد میں تحریری اعلان کرایا اور زبانی اعلان ہر مسجد میں ہوا۔ ۳/ مئی کو گودھرا میں اجتماع رہا، تین آدمیوں کی جماعت گودارا آئی اور لقطہ کا مطالبہ کیا۔ مشورہ میں طے ہوا کہ فتویٰ حسب ذیل باتوں کا پوچھا جائے:

۱..... ایک سال دو ماہ کا عرصہ ہو گیا تو لقطہ بھاری والے جماعتی کو دیدیا جائے کیوں کہ ان کا تقاضا بہت ہے۔

۲..... یہ رقم لقطہ گودھرا سے ملی ہے اور جس کو ملی وہ سو میل کے فاصلے پر رہتا ہے، یہ لقطہ گودھرا کے فقراء پر صرف کیا جائے یا جس کو ملی ہے اس جگہ یعنی بھاری ضلع بھڑوچ پر صرف کیا جائے؟

۳..... اس مسئلہ کی صفائی کے وقت یعنی لقطہ دیتے وقت مولانا ابراہیم دیولوی صاحب کا وجود ضروری ہے، کیوں کہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے جس میں یہ امانت دی تھی۔

۴..... نظام الدین میں جماعتوں کی آمد و رفت بہت ہے اور وہاں خرچہ بہت ہے، وہاں صرف کرنا کیسا ہے؟

۵..... بھاری والے صاحب کی تمنا یہ ہے کہ اس رقم سے بھاری کی مسجد کی صفیں لائی جائیں تو شرعی نقطہ

نظر سے کیسا ہے؟

۶..... شریعت کے مطابق وہ لقطہ خرچ کر دیا گیا اور بعد میں صحیح مالک آ گیا تو اس مالک کو دینے کی ذمہ

داری کس کی رہے گی؟

۷..... شرعی حکم کے مطابق بھاری والے کو دینا ہوا تو اس کے پاس تحریری اقرار نامہ لکھوانا ضروری ہے۔

۸..... مذکورہ مسئلہ میں اور بھی وضاحت ہو تو ضرور کر لیں، کیونکہ میں غریب بہت ہی پریشان ہوں۔

الجواب - حامد او مصلیاً:

۱..... جس کو لقطہ ملا تھا، اس کو دید یا جائے (۱)۔

۲..... اس کی کوئی پابندی نہیں، جس کو زیادہ حاجت مند پائے اس پر صدقہ کر دے (۲)۔

۳..... مولانا ابراہیم صاحب کا موجود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ان کی اجازت بھی کافی ہے (۳)۔

۴..... بظاہر جماعت کے ہی کسی آدمی کی رقم ہے، پس جماعت کے ہی ضرورت مند پر صدقہ کر دینا

اقرب ہے۔ مرکز نظام الدین بھیج دینے پر بھی اغلب ہے کہ اصل مالک کا پتہ چل جائے، کیونکہ وہاں پر ہر طرف

سے جماعتیں آتی رہتی ہیں، اس صورت میں وہ اصل مالک کے پاس پہنچ جائے تو زیادہ اچھا ہے، پھر صدقہ

کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہوگی (۴)۔

(۱) ”أی فینتفع الرافع بها لو فقيراً، وإلا تصدق: أي من رفعها من الأرض: أي التقطها. و أتى بالفاء،

و دل علی أنه إنما ينتفع بها بعد الإشهاد و التعریف إلى أن غلب علی ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد

جواز الانتفاع بها والتصدق: وله إمساكها لصاحبها“۔ (ردالمحتار، کتاب اللقطة: ۲/۲۷۹، سعید)

(و کذا فی تکملة فتح الملهم: ۲/۶۰۹، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) ”وإلا تصدق بها علی فقیر ولو علی أصله و فرعہ و عرسہ“۔ (الدرالمختار، کتاب اللقطة:

۲/۲۷۹، سعید)

(۳) ”ظاهر کلامهم متوناً و شروحاً أن حل الانتفاع للفقیر بعد التعریف لا يتوقف علی إذن القاضی“۔

(ردالمحتار، کتاب اللقطة: ۲/۲۷۹، سعید)

(۴) ”و ینبغی أن یعرفها فی الموضع الذی أصابها. و فی الجامع: فإن ذلک أقرب إلى الوصول إلى

صاحبها“۔ (الهدایة، کتاب اللقطة: ۲/۶۱۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

۵..... اس کی اجازت نہیں۔

۶..... جس نے وہ لقطہ اٹھایا تھا، اس کی ذمہ داری رہے گی (۱)۔

۷..... امین اپنی برأت ذمہ کے لئے اگر تحریر اقرار نامہ لے لے کہ میں نے یہ رقم لقطہ فلاں شخص کو جس نے کہ وہ اٹھائی تھی اور میرے پاس امانت رکھی ہوئی تھی اس کو دیدی تو زیادہ وثوق ہو جائے گا (۲) اور بطور سند یہ تحریر اپنے پاس رہے گی تاکہ بوقت ضرورت کام آئے، اگر گواہوں کے سامنے واپس ہو جائے خاص کر جن کے سامنے دی گئی تھی تو یہ بھی کافی ہے۔

۸..... جو توضیح مطلوب ہو اس کو لکھئے، توضیح و تشریح کر دی جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۹۰ھ۔

دھوکہ میں کسی کا سامان اٹھانے کا حکم

سوال [۶۸۱۱]: تین آدمی ایک ساتھ موٹر میں اپنے گاؤں آئے، جب بستی آئی تو موٹر میں صرف یہ تین آدمی اور تین ہی تھیلے تھے، بکر اپنا سامان اتارنے اوپر چڑھ گیا اور زید نے یوں سمجھ کر کہ ہم تین ہی آدمی ہیں اور تین تھیلے ہیں، لہذا اس نے یہ تھیلہ اٹھا لیا اور ایک تھیلہ عمر نے۔ رید چونکہ اپنا اور بکر کا تھیلہ لے کر نیچے کھڑا تھا، بکر جب اپنے سامان سے فارغ ہوا تو زید نے یوں کہہ کر اسے تھیلہ دیدیا کہ یہ تھیلہ، بکر نے یوں سمجھا کہ کہیں ان پر وزن ہوگا، لا کر انہی کے گھران کا تھیلہ پہونچا اور دونوں تھیلہ لینے گھر پہونچے۔ اب زید کو پریشانی ہوئی کہ یہ تھیلہ کس کا ہے، کیا بکر یہ تمہارا نہیں؟ میں تو یہ تمہارا سمجھ کر یہاں تک لایا تھا۔ اس نے کہا کہ میں نے تمہارا سمجھ کر اتارا تھا۔ لہذا اس معاملہ میں رہنمائی فرمائیں۔

(۱) ”فإن جاء مالکها بعد التصدق، خیر بین إجازة فعله و لو بعد هلاكها، وله ثوابها أو تضمينه، فيملكها

الملتقط من وقت الأخذ، ويكون الثواب له، خانية“۔ (ردالمحتار مع ردالمحتار، کتاب اللقطة:

۲/۲۸۰، سعید)

(۲) ”وهل للملتقط دفعها إلى غيره ليعرفها؟ فقيل: نعم إن عجز الخ، وفي القهستاني: له دفعها لأمين،

وله استردادها منه“۔ (ردالمحتار، کتاب اللقطة: ۲/۲۷۸، سعید)

اس تھیلے میں اور چیزوں کے ساتھ ایک کلو امرود بھی ہیں، ان کو کیسے محفوظ رکھیں جب کہ بچوں نے اس میں سے چند کھا بھی لئے، آیا اس سے کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے جب دوسرے کا تھیلہ مغالطہ میں اٹھایا تو وہ ان کا ضامن بن گیا، لہٰذا اخذ مال غیرہ بغیر إذن الشرع (۱)، لہٰذا اگر اس شخص کا پتہ چل جائے تو اس کو تھیلا اور جو کچھ اس میں سامان ہے واپس کرے اور جو خرچ کر لیا اس کی قیمت ادا کرے، یا اگر بازار میں موجود ہو تو خرید کر کے دے۔ اور اگر اتنے دن تک پتہ نہیں چلا کہ غالب گمان ہو گیا کہ اب مالک تلاش نہیں کرے گا، تو جو کچھ موجود ہے اس کو صدقہ کر دے، اور جو موجود نہیں بلکہ خرچ کر لیا، اس کی قیمت صدقہ کر دے، لیکن اگر مالک نے آ کر مطالبہ کیا تو دینا پڑے گا (۲)۔

”کان یفتی صدر الشہید: یغلب علی ظنہ أنه لا یطالبہا مالکھا بعدھا ثم إذا

مضى وقت التعریف ولم یظهر صاحبہ، یتصدق بہ“۔ شرح الیاس: ۱۷۰/۲ (۳)۔

اگر خود غریب ہے تو بطور صدقہ خود بھی رکھ سکتا ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

(۱) ”وأخذ مال الغير بغیر إذنه لنفسه سبب لوجوب الضمان“۔ (بدائع الصنائع، کتاب اللقطة، فصل فی

أموال اللقطة: ۳۳۰/۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”ثم إذا عرفها ولم یحضر صاحبها مدة التعریف، فهو بالخيار: إن شاء أمسکها إلى أن یحضر

صاحبها، وإن شاء تصدق بها علی الفقراء وإذا تصدق بها علی الفقراء، فإذا جاء صاحبها، کان

له الخيار، إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملتقط“۔ (بدائع الصنائع، کتاب اللقطة،

فصل فی بیان ما یصنع باللقطة: ۳۳۳-۳۳۵/۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (شرح المولوی الیاس علی هامش شرح النقایة، کتاب اللقیط واللقطة والابق: ۲۸۴/۲، سعید)

(۴) ”وإن کان فقیراً، فإن شاء تصدق بها علی الفقراء، وإن شاء أنفقها علی نفسه“۔ (بدائع الصنائع،

کتاب اللقطة، فصل فی بیان ما یصنع باللقطة: ۳۳۵/۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الهدایة، کتاب اللقطة: ۲۱۸/۲، شرکت علمیہ ملتان)

پرانے کپڑوں سے سو روپیہ کا نوٹ ملا، اسے کیا کیا جائے؟

سوال [۶۸۱۲]: زید نے ایک عام گزرگاہ میں تین کپڑے پرانے پڑے ہوئے پائے، ان کپڑوں میں اسے ایک سو روپیہ کا نوٹ بھی ملا۔ زید نے راستہ سے گزرنے والے تمام لوگوں سے دریافت کیا، لیکن اس کے مالک کا پتہ نہیں چلا، آج ہفتہ عشرہ سے زیادہ ہو گیا۔ فرمائیے اس رقم اور کپڑے کا کیا کیا جائے، مسجد میں لگا دیا جائے، یا کسی مدرسہ میں دے دیا جائے، یا فقیروں، حاجت مندوں میں تقسیم کر دیا جائے؟

محمد اسحق انصاری، رائے بریلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب دل یہ گواہی دے کہ اب مالک اپنے کھوئے ہوئے کپڑوں کو اور نوٹ کو تلاش نہیں کرے گا تو کسی غریب کو دے دیں، طالب علم ہو یا کوئی اور (۱)۔ مسجد میں خرچ کرنا، یا مدرسہ کی تعمیر، یا تنخواہ مدرس میں خرچ کرنا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”(قوله: فينتفع الرافع): أي من رفعها من الأرض: أي التقطها. وأتى بالفاء، فدل على أنه إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً“ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۲/۹، سعيد)

”ويعرف الملتقط اللقطة في الأسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك هو الصحيح، كذا في مجمع البحرين“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشيدية)

”ويكفي في الإشهاد قوله من سمعتموه ينشد لقطة فدلوه على. ويعرفها في مكان أخذها، وفي المجامع مدة يغلب على ظنه عدم طلب صاحبها بعدها، هو الصحيح“ (مجمع الأنهر، كتاب اللقطة: ۵۲۵/۲، غفاريہ کوئٹہ)

(۲) لقطہ واجب التصدق ہے اور واجب التصدق اشیاء کسی کو معاوضہ نہیں دی جاسکتیں:

”ولو دفعها المعلم لخليفته إن كان بحيث يعمل له لولم يعطه صح، وإلا لا“ (الدر المختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وإلا لا): أي لأن المدفوع يكون بمنزلة العوض“ (رد المحتار، كتاب الزكوة، قبيل باب صدقة الفطر: ۳۵۶/۲، سعيد)

لقطہ میں تصرف

سوال [۶۸۱۳]: ایک شخص نے اپنی اہلیہ کے ساتھ پاکستان کا سفر کیا، باؤڈر پر واپسی میں ایک تھیلہ ملا جس میں کچھ کپڑا وغیرہ تھا، باؤڈر سے نکل کر شوہر کو معلوم ہوا، ابھی تک دوسرا باؤڈر پار نہیں ہوا تھا، اس کی تحقیق کی مگر مالک کا پتہ نہ چلا۔ باؤڈر پر کسٹم وغیرہ بھی اس پر لگا پھر گھر آ کر اہلیہ نے کچھ کپڑے اس میں سے سلوائے۔ شوہر نے مسئلہ معلوم کیا۔ تو کیا ایسی صورت میں اس لقطہ کو صدقہ کیا جائے جب کہ سلائی و کسٹم وغیرہ خرچ ہوا، یا کپڑے کی اصل قیمت صدقہ کر دی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مالک کا پتہ نہ چلے اور پوری کوشش کے باوجود نا کامی ہی رہے تو وہ کپڑا بحیثیت لقطہ صدقہ کر دیا جائے (۱) اور اس پر جو کچھ سلائی اور کسٹم میں خرچ ہوا ہے، اس کو اس میں سے وضع نہ کیا جائے، یہ خرچہ مالک کو تلاش کرنے یا کپڑے کی حفاظت کرنے میں نہیں ہوا، بلکہ اپنے مقصد کے لئے ہوا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۸۸ھ۔

لقطہ کا خود استعمال کرنا

سوال [۶۸۱۴]: خدمتِ اقدس میں التماس یہ ہے کہ تعریف کر کے اصل مالک گھڑی کا تلاش کرنا

= ”ولو نوى الزكاة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره، إن كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم النسيان أيضاً أجزاءه وإلا فلا، وكذا ما يدفعه إلى الخدم من الرجال والنساء في الأعياد وغيرها بنية الزكاة، كذا في معراج الدراية“۔ (الفتاوى العالمكيري، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، قبيل فصل ما يوضع في بيت المال أربعة أنواع: ۱/۹۰، رشیدیہ)

(۱) ”إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق..... فينتفع الرافع: أي من رفعها من الأرض..... وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً“۔ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۲/۲۷۹، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيري، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشیدیہ)

(والهداية، كتاب اللقطة: ۲/۶۱۵، مكتبه شركت علمیه ملتان)

بظاہر ناممکن ہے، کیونکہ عرصہ ۸ سال سے زائد ہو چکا ہے اور گھڑی ریلوے لائن کے کنارہ پڑی ہوئی ملی تھی جو کہ ایک عام راستہ ہے، نہ معلوم کس کی ہوگی۔ دوسرے یہ بھی اندیشہ ہے کہ اب اس وقت اگر تعریف کر کے مالک کو تلاش کیا جائے تو ایسا نہ ہو کہ پولیس وغیرہ کسی قسم کا شر و فساد کریں اور چوری وغیرہ کا الزام لگائیں، لہذا اب شرعی حکم تحریر فرمایا جائے۔

اس گھڑی کی قیمت (جو کہ فروخت ہو چکی ہے اور خریدنے والے کے پاس بھی نہیں ہے، بلکہ پتہ یہ لگا ہے وہاں سے بھی غائب ہو چکی) کیا کیا جاوے؟ اس کی قیمت کو خیرات کر کے اس کا ثواب اصل مالک کو بخش دیا جائے، یا اگر پانے والا صاحب ضرورت ہو تو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے؟

المستفتی: محمد صدیق احمد عفی عنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب غالب خیال یہ ہے کہ اصل مالک نے اب گھڑی کی تلاش کرنا ترک کر دیا تو اس کی قیمت کو اصل مالک کی طرف سے صدقہ کر دیا جاوے، اگر خود فقیر ہو تو خود بھی قیمت رکھنا درست ہے۔ اصل مالک کو تلاش نہ کرنے کا گناہ ہوا، اس کے لئے استغفار کیا جاوے اور اصل مالک کو کچھ ثواب بھی پہنچا دیا جائے، اگرچہ وہ زندہ ہی ہو، ثواب زندہ کو بھی پہنچ جاتا ہے (۱)۔ اصل مالک جب بھی ملے، اس کو اختیار ہوگا کہ وہ قیمت کا

(۱) ”ويعرف الملتقط اللقطة في الأسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك، هو الصحيح، كذا في مجمع البحرين ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها“۔ (الفتاوى العالمية، كتاب اللقطة: ۲۸۹/۲، رشیدیہ)

”ثم تصدق، فإن جاء ربها أجازة، وله أجره: أي ثواب التصدق وينتفع بها فقيراً، وإلا: أي وإن لم يكن فقيراً، تصدق ولو على أصله وفرعه وعمره“۔

قال العلامة عبدالحی الکنوی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله: فقيراً: ”أي حال كونه فقيراً، فإن كان غنياً لا ينتفع به بل يتصدق على الفقراء: لحديث فإن لم يأت: أي صاحبها فليصدق به. أخرجه الدارقطني مع حديث: فإن جاء صاحبها فأدفعها إليه، وإلا فانتفع، فالأول محمول على ما إذا كان الملتقط غنياً والثاني على ما إذا كان فقيراً“۔ (شرح الوقاية مع حاشية عمدة الرعاية، كتاب اللقطة: ۳۳۵/۲، ۳۳۶، سعيد)

مطالبہ کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ربیع الثانی/۱۳۶۳ھ۔

لقطہ سے تجارت کرنا

سوال [۶۸۱۵]: کسی شخص نے راستہ میں ایک ہزار روپیہ پایا، اس وقت مالک کو دینے سے انکار کر دیا اور اس روپیہ سے تجارت شروع کر دی جس سے بہت نفع ہوا۔ نیز اب مالک کا روپیہ واپس کرنے کا خیال ہے۔ تو اب مع نفع کے واپس کرنا ہوگا، یا صرف ایک ہزار ہی واپس کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو ایسا کرنا جائز نہیں، یہ خیانت ہے۔ اس روپیہ سے جتنا نفع کمایا ہے اس کو غرباء پر صدقہ کر دے اور اصل روپیہ مالک کو واپس دیدے (۲) اور اپنی اس غلطی اور خیانت کی اس سے معافی بھی مانگے، توبہ واستغفار

(۱) ”إلى أن علم أن صاحبها لا يطلبها. لم يجعل للتعريف مدةً اتباعاً للسرخسی، فإنه بنى الحكم على غالب الرأي، فيعرف القليل والكثير إلى أن يغلب على رأيه أن صاحبه لا يطلبه فينتفع الرافع بها لو فقيراً، وإلا تصدق بها على فقير وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً (فإن جاء مالکها) بعد التصديق، خیر بین إجازة فعله و لو بعد هلاکها، وله ثوابها“. (رد المحتار، کتاب اللقطة: ۲/۹، ۲۸۰، سعید)

”فإن جاء صاحبها یعنی بعد ما تصدق بها، فهو بالخيار: إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها؛ لأن التصديق وإن حصل بإذن الشرع لم يحصل بإذنه، فيتوقف على إجازته“. (الهداية، کتاب اللقطة: ۲/۱۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وإن أخذها لنفسه حرم؛ لأنها كالغصب“. (الدر المختار، کتاب اللقطة: ۲/۶، سعید)

”و أخذ مال الغير بغير إذنه لنفسه سبب لوجوب الضمان“. (بدائع الصنائع، کتاب اللقطة، فصل في أموال اللقطة: ۳۳۰/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

”ومن غصب ألفاً، فاشترى بها جارية، فباعها بألفين ثم اشترى بألفين جارية، فباعها بثلاثة آلاف =

بھی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

لقطہ کا صدقہ کرنا

سوال [۶۸۱۶]: زید کو ایک عرصہ سے چاندی سونے کی چیز کھیت میں ملی، کھیت راستہ کے

قریب ہے، تو بلا تلاش مالک خیرات کر دیا، اس لئے کہ وہ چیز بہت عرصہ پہلے کی معلوم ہو رہی تھی۔ تو اب زید پر کوئی تلاش وغیرہ ضروری تو نہیں؟

لقطہ کا خریدنے کے بعد استعمال کرنے کا حکم

۲..... زید نے ایک شخص سے ملی ہوئی چیز خریدی اور اب تک استعمال نہیں کرتا ہے تو اس کا استعمال

مناسب ہے یا نامناسب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... تلاش کرنا پہلے لازم تھا، اب جب کہ صدقہ کر چکا ہے تو تلاش لازم نہیں، تاہم اگر مالک مل جائے

= درہم، فإنہ يتصدق بجميع الربح، وهذا عندهما، وأصله أن الغاصب والمودع إذا تصرف في المغمصوب أو الوديعة وربح لا يطيب له الربح عندهما“۔ (الهداية، کتاب الغصب: ۳/۳۷۳، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(۱) ”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع والندم على فعل تلك المعصية والعزم على أن لا يعود إليها أبداً، فإن كانت المعصية لحق آدمي فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم“۔

”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء

كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (شرح النووي على الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۲/۳۵۲، قديمی)

(و كذا في تفسير روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۲۸/۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

اور وہ مطالبہ کرے تو ضمان لازم ہوگا (۱)۔

۲..... جس شخص کو کوئی چیز پڑی ہوئی ملی اور اس نے اٹھائی تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ مالک کو تلاش کرے، جب پوری جستجو کے بعد مالک نہ ملے تو پھر صدقہ کر دے۔ اگر وہ خود غریب و محتاج ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے (۲) اور اس سے دوسرا آدمی بھی خرید سکتا ہے، اس پر مؤاخذہ اخروی نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۸۵ھ۔

جواب درست ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۵/۱۲/۸۵ھ۔

ڈیڑھ سال تک لقطہ کا مالک نہ آئے تو کیا کیا جائے؟

سوال [۶۸۱۷]: زید نے سفر کے دوران ریل گاڑی میں سے ایک کیمرہ کافی قیمتی پایا، اس نے ریلوے حکام کو اس کی اطلاع دی کہ وہ مختلف جگہوں پر اس کی تشہیر کریں اور جن صاحب کا وہ کیمرہ ہو وہ مجھ سے لے لیں۔ ڈیڑھ سال کا عرصہ ہوا، مگر اس کا کوئی دعویدار ظاہر نہ ہوا۔ اب اس کیمرہ کا کیا کیا جائے؟ اور کتنے عرصہ کے بعد اس کیمرہ پر حق مالکانہ ہو سکے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لقطہ ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ خود استعمال نہ کرے، حفاظت سے رکھے، نقصان نہ ہونے دے، مالک کو

(۱) ”فلو لم يشهد مع التمكن منه أو لم يعرفها، ضمن والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق، وله إمساكها لصاحبها. وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً وإمساك ثمنها. ثم إذا جاء ربها، ليس له نقض البيع لو بأمر القاضى، وإلا فلو قائمة، له إبطاله. وإن هلك، فإن شاء ضمن البائع.“ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۲/۲۷۸، ۲۷۹، سعید)

(و کذا فی تکملة فتح الملهم، کتاب اللقطة: ۲/۶۱۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق فينتفع الرافع: أى من رفعها من الأرض وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً.“ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۲/۲۷۹، سعید)

تلاش کرتا رہے، مناسب ہو تو اخبارات میں اعلان دے (۱)۔ پوری جدوجہد کے بعد جب تلاش کر کے تھک جائے مثلاً: سال بھر گزر جائے اور مالک کا پتہ نہ لگے اور دل یہ کہے کہ اب مالک بھی تلاش کر کے مایوس ہو گیا ہوگا، تو اس کو کسی غریب کو بطور صدقہ دیدے، اس نیت سے کہ اس کا وبال سر پر نہ رہے، اگر مالک مسلمان ہے تو اس صدقہ کا ثواب اس کو ملے (۲)۔ اس کے بعد اگر مالک آجائے اور وہ صدقہ کرنے پر راضی نہ ہو، بلکہ قیمت کا مطالبہ کرے تو قیمت کا دینا لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۵/۸۹ھ۔

لقطہ مسجد کا حکم

سوال [۶۸۱۸]: ایک نابالغ لڑکی کو مسجد کے صحن میں ایک نائکون کی تھیلی میں لپٹے ہوئے مبلغ ۳۱ روپے دستیاب ہوئے، اسی صحن میں ایک مولوی صاحب دینی تعلیم بچوں کو دے رہے تھے، اس لڑکی نے وہ تھیلی مولوی صاحب کے حوالہ کر دیا، مولوی صاحب نے مؤذن کو دیدی کہ ہر نماز کے بعد اعلان کریں۔ تقریباً چار پانچ ماہ سے زائد کا عرصہ ہوتا ہے ابھی تک اس تھیلی کا کوئی مالک نہیں آیا۔ لہذا اس رقم کو از روئے شریعت کیا کیا جائے، اگر خیرات کریں تو اس کا حق دار کون ہوگا؟

(۱) ”وینبغي أن يعرفها في الموضع الذي أصابها. وفي الجامع، فإن ذلك أقرب إلى الوصول إلى صاحبها.“ (الهداية، كتاب اللقطة: ۳/۵۱، مكتبة شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”أنه إنما ينتفع بها بعد الإشهاد والتعريف إلى أن غلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق فينتفع الرافع: أي من رفعها من الأرض وفي الخلاصة: له بيعها أيضاً.“ (رد المحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۷۹، سعيد)

”ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة وبين أن يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأَمْضَى الصدقة، يكون له ثوابها.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا تصدق بها على الفقراء، فإذا جاء صاحبها، كان له الخيار: إن شاء أَمْضَى الصدقة، وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملتقط أو الفقير إن وجدته؛ لأن التصديق كان موقوفاً على إجازته.“ (بدائع الصنائع، كتاب اللقطة، فصل في بيان ما يصنع باللقطة: ۳۳۵/۸، دارالكتب العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس قدر اعلان کر دیا گیا ہے کہ اب مالک کے ملنے کی توقع نہیں رہی تو اس کو ایسے غریب کو دیدیں جو مستحق زکوٰۃ ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

بکری کا لقطہ

سوال [۶۸۱۹]: ایک بکری کا بچہ لا وارث ملا ہے، اس کا کوئی مالک نہیں ملتا، اب اس کا کیا حکم ہے؟
اس کو کھانا یا کسی کو دینا درست ہے یا نہیں؟ کیا کوئی بکری پالنے والا، یا مولوی صاحب جبراً اس سے لے سکتے ہیں؟
اس کا مسئلہ پوری طرح کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ بکری کا بچہ لقطہ ہے، اس کا حکم یہ ہوگا کہ مالک کو تلاش کیا جائے (۲)، پوری تلاش کے بعد جب مالک کا پتہ نہ چلے تو کسی غریب کو بطور صدقہ دیدیا جائے۔ پھر وہ اس کو ذبح کر کے کل یا جز بغیر ذبح کئے ہی جس کو دے دے اس کو لینا اور کھانا درست ہے (۳)۔ کسی کو اس غریب سے جبراً لینے کا حق نہیں، نہ بکری پرورش کرنے والے کو نہ مولوی صاحب کو۔ اس سب کے بعد بھی اگر مالک مل جائے اور مطالبہ کرے تو اس کی قیمت کا دینا لازم

(۱) (راجع، ص: ۱۶۲، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”ویجوز الالتقاط فی الشاة والبقر والبعیر..... وینبغی أن یعرفها فی الموضع الذی أصابها. وفي الجامع، فإن ذلک أقرب إلی الوصول إلی صاحبها“ (الهدایة، کتاب اللقطة: ۲/۵۱۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) ”إنما ینتفع بها بعد الإشهاد والتعریف إلی أن غلب علی ظنه أن صاحبها لا یطلبها، والمراد جواز الانتفاع بها والتصدق..... فینتفع الرافع: أي من رفعها من الأرض..... وفي الخلاصة: له بیعها أيضاً“ (رد المحتار، کتاب اللقطة: ۲/۷۹۹، سعید)

ہوگا اور صدقہ کا ثواب اس دینے والے کو مل جائے گا، اس مسئلہ کی پوری تفصیل فتاویٰ عالمگیری، کتاب اللقطة میں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بھینس کا لقطہ

سوال [۶۸۲۰]: تقریباً عرصہ سوا سال ہوا، ایک بھینس فرار شدہ آئی جسے زید نے اپنی نگرانی میں لے کر اسے اپنے یہاں روک دیا اور یہ خیال کیا کہ اگر اس کا مالک آ جاوے گا تو ہم اس کو واپس کر دیں گے، اور آنے جانے والے لوگوں سے برابر اس کا تذکرہ کرتا رہا، مگر ابھی تک کوئی اس کا مالک نہیں آیا اور نہ اس کو پتہ چل سکا۔ تو از روئے شرع اس کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا وہ اس کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لقطہ کے اعلان کا جو شرعی طریقہ ہے، زید کو لازم ہے کہ اس کو اختیار کرے (۲)، ابھی اسے فروخت کرنے کی اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۸۸ھ۔

(۱) ”ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبةً وبين أن يتصدق بها، فإن جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۲۸۹، كتاب اللقطة، رشيدية)

(۲) ”إذا رفع اللقطة يعرفها، فيقول: التقطت لقطه، أو وجدت ضالة، أو عندي شيء، فمن سمعته يطلب، ذلوه على، كذا في قاضي خان ونوع آخر يعلم أن صاحبه يطلبه كالذهب والفضة وسائر العروض وأشباهها، وفي هذا الوجه له أن يأخذها ويحفظها ويعرفها حتى يوصلها إلى صاحبها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۲۸۹، ۲۹۰، كتاب اللقطة، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب اللقطة: ۲/۲۷۹، سعيد)

(۳) جو لقطہ مل جائے اس کی ایک سال تک تشہیر کی جائے، اگر اس دوران اس کا مالک آ جائے تو وہ لقطہ اس کے حوالے کر دیا جائے، ورنہ اس لقطہ کو فقراء پر صدقہ کر دیا جائے، یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت صدقہ کر لی جائے:

”والصحيح أنها غير مقدرة بمدة معلومة بل هي مفوضة إلى رأى الملتقط، فيعرفها إلى أن =

= يغلب على ظنه أنها لا تطلب بعد ذلك، وقدرها محمد ومالك والشافعي رحمهم الله تعالى بحول من غير فصل". (شرح الوقاية، كتاب اللقطة: ٣٣٢/٢، سعيد)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "(قوله: إلى أن علم أن صاحبها لا يطلبها) لم يجعل للتعريف مدةً اتباعاً للسرخسي، فإنه بنى الحكم على غالب الرأي، فيعرف القليل والكثير إلى أن يغلب على رأيه أن صاحبه لا يطلبه، وصححه في الهداية، والمضمرات والجوهرية، وعليه الفتوى. وهو خلاف ظاهر الرواية من التقدير بالحول في القليل والكثير كما ذكر الإسيجاني، وعليه قيل: يعرفها كل جمعة، وقيل: كل شهر، وقيل: كل ستة أشهر بحر". (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ٢٤٨/٣، سعيد)

"قوله: (وينتفع بها لو فقيراً، وإلا تصدق على أجنبي ولأبويه وزوجته وولده لو فقيراً): أى ينتفع الملتقط باللقطة بأن تملكها بشرط كونه فقيراً نظراً من الجانبين كما جاز الدفع إلى فقير آخر". (البحر الرائق، كتاب اللقطة: ٢٦٣/٥، رشيديه)

"إن كان الملتقط محتاجاً، فله أن يصرف اللقطة إلى نفسه بعد التعريف، كذا في المحيط. وإن كان الملتقط غنياً لا يصرفها إلى نفسه، بل يتصدق على أجنبي أو أبويه أو ولده أو زوجته إذا كانوا فقراء، كذا في الكافي". (الفتاوى العالمية، كتاب اللقطة: ٢٩١/٢، رشيديه)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب اللقطة: ٥٢٩/٢، غفاريه كوثه)

"وفي القنية: لورجى وجود المالك وجب الإيضاء، فإن جاء مالها بعد التصديق خير بين إجازة فعله ولو بعد هلاكها". (الدرالمختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "(قوله: وفي القنية) عبارتها: وما يتصدق به الملتقط بعد التعريف وغلبة ظنه أنه لا يوجد صاحبه لا يجب إيضاؤه، وإن كان يرجو وجود المالك، وجب الإيضاء، اهـ. والمراد الإيضاء بضمائها إذا ظهر صاحبها، ولم يجز تصدق الملتقط لا الإيضاء بعينها قبل التصديق بها، لكنه مفهوم بالأولى، فلذا عمم الشارح". (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب اللقطة: ٢٨٠/٣، سعيد)

"كالذهب والفضة وسائر العروض وأشباهها، وفي هذا الوجه له أن يأخذها ويحفظها ويعرفه حتى يوصلها إلى صاحبها". (الفتاوى التاتارخانية، كتاب اللقطة، نوع منه يعلم أن صاحبه يطلبه: ٣٩٤/٥، قديمي)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب اللقطة: ٢٨٩/٢، رشيديه)

چیل سے مرغی کا بچہ گرا، اس کو کیا کیا جائے؟

سوال [۶۸۲۱]: بکرنے ایک مرغی کا بچہ چیل کے بچہ سے چھڑا لیا، یا چیل نے خود اس کے آنکھوں میں بچہ گرا دیا، بکرنے اس بچہ کی پرورش کی اور پال پوس کر اس کو بڑا بنایا۔ اس وقت اس کی کیا شکل ہوگی؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

تلاش کرنے کے بعد بھی اگر مالک کا پتہ نہ لگے تو کسی غریب کو دیدے، خود غریب ہو تو خود بھی رکھ سکتا ہے، مالک معلوم ہونے پر اس کو دے دے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۸۹ھ۔

(۱) ”قوله: (وینتفع بہا لو فقیراً، وإلا تصدق علی أجنبي ولأبویہ وزوجتہ وولدہ لو فقیراً): ای ینتفع الملتقط باللقطة بأن تملكها بشرط كونه فقيراً نظراً من الجانبین كما جاز الدفع إلى فقیر آخر“. (البحر الرائق، كتاب اللقطة: ۵/۲۶۳، رشیدیہ)

”إن كان الملتقط محتاجاً فله أن يصرف اللقطة إلى نفسه بعد التعریف، كذا فی المحيط. وإن كان الملتقط غنياً لا يصرفها إلى نفسه، بل يتصدق علی أجنبي أو أبویہ أو ولدہ أو زوجتہ إذا كانوا فقراء، كذا فی الكافي“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب اللقطة: ۲/۲۹۱، رشیدیہ)
و كذا فی مجمع الأنهر، كتاب اللقطة: ۲/۵۲۹، ۵۳۰، غفاریہ كوئٹہ)

”وفی القنیة: لورجی وجود المالک وجب الإیصاء، فإن جاء مالکها بعد التصدق خیر بین إجازة فعله ولو بعد هلاكها“. (الدر المختار).

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: وفی القنیة) عبارتہا: وما يتصدق به الملتقط بعد التعریف وغلبہ ظنہ أنه لا یوجد صاحبہ لا یجب ایصاؤہ، وإن كان یرجو وجود المالک وجب الإیصاء، اھ۔ والمراد الإیصاء بضمانہا إذا ظهر صاحبہا، ولم یجز تصدق الملتقط لا الإیصاء بعینہا قبل التصدق بہا، لکنہ مفہوم بالأولی، فلذا عمم الشارح“. (ردالمحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۸۰، سعید)

”كالذهب والفضة وسائر العروض وأشباہہا، وفی هذا الوجه له أن يأخذها ویحفظها ویعرفہ حتی یوصلہا إلى صاحبہا“. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، كتاب اللقطة، نوع منه یعلم أن صاحبہ یطلبہ: ۵/۳۹۷، قدیمی)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب اللقطة: ۲/۲۸۹، رشیدیہ)

سیلاب میں بہہ کر آئی ہوئی چیز کا استعمال

سوال [۶۸۲۲]: سیلاب میں بہت سی چیزیں مویشی وغیرہ بہہ کر آتی ہیں، کیا اس کو استعمال کر سکتے

ہیں جب کہ پتہ نہ ہو کہ کس کی ہے اور کہاں کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں، لقطہ کی طرح مالک کو تلاش کر کے اس کے حوالہ کیا جائے (۱)،

ہاں! اگر خود غریب مصرف صدقہ ہے تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے، لیکن اگر مالک آئے اور مطالبہ کرے تو اس کی

قیمت اپنے پاس سے ادا کرنے کا حکم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خوف دشمن سے جو مال چھوڑ کر چلا جائے اس کا حکم

سوال [۶۸۲۳]: وہ مال کہ کوئی شخص دشمن کے مقابلہ میں گیا بوجہ خوف دشمن مال چھوڑ کر چلا آیا،

اتفاقاً دشمن بہت دور ہے اور وہاں پر کوئی نہیں، فقط وہاں کے باشندے ہیں، مال مذکور کو وہاں کے باشندے

تصرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لڑنے والے دونوں فرقے کافر ہیں۔ مال مذکور کا کیا حکم ہے؟ اس کو مال فی کہیں

گے، مال غنیمت یا مال زائد؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں کے باشندہ کو اس مال میں تصرف کا حق حاصل نہیں اور اس مال کو مال فئے اور غنیمت نہیں کہہ

(۱) ”ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين أن يحفظها حسبة و بين أن يتصدق بها، فإن

جاء صاحبها فأمضى الصدقة، يكون له ثوابها ويحفظها و يعرفها حتى يوصلها إلى صاحبها“.

(الفتاوى العالمية: ۲/۲۸۹، كتاب اللقطة، رشيدية)

(۲) ”فإن جاء مالکها بعد التصدق، يُخیر بین إجازة فعله و لو بعد هلاكها، و له ثوابها، أو تضمينه“.

(رد المحتار، كتاب اللقطة: ۳/۲۸۰، سعيد)

سکتے۔ اگر اس کو مسلمان اٹھالیں گے تو وہ ان کی ضمان میں آجائے گا اور اس کا اصل مالک کو پہونچانا ضروری ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، ۶۴/۳/۴ھ۔

جو شخص پاکستان چلا گیا اس کے سامان اور مکان کا حکم

سوال [۶۸۲۴]: احمد کا کمرہ یہاں ہے، یہ پاکستان گئے تھے، وہیں مقیم ہو گئے، ان کے کمرہ میں کچھ سامان ہے۔ احمد صاحب کے پاس سامان کے لئے خط لکھا تو کوئی خاص جواب نہیں دیا، لیکن وہ حیات ہیں۔ اب ان کے سامان کے لئے کیا حکم ہے؟

زید جو احمد کے دوست ہیں احمد کے کمرہ کا کرایہ دے رہے ہیں اور انہوں نے اپنے ایک عزیز کو اس کمرہ میں رکھ بھی دیا ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو سامان وہاں موجود ہے، اس کو محفوظ رکھا جائے (۲) اور مالک سے دریافت کر لیا جائے، وہ اگر ہبہ، بیع، صدقہ کرنے کو لکھے تو اس پر عمل کیا جائے۔ اگر مالک کہے تو کمرہ مالک کو دیدیا جائے یا اس سے معاملہ کر لیا جائے تاکہ وہ اس مغالطہ میں نہ رہے کہ احمد نے زید کو دے رکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ

سوال [۶۸۲۵]: محمد عبدالحق از قانون حکومت ہندوستان کے باشندے ہیں۔ شخص مذکور اپنے

(۱) ”وما يتصدق به الملتقط بعد التعريف وإن كان يرجو وجود المالك، وجب الإيضاء،

والمراد الإيضاء بضمائها إذا ظهر صاحبها ولم يجرز تصدق الملتقط“۔ (رد المحتار: ۴/۲۸۰، کتاب

اللقطة، سعید)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”لقطه میں تصرف“، رقم الحاشية: ۱)

والدین بہن اور ایک بھائی حافظ محمد عبدالحق، خویش اقرباء کو چھوڑ کر بالاختیار حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا گیا۔ جاتے وقت اپنے بھائی حافظ محمد عبدالحق سے کہا کہ میرے مال وزمین سے والدین کی خدمت کرنا اور کل جائیداد کے مالک تم ہو، محلہ کی مسجد میں بھی اس قسم کے اختیارات بھائی کو دیا ہے۔ اور لوگوں نے وجہ پوچھی تو کہا: ہندو لوگ میری داڑھی توڑنے کو کہتے ہیں، ہر اعتبار سے ستانے کی وجہ سے مجھ کو اس دیش سے نفرت ہو گئی ہے۔ بالآخر سب کو ناراض کر کے اپنی اولاد ازواج کو لے کر حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا گیا، اب ۸، ۹ سال وہیں رہا، اس دراز زمانہ میں والد کا انتقال ہوا۔

حافظ محمد عبدالحق نے مقروض ہو کر دو بیگہ زمین فروخت کیا، اب وہ شخص پاکستان سے ہندوستان آیا اور حکومت ہند میں مقدمہ دائر کیا کہ مجھ کو ظلماً بھیجا گیا، میں اس دیس کا باشندہ ہوں، تیس سال بعد حکومت ہند نے مقدمہ سے بری کر دیا۔ اب وہ شخص دعویٰ کرتا ہے بھائی کے مشتری سے کہ میری زمین مجھ کو واپس کرو، نہیں تو میں مقدمہ چلاؤں گا۔ وہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ فلاں بات ایسی اگر نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، فلاں بات ایسی نہ ہو تو سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ دوں گا۔

اب دریافت طلب چند سوالات کے جواب تحریر فرمائیں:

- ۱..... آیا شرعاً وہ اپنی زمین لوٹا سکتا ہے یا نہیں؟ بصورت جواز ثمن مشتری کا ضمان دینا پڑیگا یا نہیں؟
- ۲..... اس قسم کے صریح جھوٹ مقدمہ لڑانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ عندالشرع شہادت اس کی کیسی ہے؟ اس کے پیچھے اقتدا کرنا وضمانت میں شریک ہونا کیسا ہے؟
- ۳..... ”فلاں بات اگر ایسی نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، سنت رسول چھوڑ دوں گا“ کہنا کیسا ہے؟
- ۴..... منع الاختیار ہندوستان کو خیر باد کر کے جانا، پھر آنا شرعاً جائز ہے یا نہیں، باغی حکومت کی کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱..... جو لوگ باقاعدہ حکومت کو اطلاع کر کے پاکستان گئے، ان کی جائیداد پر حکومت نے قبضہ کر لیا ہے اور استیلائے حکومت کی وجہ سے وہ جائیداد حکومت کی ہو گئی، بھائی یا کسی کو بھی یہ کہنا کہ ”میری جائیداد کے مالک تم ہو“ مفید نہیں۔ اگر حکومت نے مالکانہ قبضہ نہیں کیا اور جائیداد بھائی کو دیدی اور بھائی نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ

جائید اور بھائی کی ہوگئی، شرعاً اس سے واپس لینے کا حق نہیں۔ بھائی نے جو زمین فروخت کر دی اس کی واپسی کا بھی حق نہیں، کذا فی الشامی (۱)۔

۲..... جھوٹ بولنا اور جھوٹا مقدمہ لڑنا کبیرہ گناہ ہے (۲) جو شخص ایسا کرے وہ امامت کے لائق نہیں، کذا فی رد المحتار (۳)۔

۳..... جہالت ہے، منع ہے، دین سے بعد ہے (۴)۔

۴..... اس کے لئے کوئی کلی حکم سب کے لئے نہیں، مختلف حالات کے اعتبار سے حکم مختلف ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”إن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم، ملكوها، الخ“۔ (رد المحتار: ۱۶۰/۴، باب استيلاء الكفار، سعيد)

(و کذا فی شرح الوقایہ، کتاب الجہاد، باب استيلاء الکفار: ۳۱۰/۲، سعید)

”إذا غلب كفار الترك على كفار الروم فسبواهم، وأخذوا أموالهم ملكوها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استيلاء الکفار: ۲۲۳/۲، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من نفاق حتى يدعها: إذا حدث كذب“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

(۳) ”يكره إمامة عبد..... وفاسق—من الفسق، وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من يرتكب الكبائر: كشارب الخمر، والزاني، وأكل الربا، ونحو ذلك“۔ (رد المحتار: ۵۶۰/۱، كتاب الصلوة، باب الإمامة، سعيد)

(۴) ”وإن فعله فعليه غضبه، أو سخطه، أو لعنة الله، أو هو زان، أو سارق، أو شارب خمر، أو أكل ربا، لا يكون قسماً، لعدم التعارف“۔ (رد المحتار مع الدر المختار: ۷۲۱/۳، قبيل مطلب: حروف القسم، سعيد)

مالک نے کہا کہ ”باغ کا جو پھل جو لے لے وہ اسی کا ہے“

سوال [۶۸۲۶]: زید ایک پھل کے درخت کا مالک ہے، پھل آنے پر جو پھل پک کر تیار ہو گئے ہیں وہ زید اُتار لیتا ہے، اور کچھ جو ابھی کچے ہیں ان کے متعلق کہتا ہے کہ جو چاہے استعمال کرے یعنی اپنی ملکیت سے خارج کر دیتا ہے۔ کیا ایسے پھل ہر کس و نا کس کو استعمال کرنا جائز ہے اور کیا یہ پھل وقف کئے جاسکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مالک نے ان کچے پھلوں کو دوسروں کیلئے مباح کر دیا، لہذا دوسرے لوگ بھی لے سکتے ہیں، لیکن اپنی ملکیت سے خارج نہیں کیا، نہ کسی کو مالک بنایا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۱۴۰۶ھ۔

کسی کے درخت سے گرا ہوا پھل اٹھانا

سوال [۶۸۲۷]: زید کا ایک باغیچہ ہے اور درخت ہیں، کوئے نے بیٹھ کر پھل کو درخت سے نیچے گرا دیا، وہ پھل اسی درخت کے نیچے ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس پھل کو اٹھا کر کھالے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس گرانے کی وجہ سے وہ پھل زید کی ملک سے نہیں نکلا، بغیر مالک کی اجازت کے اس کا لینا اور کھانا درست نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۸ھ۔
الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) ”ألقى شيئاً وقال: من أخذه فهو له، فلمن سمعه أو بلغه ذلك القول أن يأخذه لأنه أخذه على وجه الهبة، وقد تمت بالقبض“۔ (رد المحتار، کتاب اللقطة، مطلب: ألقى شيئاً وقال، الخ: ۲۸۵/۴، سعید)
(۲) ”و حاصل مافی شرحها عن الخانية وغيرها أن الثمار إذا كانت ساقطة تحت الأشجار، فلو في المصر، لا يأخذ شيئاً منها ما لم يعلم أن صاحبها أباح ذلك نصاً أو دلالة؛ لأنه في المصر لا يكون مباحاً عادة“۔ (رد المحتار، کتاب اللقطة، مطلب فيمن وجد حطباً، الخ: ۲۸۴/۴، سعید)
”إذا مر في أيام الصيف بثمار ساقطة تحت الأشجار، فهذه المسئلة على وجوه: إن كان ذلك في الأمصار، لا يسعه تناول منها، إلا أن يعلم أن صاحبها قد أباح ذلك إيماناً أو دلالة بالعادة“۔
(الفتاوى العالمكيرية، كتاب اللقطة: ۲/۲۹۰، رشيدية)

کتاب الشریکة والمضاربة

(شرکت اور مضاربت کا بیان)

۱۰ آدمیوں کا فیکٹری سے کام لینے میں شرکت اور خاندان کے دیگر افراد کا اس شرکت میں حکم

سوال [۱۸۲۸]: ایک فرم (کمپنی) جس کا نام ”حاجی علی محمد اینڈ سنز“ ہے۔ اس میں دس شریک

ہیں جو سب ایک ہی گھر کے ہیں۔ دو بھائی کے دو خاندان ہیں:

۱۔ لال محمد، محمد شفیق، محمد حنیف، محمد اصغر، محمد سعید۔ محمد شفیق سب میں بڑے ہیں۔

۲۔ محمد حسین، محمد رفیق، محمد خلیق، محمد عزیز، محمد جلیل۔ محمد رفیق سب سے بڑے ہیں۔

کئی سال سے لال محمد، محمد حسین کاروبار کرتے چلے آتے ہیں، دونوں پر قرض کا بوجھ بہت ہو گیا ہے۔

شفیق صاحب کا کافی بڑے لوگوں میں میل جول ہے، ایک بڑی فیکٹری سے بات کی تھی کہ ہمارے کاروبار کا حال

ٹھیک نہیں تو اس نے کہا کہ ہمارے یہاں ٹرک چلانے کا کام ہے، ہمارا ڈھویے (۱)۔ شفیق نے رفیق سے کہا: تم

بھی پریشان ہو، ہم لوگ بھی، اللہ نے کام دیا ہے، تم مشینری کا کام جانتے ہو، ہمارا ٹرک دیکھ لیا کرو۔ اس پر رفیق

احمد راضی ہو گئے اور اپنے والد سے بھی کہا کہ اللہ نے ہماری مشکلات دور کرنے کا انتظام کر دیا، ہمارا قرض دور

ہو جائے گا۔ رفیق کو مالک فیکٹری کے پاس لئے گئے، ہمارا بہت بڑا خاندان ہے، سب کے سب کام کریں گے

اور کام اچھا کریں گے۔ رفیق نے کہا: ہم سب سنبھالیں گے۔

اب شفیق اور رفیق نے یہ طے کیا کہ رفیق انجن وغیرہ کا کام جانتے ہیں اور حساب کتاب تو یہ کریں، اور

شفیق اوپر کی نگرانی وغیرہ دیکھ بھال، نقصان آدھا آدھا ہوگا، کام اللہ کے فضل سے شروع ہو گیا۔ رفیق قرض میں

الجھے ہوئے تھے، انہوں نے اپنے بھائی عزیز کو اپنی طرف سے ٹرک کی دیکھ بھال اور حساب کر دیا، خرچ رفیق نے

(۱) ”ڈھونا: بوجھ اٹھا کر ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانا، لادنا، اٹھا کر لے جانا، چوری لے جانا“۔ (فیروز اللغات، ص:

اپنے پاس سے دیا۔ عزیز نے اچھا کام کیا تو شفیق نے رفیق سے کہا کہ تم نے عزیز کو اپنی طرف سے کر دیا تو کام بے فکری سے ہونے لگا، خوشی ظاہر کی۔ اور جب لڑکوں میں بڑا کام ہوا تو رفیق نے اپنے سامنے خود کرایا۔

کام ایک ماہ نہ چلنے پایا کہ جب شفیق نے دیکھا کہ کام اچھا ہے اور آمدنی اچھی ہے، مگر رفیق رہے گا تو سارا حال آمدنی کا معلوم ہوگا تو من مانی آمدنی خرچ نہ کر سکوں گا، نیت میں فرق آگیا تو ہر وقت رفیق سے کہتا ہے، تم کچھ نہیں کرتے۔ رفیق نے کہا اپنی جگہ عزیز کو بھی لگا دیا، اور خود بھی دیکھ رہے ہیں، لیکن آپ پھر بھی ہمیشہ کہہ رہے ہیں، اس سے پہلے بھی اپنے باپ کے سامنے رفیق کو بہت ڈانٹا، اس پر غصہ میں رفیق نے کہہ دیا کہ میں آپ کے ساتھ کام نہیں کرتا، جب آپ اتنی تیزی کرتے ہیں، شفیق وہاں سے چلا گیا۔ شفیق کے والد نے کہا کہ رفیق! تم کام کرو، یہ تو ایسے ہی غصہ ہوتے ہیں، رفیق نے کہا مجھے اپنی فکر نہیں ہے، سب گزر کسی طرح کر لوں گا، اور جو بھائی چاہیں جا کر دیکھ لیں، لیکن ان کے حکم کو سوچ کر دوسرے نہ کر سکیں گے۔

رفیق خود کام جا کر دیکھتا رہا۔ رمضان المبارک میں ایک ہفتہ کے بعد شفیق نے کہا کہ کام کرو، تم کچھ کام نہیں کرتے۔ دن رات روزہ کھولنے کے بعد بھی رفیق کام خود ہی کرتا رہا، اُسے غصہ آگیا اور کہا کہ کیا بات ہے، آپ ہر دم یہی کہتے ہیں تو اس پر شفیق نے کہا کہ تمہاری شرکت ختم ہے، کوئی حصہ نہیں ہے، ہم چاہیں دیں گے یا نہ دیں گے، چند گھنٹے کے بعد رفیق نے پوچھا ہمارا حصہ ہے یا نہیں؟ تو شفیق نے جواب دیا کہ کوئی حصہ نہیں آپ جاسکتے ہیں۔

۱..... کیا اس میں سارے شرکت داروں کا برابر کا حق ہے یا صرف رفیق، شفیق کا یا صرف شفیق کا؟

۲..... شفیق ناحق پر ہے یا حق پر؟

۳..... رفیق اپنے حصہ کا حق دار ہے یا نہیں؟

۴..... شفیق والد صاحب کی نافرمانی کر رہے ہیں یا ان کو خوش کر رہے ہیں؟

۵..... اگر رفیق اپنا حق مانگتے ہیں یعنی ۲/۱ حصہ اور شفیق نہیں دے رہے ہیں تو کیا قانون کی رو سے مدد

درکار ہو تو غلطی پر تو نہ ہوں گے؟

۶..... ایسا آدمی اسلام کی نظر میں کیسا ہے کہ اپنے سارے کنبہ کا خیال نہ کرتے ہوئے اور اپنے والد کا تو

قرضہ سے بے حد پریشان حال ہیں کوئی بات بھی نہ مانے اور اپنے پندرہ سو روپے خرچ کرے، لیکن مدد کرنے کو

تیار نہ ہو اور اس کے والد کی یہ حالت ہو کہ سو روپے کے لئے پریشان ہو۔ اللہ ان سے خوش ہوں گے یا ناراض؟
۷..... والد اپنے لڑکے سے کہتے ہیں کہ تم جو کمائی کرتے ہو اپنے کھانے پینے کو لے لو، باقی روپیہ ہمیں
دو۔ تو کیا لڑکا نہ لے تو نا فرمان اور گھنگار ہوگا؟

۸..... جو شخص جماعت اور اپنے والدین کی بات نہ مانے اس کے لئے کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ابتداءً معاملہ کی گفتگو شفیق نے کی، پھر رفیق کو شریک ٹھہرایا، اس کی پختگی کے لئے فیکٹری کے
مالک کے پاس بھی رفیق کو لے جا کر سامنے کرادیا اور اس نے شرکت کو منظور کر لیا، لہذا رفیق باقاعدہ شرکت دار
ہوگا، اور سب خاندان کے کام میں لگنے کو بھی مالک پر ظاہر کر کے ریٹ میں اضافہ کرنے کو کہا، اس کا بظاہر مطلب
یہ ہے کہ خاندان کے لوگ اس کام میں ہم دونوں کی اعانت کریں گے جس کی وجہ سے ان کو بھی کچھ دینا ہوگا۔ پس
شرکت دار دو ہیں: شفیق اور رفیق، باقی ان کے معاون ہیں (۱)۔

۲..... شفیق کا انکار غلط ہے۔

۳..... رفیق کو قرداد کے موافق حصہ کا حق ہے۔

(۱) ”وشرکة الصنائع والتقبل: وهي أن يشترك خياطان، أو صباغ وخياط على أن يتقبلا الأعمال،
ويكون الكسب بينهما“، (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۲/ ۵۵۶، ۵۶۱، كتاب الشركة، مكتبة
غفاريه كوئٹہ)

”شركة الأعمال: هي عقد شركة على تقبل الأعمال..... فالأجيران المشتركان يعقدان
الشركة على تقبل: أي التزام العمل الذي يطلبه منهما المستأجر سواء متساوياً، أو تفاضلاً في ضمان
العمل“، (شرح المجلة: ۲/ ۴۳۶، ۴۳۷، (رقم المادة: ۱۳۸۵)، دار الكتب العلمية بيروت)
”أب وابن يكتسبان في صنعة واحدة، لم يكن لهما مال، فالكسب كله للأب إذا كان الابن في
عيال الأب، لكونه معيناً له، ألا ترى أنه لو غرس شجرة تكون للأب. وكذا الحكم في الزوجين إذا لم
يكن لهما شيء، ثم اجتمع بسعيهما أموال كثيرة، فهو للزوج، وتكون المرأة معينة له، إلا إذا كان
لها كسب على حدة، فهو لها“، (الفتاوى العالمكيرية: ۲/ ۳۲۹، كتاب الشركة، الباب الرابع: في شركة
والوجوه وشركة الأعمال، رشيدية)

۴..... یہ تو بغیر مسئلہ دریافت کئے بھی ہر شخص جان سکتا ہے، خود شفیق بھی اور والد صاحب بھی جانتے ہیں کہ کہنا نہ ماننا نافرمانی ہے (۱)۔

۵..... جب دو ترک اپنے اپنے الگ نہیں تھے کہ نفع و نقصان اپنا اپنا الگ الگ ہوتا، بلکہ فیکٹری کی طرف سے دو ترک کا انتظام ہوا تو نفع و نقصان برابر رہے گا۔ رفیق کو ۲/۱ کے مطالبہ کا حق ہے، اور شفیق کو اس کا دینا ضروری ہے (۲)۔ رفیق کو قانونی مدد لینے کا بھی حق ہے، مگر بہتر اور شرافت کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں آپس ہی میں مل کر معاملہ صاف کر لیں تاکہ خاندانی محبت اور تعلق میں بھی فرق نہ آئے۔

۶..... والد کا بہت بڑا حق ہے، اپنے اوپر تنگی برداشت کر کے والد کی خدمت کرنا اور ان کو راحت پہونچانا عین سعادت ہے (۳)، اس کے برخلاف خود عیش و راحت میں رہنا اور والد کو تنگی میں پڑا رہنے دینا بڑی

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أصبح مطیعاً للہ فی والدیہ، أصبح له بابان مفتوحان من الجنة، وإن كان واحداً فواحداً. ومن أصبح عاصياً للہ فی والدیہ، أصبح له بابان مفتوحان من النار، إن كان واحداً فواحداً.“ قال رجل: وإن كان ظلماء؟ قال: ”وإن ظلماء، وإن ظلماء، وإن ظلماء.“ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۴۲۱، کتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) ”الشريكان يستحقان الأجر بضمان العمل، فإذا عمل أحدهما وحده ولم يعمل الآخر بأن مرض أو سافر أو توانى، فيقسم الربح والأجرة بينهما على الوجه الذى شرطاه.“ (شرح المجلة: ۲/۷۳۹، رقم المادة: ۱۳۹۲)، دار الكتب العلمية بيروت)

”ان يشترك الخياطان أو الساجان أو الأسكافيان على أن يتقبلا الأعمال ويعملا على أن يكون النفع بينهما نصفين وكذلك اشترطا أن تكون الوضیعة بينهما أثلاثاً، فلا يجوز ذالك متفقاً.“ (التنف في الفتاوى، کتاب الشركة، شركة الأبدان، ص: ۳۳۵، سعید)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۳۲۲، کتاب الشركة، مطلب فی شركة التقبل، سعید)

(۳) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”بینما ثلثة نفر یتماشون أخذهم المطر، فمالوا إلى غار فی الجبل، فانحطت علی فم غارهم صخرة من الجبل، فأطبقت علیهم، فقال: بعضهم لبعض: انظروا أعمالاً عملتموها للہ صالحة فادعوا اللہ بها لعله یفرجها، فقال: اللہم! إنه کان لی والدان شیخان کباران، ولی صبیة صغار، کنت أرفعی علیهم، فإذا رُحِت علیهم، فحلبت بدأت =

نالائق کی بات ہے، نہ خدا کو پسند ہے، نہ رسول کو پسند، نہ عرفاء، نہ عقلاء، نہ اخلاقاء، غرض کسی طرح بھی پسند نہیں، بلکہ بہت مذموم اور قبیح ہے۔

۷۔۔۔۔۔ حدیث شریف میں ہے ”أنت ومالك لأبيك“ (۱) یعنی: تم اور تمہارا مال تمہارے والد کے لئے ہے۔ پس نفقہ واجبہ سے جو کچھ اپنے پاس ہو، اس سے والد کی ضروریات کو پورا کیا جائے۔

۸۔۔۔۔۔ اس کو دلی ہمدردی اور خیر خواہی سے سمجھنا چاہئے (۲) اور اس کے لئے دعاء کیجئے کہ حق تعالیٰ شائد اس کے دل کو نرم فرما دے۔ اور کسی صاحب نسبت بزرگ سے اس کا تعلق کرایا جائے، ان کی برکت سے

= بوالدی أسقيهما قبل ولدي، وإنه قد نأى بي الشجر فما أتيت حتى أمسيت، فوجدتهما قد ناما، فحلبت كما كنت أحلب، فجئت بالحلاب، فقامت عند رؤوسهما أكره أن أوقظهما وأكره أن أبدأ بالصبيبة قبلهما والصبيبة يتضاغون عند قدمي، فلم يزل ذلك دأبي ودأبهم حتى طلع الفجر، فإن كنت تعلم أنني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج لنا فرجة نرى منها السماء، ففرج الله لهم حتى يروا السماء اهـ“۔ الحديث. (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۴۲۰، کتاب الآداب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، قديمی)

(۱) (فيض القدير (رقم الحديث: ۲۷۱۲): ۵/۱۳۰، مكتبة نزاہ مصطفى الباز رياض)
”عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنه أن رجلاً قال: يا رسول الله! إن لي مالا وولداً وإن أبي يريد أن يجتاح مالي فقال: ”أنت ومالك لأبيك“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب التجارات، باب مال الرجل من مال ولده، ص: ۱۶۵، قديمی)

(و أخرجه الطبرانی في الكبير: ۱۹۶۱/۷)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِّئَلَّا يَعْلَمَ أَنِ مَدُّكَ إِلَيْهُ خِشْيَةٌ﴾ (سورة طه: ۴۴)
”و حاصل اقوالہم أن دعوتہما له تكون بكلام رقيق لين سهل رفيق، ليكون أوقع في النفوس وأبلغ وأنجح، كما قال: ﴿أَدْعِ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ اهـ“۔ (تفسير ابن عباس رضي الله تعالى عنه: ۳/۵۳، سورة طه: ۴۴)

﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِّئَلَّا يَعْلَمَ﴾ قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: لا تعنفاه في قولكما وارفقا به في الدعاء“۔ (روح المعاني: ۱۶/۱۹۴، ۱۹۵، (سورة طه: ۴۴)، دار إحياء التراث العربي بيروت)

انشاء اللہ نفع ہوگا۔ قرض کے ادا ہونے کے لئے فجر کی سنت اور فرض کے درمیان سورۃ الحمد شریف مع بسم اللہ ۴۱/ بار اول و آخر دو مرتبہ پابندی سے پڑھنا بہت مفید اور مجرب ہے، حق تعالیٰ برکت دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶/۱۰/۹۰ھ۔

قبضہ کی جائیداد میں شرکت کی ایک صورت

سوال [۶۸۲۹]: زید نے ایک کھیت پر ایسے وقت میں قبضہ کیا کہ عام طریقہ سے لوگ زمینوں پر قبضہ کر رہے تھے۔ اس دور میں زید نے اس کھیت پر قبضہ کیا، مگر اس وقت زید کے تین بھائی تھے، لیکن ایک بھائی اس پر قبضہ کرنے سے پہلے ہی الگ ہو گئے تھے، اور زید بکروں اور بکروں کے دوٹوں کے ساتھ رہتے تھے۔ مگر زید نے قبضہ کرنے کے بعد جب نام لکھوانے کا وقت آیا تو صرف اپنا نام لکھوایا اور بکر کا نام نہیں لکھوایا، حالانکہ دونوں کا نام مشترک ہوا کرتا تھا، پھر زید کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت زید کے دو بیٹے تھے، اور بکر کے دوٹوں کے اور دوٹوں تھیں۔ اور بکر کا انتقال زید سے قبل ہی ہو گیا تھا۔

زید نے لڑکوں وغیرہ کی شادی خود کی، بکر کے لڑکوں نے کچھ خرچ وغیرہ کے بارے میں معاملات دیکھ کر علیحدگی حاصل کر لی۔ علیحدہ ہوتے وقت زید کے لڑکوں کے اوپر یکجائی خرچ کا قرض رکھ دیا گیا اور چال بازی سے ہر ایک جائیداد نصف نصف بانٹ لی گئی، زید کے مقبوضہ کھیت میں سے بھی آدھا لے گیا۔ زید کے لڑکے قانونی کارروائی کر کے رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی دوسرے کے کھیت پر بلا وجہ شرعی قبضہ کرنا جائز نہیں (۱) اور ایسا قبضہ کرنے سے قابض کی ملک بھی ثابت نہیں ہوئی (۲)، پس اگر زید نے اس کھیت پر قبضہ کر کے ایسی صورت کر لی تھی، جس سے وہ شرعی مالک

(۱) "عن سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۳، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) "ان الغصب محظور، فلا یكون سبباً للمک". (رد المحتار: ۲/۲۰۱، کتاب الغصب، سعید) =

ہو گیا تھا تو اس میں بکر کا حق نہیں تھا، بکر نے اس میں روپیہ خرچ بھی نہیں کیا تھا، زید نے ہی اپنا ذاتی روپیہ خرچ کیا تھا۔ پھر زید اور بکر کے انتقال کے بعد اس کھیت کو مشترک مان کر دونوں کے ورثاء کے درمیان مشترک قرار دینا بھی صحیح نہیں، وہ صرف زید کے ورثاء کا ہے، مشترکہ خرچ کا قرضہ اگر زید کی اولاد پر معاہدہ کے ماتحت ڈال دیا گیا اور اس نے تسلیم کر لیا تو اس کے ذمہ ہی اس کا ادا کرنا ہے۔ اگر زید نے اپنی زندگی میں بکر کو شریک مان لیا تھا تو وہ کھیت اب دونوں کے ورثاء کا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

شرکت میں نقصان ایک شریک پر ڈالنا

سوال [۶۸۳۰]: زید نے عمر کو روپیہ دیا اور کہا کہ ہم دونوں شرکت کے ساتھ تجارت کریں گے اور جو نفع ہوگا وہ دونوں کا آدھا آدھا ہوگا۔ کچھ دن گزرنے کے بعد زید نے عمر سے کہا کہ میں نفع کا ایک حصہ لوں گا اور تم نفع کے تین حصہ لینا، مگر شرط یہ ہے کہ تجارت میں جو کچھ نقصان ہوگا وہ نقصان تمہارے ذمہ ہوگا۔ تو اس طرح معاملہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر روپیہ دونوں نے دیا ہے تو یہ شرکت ہے، اس میں نقصان کو صرف ایک شریک پر ڈالنا درست نہیں (۲)،

= (و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۴۹، (رقم القاعدة: ۱۹۶)، الصدق پبلشرز کراچی)

(۱) ”يستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث: بالنسب هو القرابة، والسبب وهو الزوجية، والولاء..... والمستحقون للتركة عشرة أصناف مرتبة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶/۴۴، کتاب الفرائض، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) ”وإن شرطاً أن يكون الربح والوضیعة بينهما نصفين، فشرط الوضیعة بصفة فاسد، ولكن بهذا لا تبطل الشركة؛ لأن الشركة لا تبطل بالشروط الفاسدة، وإن وضعاً فالوضیعة على قدر رأس مالهما“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵/۶۵۵، کتاب الشركة، الفصل الرابع فی العنان، إدارة القرآن کراچی)

”الربح على ما شرط، والوضیعة على قدر المالين“۔ (فتح القدير، کتاب الشركة، فصل: =

اگر روپیہ زید کا ہے اور محنت عمر کرے گا تو یہ مضارب بت ہے (۱)، نقصان مضارب پر ڈالنا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک شریک کا دوسرے شریک کے حصہ کو فروخت کرنا

سوال [۶۸۳۱]: ایک ملکیت جس میں دو آدمیوں کا حق ہے، ایک کا حق ۱۲/۱۰۰ آنے کا اور دوسرے کا حق چار آنے ہے، اگر یہ ملکیت فروخت کی جائے اور پہلا شخص ۱۲/۱۰۰ آنے کا حصہ دار دوسرے شخص چار آنے کے حقدار کو بتلائے کہ ملکیت دس ہزار روپے میں فروخت کی گئی، مگر وہ بیچی گئی ہو، اسی ہزار روپے میں، اگر لینے والا شہادت دے پہلے شخص سے مل کر کہ یہ سو دس ہزار روپے میں طے ہوا ہے۔ اس وقت دوسرے شخص کا جو حق مارا جاتا ہے اس کے لئے پہلے شخص پر کتنی ذمہ داری ہے، نیز خریدنے والا جھوٹی شہادت دے، اس پر کتنی ذمہ

= ولا تنعقد الشرط الخ: ۶/۱۷۷، مصطفى البابی الحلبي مصر

”وإن شرط الوضیعة والربح نصفان، فشرط الوضیعة نصفان فاسد؛ لأن الوضیعة هلاك جزء من المال، فكان صاحب الألفين شرط ضمان شيء مما هلك من ماله على صاحبه، وشرط الضمان على الآخر فاسد، ولكن بهذا لا تبطل الشركة، حتى لو عملا وربحا فالربح بينهما على ما شرط، فالشركة مما لا تبطل بالشروط الفاسدة“۔ (المحیط البرهانی فی الفقہ النعمانی: ۶/۱۷۷، کتاب الشركة، الفصل الرابع فی العنان، نوع منه فی شرط الربح والوضیعة وهلاك المال، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) ”المضاربة عقد على الشركة بمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر، ولا مضاربة بدونها“۔ (الهدایة، کتاب المضاربة: ۳/۲۵۵، مكتبة شركت علمیه ملتان)

(۲) ”ويبطل الشرط كشرط الوضیعة: هي الخسران على المضارب؛ لأن الخسران جزء هالك من المال، فلا يجوز أن يلزم غير رب المال، لكنه شرط زائد يوجب قطع الشركة في الربح، ولا الجهالة فيه فلا يفسد المضاربة؛ لأنها لا تفسد بالشروط الفاسدة كالكالة“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۴۷، کتاب المضاربة، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا فی فتح القدير، کتاب المضاربة: ۸/۴۵۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا فی الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر: ۳/۴۴۷، کتاب المضاربة، مكتبة غفاريه، كوئٹہ)

واری ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلا شخص (جس کا حق بارہ آنے کا حصہ ہے) کو صرف اپنا حصہ فروخت کرنے کا حق ہے، اگر اس نے اپنے دوسرے شریک کا حصہ بھی فروخت کر دیا تو یہ شریک کی اجازت پر موقوف ہے، اگر وہ اجازت دے گا تو یہ بیع نافذ ہوگی ورنہ نہیں (۱)۔ اگر صورتِ مسئلہ میں اس نے اجازت دے دی ہے اور اس کے بعد اس سے اصل قیمت کو چھپایا گیا ہے تو اس میں جتنی مقدار کو چھپایا گیا ہے، اس کے ایک چوتھائی کا وہ حقدار ہے، لازم ہے کہ اس کو ادا کرے ورنہ غاصب اور سخت گنہگار ہوگا اور یہ مال اس کے لئے حرام ہے (۲)۔ اور جو شخص جھوٹی گواہی دے

(۱) "کل من الشریکاء فی شرکتہ الملک اجنبی فی حصۃ سائرہم، فلیس أحدہم وکیلاً عن الآخر، ولا یجوز لہ من ثم أن یتصرف فی حصۃ شریکہ بدون إذنه"۔ (شرح المجلة لسلمیہ وستم باز: ۱/۶۰۱، رقم المادة: ۱۰۷۵)، دار الکتب العلمیہ بیروت

"وکل منہما اجنبی فی نصیب الآخر، حتی لا یجوز لہ التصرف فیہ إلا بإذن الآخر کغیر الشریک، لعدم تضمنہا الوكالة"۔ (مجمع الأنهر: ۲/۵۲۳، کتاب الشریکة، مکتبۃ غفاریہ کوئٹہ)
(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیۃ: ۵/۶۲۱، کتاب الشریکة، الفصل الأول، إدارة القرآن، کراچی)
(۲) "عن أبی حرة الرقاشی عن عمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "ألا لا تظلموا، ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منہ"۔

"عن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "علی الید ما أخذت حتی تؤدی"۔

"عن السائب بن یزید عن أبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "لا یأخذ أحدکم عصا أخیه لاعباً جاداً، فمن أخذ عصا أخیه، فلیردہا إلیہ"۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

"عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "لا یجلب ولا یجنب ولا یسفر فی الإسلام، ومن انتہب نهباً، فلیس منّا"۔ (جامع الترمذی، ۱/۲۱۳، کتاب النکاح، باب ما جاء من النبی عن النکاح الشغار، قدیمی)

کر اس کی مدد کرتا ہے وہ بھی سخت گنہگار ہے (۱)، اس کے لئے ضروری ہے کہ حقیقت حال کا اظہار کرے اور اپنی جھوٹی گواہی سے رجوع کر لے اور توبہ واستغفار کرے (۲)۔ البتہ دوسرے شریک کے بقیہ حصہ دار کا ذمہ دار پہلا شریک ہوگا، خریدار نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۶/۵/۸۸ھ۔

زمین کے بٹوارہ میں شرکاء کو کم وزیادہ حصہ دینا

سوال [۶۸۳۲]: ایک باپ کے پانچ بیٹے ہیں جب علیحدہ ہوئے تو زمین بھی آپس میں حصہ برابر تقسیم کر لی گئی، پٹواری کا غذاتی کارروائی کے اعتبار سے تقسیم نہیں ہوئی اور سرکاری کھاتہ سب کا ایک ہی رہا۔ جب چک بندی شروع ہوئی تو ان پانچوں اولاد نے درخواست لکھ کر پٹواری کو دی کہ سب کا کھاتہ علیحدہ کر دیا جائے، ان پانچوں بھائیوں کو زمین کا ایک کھیت جو پانچ بیسوا ہے (۴) گاؤں کے قریب ہے، ان میں سے بیسوا پلاٹوں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَحَلَّتْ لَكُمْ الْأَنْعَامَ إِلَّا مَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ، فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ، وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ، وَيَسْتَغْفِرُونَهُ، وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (المائدة: ۷۴)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾.

”ولم يختلف أهل السنة وغيرهم في وجوب التوبة على أرباب الكبائر وعبارة المازري: ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور ولا تجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“. (روح المعاني، سورة التحريم، مبحث في: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ الخ، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه، أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“. (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، مكتبه حنفية كوئٹہ)

”المباشر ضامن وإن لم يتعمد“. (شرح المجلة: ۶۰/۱، رقم المادة: ۹۲)، مكتبه حنفية كوئٹہ)

(و كذا في رد المحتار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(۴) ”بسوہ: ایک بیگھے کا بیسواں حصہ، زمین ناپنے کا ایک پیمانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۴، فیروز سنز، لاہور)

میں دوسرے کے پاس چلے گئے۔ پٹواری نے تین بیسوا کی تقسیم اس طرح کی کہ ایک حصہ کو پانچ مرلہ دیا اور ایک حصہ کو چار مرلہ دیا، اور تین حصہ داروں کو تین مرلہ دیا۔

اب وہ تین حصہ دار یہ کہتے ہیں کہ ہم برابر کا حصہ لیں گے۔ گاؤں کی پنچائت جمع ہوئی اور یہ فیصلہ کیا کہ تم تینوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں اور یہ بھی کہا کہ تم آپس میں بھائی ہو، اگر یہ دے دیں تو فیصلہ کرلو، مطلب یہ کہ حکومت نے سب کو برابر نہیں دیا۔ اب وہ تین بھائی پانچ مرلہ والے کو تنگ کرتے ہیں، تقسیم دوبارہ کرو، اور چار مرلہ والے سے کچھ نہیں کہتے۔ تو اس کا یہ سوال شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب بھائی برابر کے حقدار ہیں، لہذا ہر ایک کو برابر ملنا چاہئے، لأن مطلق الشریکۃ التسویۃ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

قرض یا شرکت میں معاملہ کی پابندی

سوال [۶۸۳۳]: میرے دیور کا ایک موٹروں کا کارخانہ ہے جس میں چار لوگوں کا حصہ تھا، انہوں نے تین کو کچھ سالوں کے بعد درخواست کر دیا۔ اور اب مزید ان کو کام کرنے کے لئے پیسوں کی ضرورت ہے، انہوں نے آکر ہم لوگوں سے کہا کہ کچھ پیسے ہو تو لگاؤ، میں ماہانہ آپ کو تین سو روپیہ دوں گا۔ ہمارے یہاں نقد پیسہ تو نہیں تھا۔ ہم نے ایک مکان۔ جو سولہ سترہ ہزار کا تھا۔ چھ ہزار میں بیچ کر انہیں چھ ہزار روپیہ دے دیئے تھے۔ اس

(۱) ”رجل اشتری عبداً وقبضہ، فطلب رجل آخر منه الشریکۃ فیہ فأشترکہ فیہ، فله نصفہ بنصف الشمن اشتراہ، بناءً علی أن مطلق الشریکۃ یقتضی التسویۃ إلا أن یبین خلافہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۹۴/۲، الفصل الثانی فی الالفاظ الی تصح بہا والی لاتصح، رشیدیہ)

”ان مقتضی الشریکۃ یقتضی التسویۃ، قال اللہ تعالیٰ: ﴿فہم شرکاء فی الثلث﴾“۔ (فتح القدیر، کتاب الشریکۃ: ۱۶۶/۶، مصر)

”لان الشریکۃ تقتضی التسویۃ“۔ (المحیط البرہانی فی الفقہ النعمانی: ۳۸۰/۶، کتاب الشریکۃ، ومما یتصل بهذا الفصل، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

لئے رسید وغیرہ نہ لی گئی اور نہ ہی پیسہ کسی کے سامنے دیا گیا۔ اس کارخانہ کے پیچھے میرے دیور نے خوب محنت کی اور کارخانہ کی مالیت بڑھ کر پچاس ہزار تک ہو گئی۔

کارخانہ میں پیسہ لگانے کے بعد میرے شوہر بھی حصہ دار کی حیثیت سے کام کرتے تھے۔ طے یہ پایا تھا کہ آفس کا کام میرے شوہر کریں گے، ٹیکنیکل کام میرے دیور کریں گے۔ جس وقت آکر انہوں نے پیسہ لگانے کی پیش کش کی تھی تو مجھ سے بڑے وعدہ وعید کئے تھے، جب کارخانہ خوب ترقی کر گیا تو میرے شوہر اور میرے دیور کی نہ بننے لگی، بات بڑھتے بڑھتے ہاتھ پائی تک پہنچ گئی اور میرے دیور کے سر میں چوٹ بھی آئی تھی۔ اس کے بعد میرے شوہر علیحدہ ہو گئے، مگر چونکہ بات اس قدر بڑھ چکی تھی کہ میرے دیور نے ایک پیسہ دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ بھائی نے کارخانہ میں پیسہ مار کے کھایا ہے، اس لئے اب میں ایک پیسہ بھی نہیں دوں گا، اور سر کی چوٹ پر کہا کہ دراصل یہ میرے قتل کی سازش تھی۔

اب ہمارے لئے بڑی پریشانی کی بات تھی، کیونکہ ذریعہ آمدنی کچھ نہ تھا اور افراد خانہ تیرہ ہیں۔ آخر میں نے جا کر ان کے ہاتھ پاؤں پکڑے، اس کے بعد میں نے نوکری کر لی (۱)، جب وہ ہر طرح سے انکار کر دیئے تو میں نے بہت عاجزی سے کہا کہ آپ میرے پڑھائی ختم ہونے تک قرض سمجھ کر دے دیجئے، میں بعد میں ادا کر دوں گی۔ انہوں نے کہا: خیر اب میں خود آپ لوگوں کا پیسہ رکھنا نہیں چاہتا، تھوڑا تھوڑا کر کے ایک ایک ماہ کے وقفہ سے ادا کر دوں گا، اس طرح انہوں نے ہمیں دو تین سال تک تین سو روپیہ برابر دیئے۔ اس کے بعد کچھ خاندانی جھگڑے ہوئے تو پیسے بند کر دیئے، میں پھر گئی تو بولنے لگے کہ اب میں اتنے نہیں دے سکتا، میری بچی کی شادی ہوگی، صرف دو سو دوں گا، ہم اس پر بھی راضی ہو گئے، مگر دو سال دینے کے بعد بولے کہ اب میں ایک سو دوں گا، ہم نے اس پر بھی صبر کر لیا۔

چار ماہ کے بعد سو روپیہ دے کر کہہ رہے ہیں کہ اب میں کچھ نہیں دوں گا، میرے سے کچھ نہیں ہو سکتا، اصل رقم جو کارخانہ میں لگائی تھی تو اس کے بارے میں کہنے لگے کہ وہ سب اسی میں ادا ہو گئی، یہ میری مہربانی تھی جو اب تک دیا۔ اسلامی نقطہ نظر سے بتائیے کہ ان کا یہ فیصلہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

(۱) ”نوکری کرنا: ملازمت کرنا، عاجزی کرنا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۸۷، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جس تفصیل کے ساتھ معاملہ ہوا ہے، اسی تفصیل کے ساتھ روپیہ دینا لازم ہے، جس قدر دے دیا ہے اس کو حساب میں لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کو دے دینے کے بعد سب معاملہ ختم نہیں کیا جاسکتا، جب کہ معاملہ شرکت کا تھا یا قرض کا، اگر شرکت کا تھا تو اس کی پابندی لازم ہے، اگر قرض کا تھا تو اس کی پابندی لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۸۹ھ۔

نوٹ: لیکن شرکت میں معین رقم کسی شریک کو دینے کی شرط لگانے سے شرکت فاسد ہو جاتی ہے اور قرض دیکر منافع لینا سود ہے (۲)۔

(۱) ”کل قرض جر منفعة، فهو ربا“۔ فإذا شرط في عقد ما يجلب نفعاً إلى المقرض من نحو زيادة قدر أو صفة بطل“۔ (فيض القدير: ۴۴۹/۹، (رقم الحديث: ۶۳۳۶)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ریاض)

”وإن عقد القرض يقصد به الرفق بالناس ومعاونتهم على شئون العيش وتيسير وسائل الحياة، وليس هو وسيلة من وسائل الكسب ولا أسلوباً من أساليب الاستغلال، ولهذا لا يجوز أن يرد المقرض إلى المقرض إلا ما اقترضه منه أو مثله، تبعاً للقاعدة الفقهية: كل قرض جر منفعة، فهو ربا“۔ (فقه السنة، القرض: ۱۳۷/۳، ۱۳۸، دارالکتب العربی بیروت)

(۲) ”وركنها الإيجاب والقبول، وشرطها عدم ما يقطعها كشرط دراهم معينة من الربح لأحدهما“۔ (مجمع الأنهر: ۵۴۴/۲، کتاب الشركة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وتفسد إن شرط لأحدهما دراهم مسماة من الربح؛ لأنه شرطٌ يوجب انقطاع الشركة في بعض الوجوه، فلعله لا يخرج إلا القدر المسمى لأحدهما من الربح“۔ (تبیین الحقائق: ۲۳۸/۲، کتاب الشركة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳۰۵/۳، کتاب الشركة، سعید)

”یشترط أن تكون حصص الربح التي تنقسم بين الشركاء جزءاً شائعاً كالنصف والثلث والرابع، فإذا اتفق الشركاء على إعطاء أحدهم قدراً معيناً، كانت الشركة باطلة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۷۱۳/۲، (رقم المادة: ۱۳۳۷)، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی: ۲۹۴/۲، کتاب الشركة، امجد اکیڈمی لاہور)

بلا اجازت شرکاء ایک شریک کا مشترکہ زمین میں کاشت کرنا

سوال [۶۸۳۴]: زید، عمر، بکر، خالد کا مشترکہ باغ ہے جس کی تقسیم ان چاروں کے درمیان نہ قانونی ہوئی اور نہ باہمی رضامندی سے۔ اب اگر ایک شریک اس میں کاشت کرے اور دوسرے شرکاء کو کچھ نہ دے تو ایسی صورت میں دوسرے شرکاء کا منافع طلب کرنا، یا حساب مانگنے کا حق پہونچتا ہے یا نہیں؟ ایسے شخص کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ میں نے جو کچھ کاشت کی ہے وہ اپنے حصہ رسد کے اندر ہی کی ہے، اس لئے دوسرے شرکاء کی رضامندی کی ضرورت نہیں؟

۲..... اس باغ کے لئے ایک انجن شرکاء نے خریدا تھا جو باغ لگا ہوا تھا، ایک شریک نے اس کو وہاں سے ہٹا کر اپنی زمین میں لگا لیا، جس سے باغ کو نقصان پہونچا۔ کیا بقیہ شرکاء کو نقصان طلب کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بغیر دیگر شرکاء کی رضامندی کے اس کو کاشت نہیں کرنا چاہیے، تقسیم کرا لے پھر اپنے حصہ میں کاشت کر لے، لیکن موجودہ صورت میں جب اس نے اپنے حصہ ہی میں کاشت کی ہے اور دیگر شرکاء نے اجازت نہیں دی تو ان کو پیداوار میں سے حصہ طلب کرنے کا بھی حق نہیں (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق: ۵/۲۹۶، کتاب الشریکة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”(والکرم والأرض إذا کان مشترکاً بین رجلین وأحدهما غائب، أو کان الأرض بین بالغ ویتیم، یرفع الأمر إلى القاضي، فإن لم یرفع الأمر إلى القاضي وزرع الأرض بحصة، طاب له“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الشریکة: ۳/۶۱۶، فصل فی شریکة العنان، رشیدیہ)

”إذا زرع أحد الشریکاء الأرضی المشتركة، فلیس للآخر أن یطلب حصته من الحاصلات علی عادة البلدة مثل الثلث أو الربع“۔ (شرح المجلة: ۱/۶۰۳، (رقم المادة: ۱۰۷۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”کذلک لو زرع واحد مستقلاً أرضاً یملکها بالاشتراك مع الآخر بلا إذنه، فلیشریکه بعد استرداد حصته من الأرض أن یضمنه ما یصبه من نقصانها الذی حدث بزراعته، ولیس له أن یأخذ من الزراع حصة نصیبه من الغلة“۔ (شرح المجلة: ۱/۵۰۵، ۵۰۶، (رقم المادة: ۹۰۷)، مکتبہ حنفیہ، کوئٹہ)

۲..... اس شریک کے لئے اس انجن کو باغ مشترکہ سے منتقل کر کے اپنی ذاتی انفرادی زمین میں لگانے کا حق نہیں تھا، اس نے غلطی کی، اس کی وجہ سے باغ کو جو نقصان پہونچا ہے، اس سے دیگر شرکاء کو وصول کرنا درست نہیں، جتنے روز اس نے اپنی زمین میں انجن استعمال کیا ہے، اس کا معاوضہ بھی اس سے وصول کرنے کا حق نہیں، اگرچہ اس کا استعمال کرنا غلط، حق تلفی اور ایک قسم کا غصب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

مشترکہ آمدنی سے بچا کر روپیہ الگ رکھنا اور اس سے مکان خریدنا

سوال [۶۸۳۵]: بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ رب العالمین!

اما بعد! جناب مولانا مولوی مفتی صاحب!

السلام علیکم!

عرض کہ فدوی پانچ بھائی تھے اور ہمارے باپ ماں بھی حیات ہیں، میں سب سے بڑا بھائی ہوں اور سب میرے سے چھوٹے تھے اور ہم سب اکٹھا رہا کرتے تھے، اور سب بھائیوں میں میں ہی کمانے کے قابل تھا، کیونکہ اور بھائی چھوٹی عمر کے تھے، اور ان سب کو کام سکھائے گئے۔ اب ایک بھائی کا انتقال ہو گیا ہے، اس وقت چار بھائی موجود ہیں اور تین بہنیں موجود ہیں۔

ایک بھائی جو کہ میرے سے چھوٹا اور دو سے بڑا ہے، اس کو درزی کا کام سکھایا گیا ہے، پہلے وہ اس قابل نہیں تھا کہ کچھ کما سکے سب اکٹھے اپنی گزراوقات کرتے رہے، اور ان کو کام سکھاتے رہے۔ جب وہ بھائی کمانے کے قابل ہو گیا، اس وقت وہ اپنی کمائی علیحدہ جمع کرتا رہا، حتیٰ کہ اپنا خرچہ خوراک بھی ہم کو نہیں دیتا تھا اور وہاں باپ اس کو ہر چیز سمجھاتے رہا کرتے تھے کہ تم کو یہ مناسب نہیں کہ تم اپنی کمائی الگ جمع کرتے رہو، کم از کم

(۱) ”لو استعمل واحد مالا، أو عطل منافعه كما إذا غصب حيواناً فأمسكه ولم يستعمله بدون إذن صاحبه، كان عاصياً، فلا يلزمه ضمان منافعه“۔ (شرح المجلة: ۳۱۸/۱، (رقم المادة: ۵۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”منافع الغصب استوفاهَا أو عطلها، فإنها لاتضمن عندنا“۔ (الدر المختار، کتاب الغصب،

مطلب فی ضمان منافع الغصب: ۲۰۶/۶، سعید)

اپنا خرچہ ان کو دیتے رہا کرو، مگر وہ کچھ خیال نہیں کرتا تھا۔ اس کی شادی بھی شاملات میں رہتے ہوئے کر دی گئی، شادی ہونے پر اس نے کوئی خرچہ اپنا اور اپنی بیوی کا ہمیں نہیں دیا، عرصہ تک دونوں میاں بیوی بلا خرچہ دیئے ہمارے ہی شاملات میں کھاتے رہے۔

جب اس کو بہت کہا گیا تو کبھی کبھی پانچ چار سو روپے دیا کرتا، اس کے بعد اپنا مکان علیحدہ خرید لیا۔ جس وقت وہ علیحدہ ہونے لگا، اس وقت اس کو کہا گیا کہ جب تک اور بھائی بہنوں کی شادی نہ ہو جائے اور یہ بھائی کمانے کے قابل نہ ہو جائیں، اس وقت تک تم کو علیحدہ ہونا ٹھیک نہیں، مگر وہ نہ مانا اور مکان خرید کر علیحدہ ہو گیا، اور اسی رقم سے اس نے مکان خریدا جو اس نے کما کر اکٹھا کی تھی۔ ہمارے ذمہ کچھ قرض بھی ہو گیا، اس میں بھی اس نے کچھ نہیں دیا۔

اس نے جو مکان خریدا وہ قابل مرمت تھا، میں چونکہ معماری کا کام جانتا ہوں، بہت دن تک اپنی مزدوری اس میں خرچ کی اور خیال یہ تھا کہ اگر بھائی اس کے اندر رہے گا تو کچھ مزدوری نہیں لوں گا اور اگر فروخت کرے گا تو مزدوری لوں گا۔ جب سے بد امنی ہوئی ہے اس وقت سے وہ از حد کوشش کر رہا ہے کہ مکان فروخت کر کے پاکستان چلا جائے، اس کو ہر چند کہا گیا کہ مکان فروخت نہ کرو، مگر وہ نہیں مانا۔ مکان فروخت کرنے کی غرض سے ایک سال سے اپنے آپ کو پاگلوں اور دیوانوں کی حالت میں تبدیل کر رکھا ہے، ہر چند یہ کوشش کر رہا ہے کہ مکان فروخت کر دے، حالانکہ اس وقت بھی اس کے پاس چھ سو روپیہ نقد اور اتنے کے زیورات موجود ہیں۔

اس کو کہا جاتا ہے کہ اس رقم اور زیورات میں سب کا حصہ ہے، ان کو بھی دینا چاہیے، مگر وہ نہیں مانتا، حالانکہ ماں باپ بہت ضعیف ہیں، نماز بھی مشکل سے ادا کرتے ہیں اور بھائی بھی ابھی اس قابل نہیں ہیں کہ اپنا گزارہ بخوبی کر سکیں، یہاں تک کہ ماں باپ کا بھی اعتبار نہیں کرتا، اپنی جمع کردہ رقم دوسروں کے پاس رکھتا ہے۔ کیا دوسروں کو وہ رقم رکھنی جائز ہے، جبکہ ان کو معلوم ہے کہ مشترکہ سب کی ہے اور شاملات میں رہتے ہوئے اکٹھی کی گئی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ رقم اس نے کسی سے چوری نہیں کی، بلکہ خود کمائی ہے تو یہ چوری کا مال نہیں، لہذا جس کے پاس یہ

رقم رکھی ہے، اس کو رکھنا درست ہے۔ اگر ماں باپ اور بھائیوں کے مال کو چوری کر کے رقم جمع کی ہے تو یہ چوری کا مال ہے، ایسی حالت میں اس شخص کو رقم کا رکھنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

استفتاء متعلق سوال بالا

سوال [۶۸۳۶]: ۱..... اس رقم کے اندر ماں باپ، بھائی، بہو کا حق ہے یا نہیں؟
۲..... جو مکان اس نے خریدا ہے اس کے اندر بھائیوں کا حق ہے یا نہیں؟
۳..... اس کو اس طرح علیحدہ ہونا جائز تھا جب کہ بھائیوں کی شادیاں نہیں ہوئیں اور برسر روزگار بھی نہیں؟

۴..... اس کو قرضہ دینا جائز تھا یا نہیں جو کہ شاملات میں رہتے ہوئے ہوا؟
۵..... اگر وہ مکان فروخت کرے تو جو مزدوری میری خرچ ہوئی ہے، لینا جائز ہے یا نہیں؟
۶..... اگر وہ رقم ہمیں دے تو اس کو ماں باپ، بھائی، بہنوں میں کس طرح تقسیم کریں؟
۷..... اس شخص کے لئے کچھ سزا ہے یا نہیں، جو کہ سب بات کو جانتے ہوئے اس کی رقم کو رکھتا ہے؟ اور

(۱) اس صورت میں اس رقم کا رکھنا اعانت علی المعصیہ کی بنیاد پر رکھنا جائز نہیں:

قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، وَاتَّقُوا اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

”یا امر تعالیٰ عبادہ المؤمنین بالمعانة علی فعل الخیرات، وهو البر والتقویٰ وترك المنکرات، وینہاہم عن التناصر علی الباطل والتعاون علی الماثم والمحارم“۔ (تفسیر ابن کثیر: ۶/۲، تفسیر سورة المائدة، دار الفیحاء، بیروت)

”﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ الآية، فیعمّ النهی کل ما هو من مقولة الظلم والمعاصی“۔ (روح المعانی: ۵۷/۶، سورة المائدة: ۲)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”فإن ثبت کراهة لبسها للتختم، ثبت کراهة بیعها وصیغها لما فیہ من الإعانة علی ما لا یجوز، کل ما أدى إلى ما لا یجوز، لا یجوز“۔ (الدر المختار: ۳۶۰/۶، کتاب الخطر والإباحة، فصل فی اللبس، سعید)

اگر ہے تو حشر کے روز اس کی کیا سزا ہے؟

۸..... اور میرے بھائی کی کیا سزا ہے، جس نے کہ اتنی پریشانیاں پیدا کیں اور اگر ہے تو حشر

کے روز کیا سزا ہے تاکہ اس کو سمجھا دیا جائے اور وہ راہ راست پر آ سکے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر ماں باپ، بھائی بہنوں سے چوری کی ہے تب تو سب انہیں کی ہے، اگر خود کمائی ہے تو خود اس

کمانے والے کی ہے، ماں باپ وغیرہ کا اس میں حق نہیں، ہاں! جو کچھ انہوں نے اس پر خرچ کیا ہے اگر قرض کہہ

کر خرچ کیا ہے، وہ لے سکتے ہیں (۱)۔ اور بوقت حاجت والدین کا نفقہ اولاد کے ذمہ ہوتا ہے جس میں دوسرے

اولاد کے ساتھ یہ بھی شریک ہے (۲)۔

(۱) ”فصل: القرض هو عقد مخصوص يرد على دفع مال الآخر ليرد مثله“ (تنوير الأبصار مع

الدر المختار: ۱۶۱/۵، فصل في القرض، سعيد)

”وإن كان مال الصغير غائباً، أمر الأب بالإنفاق عليه ويرجع في ماله، فإن أنفق عليه بغير أمره

لم يرجع، إلا أن يكون أشهد أنه يرجع، ويسعه فيما بينه وبين الله تعالى أن يرجع وإن لم يشهد إذا كانت

نيته يوم دفع أنه يرجع، وأما في القضاء فلا يرجع إلا أن يشهد“۔ (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الطلاق،

الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الرابع في نفقة الاولاد: ۵۶۲/۱، رشیدیہ)

(۲) ”ولأبويه وأجداده وجداته لو فقراء: أي تجب النفقة لهؤلاء“۔ (البحر الرائق: ۲۰۵/۳، باب النفقة،

کتاب النکاح، رشیدیہ)

”وعلى الرجل الموسر أن ينفق على أبويه وأجداده وجداته إذا كانوا فقراء وإن خالفوه في

الدين“۔ (الهداية: ۴۴۰/۲، کتاب النکاح، باب النفقة، مکتبہ)

(وکذا في الفتاوى العالمگیریة: ۵۶۳/۱، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

”إذا عمل رجل في صناعة هو وابنه الذي في عياله، فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده يعدّ

معيناً له. فيه قيدان احترازيان: الأول: أن يكون الابن في عيال الأب، الثاني: أن يعمل معاً في صناعة

واحدة؛ إذ لو كان لكل منهما صناعة يعمل فيها وحده، فربحه له“۔ (شرح المجلة: ۷۴۱/۱، رقم

المادة: ۱۳۹۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا في الفتاوى العالمگیریة: ۳۲۹/۲، کتاب الشركة، الباب الرابع في شركة الوجوه وشركة الأعمال، رشیدیہ)

۲..... اس میں بھائیوں کا حق نہیں۔

۳..... علیحدہ ہونا اس کو جائز ہے، لیکن ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ رہ کر کھانا، پہننا، اور اپنی کمائی علیحدہ جمع کرنا بہت بڑی بے مروتی اور انتہائی احسان فراموشی ہے جس کا نتیجہ بہت خراب ہے (۱)۔

۴..... جس طرح وہ کھانے پینے میں سب کے شریک رہا اس کو چاہیے کہ اس سلسلہ میں جو قرض ہوا، اس کے ادا کرنے میں بھی سب کے ساتھ شریک رہے۔

۵..... اگر کوئی معاملہ طے کیا ہے تو اس معاملہ کے موافق مزدوری لینا درست ہے، محض دل میں رکھنا اور نیت کر لینا کافی نہیں (۲)۔

۶..... اس کی سعادت یہ ہے کہ والدین کی خدمت میں وہ رقم پیش کر دے، پھر والدین سب کو برابر دے دیں۔

۷..... اس کا جواب سب سے پہلے نمبر میں آگیا۔

۸..... اس کو نصیحت کی جائے والدین کے حقوق بتائے جائیں (۳)، اگر نہ مانے تو اس کے لئے

(۱) "أنت ومالك لأبيك". یعنی: أن أباك كان سبب وجودك ووجودك سبب وجود مالك، فصار له بذلك حق كان به أولى منك بنفسك، فإذا احتاج فله أن يأخذ منه قدر الحاجة". (فيض القدير: ۲۳۰۶/۵، (رقم الحديث: ۲۷۲۱)، مكتبة نزار مصطفى الباز)

(۲) "تنعقد الإجارة بالإيجاب والقبول كالبيع. الإيجاب والقبول في الإجارة عبارة عن الكلمات التي تستعمل لعقد الإجارة". (شرح المجلة: ۲۴۳/۱، رقم المادة: ۴۳۳، ۴۳۴، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"والأصل أن الضمانات في الذمة لا تجب إلا بأحد الأمرين: إما بأخذ أو بشرط، فإذا عدا لم تجب، والشرط قبول العقد كالشراء والاستيجار والكفالة ونحوها". (قواعد الفقه، رقم القاعدة: ۱۶)، ص: ۱۵، صدف پبلشرز)

نوٹ: لیکن سوال میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باقاعدہ معاملہ طے نہیں کیا ہے، اس لئے مزدوری لینے کا حق دار نہیں ہے۔

(۳) "عن جرير بن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال: بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على إقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والنصح لكل مسلم". (صحيح البخاري، باب: ۱/۲۸، قديمي)
(والصحيح لمسلم: ۵۶/۱، قديمي)

دعائے خیر کی جائے اور معاف کر دیا جائے، انشاء اللہ تعالیٰ اس سب پریشانیوں پر بہت بڑا اجر ملے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۷/شوال/۶۷ھ۔

ہوٹل کے ایک شریک کا اپنے دوستوں کو مشترک کھانا کھلانا

سوال [۶۸۳۷]: ایک ہوٹل میں زید، عمر، بکر، تینوں شریک تھے۔ زید کے ملنے والے آدمی ہوٹل آتے ہیں اور چائے کھانا وغیرہ بعض مرتبہ یا اکثر اوقات کھانا پڑتا ہے اور زید کے دل میں خیال آتا ہے چوں کہ ہوٹل میں کئی آدمی شریک ہیں، ایسا نہ ہو کہ عمر و بکر اس بات کا خیال کریں کہ زید کے آدمی چائے وغیرہ پیتے ہیں، لہذا زید نے عمر و بکر سے یہ بات کہہ دی کہ اگرچہ آپ کو کھلانا پلانا برا نہ لگتا ہو، مگر میرے دل میں یہ بات گورا نہیں، لہذا ہم یہ فیصلہ آپس میں کر لیں کہ تین چار سال کا تخمینہ آمدنی دیکھیں کہ ہوٹل کی آمدنی ماہواری کیا ہے۔

چنانچہ حساب لگایا تو تین ہزار روپیہ کی ماہوار آمدنی ہوئی، لہذا زید چاہتا ہے کہ عمر و بکر کو یعنی دونوں کو ایک ایک ہزار روپیہ ماہوار ادا کر دے۔ خواہ ہوٹل میں آئندہ چل کر اتنی ہی آمدنی ہو یا کم ہو یا زیادہ ہو یا نہ ہو، دونوں کو ایک ایک ہزار روپے دیدیا کرے۔ آیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ملنے والے آدمی چائے، کھانا تینوں کام مشترک کھاپی لیتے ہیں اور زید ان سے قیمت نہیں لیتا ہے، عمر و بکر بھی زید کے تعلق کی بناء پر اس کو برداشت کر لیتے ہیں، یہ ان کا زید پر احسان ہے، زید اگر اس احسان کے عوض بے ضابطہ ان کو کچھ رقم دیدیا کرے (ایک ہزار یا کم و بیش حسب صوابدید) تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۰ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿خذ العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلین﴾. (سورة الأعراف: ۱۹۹)

(۲) یعنی شرکت کا معاملہ برقرار رہتے ہوئے اپنی جیب سے ایک ایک ہزار روپیہ دینے میں کوئی مضائقہ نہیں اور یہ زید کی طرف

سے احسان کا بدلہ ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (سورة الرحمن: ۶۰)

ایک شریک کا مشترکہ مکان سے نفع اٹھانا

سوال [۶۸۳۸]: مسمیٰ عبداللہ نے ۱۹۰۱ء میں ایک مکان تعمیر کرایا، جس میں وہ خود اور اس کے تین لڑکے: زید، بکر، عمر رہتے ہیں۔ مکان کے اندر ایک قطعہ اراضی خالی پڑی تھی جس کو عبداللہ کے بڑے لڑکے نے بہ اجازت والد بلا شرکت غیر اپنے پیسے سے تعمیر کرایا۔ مسمیٰ عبداللہ نے اپنی حیات میں ہی مکان کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا، لیکن زید کو کچھ حصہ زیادہ بوجہ زیادہ بال بچے دار ہونے کے، اس کو تینوں نے بخوشی منظور کر لیا۔ بوقت تقسیم زید کے علاوہ عمر اور بکر بھی تھے جن کی عمر تقریباً بیس اور پچیس سال کے درمیان تھی۔

عرصہ تقریباً چالیس سال کا ہو رہا ہے کہ عمر اور بکر نے بغرض کسب معاش اپنے آبائی مکان کو بالکل چھوڑ کر دوسرے ضلع میں سکونت اختیار کر لی۔ اتنی مدت گزرنے کے بعد عمر اور بکر اب مکان میں مساوی حصہ کا مطالبہ کرتے ہیں، ۱۹۶۱ء سے لے ۱۹۶۵ء تک کبھی دونوں نے مکان سے کوئی تعلق نہیں رکھا، نہ کبھی مرمت کرائی، اور نہ کسی قسم کی مالی یا غیر مالی امداد کی، چونکہ زید ہی اس میں رہتا رہا ہے، اس لئے تمام ذمہ داری مکان کی اسی پر رہی۔ بوجہ پرانا ہونے کے جب مکان کے حصے گرتے رہے تو ہمیشہ زید نے ہی اس کو مکمل اپنے پیسے سے تعمیر کرایا۔

زید نے کہا کہ اگر تم حصہ کا مطالبہ کرتے ہو تو ۶۵/ برس میں جو رقم تعمیر میں خرچ ہوئی اس کا ثلث حصہ دو، تب تم حصہ دار بن سکتے ہو۔ لیکن عمر اور بکر بلا ادائیگی حصہ چاہتے ہیں۔ اس میں عندالشرع کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبداللہ نے وہ مکان تینوں لڑکوں کو ہبہ کر دیا اس طرح کہ ہر ایک کا حصہ جدا گانہ ممتاز کر کے ایک کا قبضہ کر دیا اور اپنا قبضہ اٹھا لیا تو ہبہ تام اور نافذ ہو گیا (۱) اور تینوں کی ملکیت اپنے اپنے حصہ پر ثابت ہو گئی۔ پھر اگر

(۱) "تعتقد الہبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات والتبرع لا يتم إلا

بالقبض". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۴۶۲/۱، (رقم المادة: ۸۳۷)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"هي [أى الہبة] تملك عين بلا عوض، وتصح بإيجاب وقبول، وتتم بالقبض الكامل".

(مجمع الأنهر: ۴۸۹/۳، كتاب الہبة، مكتبة غفاريہ كوئٹہ)

"وركنها الإيجاب والقبول، وحكمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم، وتتم الہبة =

دو لڑکوں نے اپنے اپنے حصہ سے نفع نہیں اٹھایا، بلکہ اپنے تیسرے بھائی کو اس کی اجازت دے دی کہ وہ تنہا مکان میں سکونت کر لے اور خود دوسرے جگہ چلے گئے، پھر تو یہ دونوں بھائیوں کا تیسرے بھائی کے ساتھ تبرع اور احسان ہوا۔

پھر جب وہ مکان گر گیا اور اس کو ایک بھائی نے جو کہ اس میں سکونت کرتا تھا اپنی رقم خاص سے بنوایا، اب اگر یہ تبرع اور احسان کے طور پر اپنے دونوں بھائیوں کو دو ثلث دیدے اور ان سے معاوضہ نہ لے جس طرح کہ ان دونوں نے اپنا اپنا حصہ مدت دراز تک اس کو دیئے رکھا تو یہ لائق اور زیبا ہے اور مکارم اخلاق میں داخل ہے (۱) لیکن اگر وہ اپنے قلب میں اس تبرع و احسان کی وسعت نہ پائے تو اس کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔

پھر اس صورت میں دو شکلیں ہیں: ایک یہ کہ ان کے حصہ کی تعمیر میں جس قدر روپیہ خرچ ہوا ہے اس کے لینے کا تو حق نہیں (۲)، البتہ جس قدر ملکہ عمارت کا اس وقت موجود ہے اس کی قیمت تخمینہ کرا کے وہ دونوں بھائی دیدیں اور اپنا اپنا حصہ مکان سے لے لیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی تعمیر وہاں سے گرا کر اپنا ملکہ اٹھالے اور

= بالقبض الكامل۔ (الدر المختار: ۵/۶۸۹، کتاب الہبة، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (سورة الرحمن: ۶۰)

(۲) ”والثانی کما فی سفلی انہدم، فإن صاحبه لا یجبر علی البناء علی مامر، فذوالعلو مضطر إلی البناء وصاحبه لا یجبر، فإذا أنفق ذوالعلو لا ینفک من متبرعاً، وكذا الحائض المنہدم إذا كان علیہ حمولةٌ لأخر، بخلاف ما إذا كان مریدُ الإنفاق غیر مضطر، وكان صاحبه لا یجبر كدارٍ یمكن قسمتها وامتنع الشریك من العمارة، فإنه لا یجبر، فلو أنفق علیها الآخر بلا إذنہ فهو متبرع؛ لأنه غیر مضطر، أو یمكنہ أن یقسم حصته ویعمرها، كما صرح به فی الخانیة. ویعلم مما یأتی من التقیید بما لا یقسم أيضاً، وبه علم أنه لا بد من التقیید بالاضطرار كما قلنا“۔ (رد المحتار: ۲/۳۳۳، کتاب الشریکة، سعید)

”إذا رُمَّ الشریك الملك المشترك بدون إذن شریكه أو من الحاکم كان متبرعاً: أى لیس له أن یرجع علی شریكه بمقدار ما أصاب حصته من النفقة، سواء كان ذلك الملك المشترك قابل القسم أو لم یکن“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز: ۱/۲۹۹، (رقم المادة: ۱۳۱۱)، مکتبه حنفیہ، کوئٹہ)

ان کے حصہ کی جگہ خالی کر دے (۱)۔ جس بات پر راضی ہو کر تصفیہ کر لیں بہتر ہے، مقدمہ عدالت میں لے جانے سے بہت نقصان ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۵ھ۔

کارخانہ میں بیس فیصد نقصان برداشت کرنے کی شرط لگانا

سوال [۶۸۳۹]: ایک کارخانہ دار نے اپنے کارخانہ کے لئے ایک شخص سے روپیہ لیا ہے جس نے آمدنی میں تقسیم کے حساب کے ساتھ ہی یہ بھی طے کر لیا کہ اگر نقصان ہو تو اپنے لگائے ہوئے روپیہ میں بیس فیصد سے زیادہ کو برداشت نہیں کروں گا، حالانکہ نقصان اصل مال کا مشترکہ قیمت کے حساب سے برداشت کرنا ضروری ہے۔ سوال یہ ہے کہ کارخانہ مذکورہ کی آمدنی اس غلط معاملہ کی وجہ سے حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نقصان کی اس تحدید کی بناء پر کارخانہ کی کل آمدنی کو حرام نہیں کہا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وإذا بنى فى الأرض المشتركة بغير إذن الشريك، له أن ينقض بناءه". (الفتاوى الكاملية، ص: ۵۱، کتاب الشركة، مکتبہ حقانیہ پشاور)

"وإذا بنى أحد الشركاء فى الملك، المشترك القابل القسمة بدون إذن الآخرين، ثم طلب الآخرون القسمة، تقسم، فإن خرج ذلك البناء فى نصيب بانيه فيها، وإن خرج فى نصيب الآخر، فله أن يكلف بانيه هدمه ورفع". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۶۲۷، (رقم المادة: ۱۱۷۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فى تنقيح الفتاوى الحامدية: ۸۸/۱، کتاب الشركة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فى الدر المختار: ۲۶۸/۲، کتاب القسمة، سعید)

(۲) شریک کا کارخانہ دار کے ساتھ بیس فیصد نقصان قبول کرنے پر معاہدہ کرنا شرط فاسد ہے اور شرکت کا معاملہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا، بلکہ شرط خود ہی باطل ہو جاتی ہے، اس لئے مذکورہ معاملہ درست ہے: =

مکان مشترک کے پرانے کواڑوں کو اپنے کام میں لانا

سوال [۳۸۴۰]: مشترکہ مکان کے کوئی حصہ دار نے مکان کے پرانے اور شکستہ کواڑوں کو نکالوا کر

اپنے پاس سے نئے کواڑ لگوا دیئے، تو ان کواڑوں کو جو قیمت میں نئے سے کم ہے وہ دیگر حصہ دار سے کہے بغیر اپنے خرچ میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نئے کواڑ اپنے پاس سے لگا کر پرانے اور شکستہ کواڑوں کو اپنے کام لاتا ہے تو درست ہے جبکہ شرکاء کو اس

پر اعتراض نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

= "إن شرطاً أن يكون الربح والوضيعة بينهما نصفين، فشرط الوضيعة بصفة فاسد، ولكن بهذا

لاتبطل الشركة؛ لأن الشركة لاتبطل بالشروط الفاسدة. وإن وضعاً فالوضيعة، على قدر رأس مالهما".

(الفتاوى التاتارخانية، الفصل الرابع في العنان: ۶۵۵/۵، إدارة القرآن كراچی)

"وإن شرط الوضيعة والربح نصفان، فشرط الوضيعة نصفان فاسد؛ لأن الوضيعة هلاك جزء

من المال، فكان صاحب الألفين شرط ضمان مماهلك من ماله على صاحبه، وشرط الضمان على

الأخر فاسد، ولكن بهذا لاتبطل الشركة، حتى لو عملاً وربحاً بينهما على ما شرط، فالشركة مما لاتبطل

بالشروط الفاسدة". (المحيط البرهاني في الفقه النعماني: ۴۰۱/۶، كتاب الشركة، الفصل الرابع في

العنان، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۱) شریک سے پوچھے بغیر نئے کواڑ لگوانا تبرع ہے اور پرانے کواڑ شریک کی اجازت سے لے جانا مشترک چیز میں تصرف ہے

جو کہ شریک کی اجازت سے جائز ہے:

"إذا رَمَّ الشريك الملك المشترك بدون إذن من شريكه أو من الحاكم، كان متبرعاً".

(شرح المجلة: ۶۹۹/۱، (رقم المادة: ۱۳۱۱)، مكتبه حنفیه كوئٹہ)

"كل من الشركاء في الشركة أجنبي في حصة سائرهم، فليس أحدهم وكيلاً عن الآخر،

ولا يجوز له من ثم أن يتصرف في حصة شريكه بدون إذنه". (شرح المجلة: ۶۰۱/۱، (رقم المادة: =

مشترکہ زمین پر کسی حصہ دار کا مکان تعمیر کرنا

سوال [۶۸۴۱]: ایک بنگلہ میں کچھ حصہ داران تھے، ان میں سے ایک زید کے اوپر گورنمنٹ کا کچھ قرضہ باقی تھا، قرض ادا نہ کرنے پر زید کا حصہ گورنمنٹ کی طرف سے نیلام کر دیا گیا، اس حصہ کو بکر نے خرید لیا، دوسرے حصہ داران کا حصہ بدستور قائم رہا۔ بکر نے کچھ حصہ داران کا حصہ بھی خرید لیا، دو حصہ داران نے اپنا حصہ فروخت کرنے سے انکار کر دیا۔ بنگلہ کا جب نیلام خریدا گیا تو بلڈنگ بالکل منہدم تھی، بکر نے خود اس کو تعمیر کی۔ اس کے بعد اس کو گورنمنٹ نے کرایہ پر لے لیا۔

کچھ عرصہ کے بعد گورنمنٹ کے ۱۸/ ہزار روپے کی رقم دے کر بنگلہ خریدنا چاہا، مگر بکر نے انکار کر دیا ہے، بکر نے اپنی زوجہ کے مہر میں بنگلہ کو لکھ دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد بکر کا انتقال ہو گیا، زوجہ بکر نے بھی ۱۸/ ہزار کی قیمت لینے سے انکار کر دیا اور مقدمہ گورنمنٹ پر دائر کر دیا، ۲۰/ برس تک مقدمہ چلتا رہا، اس دوران میں خرچ مقدمہ سب بکر کی زوجہ نے ادا کیا۔ اب ایک حصہ دار نے خفیہ عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا کہ ہمارا بھی حصہ ہے، مگر عدالت نے یہ کہہ کر باطل کر دیا کہ دعویٰ معینہ مدت کے بعد کیا گیا ہے، دوسرے حصہ دار حقیقی نے بھی کوئی اعتراض نہیں کیا۔ کچھ عرصہ بعد ان کا انتقال ہو گیا، ان کے اہل عیال حیات ہیں۔

اب زوجہ بکر مقدمہ جیت گئی اور گورنمنٹ نے ۱۸/ ہزار سے بڑھ کر ۵۳/ ہزار کی رقم بطور قیمت ادا کر دی۔ ایک تیسرے حصہ دار کو ان کا معاوضہ الگ ان کے ہاتھ میں دے دیا اور کچھ کاشتکاروں کا حصہ ان کے ہاتھ میں دیا، پھر زوجہ بکر کو ان کا حصہ دیا۔ سوال یہ ہے:

(= ۱۰۷۵)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

”لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه“۔ (شرح المجلة: ۱/ ۶۱، (رقم المادة:

(۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”كل واحد من الشريكين أو الشركاء شركة ملك أجنبي في نصيب الآخر، حتى لايجوز لـ

التصرف فيه إلا بإذن الآخر كغير الشريك، لعدم تضمنها "وكالة"۔ (مجمع الأنهر، كتاب الشركة:

۵۴۳/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲/ ۲۰۰، سعید)

۱..... عدالت سے جن دو حصہ داروں کا حق باطل ہو گیا تھا، اپنے حصہ کی رقم میں سے معاوضہ دے۔
 ۲..... اگر ان کا حصہ دینا فرض ہے تو ۱۸/ ہزار میں سے دے یا جو مقدمہ لڑ کر ۵۳/ ہزار رقم لی ہے، اسی میں سے دے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکرنے جب از سر نو بلڈنگ تعمیر کی اور وہاں دو حصہ داروں کا بھی حصہ تھا جنہوں نے فروخت نہیں کیا تھا، تو کیا بکرنے ان دونوں سے کہا تھا کہ میں تعمیر کر رہا ہوں، تم لوگ اس جگہ کو تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کر لو تاکہ اس پر میری تعمیر ہو، اور تم کو اختیار ہے کہ تم اپنی تعمیر جدا گانہ کر دو یا بلا تعمیر رہنے دو، یا فروخت کر دو یا ہبہ کر دو، یا وقف کر دو۔ اگر تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ نہیں کیا تو میرے ہاتھ فروخت کر دو تاکہ پوری زمین پر میری تعمیر رہے۔ اگر فروخت نہیں کرتے تو تعمیر میں جتنی رقم خرچ ہو گئی ہے، اپنے حصہ کی نسبت سے اس میں تریک رہو، یعنی اتنی رقم تمہارے ذمہ ہوگی تاکہ تم تعمیر میں بھی حصہ دار رہو۔

اگر رقم میں بھی شرکت نہیں کرتے تو اپنے حصہ کی زمین مجھے کرایہ پر دیدو تاکہ تعمیر کل میری رہے اور تمہارے حصہ کے بقدر زمین کا کرایہ میں تم کو ادا کرتا ہوں۔ اگر کرایہ پر بھی نہیں دیتے تو اپنے حصہ پر تعمیر کرنے کی مجھے اجازت دے دو، جب تم چاہو گے میں اپنی تعمیر ہٹا کر تمہارے حصہ کی زمین خالی کر دوں گا۔ ان پانچ صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئی ہو تو اس کے موافق معاملہ رہے گا۔

اگر ان صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں بلکہ بکرنے خود ہی اس پر اپنی تعمیر کر لی تو اتنی مدت کا کرایہ ان کے حصہ کی زمین کا لازم ہوگا (۱)، مدت طویل ہونے کی وجہ سے ان کا حصہ باطل اور ختم ہوگا نہیں (۲)۔ پھر جب گورنمنٹ نے اس کی قیمت ادا کر دی تو وہ قیمت محض زمین کی نہیں بلکہ بلڈنگ کی ہے جس میں کسی دوسرے کی کوئی رقم خرچ نہیں ہوئی، لہذا بلڈنگ تعمیر ہونے سے لے کر اس کے فروخت ہونے کے وقت تک جتنا کرایہ ان دونوں کے حصہ کی زمین کا دو تجربہ کار متدین آدمی تجویز کریں وہ ادا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۴/۸۹ھ۔

(۱) جب بکرنے دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر مشترکہ زمین پر اپنے لئے مکان بنایا تو یہ مکان بکرا ہو گیا، لیکن یہ غصب ہے =

= اور غصب میں منافع مضمون نہیں ہیں، اس لئے دوسرے شرکاء گزشتہ مدت کی اجرت کے مستحق نہیں ہیں، البتہ شرکاء کو مکان گرا کر زمین تقسیم کرنے کا حق حاصل ہے اور بکرنے دوسرے شرکاء کی اجازت سے مکان بنایا ہے تو شرکاء گزشتہ مدت کی اجرت کے مستحق ہیں اور بکرتعمیر کے خرچہ کا:

”منافع الغصب غیر مضمونة استوفاهَا أو عطّلها؛ فإنها غیر مضمونة عندنا، إلا أن يكون المغصوب وقفاً أو مال یتیم أو معداً للاستغلال“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۷۳، کتاب الغصب، مصر)

”منافع الغصب غیر مضمونة استوفاهَا أو عطّلها، فإنها غیر مضمونة عندنا، إلا أن تكون المغصوب وقفاً أو مال یتیم أو معداً للاستغلال بأن بناءه لذلك أو اشتراه لذلك“۔ (الدر المختار، کتاب الغصب، ۲۰۶/۶، سعید)

”سئل فيما إذا بنى قصراً بماله لنفسه فى دار مشتركة بينه وبين إخوته بدون إذنهم، فهل يكون البناء ملكاً له؟ الجواب: نعم، إذا بنى فى الأرض المشتركة بغير إذن الشريك له أن ينقض بناءه“۔

(تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الشریکة، ۱۰۰/۱، مکتبہ میمنیہ مصر)

”إذا بنى أحد الشركاء لنفسه فى الملك المشترك القابل للقسمة بدون إذن الآخرين، ثم طلب الآخرون القسمة، تقسم، فإن خرج ذلك البناء فى نصيب بانيه فيها، وإن خرج فى نصيب الآخر، فله أن يكلف بانيه هدمه ورفع“۔ (شرح المجلة، ص: ۶۴۷، (رقم المادة: ۱۱۷۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فى الفتاوى الكاملية، ص: ۵۱، کتاب الشریکة،)

”عمر دار زوجته بماله بإذنها، فالعمارة لها، والنفقة دينٌ عليها، لصحة أمرها. ولو أمرها لنفسه بلا إذنها فالعمارة له، ويكون غاصباً للعروة، فيؤمر بالتفريغ بطلبها ذلك، ولها بلا إذنها، فالعمارة لها، وهو متطوع“۔ (الدر المختار). ”كل من بنى فى دار غيره بأمره فالبناء لآمره ولو لنفسه بلا أمره فهو له، وله رفعه“۔ (رد المحتار: ۷/۷۴۷، مسائل شتى، سعید)

(۲) ”ويضمن المال المسروق؛ لأنه حق العبد فلا يسقط بالتقادم“۔ (الدر المختار: ۳/۳۱، باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها، سعید)

”الحق لا يسقط بتقادم الزمان“۔ (قواعد الفقه، (رقم القاعدة: ۱۱۶)، ص ۷۷، صدف پبلشرز)

”لا يسقط الحق بتقادم الزمان“۔ (شرح المجلة، ص: ۹۹۶، (رقم المادة: ۱۶۷۳)، مکتبہ

حنفیہ کوئٹہ)

کاشت میں ایک بھائی کا نام درج ہے، کام سب کا مشترک ہے

سوال [۶۸۴۲]: ایک کھیت جو باپ دادا کے زمانہ سے چلا آتا ہے اور لگان پر تھا، کاشت نہیں

تھی اور ہم لوگ مشترک تھے، تین بھائی تھے اور اس زمانہ میں ایک بھائی کے نام سے کاشت لگ گئی اور ہم لوگ برابر (کاشت) زراعت کرتے چلے آئے اور علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی کھیتی مشترک رہی، اب آپس میں ایک نام کی بناء پر اختلاف پڑا ہوا ہے۔ تو شرعاً تینوں بھائیوں کا حق ہوتا ہے یا نہیں؟

۲..... ہم لوگ تینوں بھائی جب ایک میں تھے تو زمیندار سے کھیت لگان پر لیا گیا اور کھیتی کرنے لگے تو

ایک بھائی کے نام سے کاشت لگ گئی، مگر علیحدہ ہو جانے کے بعد ہم لوگ مشترک طور پر برابر کھیتی کرتے رہے۔ نام کی بناء پر اختلاف ہے تو شرعاً تینوں کا حق ہوتا ہے یا نہیں؟ جواب مدلل مع حوالہ کتب عنایت ہو۔

(مولوی) محمد یسین صاحب، مدرسہ احیاء العلوم مبارک پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب زبانی معاملہ مشترک ہے اور اس پر عمل درآمد ہے اور کاغذ میں صرف ایک بھائی کا نام درج

ہونے کے باوجود تینوں بھائی مشترک کاشت کرتے چلے آئے تو اختلاف اور تردد کی کوئی وجہ نہیں، بلا تردد تینوں شریک ہیں (۱)۔ اور وہ کاغذی اندراج محض کاغذی ہے، کچھ مؤثر نہیں، جیسا کہ ہزل کی صورت میں طے شدہ معاملہ کا اعتبار ہوتا ہے ایسا ہی یہاں پر بھی ہوگا، یہ اندراج ہزل سے زیادہ نہیں۔

(۱) ”شركة الأعمال هي عقد شركة على تقبل الأعمال كما إذا اتفق خياطان أو صباغ على تقبل الأعمال، فلا يلزم اتحاد صنعة ومكان“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲/ ۷۳۶، (رقم المادة: ۱۳۸۵)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”فالصحيحة أن يشترك اثنان على أن يتقبلا. وفي الهداية: وأما شركة الصنائع وتسمى شركة

التقبل، فالخياطان والصباغان يشتركان على أن يتقبلا الأعمال، ويكون الكسب بينهما، فيجوز ذلك،

وما تقبله كل واحد منهما من العمل، يلزمه ويلزم شريكه“۔ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الشركة،

الشركة بالأعمال، إدارة القرآن، کراچی)

۲..... تینوں بھائیوں کا حق ہے، صرف ایک کا نہیں۔ ہزل کی بحث کتب اصول میں مفصل موجود

ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد۔

دو بھائیوں نے یکجا محنت سے جائیداد کمائی تو وہ باپ کی ملک ہے

سوال [۶۸۴۳]: ایک شخص کے دو لڑکے ہیں، بڑا لڑکا برسر روزگار ہے۔ چھوٹا لڑکا جائیداد کی دیکھ

بھال کرتا ہے، کبھی کبھی بڑے لڑکے نے بھی محنت کی ہے، اب یہ دونوں الگ الگ ہو رہے ہیں۔ تو جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

والد کی جس جائیداد پر ان دونوں بھائیوں نے محنت کی ہے وہ ان کی ملک نہیں ہوگی، بلکہ ان کے

والد ہی کی ہے، اس کو از خود تقسیم کر لینے کا حق نہیں:

”الأب وابنه یکتسبان فی صنعة، ولم یکن لهما شیء، فالكسب كله للأب إن كان

الابن فی عیالہ؛ لكونه معیناً لہ، ألا تری لو غرس شجرةً تكون للأب“۔ انتہی۔ کلام الشامی:

”قلت: فما كان المال للأب كان كله بالأولی“۔ شامی: ۳/ ۴۸۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”الهزل فی اللغة: اللعب، وفی الاصطلاح: هو أن یراد بالشیء مال یوضع لہ ولا ماصح لہ اللفظ

استعارة، والهازل یتکلم بصغیة العقد مثلاً باختیاره ورضاه، لكن لا یختار ثبوته الحکم ولا یرضاه،

والاختیار هو القصد إلی الشیء وإرادته والرضاء هو إثاره واستحسانه“۔ (رد المحتار: ۳/ ۵۰۷، کتاب

البیوع، مطلب فی حکم البیع مع الهزن، سعید)

(۲) (رد المحتار: ۳/ ۳۲۵، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، سعید)

”إذا عمل رجل فی صنعة هو وابنه الذی فی عیالہ، فجميع الكسب لذلك الرجل، وولده یعد

معیناً لہ، وكذا إذا أعانہ ولده الذی فی عیالہ عند غرسه شجرةً، فتلک الشجرة للأب لا یشارکہ ولده =

زمین دوکان و گھوڑی میں شرکت کی ایک صورت

سوال [۶۸۴۴]: زید عمر، بکر خالد حقیقی بھائی ہیں سرکار نے دو مربع زمین عمر کو عطا کی جس کیلئے ایک اس گھوڑی عمدہ رکھنی شرط ہے برائے قانون انگریزی عمر کا خلف اکبر زمین کا مالک ہو گیا۔ تقدیر سے عمر فوت ہو گیا عمر کے لڑکے کے نام زمین منتقل ہو گئی کچھ مدت بعد عمر کا لڑکا بھی فوت ہو گیا عمر لا ولد ہو گیا اب بروئے قانون انگریزی اسی خاندان میں جو عمر میں سب سے بڑا ہوگا اس کے نام زمین داخل خارج ہوگی قانوناً زید جو سب سے بڑا ہے وارث تصور ہوا لیکن زید و خالد نے منتظم صاحب کی عدالت میں درخواست دی کہ ہم (زید و خالد) راضی ہیں کہ ہر دو مربع مع گھوڑی بکر کے نام ہو۔

درخواست منظور ہو گئی ہر دو مربع بکر کے نام داخل و خارج ہو گئی بکر نے کہی جگہ تبادلہ بسبب ناقص ہونے زمین کے کرایا اور کئی جگہ بنجر شگافی کی اب تیسری جگہ بکر آباد ہے کہ عرصہ بعد خالد بھی فوت ہو گیا بکر نے بڑی نیک نیتی سے کام کر کے بائیس ۲۲ ہزار کی زمین مربعات اس جگہ آمدنی سے خریدی، جو زید اور بکر کے نام حصہ نصف نصف کرائی گئی اب زید بکر کو کہتا ہے کہ ایک مربع مجھ کو دو، کیا زید بکر سے از روئے قانون اسلامی ایک مربع لے سکتا ہے یا نہیں۔

= ”فیہا“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۷۴، (رقم المادة: ۱۳۹۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”إذا كان الولد في عيال أبيه ومعيناً له، يكون جميع ما تحصل من الكسب لأبيه. وما اشتراه ودفع ثمنه من مال أبيه إن كان شراءه لأبيه بإذنه، لا يكون له الاختصاص بدون وجه شرعي، بل هو خاص بالأب، فإن كان شرائه نفسه ودفع ثمنه من مال أبيه بلا إذنه، يكون خاصاً به، وبدل الثمن مضمون للأب“۔ (الفتاوى الكاملة، ص: ۵۱، كتاب الشركة، رشیدیہ)

”أب وابن اكتسبا ولم يكن لهما مال، فاجتمع لهما من الكسب أموال، فالكل للأب؛ لأن الابن إذا كان في عياله، فهو معين له، ألا ترى أنه لو غرس شجرة فهي للأب“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱/۹۵، كتاب الشركة، ميمنيه مصر)

(وكذا في الفتاوى العالمية: ۲/۳۲۹، كتاب الشركة، الباب الرابع في شركة الوجوه وشركة الأعمال، رشیدیہ)

دیگر زید بکر نے دوکان پارچہ کھولی، جس میں ابتداء میں دوکان کا سرمایہ دوسو روپیہ بکر نے دیا اور تین سو روپیہ زید نے دیا، جس کو عرصہ چار سال کا ہو گیا ہے، دوکان بفضلہ بڑی نفع میں ہے دوکان کا کام زید کا لڑکا کرتا ہے بکر نے روپیہ بنیت اشتراک دیا تھا اب دوکان سے تو زید جواب دیتا ہے یعنی کچھ نہیں دیتا اور مربعات سے حصہ مانگتا ہے۔ بینوا وتوجروا بالسنة والكتاب، توجروا ایوم الحساب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کے سوال میں چند امور دریافت طلب ہیں ان کا جواب تفصیل سے تحریر کیجئے اس کے بعد جواب مکمل ہوگا۔

۱..... سرکار نے دو مربع زمین جو عمر کو عطا کی ہے وہ بطور تملیک ہے یا بطور عاریت یعنی کیا عمر اس کو فروخت کر سکتا ہے یا دوسرے کو ہبہ کر سکتا ہے وغیرہ جو تصرفات مالک اپنی زمین میں کر سکتا ہے عمر کو ان تصرفات کی اجازت ہے یا نہیں؟

۲..... گھوڑی بھی سرکار نے دی ہے یا عمر نے خود خریدی ہے۔ اگر سرکار نے دی ہے تو بطور تملیک یا بطور عاریت۔

۳..... عمر نے انتقال کے بعد کون کون وارث چھوڑے، صلی وغیرہ صلی مذکور مؤنث مفصل تحریر کیجئے۔

۴..... عمر کے لڑکے نے اپنے انتقال کے بعد کون کون وارث چھوڑے تفصیل سے تحریر کریں۔

۵..... زید و خالد نے جو بکر کے نام زمین کرائی تو ہبہ کی ہے یا محض اپنا کارکن بنایا ہے یا دونوں نے بکر کو مالک بنایا ہے اگر وہ اس زمین کو فروخت کر دے تو بھی ان دونوں کو کچھ سروکار نہیں، مالک نہیں بنایا بلکہ مختار کام بنایا ہے۔

۶..... بکر نے کئی جگہ تبادلہ بسبب ناقص ہونے زمین کے کرایا اس کا کیا مطلب ہے۔

۷..... خالد نے کون کون وارث چھوڑے؟

۸..... بائیس ہزار کی زمین جو خریدی گئی ہے اور وہ زید و بکر کے نام نصفاً نصف ہوئی تو کیا بکر نے وہ

نصف زمین زید کو ہبہ کی اور اس پر زید کا قبضہ کرا دیا۔ یا ہبہ نہیں کی بلکہ محض کاغذ میں نام درج کرایا ہے؟

۹..... ان تمام باتوں کا تفصیل سے جواب تحریر کیجئے۔ تب جواب مکمل ہوگا۔ دیگر اگر زید اور بکر معاملہ

میں شرکت بھی ٹھہرا ہے تو شرط کے موافق دونوں نفع و نقصان میں شریک ہوں گے۔ فقط والسلام۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۱۳۵۲ھ۔

جوابات تنقیح:

اللهم أرنا الحق حقاً والباطل باطلاً۔

۱..... عمر کو جو زمین سرکار نے عطا کی ہے عمر اس کو بلا مخالفت شخصے فروخت کر سکتا ہے لیکن کوئی حصہ اس کا

فروخت نہیں کر سکتا بلکہ کل رقبہ مع گھوڑی و مکان مسکونہ بغیر مخالفت احدے فروخت کر سکتا ہے۔

۲..... گھوڑی عمر نے خود خریدی تھی، اب بکر اس کا قانوناً وارث ہے۔

۳..... عمر کے انتقال کے بعد اس کے ورثہ زمین تقسیم نہیں کر سکتے، کیونکہ حکام وقت کے قانون میں فقط

خلف اکبر ہی وارث ہوتا ہے۔

۴..... جواب ۳ ہے۔

۵..... زید خالد نے بکر کو کارکن نہیں بنایا بلکہ بکر کو موافق قانون حکام وقت مالک تسلیم کر لیا گیا ہے۔

۶..... بکر نے کئی جگہ تبادلہ جو کیا اس سے کسی کی حق تلفی مطلوب نہ تھی بلکہ پہلی زمین ناقص تھی اس کے

عوض عمدہ زمین جو قانوناً جائز ہے لی۔

۷..... کا جواب ۳ ہے۔

۸..... جو زمین خریدی گئی ہے اس میں زید نصف حصہ کا قابض و مالک ہے۔ اور بکر نصف حصہ کا روپیہ

بکر نے دیا مگر زید چونکہ بکر کا بڑا بھائی ہے اس لئے بکر زید کو نصف حصہ کا مالک تسلیم کرتا ہے۔ جواب (دیگر) زید

کی بکر میں شرکت ہے چونکہ زید کا لڑکا دوکان کا کام کرتا ہے وہ اپنے کام کا معاوضہ لے سکتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ بعد بیانات مذکورہ بالا شرعاً مربع کا مالک بکر ہو یا زید یا مشترک

المکتس: محمد اسماعیل آدکار پنہالہ چمک ۳ ضلع گجرات۔ پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمر کے انتقال کے بعد اگر اس کا وارث صرف اس کا بیٹا تھا اور کوئی دوسرا وارث شرعی مستحق نہیں تھا، تو عمر

کے کل ترکہ کا مالک اس کا بیٹا ہو گیا (۱)، اور اگر کوئی اور بھی وارث شرعی مستحق تھا تو موافق شرع اپنے حصہ کا مالک ہوا تھا۔ پھر اگر اس کے انتقال کے بعد اس کا کوئی وارث شرعی نہ تھا صلیبی نہ غیر صلیبی نہ دختری نہ پسری نہ مذکر نہ مؤنث۔ غرض بجز زید، بکر، خالد کے کوئی وارث نہ تھا تو یہ تینوں اس کے کل ترکہ کے برابر وارث ہوں گے (۲)۔

قانون سرکاری کا اس میں کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

پھر زید و خالد نے چونکہ بکر کو اپنا حصہ ہبہ کر دیا ہے یعنی بکر کو اپنے حصہ کا مالک بنا دیا ہے کہ وہ بیع وغیرہ جو تصرفات چاہے کرے (۳) زید و خالد کو کوئی سروکار نہیں اور بکر کا اس پر پورا پورا قبضہ بھی کر دیا۔ تو بکر کل زمین

(۱) اس لئے کہ بیٹا عصبہ میں سے ہے اور عصبہ ذوی الفروض کی عدم موجودگی میں کل ترکہ کا مستحق ہے: ”العصبۃ من يأخذ جميع المال عند انفرادہ وما أبقتہ الفرائض عند وجود من له الفرض المقدر“۔ (تبیین الحقائق: ۴۸۵/۷، کتاب الفرائض، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۵۱/۶، کتاب الفرائض، باب العصبات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۷۷۴/۶، کتاب الفرائض، فصل فی العصبات، سعید)

(۲) ”وإذا اجتمع جماعة من العصبۃ فی درجۃ واحدة، یقسم المال علیہم باعتبار أبدانہم..... لكل واحد

سهم“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۵۱/۶، کتاب الفرائض، باب العصبات، رشیدیہ)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۵۶۲/۲، کتاب الفرائض، فصل فی العصبات، مکتبہ حقانیہ

پشاور)

(۳) ”یملک الموهوب له الموهوب بالقبض، فالقبض شرط لثبوت الملك“۔ (شرح المجلة لسلم

رستم: ۴۷۳/۱، (رقم المادة: ۸۶۱)، کتاب الهبة، الباب الثالث فی أحكام الهبة، حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۶۹۰/۵، کتاب الهبة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۳/۳، کتاب الهبة، الباب الأول، رشیدیہ)

”کل واحد من الشریکاء، یصبح بعد القسمة مالکاً ل حصته بالاستقلال، ولا یبقى لأحدہم

علاقة فی حصۃ الآخر، ولكل واحد منهم أن یتصرف فی حصته کیفما شاء“۔ (شرح المجلة لسلم

رستم: ۶۴۳/۱، (رقم المادة: ۱۱۶۲)، کتاب الشریکة، الفصل الثامن فی أحكام القسمة، مکتبہ

حنفیہ کوئٹہ)

وگھوڑی کا مالک ہو گیا۔ اور زید و خالد کا اس میں کوئی حصہ نہ رہا۔ اس کے بعد جب بکر نے ۲۲ ہزار کی زمین خریدی تو اس میں چونکہ زید کو نصف کا شریک بنایا ہے یعنی نصف حصہ زید کو ہبہ کر دیا اور تقسیم کر کے اس پر زید کا قبضہ کر دیا تو زید اس نصف حصہ کا مالک ہو گیا (۱)۔ لہذا زید اس بائیس ۲۲ ہزار کا نصف طلب کر سکتا ہے اور کچھ نہیں طلب کر سکتا اگر زید کو بکر اس نصف کا مالک نہ بناتا تو زید کو اس کے مطالبہ کا کوئی بھی حق نہ تھا (۲)۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ شرعی قانون کے ذریعہ سے اگر بکر کل زمین کا مالک ہو گیا تھا تو زید ۲۲ ہزار والی زمین میں نصف کا شریک ہے کیونکہ بکر نے وہ نصف زید کو ہبہ کر کے قبضہ کر دیا ہے (۳)، لیکن اگر بکر کل زمین کا شرعاً مالک نہیں ہوا تو جتنی کا مالک ہوا ہے اس میں نصف کا شریک ہے بکر کے مالک ہونے نہ ہونے کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی۔ دیگر جس قدر دیانت دار اور ہوشیار زید کا لڑکا ہے، اگر ایسا ہی کوئی دوسرا شخص دوکان پر ملازم رکھا جاتا ہے اور وہ بھی اتنا ہی کام کرتا جتنا کہ زید کے لڑکے نے کیا ہے تو اس کو جس قدر اجرت دی جاتی ہے اسی قدر

(۱) راجع، ص: ۲۰۸، رقم الحاشیة: ۳

(۲) ”لیس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعی، وإن أخذه ولو على ظن أنه ملكه، وجب عليه رده“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۲/۱، (رقم المادة: ۹۷)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۶۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(۳) ”يملك الموهوب له الموهوب بالقبض، فالقبض شرط لثبوت الملك“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۴۷۳/۱، (رقم المادة: ۸۶۱)، كتاب الهبة، الباب الثالث في أحكام الهبة، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۶۹۰/۵، كتاب الهبة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۳/۳، كتاب الهبة، الباب الأول، رشیدیہ)

”كل واحد من الشركاء، يصبح بعد القسمة مالكا لحصته بالاستقلال، ولا يبقى لأحدهم علاقة في حصة الآخر، ولكل واحد منهم أن يتصرف في حصته كيفما شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۴۳/۱، (رقم المادة: ۱۱۶۲)، كتاب الشركة، الفصل الثامن في أحكام القسمة، مكتبة حنفية كوئٹہ)

اجرت زید کے لڑکے کو دی جائے گی۔ اور، دکان میں موافق شرط زید اور خالد دونوں شریک ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۵۶ھ

صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۲/۱۳۵۲ھ

صحیح: بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔ صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۹/۲/۵۲ھ۔

مچھلی کے شکار میں شرکت

سوال [۶۸۴۵]: اگر صاحب تالاب مچھلی شکار کرنے کے لئے اہل محلہ وغیرہ کے لوگوں کو بلائے یا خود بخود لوگ آجائیں اور اس بات پر مچھلی پکڑتے ہیں یا پکڑواتے ہیں کہ نصف تالاب والے کا اور نصف پکڑنے والے کا۔ ان صورتوں میں شکار کرنا یا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس صورت میں جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مچھلی تالاب والے کی ملک نہیں، بلکہ جو پکڑے اسی کی ملک ہے، لہذا صورت مسئلہ میں تالاب والے کو کوئی حق نہیں، اس کا اپنے لئے نصف مچھلی مقرر کرنا خلاف شرع و ناجائز ہے: ”لا تصح احتطاب واحتشاش واصطياد واستقاء وسائر مباحات وما حصله“۔ تنویر الأبصار: ۳/۵۳۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) چونکہ شرکت زید اور بکر کے درمیان ہے، زید کا لڑکا اس صورت میں اجنبی ہے، لہذا وہ اپنے عمل اور کام کی اجرت لے سکتا ہے: ”فإن وقعت على عمل معلوم، فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل إذا كان العمل مما لا يصلح أوله إلا بآخره. وإن كان يصلح أوله دون آخره، فتجب الأجرة بمقدار ما عمل“۔ (النتف في الفتاوى، ص: ۳۳۸، کتاب الاجارة، سعید)

(و کذا فی الدر المختار: ۶/۶۹ کتاب الاجارہ، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة: ۱/۲۳۹، کتاب الإجارة، الباب الأول، حنفیہ کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۲۵، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، سعید) =

یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی کے تالاب میں مچھلیاں از خود آجائیں، اس کی سعی و کوشش کو اس میں کوئی دخل نہ ہو اور نہ ہی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کی کوئی تدبیر کی ہو، اس لئے کہ اس صورت میں مچھلیاں تالاب والے کی نہیں۔

لیکن اگر تالاب کے مالک نے مچھلیوں کے نشوونما کے لئے ان کو پکڑ کر تالاب میں ڈال دیا ہو، یا مچھلیاں تالاب میں از خود آئی ہوں، لیکن اس نے واپس نہ جانے کی تدبیر کی ہو تو اس صورت میں مچھلیاں اگرچہ تالاب والے کی ملوک ہیں لیکن سوال میں مذکور طریقہ سے مچھلیاں پکڑنا شریعت کی رو سے اس لئے ناجائز ہے کہ یہ قفیز الطحان کے قبیل سے ہے جو کہ ناجائز ہے۔

= ”ولاتصح شركة في احتطاب واصطياد واستقاء، وكذا في أخذ كل مباح كالاحتشاش واجتناء الثمار“۔ (تبیین الحقائق: ۲/۵۳، کتاب الشركة، فصلی فی الشركة الفاسدة، دار لکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی: ۲/۲۹۶، کتاب الشركة، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۵۶۳، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۵/۶۳۰، الشركة بالإعمال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح القدير: ۶/۱۹۱، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”والحاصل أنه إذا دخل السمك في الحظيرة، فإما أن يعدّها لذلك أو لا، ففي الأول يملكه، وليس لأحد أخذه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه؛ لأنه مملوك مقدور التسليم، وإلا لم يجز، لعدم القدرة على التسليم. وفي الثاني: لا يملكه، فلا يجوز بيعه لعدم الملك، إلا أن يسد الحظيرة إذا دخل، فحينئذ يملكه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه، وإلا فلا. وإن لم يعدّها لذلك لكنه أخذه وأرسله فيها، ملكه“۔ (رد المحتار: ۵/۶۱، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فی البيع الفاسد، سعيد)

”ولو دفع غزلاً لآخر لينسجه له بنصفه: أي بنصف الغزل، أو استأجر بغلاً ليحمل طعامه

ببعضه، أو ثوراً ليطحن بره ببعض دقيقه، فسدت في الكل؛ لأنه استأجر بجزء من عمله، والأصل في ذلك نهيه - صلى الله عليه وسلم - عن قفیز الطحان“۔ (الدرو المختار: ۶/۵۶، ۵۷، کتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسدة، سعيد)

مچھلی کے شکار میں شرکت

سوال [۱۸۴۶]: چند کشتی والے مشترک ہو کر مچھلی کا شکار کرتے ہیں اور ہر ایک کشتی میں دو آدمی ہوتے ہیں اور کوئی کشتی والا مچھلی پاتا ہے اور کوئی نہیں پاتا ہے۔ اور تقسیم کرتے وقت تمام کشتی چلانے والے، مچھلی شکار کرنے والے اپنے وعدہ کے مطابق حصہ کر کے لیتا ہے برابر۔ اس طرح سے شکار کر کے مچھلی تمام شرکاء کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اس پر سب کا راضی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرکت درست نہیں (۱)، جس کشتی والے نے جو مچھلی شکار کی ہے وہ اس کی ہے، دوسرے کشتی والے اس میں حصہ دار نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۸/۸۸ھ۔

(۱) ”ولا تصح شركة في احتطاب واصطياد واستقاء، وكذا في أخذ مباح كالا ششاش واجتناء الشمار من الجبال“۔ (تبیین الحقائق: ۲/۲۵۴، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولا تجوز الشركة فيما لا تجوز الوكالة كالا احتطاب والاحتشاش والاصطياد والاستقاء، وما جمعه كل واحد فله، وإن أعانه فله أجر مثله“۔ (مجمع الأنهر: ۲/۵۶۳، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”لا تصح الشركة في احتطاب احتشاش واصطياد، وسائر مباحات، وما حصله أحدهما فله، وما حصلاه معاً فلهما“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۳۲۵، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، سعید)

”ولا تصح شركة في الاحتطاب والاصطياد والاستقاء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۳۲، کتاب الشركة، الباب الخامس فی الشركة الفاسدة، رشیدیہ)

”وما لا تصح فيه الوكالة، لا تصح فيه الشركة، ومثل ذلك شركة الاصطياد والاحتطاب من مباح“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲/۷۳۷، (رقم المادة: ۱۳۸۵)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الشركة، الفصل الأول، جنس آخر: ۴/۲۹۶، امجد اکیڈمی لاہور)

مسلم اور غیر مسلم کا مائیک و گراموفون مشترک خریدنا

سوال [۶۸۴]: اگر کوئی مسلمان اور غیر مسلم دونوں مل کر مشترکہ لاؤڈ اسپیکر مع گراموفون (۱)

خریدیں تاکہ کرایہ پر چلا کر آمدنی حاصل کریں اور مسلمان اپنے جلسوں میں کرایہ پر چلا کر آمدنی حاصل کریں، اور غیر مسلم نائک شادی وغیرہ میں چلا کر وصول کریں (۲) اور خود لے لیں، یہ دونوں صورتوں کی کمائی کو تقسیم کر لیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر مالک صرف مسلمان ہوں اور یہ اشیاء ہندو کو کرایہ پر دیدیں تو یہ کیسا ہے؟ مدلل مفصل تسلی بخش جواب ممنون فرمادیں، احسان عظیم ہوگا۔ فقط والسلام۔

نذیر احمد، متعلم جامعہ اسلامیہ مدرسہ تعلم الدین ڈابھیل، لمبساڑ، گجرات۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح مل کر یہ دونوں چیزیں مشترک خریدنا درست نہیں (۳)، اگر صلح کر کے گراموفون غیر مسلم کو

(۱) ”گراموفون (Gramophone) باجہ جس پر دھاری دار ٹکیاں بجائی جاتی ہیں“۔ (English to English & Urdu Dictionary, Page No: 364, Feroz Sons, Lahore Pakistan)

ایک آلہ جس کے ریکارڈ سے آواز نکلتی ہے۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۷، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”نائک: روپ، ڈرامہ، نقل، کھیل، بہروپ، ایکٹر“۔ (نور اللغات: ۴/۱۳۵۵، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور)

(۳) لہو و لعب اور فحش مجلسوں میں استعمال ہونے کی بناء پر اعانت اور استیجار علی المعصیۃ ہے اور وہ دونوں ناجائز ہیں:

”وبیع الأمرء ممن یعصی وإجارة البیت ممن یبیع فیہ الخمر أو یتخذھا كنسیةً أو بیت نار وأمثالھا، فكله مكروه تحریماً إن یعلم به البائع والأجر من دون تصریح به باللسان، فإنه إن لم یعلم كان معذوراً، وإن علم وصرح كان داخلًا فی الإعانة المحرمة“۔ (جواهر الفقہ، تفصیل الكلام فی مسئلة الإعانة علی الحرام، ۲/۴۵۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

”ولا یجوز الاستیجار علی الغناء والنوح، وكذا سائر الملاهی؛ لأنه استیجار علی المعصیۃ، والمعصیۃ لا تستحق بالعقد“۔ (الهدایة: ۳/۳۰۱، كتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وكذا فی رد المحتار: ۵۵/۶، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب فی الاستیجار علی المعاصی، سعید)

دے کر لاؤڈ اسپیکر خود مسلمان رکھ لے اگرچہ کچھ نقد بھی دینا پڑے تو بہتر ہے، پھر لاؤڈ اسپیکر جائز جلسوں اور تقریروں میں لے کر اس کا کرایہ وصول کر لیا جائے تو یہ آمدنی درست ہوگی۔ اگر دونوں چیزیں مشترک دیں اور مسلمان صرف جائز جلسوں میں اسپیکر کی آمدنی لیا کرے تب بھی درست ہے۔ اگر آمدنی مشترک ہی رہے تو پھر غلبہ کا اعتبار ہوگا، اگر زائد آمدنی جائز مقامات پر لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کی ہو اور کم آمدنی ناجائز ہو تو بھی مسلمان کے لئے نصف آمدنی بحصہ رسد اس آمدنی کا لینا درست ہے (۱)، گراموفون کے آمدنی درست نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۹ھ۔

(۱) لیکن ناجائز آمدنی کی بقدر صدقہ کرنا لازم ہے اور گراموفون بنفسہ آلہ معصیت نہیں، البتہ اگر ناجائز کاموں میں استعمال کیا جائے تو اس کی آمدنی ناجائز ہوگی:

”إن المراد ليس هو نفس الحرام؛ لأنه ملكه بالخلط، وإنما الحرام التصرف فيه قبل أداء بدله، ففي البزازیة قبیل کتاب الزکوة: ما يأخذه من المال ظلماً ويخلطه بماله أو بمال مظلوم آخر، يصير ملكاً له، ينقطع حق الأول، فلا يكون أخذه عندنا حراماً محضاً، نعم لا يباح الانتفاع به قبل أداء البدل.“
(رد المحتار: ۲/۲۹۲، کتاب الزکوة، باب السائمة، سعيد)

سوال: ”یہاں اکثر حضرات۔ جو تعلیم یافتہ طبقہ سے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ گراموفون میں اگر صرف قرآن شریف کے ریکارڈ بجائے جائیں تو کچھ مضائقہ نہیں، اس لئے مختلف تاویلیں پیش کرتے ہیں..... استفتاء یہ ہے کہ گراموفون باجہ خریدنا اس کا بجانا، خود سننا، دوسروں کو سنانا درست ہے یا نہیں؟ الخ“۔

الجواب: ”احکام کبھی شی کی ذات پر نظر کر کے مرتب ہوتے ہیں اور کبھی عوارض پر نظر کر کے اور ان دونوں کے احکام کبھی باہم مختلف بھی ہو جاتے ہیں، پس اگر اس آلہ من حیث الآلہ کی ذات پر نظر کی جاوے تو حقیقت اس کی باجہ نہیں، چنانچہ ضرب یا قرع یا غمز سے نہیں بجاتا اور نہ اس میں کوئی خاص صوت ہے، بلکہ یہ حکایت ہے اصوات کی، جیسے گنبد میں صدا، یعنی آواز بازگشت کی پیدا ہو جاتی ہے، اس کو کوئی باجہ نہیں کہتا۔ پس وہ حکم میں تابع ہوگی صوت محکی عنہ کے، اگر صوت معارف و مزامیر کی ہے اس کے حکم میں ہے۔ اور اگر وہ شروع ہے یہ بھی مشروع، اگر وہ غیر مشروع ہے یہ بھی غیر مشروع ہے، یہ تو تفصیل ہے حکم کی اس کی حقیقت پر نظر کرنے کے اعتبار سے..... الخ“۔ (إمداد الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، باب: غنا و مزامیر اور

لہو و لعب و تصاویر کے احکام، عنوان مسئلہ: حکم سماع قرآن از گراموفون: ۴/۲۴۵، ۲۴۶، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

نیلام در نیلام

سوال [۶۸۲۸]: ایک جنگل کے نیلام کا اعلان ہوا، ایک جماعت اس کی خریداری کے لئے تیار ہوئی اور آپس میں معاہدہ کر لیا کہ اس کو متفقہ طور پر خرید لیا جاوے کسی ایک کے نام، اور سب شریک رہیں، اس کے بعد آپس میں اس کی بولی بولی جاوے، جو شخص جتنے نفع پر اس کا خریدار ہو، اس کا منافع وہیں ختم ہو جاوے گا، اسی طرح سے اور باقی شرکاء کریں گے، مثلاً نیلام کو زید نے سو روپے میں لیا جس میں دس شریک ہیں، اب عمر نے اس جنگل کی قیمت ۵۰ روپے تجویز کی کہ اتنے میں میں خریدار ہوں، اس سے زیادہ میں نہیں، تیسرے شریک نے اس کی قیمت دو سو روپے تجویز کی کہ میں اتنے کا خریدار ہوں زیادہ کا نہیں، اسی طریقہ سے سلسلہ وار ہر شخص بولی بولے گا، یا انکار کرے گا۔

اس معاہدہ کے موافق کہ جو شخص جتنی قیمت تک خریدار ہوگا وہ اسی منافع کا شریک ہوگا، جو اس وقت ہیں، اگر دوسرے شرکاء اس کے منافع میں اضافہ کریں تو یہ شخص اس سے زیادہ منافع میں شریک نہیں۔ یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بعد ایک صورت یہ بھی ہے کہ دس میں سے دو شخص شریک ہو کر پھر متفقہ طور سے خریدار ہوتے ہیں، اور وہ بھی آپس میں یہی طے کرتے ہیں کہ ہم پھر آپس میں معاملہ طے کریں گے۔ اب دونوں میں جو نفع ہوگا اس میں تو ان آٹھ میں سے کوئی شریک اس میں ہوگا یا نہیں؟

منشی محمد شفیع، متصل مدرسہ سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب خریدنے میں برابر کے شریک ہیں تو نفع میں بھی برابر ہی کے شریک رہیں گے (۱)، محض قیمت

(۱) "الأموال المشتركة شركة الملك تقسم حصلاًتها بين أصحابهم على قدر حصصهم، فإذا شرط أحد الشريكين لنفسه في الحيوان المشترك شيئاً زائداً على حصته من لبن ذلك الحيوان أو نتاجه لا يصح". (شرح المجلة: ۱/۶۰۰، (رقم المادة: ۱۰۷۳)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"والربح في شركة الملك على قدر المال". (شرح المجلة: ۲/۷۲۷، (رقم المادة:

۱۳۶۸)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

زیادہ تجویز کرنے سے نفع کی زیادتی ناجائز ہے، ہاں! اگر کوئی شریک دوسرے شرکاء کے حصے بھی خرید لے تو ان کے حصوں کا نفع بھی یہی لے گا، جو حکم مجموعہ دس شرکاء کا ہے وہی دو شریکوں کا ہے۔

اور جس شریک کا حصہ جتنے میں خریدے گا اسی حساب سے نفع دے گا، اور خریدنے کا مطلب یہ ہے کہ بیع قطعی ہو کر معاملہ طے ہو جائے، صرف بولی بولنا کافی نہیں۔ اور مجموعہ میں شریک ہیں، اس لئے جو خریدے گا وہ اپنے حصہ کے علاوہ دوسروں کے حصہ کو خریدے۔ مجموعہ کو خریدنا جس میں اپنا حصہ بھی داخل ہے، ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد عثمیٰ عنہ، صحیح: عبداللطیف۔

= ”وهذا صحيح في شركة العقد لافي شركة الملك؛ لأن الربح فيها على قدر الملك، فإذا شرطاً الشراء بينهما مناصفة، يكون الربح كذلك“۔ (رد المحتار: ۳/۱۶، کتاب الشركة، مطلب: اشتركا على أن ما اشتريا من تجارة فهو بيننا، سعيد)

”شركة الملك، وركنهما اجتماع النصيبين وحكمها وقوع الزيادة على الشركة بقدر الملك“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۰۱، کتاب الشركة، الباب الأول، رشیدیہ)

عدم جواز کی ایک وجہ یہ ہے کہ بیع میں بائع و مشتری کا متعدد ہونا ضروری ہے، ایک آدمی بائع و مشتری ایک ہی حالت میں نہیں بن سکتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ بیع پر کوئی نہ کوئی فائدہ کا مرتب ہونا ضروری ہے جبکہ اپنے ہی مال کو خریدنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

”ان البيع لا يكون إلا بين اثنين، وأيضاً لا يجوز أن يكون الرجل الواحد بائعاً ومشترياً إلا في مكان واحد، وهو أن يشتري ماله ابنه من نفسه“۔ (التنف في الفتاویٰ، ص: ۳۷۵، کتاب الولاء، سعيد)

”هو (أي البيع) مبادلة شيء مرغوب فيه بمثل له على وجه مفيد مخصوص. وخرج بمفيد ما لا يفيد، فلا يصح بيع درهم بدرهم استويا وزناً وصفةً ولا مقايضة أحد الشريكين حصة داره بحصة الآخر“۔ (الدر المختار: ۳/۵۰۱-۵۰۲، کتاب البيوع، سعيد)

(۱) ”الشريك مخير إن شاء باع حصته من شريكه، وإن شاء باعها من أجنبي بدون الشريك“۔ (شرح المجلة: ۱/۶۰۸، رقم المادة: ۱۰۸۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

مضارب کے لئے تنخواہ

سوال [۶۸۴۹]: زید نے عمر سے مضاربیت کا معاملہ کیا، یعنی: رقم زید کی ہے جس سے عمر تجارت کرتا ہے، گویا زید کا مال ہے اور محنت عمر کی ہے اور نفع میں دونوں نصف نصف ہیں۔ اب عمر کہتا ہے کہ نفع کے علاوہ بھی بطور تنخواہ کے دوکان سے کچھ رقم ملنی چاہیے، چنانچہ زید نے دوکان سے سو روپیہ ماہوار بطور تنخواہ بھی طے کر دیا۔ تو دریافت طلب یہ ہے کہ مضارب کو نفع کے حصہ کے علاوہ اس تجارت سے ماہانہ تنخواہ بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟

شرکت وانعام

سوال [۶۸۵۰]: خالد اور بکر نے ایک ایک ہزار روپیہ ڈال کر دونوں نے دو ہزار سے تجارت شروع کی، اور معاملہ طے ہوا کہ خالد تجارت میں کوئی کام نہیں کرے گا، بلکہ تمام کام صرف بکر ہی کرے گا۔ اس لئے بکر کہتا ہے کہ نفع کے تین حصے کئے جائیں: ایک حصہ خالد کا اور دو حصے میرے: ایک نصف مال کی وجہ سے اور دوسرا میری محنت کی وجہ سے، جبکہ خالد کوئی کام نہیں کرتا۔ تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... یہ مضارب کے لئے تنخواہ تجویز ہونا درست نہیں (۱)۔

(۱) ”لا أجر للشريك في العمل بالمشترك“۔ (رد المحتار: ۳/۳۲۶، کتاب الشریکة، فصل فی الشریکة الفاسدة، مطلب: يرجع القياس، سعید)

”لو كان طعام بين رجلين فقال: أحدهما لصاحبه: أحمله إلى الموضع كذا، ولك في نصيب من الأجر كذا. أو قال: أطحنه ولك في نصيب كذا من الأجر، جاز ذلك في قول زفر ومحمد بن صاحب. ولا يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى“۔ (النتف في الفتاوى، ص: ۳۴۹، کتاب الإجارة، إجارة الشريك شريكه، سعید)

”لأن الأجير ملك النصف في الحال بالتعجيل، فصار الطعام مشتركاً بينهما، فلا يستحق الأجر؛ لأنه لا يعمل شيئاً لشريكه إلا وقد وقع بعضه لنفسه“۔ (رد المحتار: ۵۸/۶، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

۲..... یہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۸۸ھ۔

ایک شریک کے اصرار کے باوجود کاروبار ختم نہ کرنا

سوال [۶۸۵۱]: زید و بکر و عمر نے مشورہ کیا کہ ٹیلرنگ کا کاروبار کر لیا جائے اور زبانی گفتگو سے طے پایا کہ بکر کا پورا سرمایہ ہوگا۔ اور زید، عمر و بکر تین آدمی شرکت دار ہوں گے، زید چار آنے کا، عمر چھ آنے کا اور بکر چھ آنے کا نفع کے حصہ دار ہوں گے۔ زید، عمر و بکر دوکان کی دیکھ بھال کریں گے، اور دوکان کے سلسلہ میں جو کچھ بھی کام ہوگا سب کریں گے۔ اور بکر نے نو ہزار روپے عمر کے حوالہ کئے، پھر تین ہزار روپے مزید دیئے، کل ۱۲/ ہزار روپے عمر کو دیئے گئے۔

زید نے ایک دوکان لی اور اس میں نام عمر کا ڈال دیا جو کہ زید کا حقیقی بھائی ہے تو بکر نے اس بات پر اعتراض کیا، کیوں کہ سارا روپیہ بکر ہی کا تھا، زید نے بکر کو زبانی طور سے مطمئن کر دیا، اور دوکان کی پوری پوری

(۱) "إذا تساوى الشريكان في رأس المال وشرطا من الربح حصّة زائدة، لأحدهما كالثنتين مثلاً، وشرط أيضاً عمل الاثنين، فالشركة صحيحة والشرط معتبر. أما إذا شرط عمل أحدهما وحده فينظر: العمل إن كان مشروطاً على الشريك الذي شرط له زيادة الربح، فالشركة صحيحة والشرط معتبر، ويصير ذلك الشريك مستحقاً ربح رأس ماله بماله والزيادة بعمله". (شرح المجلة لسليم رستم باز* اللبناني: ۲/۲۸، (رقم المادة: ۱۳۷)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"وتصح مع التساوى في المال دون الربح وعكسه، وهو أن يتساويا في الربح دون المال، ومعناه أن يشترطاً الأكثر للعامل منهما أو لأكثرهما عملاً". (تبیین الحقائق: ۴/۲۴۴، ۲۴۵، کتاب الشركة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"وتصح في نوع من التجارات أوفى عمومها، وبيعض مال كل منهما، وبكله، ومع التفاضل في رأس المال والربح، ومع التساوى فيهما، وفي حد عملهما دون الآخر عندهما، ومع زيادة الربح للعامل عند عمل أحدهما". (مجمع الأنهر: ۲/۵۵۳، کتاب الشركة، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴/۳۱۲، کتاب الشركة، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق: ۴/۲۴۴، ۲۴۵، کتاب الشركة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

آمدنی عمر اور زید لیتے رہے، اس طرح بکر کو اپنی رقم ڈوب جانے کا خدشہ ہوا تو بکر نے ایک مسودہ بنایا جس کو زید و عمر نے تسلیم نہیں کیا، بلکہ ان دونوں نے ایک ایک مسودہ تیار کیا جو بکر کے لئے قابل تسلیم نہیں تھا، چونکہ اس میں بکر کے روپیہ کا تذکرہ بھی نہیں تھا، بکر کے اصرار پر بادلِ نخواستہ اس لئے مانا کہ بکر کے روپیہ تحریر میں آجائے، تب بکر نے قطعی طور پر محسوس کر لیا کہ زید و عمر دونوں مل کر دھوکہ دے رہے ہیں، کیونکہ روپے ملنے کی کوئی صورت نہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب سارا سرمایہ بکر کا تھا اور زید و عمر محنت کے ذمہ دار تھے، ان کا سرمایہ بالکل نہ تھا، بکر کے اصرار کے باوجود کاروبار ختم کرنے اور دوکان بند کرنے کو تیار نہیں ہیں اور نہ ہی دوکان چھوڑنے کو تیار ہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۲..... بکر جس کا سرمایہ پورا کا پورا ہے، وہ زید و عمر کو دوکان سے الگ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اختلافی صورت میں جب رفع نزاع کے لئے مسئلہ دریافت کیا جائے تو سوال پر فریقین کے دستخط ہونا ضروری ہے، تب ہی رفع نزاع ہو سکتا ہے، ورنہ دوسرا فریق یہ کہہ دے گا کہ شرعی حکم سر آنکھوں پر مگر سوال صحیح نہیں کیا گیا، بلکہ واقعہ بدل کر کیا گیا، تاہم جو صورت اس سوال میں درج ہے اس کا حکم یہ ہے کہ یہ معاملہ مضارب بت سمجھ کر کیا گیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ:

ایک کا سرمایہ اور دوسرے کی محنت، تجارت و نفع میں شرکت، مگر یہاں تجارت نہیں ہے اس لئے اس کو مضارب بت (صحیحہ) قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ اس کی تشکیل یہ ہوگی کہ کل روپیہ کا مالک بکر ہے، اس نے زید و عمر کو روپیہ دیا جس سے انہوں نے جو سامان بھی خریدا وہ سب بکر کا ہے: مشین بھی، فرنیچر وغیرہ بھی، دوکان کا کرایہ دار بھی بکر ہے اگرچہ رسید کرایہ داری عمر کے نام ہے، بعد میں مزید سامان جو کہ ہزار میں لیا گیا، وہ بھی بکر کا ہے، زید عمر کی اس میں کوئی شرکت نہیں، وہ موجودہ سامان میں سے کسی چیز کے حقدار نہیں، اتنی مدت میں مشینوں کے ذریعہ جتنے بھی روپیہ کی کمائی ہوئی ہے، اس کے کسی جز کے بھی معاملہ کے رو سے حقدار نہیں، وہ سب روپیہ بکر کا ہے، وہ سب بکر کو ادا کریں۔

اور اہل بصیرت مشورہ سے طے کریں کہ اتنی مدت میں جو زید و عمر نے کام کیا ہے، اگر ان کو اجرت

میں رکھا جاتا تو وہ کتنی اجرت کے مستحق ہوتے، جتنی اجرت ان کی ہوتی اتنی اجرت کے وہ حقدار ہیں، بشرطیکہ معاملہ مذکورہ میں مقرر کردہ شرح: ۶، ۴، سے زیادہ نہ ہو (۱)، اگر اس سے زیادہ ہو تو اسی چار چھ کی مقدار کے حقدار ہوں گے۔ یہ بھی اس وقت ہے جبکہ زید و عمروں نے کام کیا ہو، ورنہ اگر ایک کا نام معاہدہ میں فرضی ہو اور کام صرف ایک نے کیا ہے تو صرف کام کرنے والا حسب تشریح بالا اجرت کا مستحق ہوگا۔ جس وقت سے بکر نے دوکان ختم کرنے کو کہہ دیا ہے اس کے بعد دوکان چالور کھنے اور کام کرنے کا حق زید کو نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/صفر/۸۹ھ۔

خیانت کر کے مضارب نے مکان خریدا، اب وہ مکان کس کا ہوگا؟

سوال [۶۸۵۲]: خالد اپنا روپیہ دے کر بکر سے بطور کمیشن کاروبار چمڑے و چربی کا کراتا ہے، حسب ضرورت کیف مانتفق برابر دیئے جاتا ہے، پھر پالان روائگی مال خالد و بکر کا لین دین حساب بھی باہم سمجھ لیا کرتے ہیں۔ یہ کاروبار تقریباً تین، چار سال سے جاری ہے۔ چار، پانچ ماہ ہو رہے ہیں بکر نے جعلی خریداری

(۱) ”ویملک المضارب فی المطلقۃ البیع..... والإجارة استیجار، فلو استأجر أرضاً بیضاء لیزرعها أو یغرسها، جاز۔ قال الرحمتی: کان هذا فی عرفهم أنه من صنیع التجارة، وفي عرفنا ليس منه“۔ (تقریرات الرافعی، کتاب المضاربة: ۵/۲۲۱، سعید)

”قولہ: فلو استأجر أرضاً..... کان هذا فی عرفهم أنه من صنیع التجارة، وفي عرفنا ليس هو من صنیعهم، فينبغي أن لا يملكه“۔ (تکملة رد المحتار، مطلب: حيلة جواز المضاربة فی العروض: ۸/۲۸۹، سعید)

(۲) ”فإذا فسدت المضاربة فالربح كله له، والمضارب بمنزلة أجير، له أجر المثل“۔ (شرح المجلة: ۲/۷۵۶، (رقم المادة: ۱۲۲۶)، مکتبه حنفیہ کوئٹہ)

”وان فسدت فأجیر، فله أجر مثله، ربح أو لم یربح، ولا یزاد علی ما شرط له عند أبی یوسف رحمه الله تعالی“۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب المضاربة: ۳/۴۳۴، مکتبه غفاریہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵/۶۴۶، کتاب المضاربة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/۱۶۵، کتاب المضاربة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

کی رسید بنا کر دکھلا کر معمول سے زائد رقم لے کر ایک مکان خرید کر والد کے نام رجسٹری کرادیا، جس کا کرایہ بھی چالیس روپیہ ماہوار مل رہا ہے۔

جب خالد کو بکر کی اس بات کا علم ہوا تو خالد نے بکر کے والد کو لکھا جس پر انہوں نے بکر کو بے حد ملامت کی اور کہا کہ خالد باقاعدہ حساب کر کے لکھیں، ان کا کس قدر کمیشن تھا، یا رہتا ہے اور بکر سے کاروبار بالکل بند کر دیجئے، موجودہ مال اپنے قبضہ میں لے لیجئے، یعنی رقم میں اپنی بساط کے مطابق ماہ بمہ ماہ آپ کو ادا کرتا رہوں گا، خاطر جمع رکھیں۔ لیکن خالد نے غالباً کسی مصالح کے پیش نظر بکر سے اپنا کاروبار جاری ہی رکھا ہے۔

اب خالد کا تقاضا ہو رہا ہے کہ مکان میرے نام منتقل کر دیا جائے، میرے پیسہ سے خرید کیا گیا ہے اور کرایہ کا بھی میں ہی حقدار ہوں، تا آنکہ جب تک میرا بقایا ہی وضع کرتے رہیں اور والد بھی ماہ بمہ ماہ دے رہے ہیں، بتدریج ان شاء اللہ جلد ہی ادا ہو جائے گا، بہر حال ادائیگی ہو رہی ہے۔ اب کیا جانے تقاضا شدید کیوں بار بار ہو رہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

۱..... اپنے نام خالد وہ مکان شرعاً منتقل کرا سکتا ہے یا نہیں؟

۲..... خالد ہی کرایہ کا حقدار ہے یا نہیں؟

۳..... چمڑے و چربی میں بعض موقعوں پر بوقت ضرورت اسامیوں کو مال حاصل کرنے کے لئے پیشگی رقم دی جاتی ہے۔ بعض بعض ایسے بھی ہوتے ہیں کہ گاہے گاہے رقم تو دیتے ہیں۔ یہ خسارہ کون برداشت کرے گا، رب المال یا کمیشن دار؟

۴..... بعض وقت نقصان ہو جاتا ہے تو نقصان کس طرف عائد ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... خیانت اور بددیانتی معلوم کرنے کے باوجود خالد نے کاروبار بدستور جاری رکھا، اور اس کو فسخ نہیں کیا، اور بکر کے والد کی بات پر اعتماد کر کے باقی رقم کو ماہ بمہ (بساط کے موافق) لیتے رہنے پر رضامندی دیدی، اب مکان کو اپنے نام منتقل کرنے کا حق نہیں رہا، ہاں! اگر ماہ بمہ ادا کرنے کا وعدہ پورا نہ ہو تو پھر پوری رقم یک لخت وصول کرنے کا حق ہوگا، خواہ نقد کی شکل میں، خواہ مکان وغیرہ کی شکل میں۔ محض اس وجہ سے کہ بکر نے

خیانت کر کے اور غلط جعلی خریدار دکھلا کر رقم بچائی اور اس سے مکان اپنے والد کے نام خرید لیا وہ مکان خالد کی ملک نہیں ہوا۔

۲..... جب وہ مکان خالد کی ملک نہیں ہوا تو اس کے کرایہ کا مستحق بھی خالد نہیں (۱)، البتہ اپنی بقایا رقم کے عوض میں کرایہ کو محسوب کرنے کا معاملہ اگر ہو جائے تو یہ درست ہے۔

۳..... یہ مضاربت کی شکل ہے، مضاربت میں جس قدر نفع ہوا، اس میں رب المال اور مضارب (کمیشن دار) دونوں شریک ہوتے ہیں، مثلاً: ایک روپیہ نفع ہو تو چار آنے کمیشن دار کو ملے گا اور بارہ آنے مضارب کو، یا کسی اور نسبت سے یہ شرکت تجویز ہو جائے (۲)، اگر نقصان ہو تو اولاً وہ نفع میں سے لگایا جائے گا،

(۱) اس لئے کہ مکان بکر کی ملک ہے:

”إذا تجاوز المضارب حد مأذونيته وخالف الشرط، كان غاصباً. وفي هذا الحال يعود الربح والخسارة في تجارته له وعليه، ولا يملك المضارب تجاوز بلد وسلعة أو وقت أو شخص عينه المالك، فإن فعل ضمن، وكان الشراء له.“ (شرح المجلة: ۷۵۴/۲، (رقم المادة: ۱۴۲۱)، مكتبه حنفية كوئٹہ)

”وإن قيدت ببلد أو سلعة أو وقت أو معامل معين، فليس له أن يتجاوز، كما في الشركة، فإن تجاوز ضمن؛ لأنه صار غاصباً بالمخالفة، وكان المشتري له، والربح له: أي للمضارب.“ (مجمع الأنهر: ۴۴۹/۳، كتاب المضاربة، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”وإذا خالف المضارب، كان غاصباً ضامناً للمال.“ (المبسوط للسرخسي: ۱۸/۱۱، كتاب الرهن، باب جناية الرهن في الحضر، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۵۲۸/۵، كتاب المضاربة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار: ۶۵۱/۵، كتاب المضاربة، سعيد)

(و كذا في الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر: ۴۴۹/۳، كتاب المضاربة، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”صح المضاربة حتى يكون الربح مشاعاً بينهما بأن يكون أثلاثاً أو منصفاً.“ (مجمع الأنهر: ۴۴۶/۳، كتاب المضاربة، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

”وكون الربح بينهما مشاعاً، ففسد إن شرط لأحد هما عشر دراهم مثلاً.“ (الدر المنتقى مع

مجمع الأنهر، كتاب المضاربة: ۴۴۶/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ) =

اگر نفع نہ ہو یا نفع سے زائد نقصان ہو جائے تو یہ زیادتی رب المال کے ذمہ ہوتی ہے۔ کمیشن دار پر اس کا تاوان نہیں پڑتا (۱)۔

۴..... اس کا جواب بھی وہی ہے جو نمبر ۳ کا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۸۹ھ۔

ایک شریک کا تنخواہ لینا

سوال [۶۸۵۳]: زید، عمر، بکر، خالد چاروں نے مل کر ایک کپڑے کی دوکان ڈالی، ان چاروں نے ایک پانچویں شخص محمود کو چلانے کے لئے دی اور یہ محمود اس دوکان میں شریک نہیں، صرف چلانے کے عوض میں اس کو نفع کا نصف حصہ ملے گا، باقی نصف شرکاء میں تقسیم ہو جائے گا۔ اب اس کے بعد محمود کو نفع کا نصف حصہ کم پڑتا ہے، اس لئے اس نے شرکاء سے کہا کہ ہر مہینہ تنخواہ مقرر کر دو نصف حصہ پر، تو شرکاء نے جواب دیا کہ یہ صورت جائز نہیں ہے، اس لئے محمود نے کہا کہ ہر مہینہ مجھے بعنوان ہدیہ سو روپے دیا کرو۔ تو دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ محمود کا یہ تاویل کر کے سو روپیہ لینا اور شرکاء کو بھی اس طرح دینا بھی جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ صورت مضاربہ کی ہے؟

= ”لاتصح المضاربة إلا إذا كان الربح بينهما مشاعاً“۔ (تبیین الحقائق: ۵/۸۱، کتاب المضاربة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وما هلك من مال المضاربة فمن الربح، فإن زاد الهالك على الربح، لم يضمن المضارب“۔ (کنز الدقائق، ص: ۳۴۴، کتاب المضاربة، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق: ۵/۸۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۵/۶۴۶، کتاب المضاربة، سعید)

(۱) ”وما هلك من مال المضاربة، صرف الربح أولاً دون رأس المال؛ لأنه تابع، ورأس المال أصل..... فإن زاد الهالك على الربح، لا يضمن المضارب لكونه أميناً، سواء كان عمله أولاً“۔ (مجمع

الأنهر: ۳/۵۸، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۵/۶۵۶، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، سعید)

۲..... اسی صورت مذکورہ میں محمود جو دوکان چلانے والا ہے ان چاروں شرکاء کے ساتھ اگر وہ بھی شریک ہو جائے تو اب اس کو دوکان چلانے کے عوض میں نصف حصہ ملتا ہے اور راس المال میں شریک ہونے کی وجہ سے نصف کا پانچواں حصہ بھی ملتا ہے۔ آیا یہ صورت جائز ہے کہ نہیں؟

۳..... اگر محمود راس المال میں بھی ان چاروں کیساتھ شریک ہے اور دوکان چلانے کے لئے بعنوان ہدیہ ہر مہینہ لیتا ہے اور نفع کا ہر حصہ بھی چلانے کے عوض میں، مطلب یہ ہے کہ اس کو تین طریقہ سے آمدنی ہوتی ہے: ایک راس المال میں شرکت کی وجہ سے، اور ایک دوکان چلانے کے عوض نفع کا نصف حصہ اور ہر مہینہ بعنوان ہدیہ سو روپے۔ تو یہ صورت عندالشرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مضاربیت کے لئے ضروری ہے کہ نقد مضارب کے حوالہ کیا جائے، خود مال خریدے (۱)۔ پس اگر ان چاروں شرکاء نے کپڑا خرید کر دوکان قائم کر لی اور پھر وہ دوکان محمود کو چلانے کے لئے دی تو یہ مضاربیت صحیح نہیں ہوئی، محمود اس کے نفع میں شریک نہیں، بلکہ اجرِ مثل کا مستحق ہے (۲)۔ اگر نقد روپیہ محمود کو دیا اور کپڑے کی

(۱) ”ولاتصح المضاربة إلا بمال تصح به الشركة من النقدين والتبر والفلس النافق“۔ (مجمع الأنهر: ۴۴۵/۳، کتاب المضاربة، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”يشترط أن يكون رأس المال مالا تصح به الشركة..... وذلك لأن المضاربة تصير شركة بحصول الربح، فلا بد من مال تصح به الشركة وهو الدراهم والدنانير والتبر أو الفلوس النافقة“۔ (شرح المجلة: ۴۴۵/۲، (رقم المادة: ۱۴۰۹)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب المضاربة: ۵/۵۱۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) اس لئے کہ اس صورت میں مضاربیت کا معاملہ فاسد ہوا: ”وإن فسدت المضاربة بشئ فأجير؛ لأن المضارب عامل لرب المال..... فله: أى للمضارب أجر مثله“۔ (مجمع الأنهر، كتاب المضاربة: ۴۴۴/۳، غفاريه كوئٹہ)

”سئل في المضاربة إذا فسدت بعد ما عمل المضارب فيها مدة، فهل له أجر مثله، لايزاد على المشروط؟ الجواب: نعم، قال في التنوير: وإجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح حينئذ، بل له أجر مثله مطلقاً، لايزاد على المشروط“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية: ۴۰/۲، كتاب المضاربة، مكتبة ميمية مصر) =

دوکان کے لئے اس سے کہہ دیا اور محمود نے کپڑا خرید کر کام شروع کیا تو مضارب بت صحیح ہے، لیکن وہ نفع میں شریک رہے گا، تنخواہ کا مستحق نہیں ہے (۱)۔ مزید سو روپے کا نام ہدیہ رکھنے سے ہدیہ نہیں ہوگا، ہدیہ کا اس طرح جبریہ مطالبہ نہیں ہوا کرتا ہے (۲)، لہذا یہ تنخواہ ہی ہے جو کہ ناجائز ہے۔ نفع ہونے کی صورت میں مضارب خود ہی شریک بن جاتا ہے (۳) اور مضارب بت خود اس کا بھی کام ہوتا ہے اور اپنے (کل یا جز) کام کی تنخواہ لینے کا کوئی معنی نہیں (۴)۔

۲..... اس صورت میں بھی تنخواہ لینا جائز نہیں ہے۔

۳..... اس صورت میں بھی تنخواہ لینا جائز نہیں، کما مر۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ۔

= (و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۶۴۶/۵، سعید)

(۱) ”لا أجر للشريك في العمل بالمشترک“۔ (رد المحتار: ۳۲۶/۴، فصل في الشركة الفاسدة، مطلب: يرجع القياس، سعید)

”لو كان طعام بين رجلين فقال أحدهما لصاحبه: أحمله إلى الموضع كذا، ولك في نصيب من الأجر كذا. أو قال: أطحنه ولك في نصيب كذا في الأجر، جاز ذلك في قول زفر ومحمد بن صاحب، ولا يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى“۔ (النتف في الفتاوى، ص: ۳۴۹، إجارة الشريك لشريكه، سعید)

(۲) ”لا جبر على الصلوات إلا في مسائل“۔ (الأشباه والنظائر: ۳۴۴/۲، رقم المادة: ۱۵۸۶)، الفن الثاني، الفوائد، کتاب الہبۃ، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”والمضارب أمين، وبالتصرف وكيل، وبالربح شريك“۔ (البحر الرائق: ۴۴۶/۷، کتاب المضاربة، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: ۶۴۶/۵، کتاب المضاربة، سعید)

”وإذا ربح، كان شريكاً فيه: أى في الربح؛ لأنه حصل بالمال والعمل فيشتركان فيه“۔ (شرح

المجلة: ۴۴۹/۲، رقم المادة: ۱۴۱۳)، الفصل الثالث في أحكام المضاربة، مكتبه حنفیه کوئٹہ)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۱)

کیا مضارب نفع میں شریک ہے، نقصان میں نہیں؟

سوال [۶۸۵۴]: زید اور بکر کی شرکت تجارت میں اس شرط کے ساتھ ہوئی ہے کہ زید کی رقم اور بکر کی محنت۔ معاہدہ یہ طے ہوا ہے کہ نفع و نقصان میں نصف نصف ہوگا اگر بکر نے اصل رقم میں یعنی رأس المال کی زکوٰۃ مالک یعنی زید کی رقم میں سے اس کے سامنے نکالی، مگر یہ صاف ظاہر نہیں کیا کہ یہ رقم نفع میں کی ہے یا صرف اصل مالک کے نفع کے حصہ کی ہے جو کہ مالک یعنی زید کا نفع بھی اس میں شامل ہے۔ ایسی صورت میں زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر ادا نہیں ہوئی تو ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ معاملہ فاسد ہے، مضارب بت میں کام کرنے والا (مضارب) صرف نفع میں شریک رہتا ہے، نقصان میں شریک نہیں رہتا (۱)۔ اب جو کچھ زکوٰۃ کے نام سے پیسے دیئے ہیں، اس سے اصل مالک (رب المال) زید (۱) مضارب پر نقصان میں شرکت کی شرط لگانا مفسد عقد نہیں ہے، بلکہ ایسی شرط خود ہی باطل ہو جاتی ہے، اور مضارب بت درست ہو جاتی ہے:

”ويبطل الشرط كشرط الوضعية: أى الخسران على المضارب؛ لأن الخسران جزء هالك من المال، فلا يجوز أن يلزم غير رب المال، لكنه شرط زائد لا يوجب قطع الشركة في الربح ولا الجهالة فيه، فلا يفسد المضاربة؛ لأنها لا تفسد بالشروط الفاسدة كالكوالة“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۷۷، کتاب المضاربة، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”كل شرط يوجب جهالة في الربح، أو يقطع الشركة فيه، يفسدها، وإبطال الشرط وصح العقد“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بطل الشرط) كشرط الخسران على المضارب“۔ (رد المحتار: ۶۳۸/۵، کتاب المضاربة، سعيد)

”وكل شرط يوجب جهالة الربح يفسدها، وإلا، ويبطل الشرط كشرط الوضعية على المضارب..... وشرط الوضعية شرط زائد لا يوجب قطع الشركة في الربح ولا الجهالة فيه، فلا يكون مفسداً، وتكون الوضعية - وهو الخسران - على رب المال؛ لأنه مافات جزء من المال بالهلاك يلزم صاحب المال دون غيره، والمضارب أمين فيه، فلا يلزمه بالشرط، فصار الأصل فيه أن كل شرط يوجب جهالة في الربح أو قطع الشركة فيه مفسد، ومالا فلا“۔ (تبیین الحقائق، ۵/۵۲۱، کتاب المضاربة، =

کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی، البتہ اگر زید نے اجازت دی ہو تو درست ہے (۱)۔ بکرتفع میں شریک نہیں، بلکہ اجرِ مثل کا مستحق ہے، نفع سب زید کا ہے۔ اور جو پیسے بلا اجازت خرچ کئے ہیں اس کا ضمان لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، ۶/۸/۹۰ھ۔

جانوروں کی مضاربہ میں شرکت

سوال [۶۸۵۵]: مضاربہ کے عقد میں رقم دینے والا اس شرط پر رقم دے کہ جانوروں کی تجارت کرو، خریدنا، چارنا تمہارے ذمہ ہے۔ تو جانوروں کا چارنا اس پر صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل حوالہ سے جواب مطلوب ہے۔

۲..... مضاربہ میں رقم دہندہ دو شخصوں سے کہے کہ ایک تم میں سے مال خریدے اور دوسرا مال چارے بالتعین، یعنی خریدنے والے کی اور چارنے والے کی تعیین کر کے دوسری شرائط مضاربہ کی تصحیح کر کے کہے۔ تو یہ اختیار مضاربہ کو ہے یا نہیں؟

۳..... جانور مثلاً سو ہیں، ایک شخص ان سب کی قیمت لگا دے، فی جانور ۵ روپیہ، کل قیمت پانچ سو روپے ہوئی، اب دوسرے شخص کو بیچے کہ آدھے ڈھائی سو روپیہ کے معاوضہ میں آدھے جانور تمہارے اور آدھے

= دارالکتب العلمیۃ بیروت

(وکذا فی شرح المجلة: ۷۵۷/۲، (رقم المادة: ۱۴۲۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”(ولم یزک مال الآخر إلا بإذنه): أي أحدهما؛ لأنه ليس من جنس التجارة، فلا يكون وكيلاً عنه في أدائها إلا أن يأذن له.“ (البحر الرائق: ۳۰۸/۵، کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۶/۲، کتاب الشركة، الباب السادس فی المتفرقات، رشیدیہ)

(۲) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. وإن فعل، كان ضامناً.“ (شرح المجلة: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۰۰/۶، کتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير بدون إذن

صريح، سعيد)

میرے، جاؤ تم چراؤ، اس منافعہ کو جب حصہ تقسیم کریں گے مشترک ہے، تقسیم کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
 ۴..... اگر اپنے حصہ کے جانوروں کو چروائی دے تو اس وقت جائز ہے یا نہیں اور عقد کے وقت جانوروں کی تقسیم ضروری ہے یا نہیں؟ فقط۔

۱۷/ربیع الثانی/۶۴ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ جانور خرید کر ان کی تجارت کرو، اور ان کے فروخت ہونے تک ان کو چرانے کی ضرورت پیش آئے تو خود چرا کر لاؤ تو یہ شرط مقتضائے عقد کے موافق ہے اور صحیح ہے (۱)۔ اگر یہ مطلب ہے کہ ان جانوروں کے لئے گھاس اپنی قیمت سے خریدو، میں قیمت نہیں دوں گا اور وہ قیمت مال مضارب میں محسوب نہ کرے تو یہ شرط ناجائز ہے (۲)۔

۲..... اس طرح عمل کی تقسیم جائز ہے (۳)، لیکن خرچ جو کچھ ہوگا وہ رب المال کا ہی ہوگا، اس کو عامل

(۱) "على المضارب في المضاربة المقيدة أن يتقيد بشرط رب المال وتقيده مهما كان". (شرح المجلة: ۷۵۴/۲، (رقم المادة: ۱۲۲۰)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"الأصل أن رب المال متى شرط على المضارب شرطاً في المضاربة، إن كان شرطاً لرب المال فيه فائدة، يصح، ويجب على المضارب مراعاته والوفاء، وإذا لم يف به، صار مخالفاً وعاملاً بغير أمره. وإن كان شرطاً لا فائدة فيه لرب المال، فإنه لا يصح، ويجعل كالمسكوت عنه". (الفتاوى العالمية: ۲۹۷/۲، كتاب المضاربة، الباب السادس فيما يشترط على المضارب من الشرط، رشيدية)

(۲) "ويبطل الشرط كشرط الوضعية على المضارب". (مجمع الأنهر: ۴۴۷/۳، كتاب المضاربة، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) "وإن باع المتاع مرابحةً حسب ما أنفق على المتاع من الحملان وأجرة السمسار والقصار والصباغ ونحوه مما اعتيد ضمه ويقول البائع: قام على بكذا وكذا، يضم إلى رأس ما يوجب زيادة فيه حقيقة أو حكماً، أو اعتاده التجار كأجرة السمسار". (رد المحتار: ۶۵۸/۵، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، فصل في المتفرقات، سعيد)

کے ذمہ لگانا شرعاً جائز نہیں (۱)۔

۳..... بلا تقسیم بلا تعین کے آدھے جانور فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں کہ اس صورت میں بیع مجہول

ہے (۲)، بعد تقسیم و تعین درست ہے۔ پھر شرکت کس شے میں کی ہے اور منافع سے کیا مراد ہے، جانوروں کے دودھ اور بچے مراد ہیں، یا فروخت کر کے قیمت مراد ہے۔

اور تمام جانوروں کا چرانا ایک کے ذمہ کیوں ہے اور اس کو کوئی اجرت ملے گی یا نہیں، اگر نہیں ملے گی تو کیوں؟ کیونکہ یہ شرکت کی صورت نہیں، بلکہ ایک مال علیحدہ ہے اور عاقدین نے اس کو عقد مضاربت قرار دیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو جائز ہے۔ عقد مضاربت میں نقد کا مضارب کے حوالہ کرنا ضروری ہوتا ہے (۳)، نیز مضارب کی طرف سے صرف عمل ہوتا ہے، مال نہیں ہوتا۔ مال صرف دوسری جانب سے ہوتا ہے (۴)۔

اگر اپنے جانوروں کی چروائی خود دے تو اس طرح چراوانا شرعاً درست ہے، اس لئے کہ اجارہ کی صورت ہے اور منافع میں شرکت نہیں۔ اگر اس کو شرکت عنان قرار دیا جائے کہ نصف قیمت ایک دیدے اور نصف دوسرا، ہر جانور مشترک ہو جائے، اور پھر چرانا صرف ایک کے ذمہ ہو اور فروخت کر کے قیمت میں اور بچہ پیدا

(۱) ”ویطل الشرط کشرط الوضیعة علی المضارب“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۴۷، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”وفسد البیع ماسکت فیہ عن الثمن..... وبيع عبد من ثوبین أو عبد من عبدین، لجهالة المبيع“۔ (الدر المختار: ۵/۶۶، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، سعید)

(۳) ”ولاتصح المضاربة إلا بمال تصح به الشركة من النقدين والتبر والفلس“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۴۵، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۴) ”هی (أی المضاربة) شركة فی الربح من جانب، وعمل من جانب، وهو المضارب“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۴۴۳، کتاب المضاربة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

ہونے پر صرف نفس مال میں بھی شرکت برقرار رہے، اور نفع بھی نصفاً نصف ہو تو یہ شرکت کی صورت جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”والحيلة أن يبيع نصف البقرة من هذا الرجل ونصف الدجاجة ونصف بذر بثمان معلوم، حتى تصير البقرة وأجناسها مشتركة بينهما، فيكون الحادث منهما على الشركة“۔ (المحيط البرهاني في الفقه النعماني: ۴/۲۱۴، كتاب الشركة، الفصل السادس في الشركة بالأعمال، مكتبة غفاريہ کوئٹہ)

(وگذا في الفتاوى العالمية: ۲/۳۳۵، كتاب الشركة، الباب الخامس في الشركة الفاسدة، رشيدية)

کتاب الوقف

باب مایتعلق بنفس الوقف

(نفس وقف کا بیان)

تمام جائیداد وقف کر دینا

سوال [۶۸۵۶]: ایک شخص نے آج سے پانچ سال قبل اپنی تقریباً ساری زرعی زمین اوقاف کمیٹی

بانڈی پورہ کے نام وقف کی، مذکورہ شخص کا ہفتہ بھر پہلے انتقال ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا:

(الف) یہ وقف نامہ جائز ہے؟ اور کیا اس کے ورثہ اس کی موت کے بعد وقف پر کوئی اعتراض کر سکتے

ہیں؟ حالانکہ متوفی لا ولد اور لا زن ہے اور اس کے ماں باپ اور کوئی بھائی زندہ نہیں، البتہ چچا، چچیرے بھائی

اور کچھ ماموں زاد بھائی موجود ہیں؟

(ب) مذکورہ اوقاف کمیٹی اس جائیداد کی آمدنی کن مصارف میں صرف کر سکتی ہے؟

(ج) کیا یہ مذکورہ اوقاف کمیٹی مذکورہ جائیداد سے زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کرنے کے لئے اس

زمین کا تبادلہ یا بیع کرنے کی مجاز ہے؟

(د) کیا کوئی شخص اپنی زندگی میں ورثہ کے ہوتے ہوئے اپنی ساری جائیداد وقف کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف) مالک نے اوقاف کمیٹی کو متولی بنا کر اپنی زرعی زمین وقف کر کے متولی کے قبضہ میں دیدی

جس کو پانچ سال گزر چکے ہیں اور اوقاف کمیٹی اس کی آمدنی کو واقف کے منشاء کے مطابق مصارف خیر میں صرف

کر رہی ہے تو یہ وقف نامہ صحیح اور درست ہے، متوفی کے ورثہ میں سے کسی کو اعتراض کا حق نہیں اور اس میں

وراثت جاری نہیں ہوگی (۱)۔

(ب) جب وہاں کمیٹی موجود ہے اور پانچ سال سے وہ کمیٹی خود صرف کر رہی ہے جس کی اطلاع خود واقف کو بھی ہے تو اب اس میں کیا چیز تحقیق طلب ہے۔

(ج) اس وقف کو تجارتی مال نہ بنایا جائے، اوقاف کمیٹی کو اس کے بیع کرنے کا حق نہیں ہے (۲)۔

(د) اگر ورثہ کو نقصان پہونچانا اور محروم کرنا مقصود نہ ہو اور وہ حاجتمند بھی نہ ہوں، اللہ تعالیٰ نے انہیں سب کچھ دے رکھا ہو تو وقف کر سکتا ہے، مگر مناسب یہ ہے کہ ان سے مشورہ کر کے وقف کرے تاکہ ان کو حق تلفی کی بدگمانی نہ ہو اور موت واقف کے بعد خود دعوائے وراثت نہ کریں۔ بہتر یہ ہے کہ وقف نامہ پر خود ان کے بھی دستخط کرادیئے جائیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”(قوله: ولا يملك الوقف) بإجماع الفقهاء، كما نقله في فتح القدير، ولقوله عليه السلام لعمر رضي الله تعالى عنه: ”تصدق بأصلها، لا تباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۲۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۷۱/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ’عن عامر بن سعد عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: مرضت عام الفتح حتى أشفيت على الموت، فعادني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! -صلى الله تعالى عليه وسلم- إن لي مالا كثيرا وليس يرثني إلا ابنة لي، أفأصدق بثلاثي مالي؟ قال: ”لا“۔ قلت: فالشطر؟ قال: ”لا“۔ قلت: فالثلث؟ قال: ”الثلث، والثلث كثير، إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكفون الناس“۔

(سنن ابن ماجه، باب الوصية بالثلث، ص: ۱۹۴، قديمی)

(و کذا فی مشکوٰۃ المصابيح، باب الوصايا، الفصل الأول، ص: ۲۶۵، قديمی)

واقف کا جائیداد وقف سے خود نفع اٹھانے کی شرط لگانا

سوال [۶۸۵۷]: واقف نے اگر بوقت تحریر وقف نامہ شرط لگائی کہ: میں تاحیات خود اراضی موقوفہ زرعی و سکنی سے بذات خود فائدہ اٹھاؤں گا اور اپنے تصرف میں لاؤں گا۔ تو یہ شرط لگانا اور جائیداد موقوفہ سے فائدہ اٹھانا باوجود اس کے کہ وہ غنی ہو جائز ہے یا نہیں اور یہ وقف ہے یا نہیں اور وہ صحیح ہے یا نہیں؟

۲..... اگر واقف بوقت تحریر وقف نامہ مذکورہ غنی نہ ہو اور کچھ مدت گزرنے کے بعد مالدار ہو جائے تو جائیداد موقوفہ مذکورہ سے واقف اس وقت فائدہ اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اگر واقف وقف علی الاولاد میں یہ شرط لگائے کہ: میں تاحیات خود جائیداد موقوفہ سے فائدہ اٹھاؤں گا اور میری زندگی کے بعد میری زوجہ اور اس کی زندگی کے بعد میری دختر ہذا اور اس کی زندگی کے بعد اولاد ذکور و اناث حصہ مساوی فائدہ اٹھائیں گے۔ تو کیا اگر یہ لوگ جس وقت ان کو فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہوگا مالدار ہوں تو ان کے لئے جائیداد موقوفہ سے فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں اور یہ وقف ان پر صحیح ہوگا یا نہیں؟

۴..... واقف کا اپنی زندگی کے بعد اول زوجہ پر وقف ہونے کی شرط کرنا اور بعد از اپنی ایک دختر پر وقف ہونے کی اولاد موجود ہونے کے اور نیز دوسری جائیداد بلا وقف موجود ہونے کے اور عورتوں کو وراثت نہ ملنے کا قانون موجود ہونے کی حالت میں صحیح اور درست ہے یا نہیں اور اس تحریری (وقف) نامہ کو وقف علی الاولاد کہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی فتح الدین، مقام چک: ۲۵۱، ضلع لاکپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ”فی الذخيرة: إذا وقف أرضاً أو شيئاً آخر و شرط الكل لنفسه أو شرط البعض لنفسه ما دام حياً و بعده للفقراء.....“ وقال أبو يوسف: الوقف صحيح. ومشايخ بلخ أخذوا بقول أبي يوسف، وعليه الفتوى، اهـ.“ عالمگیری، ص: ۹۸۹ (۱)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع: ۳۹۷/۲، رشیدیہ)

”ولو قال: وقفت على نفسي، ثم من بعدى على فلان، ثم على الفقراء، جاز عند أبي يوسف رحمه الله تعالى.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثاني: ۳۷۱/۲، رشیدیہ) =

۲..... شرط مذکور کی وجہ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، کذا فی الہندیۃ: ۹۷۵ (۱)۔

۳..... اگر ان سب کے فائدہ اٹھانے کے لئے محتاج ہونے کی شرط نہیں کی تو سب کو نفع حاصل کرنا درست ہے، اگر محتاج ہونے کی شرط کی ہے تو مالدار کو نفع حاصل کرنا درست نہیں، محتاج کو درست ہے (۲)۔

۴..... وقف کو اختیار ہے کہ اپنی جائیداد تمام اولاد پر وقف کرے، یا بعض پر، یا اور اقرباء پر۔ جس پر وقف کیا ہے اس کو اس سے حصہ ملے گا اور جس پر وقف نہیں کیا اسے اس جائیداد موقوفہ سے حصہ نہیں ملے گا اور اولاد اور اقرباء کہ جن پر جائیداد کو وقف کیا ہے، سب کو ختم ہو جانے پر جائیداد موقوفہ کی آمدنی فقراء پر صرف کی جائے گی:

قال العلامة الكاساني رحمه الله تعالى: "وإن سمى جهةً تنقطع، يكون بعدها للفقراء وإن لم يسمهم..... لأن قصد الواقف أن يكون آخره للفقراء وإن لم يسمهم

= " (وجاز جعل غلة الوقف) أو الولاية (لنفسه عند الثاني)، وعليه الفتوى". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۸۴/۴، سعيد)

(۱) "رجل قال: أرضى صدقة موقوفة على نفسي، يجوز هذا الوقف على المختار، كذا في خزنة المفتين". (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی: ۳۷۱/۲، رشیدیہ)

"(وإن جعل الواقف غلة الوقف لنفسه، أو جعل الولاية إليه، صح)، أما الأول: وهو ما إذا جعل غلة الوقف لنفسه، فالمذكور هنا قول أبي يوسف رحمهم الله تعالى..... فإذا شرط البعض أو الكل لنفسه، فقد شرط ما صار لله تعالى لنفسه، وهو جائز". (تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۲۶۸/۴، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"وحاصله أن المعتمد صحة الوقف على النفس، واشتراط أن تكون الغلة له". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۶۹/۵، رشیدیہ)

(۲) "ولو قال: على الفقراء من ولده، ولم يزد على ذلك، يدخل من كان فقيراً وقت حدوث الغلة". (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی: ۳۷۳/۲، رشیدیہ)

..... فكان تسمية هذا الشرط ثابتاً دلالةً. كذا في البدائع (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۲/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

واقف کو شرائط وقف میں تغیر و تبدل کا اختیار

سوال [۶۸۵۸]: واقف وقف کرنے کے بعد موقوفہ چیز میں شرائط کا اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

واقف نے وقف کرتے وقت اگر شروط میں اضافہ کا اختیار باقی رکھا ہے تو خیار حاصل ہوگا ورنہ نہیں:

”وفی الإسعاف: لا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد، اهـ. وفيه: لو شرط في

وقفه أن يزيد في وظيفة من يرى زيادته، أو ينقص من وظيفة من يرى نقصانه، أو يدخل معهم من

يرى إدخاله، أو يخرج من يرى إخراجاً، جاز. ثم إذا فعل ذلك، ليس له أن يغيره؛ لأن شرطه

وقع على فعل يراه، فإذا راه وأمضاه فقد انتهى ما راه“. شامی: ۳/۴۳۱ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۹ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب الوقف والصدقة، فصل شرائط جواز الوقف: ۵/۳۲۸، رشیدیہ)

”رجل قال: وقفت أرضي هذه على ولدي وقفاً وأخره للمساكين، فمات ولده، قال

أبو القاسم رحمه الله تعالى: تصرف الغلة إلى الفقراء“. (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمکیریہ، فصل فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجيران: ۳/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يجوز الرجوع عن الشروط: ۴/۴۵۹، سعید)

”أن الواقف إذا جعل لنفسه التبديل والتغيير والإخراج والإدخال والزيادة والنقصان، ثم

فسر التبديل باستبدال الوقف، هل يكون صحيحاً؟ وهل تكون له ولاية الاستبدال؟ والشيخ الإمام

الوالد سقى الله عهده أفتي بصحة ذلك“. (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۴، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۲۸، مصطفى الحلبي مصر)

”لو اشترط في الوقف أن يزيد في وظيفة من يرى زيادته، أو ينقص من وظيفة من يرى نقصانه، =

ایک وقف نامہ کی تنقیح

سوال [۶۸۵۹]: وقف نامہ جناب حاجی کلن صاحب مرحوم کئی مرتبہ سامنے آیا، غور کیا، ایک دفعہ جواب جناب مفتی نظام الدین صاحب نے لکھا، پھر جواب اس فقیر نے لکھا، پھر آیا تو جواب جناب مفتی احمد علی سعید صاحب نے لکھا۔ مقصد یہ تھا کہ ایک مرتبہ دیکھنے سے جو نقشہ ذہن میں مرتسم ہوا ہے، جواب لکھتے وقت کہیں وہی اثر انداز نہ ہو، اس لئے ہر مرتبہ جداگانہ مجیب نے جواب لکھا، تاکہ گذشتہ تصور سے فارغ ہو کر از سر نو غور کیا جائے۔

یہ بھی ذہن نشین کر لیا جائے کہ جناب حاجی کلن صاحب مرحوم اور ان کے نسلی اور غیر نسلی ورثاء کسی سے ہماری واقفیت نہیں، نہ اندرونی حالات کا علم ہے، اگر واقفیت ہو بھی تب بھی کسی تعلق اور واقفیت کی بنا پر غلط فتویٰ دے کر اپنے دین کو برباد کرنا ہمارے بس کی بات نہیں۔ جو کچھ پہلے لکھا گیا وہ بھی دیانۃً و حسۃً لکھا گیا اور اب بھی جو کچھ لکھا جا رہا ہے، نہ کسی کی حمایت مطلوب ہے، نہ مخالفت، نہ اپنی ضد کی بات، نہ دوسروں پر رد۔ سمجھنے اور لکھنے میں غلطی کا امکان ہر وقت ہے اور ہر ایک سے ہے، اپنے بیان کے فتوے کے جس جزو میں لغزش اور کوتاہی کا ادراک پہلے ہوا اس کو تسلیم کر لیا، اب بھی جس غلطی کا علم ہو جائے اس کو تسلیم کرنے کے لئے سینہ کھلا ہوا ہے، با ایں ہمہ وما أبرئ نفسي۔

یہاں کے فتوے میں ”وقف علی الاولاد“ کے لفظ کو اپنے حقیقی معنی پر محمول نہیں کیا اور اس کے کچھ قرائن بتائے گئے ہیں، دوسرے بعض حضرات نے اس کو تو حقیقی معنی پر حمل کیا، مگر ”واثران شرعی“ اور ”بخصۃ شرعی“ کو حقیقت شرعیہ پر محمول نہیں کیا، انہوں نے بھی کچھ قرائن بیان کئے ہیں، وہ حضرات ممکن ہے کہ ذاتی واقفیت کی بنا پر واقف کے ذہن اور منشاء کو بھی سمجھتے ہوں، جیسا کہ تحریر سے اندازہ ہوتا ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کے ہی قرائن قوی بلکہ صحیح ہوں، لیکن بار بار وقف نامہ اور تنقید نامہ میں غور کرنے کے باوجود دارالعلوم کے فتوے کا حتمی طور پر غلط ہونا واضح نہیں ہوا، ورنہ رجوع کر لینے سے کوئی چیز مانع نہیں۔

= و من أهل الوقف، وأن یدخل معهم من یری إدخاله، وأن یدخل من یری إخراجہ، جاز۔ (مجمع

الأنهر، کتاب الوقف، فصل: ۲/۶۰۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی احکام الأوقاف للجصاص، ص: ۲۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

تنقید نامہ کے ایک ایک جز پر تنقید کرنا قاطع نزاع نہیں اور کچھ مفید بھی نظر نہیں آتا کہ یہ مستقل باب جدل ہے، اس لئے ہمارے خیال میں رفع نزاع کی بہتر صورت یہ ہے کہ اس وقف سے تعلق رکھنے والے سب متفق ہو کر تین شخصوں کو ثالث اور حکم تجویز کر لیں جو اہل فہم اور دیانت ہونے کے ساتھ ساتھ مسائل فقہ، فرائض پر بھی گہری نظر اور بصیرت رکھتے ہوں، وہ جس جانب کے قرائن کو قوی دیکھ کر فیصلہ فرمادیں گے، امید ہے کہ وہ عند اللہ بری ہوں گے اور اس پر عمل کرنا معصیت نہ ہوگا۔

حق تعالیٰ صحیح بات دل میں ڈالے، کسی کا حق تلف نہ ہو، آپس کا نزاع ختم ہو، مقدمات میں مال ضائع ہونے سے محفوظ رہے۔ آمین۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۹۱ھ۔

احقر نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، سید احمد علی سعید، ۱۰/۲/۹۱ھ۔

غیر مملوک زمین کو وقف کرنا

سوال [۶۸۶۰]: اگر کوئی شخص ایسی زمین یا چیز مسجد میں وقف کر دے جس کا وہ مالک نہ ہو اور

نہ وہ چیز اس کی زرخید ہے اور نہ وہ حاصل کیا ہے۔ اب اس صورت میں اس کا وقف کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

۲..... زید کی زمین کل ۲۰/ڈسمل، ۹/کڑی ہے (۱) اور زید مسجد میں ۶۷/ڈسمل زمین وقف کرتا ہے۔

تو کیا زائد زمین موصوفہ مسجد میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... اپنی ملک کو وقف کرنے کا اختیار ہے، جس زمین کا خود مالک نہیں اس کے وقف کرنے کا اختیار

نہیں، لہذا اس زمین (۲۰ ڈسمل) کا وقف صحیح ہوگا، زائد کا صحیح نہیں: ”ومن شرائطه الملك وقت الوقف،

حتى لو غصب أرضاً ثم وقفها ثم ملكها، لا يكون وقفاً“۔ مجمع الأنهر: ۱/۷۳۸ (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۹۰ھ۔

(۱) ”گڑی: جریب کا باریک اور پتلا حصہ“۔ (فیروز اللغات، مادہ: ک-ژ، ص: ۱۰۰۸، فیروز سنز لاہور)

(۲) (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

غیر مملوک زمین کو وقف کرنا

سوال [۶۸۶۱]: ایک عورت نے کچھ زمین عرصہ سے زمیندار سے لگان پر بخیال آبادی لی، اپنی حیات میں اس عورت نے اپنی دختر کے نام یہ زمین ہبہ ایک روپیہ کے کاغذ پر کر دی اور وہ لڑکی برابر لگان اپنے شوہر کے ذریعہ زمیندار کو کچھ عرصہ تک ادا کرتی رہی، اب جب کہ اسی عورت کی لڑکی کا انتقال ہو گیا تو کچھ لوگوں کے بہکانے سے اس عورت نے مسجد کے نام وقف کر دیا۔

کیا ایسی زمین جو کہ ایک دفعہ کسی کے نام ہبہ ہو چکی ہو مسجد کے نام وقف ہو سکتی ہے، ایسی چیز مسجد کے واسطے کہاں تک جائز یا ناجائز ہے؟ وہ زمین قریباً ۲۵ یا ۲۶ سال سے ہبہ ہوئی ہے جس کا لگان اب تک اس عورت کا داماد برابر دیتا چلا آ رہا ہے، مسجد کے متولیان نے ابھی تک کوئی لگان اس کا ادا نہیں کیا، حالانکہ اس کو پندرہ سال گزر چکے، اب متولیان مسجد اس پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا التماس ہے کہ جیسا شرع شریف کا حکم ہو، مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف صحیح ہونے کے لئے شیء موقوف کا ملک واقف ہونا ضروری ہے، اگر وہ عورت اس زمین کی مالک نہیں تو اس کا وقف کرنا بھی صحیح نہیں ہے (۱)، اسی طرح اپنی لڑکی کے نام جو اس نے ہبہ کی ہے تو وہ ہبہ بھی صحیح

= ”الخامس من شرائط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً، فوقفها، ثم اشتراها من مالکها و دفع الثمن إليه، أو صالح على مال دفعه إليه، لا تكون وقفاً؛ لأنه إنما ملكها بعد أن وقفها“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۳، رشیدیہ)

(۱) ”الخامس من شرائط الملك وقت الوقف، حتى لو غصب أرضاً فوقفها، ثم اشتراها من مالکها، و دفع الثمن إليه، أو صالح على مال دفعه إليه، لا تكون وقفاً؛ لأنه إنما ملكها بعد أن وقفها“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۲۸، غفاریہ کوئٹہ)

نہیں ہوا۔ اگر وہ عورت اس زمین کی مالکہ ہے تو شرعاً ہبہ صحیح ہے، پس اگر ہبہ کر کے لڑکی کا قبضہ زمین پر کراچکی ہے (۱) تو لڑکی کے مرنے کے بعد باقاعدہ اس میں میراث جاری ہوگی اور اس میں سے جس قدر حصہ اس عورت کو ملے گا وہ اس حصہ کو وقف مسجد کر سکتی ہے، دوسرے کے حصہ کو وقف نہیں کر سکتی (۲)۔ حصہ موقوفہ پر۔ جس کا وقف صحیح ہو۔ متولی کو قبضہ کرنے کا حق ہے، غیر موقوف پر (جس کا وقف صحیح نہ ہو) قبضہ کرنے کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۸/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/شعبان/۵۸ھ۔

دوسرے کی ملک کو وقف کرنا

سوال [۶۸۶۲]: زید نے چند درختان امہ زمیندار کی اراضی میں نصب کر لیا تھا اور اس پر اس کا ہر طرح کا تصرف تھا، مگر اس کے نام کسی قسم کا کوئی اندراج کاغذات و بہی میں نہیں تھا، کچھ گھریلو ضرورتوں کے تحت اپنے نصب کردہ درختان بکر سے مناسب قیمت لے کر فروخت کر دیا۔ اسی درمیان میں سرکاری حکم کے بموجب پٹواریوں کو یہ ہدایت ہوئی کہ متفرق درختان کا اندراج مع ملکیت کے کیا جاوے، اس موقع پر بکر نے کاغذات و بہی میں باغ کا اندراج اپنے نام کر لیا، جس پر زید کو کوئی عذر نہیں تھا اور نہ گاؤں کے لوگوں ہی کو کوئی اعتراض پیدا ہوا۔

بکر کے انتقال کے بعد جب اس کا لڑکا علی دنیا میں آیا تو کچھ لوگوں کو ضد پیدا ہوئی اور اس کے تحت

(۱) ”کل يتصرف فی ملکہ کیف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، الفصل الأول: أحكام الأملاك: ۶۵۳/۱، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) ”ولو أن رجلین بینہما أرض فوقف أحدهما نصیبہ، جاز فی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی، فصل فی وقف مشاع: ۳۶۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، جواز الوقف و شرائط صحته: ۶۹۸/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية علیہ، وإن فعل كان ضامناً“ (شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۶): ۶۱/۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

ایک پارٹی بنا کر اس اراضی کو گرام سماج (۱) کی ملکیت بنانی چاہی، چونکہ اس کے ارد گرد بلا اندراج قبرستان بھی ہے، لوگ باغ مذکور کو بھی قبرستان بنانا چاہتے ہیں۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ باغ مذکور پر عمر کا تصرف شرعاً ناجائز ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک اس کے وقف ہونے کا شرعی ثبوت نہ ہو، والد کا وارث ہونے کی حیثیت سے عمر کا اس پر قبضہ درست ہوگا، اصل مالک کے قبضہ سے بلا وجہ شرعی کوئی چیز نکالنا ظلم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۱۴۰۹ھ۔

زمین وقف کر کے دوسرے شخص کو اس کی تملیک کرنا

سوال [۶۸۶۳]: اب سے دس سال پہلے جناب ابوقلندر صاحب نے پونا شہر کے مضافات میں کاترتج میں پانچ گنڈے (۳) زمین مکان کی غرض سے خریدی تھی، فونڈیشن پائے کی بنیاد بھی شروع ہو گئی تھی۔ تقریباً دو سال گزرنے کے بعد ان کے پاس حافظ ادیس اور چند علمائے کرام اس غرض سے تشریف لے گئے کہ پونا میں کوئی مدرسہ نہیں ہے اور ہم سب مدرسہ کی خاطر جگہ کی تلاش میں ہیں۔ جناب ابوقلندر صاحب سخاوت اور فراخ دلی میں اپنی مثال آپ ہیں اور سب حضرات ان کی سخاوت سے واقف ہیں۔

بہر حال ابوقلندر صاحب نے فرمایا کہ میں اپنی پانچ گنڈے زمین۔ جو کاترتج میں ہے۔ مدرسہ کے لئے فی سبیل اللہ وقف کرتا ہوں، لیکن اس کی تمام تعمیرات وغیرہ کا انتظام آپ حضرات کے ذمہ ہے، اور حافظ

(۱) ”گرام: گاؤں، موضع، بستی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۸۷، فیروز سنز، لاہور)

”سماج: معاشرہ، سوسائٹی، انجمن، کمیٹی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۰۸، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”ومن شرائطه الملك وقت الوقف، حتی لو غصب أرضاً، ثم وقفها ثم ملكها، لا یكون وقفاً“۔

(مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(۳) ”گنڈا: حلقہ، چھلا، کڑا، چوڑی، چار عدد، چار کوڑیاں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۰۹، فیروز سنز، لاہور)

اور پس صاحب ہی اس مدرسہ کے اہتمام کی باگ دوڑ سنبھالیں گے۔ گو بعد میں آج سے قبل چہ می گوئیاں بھی ہوئیں کہ کاترتج کی زمین مدرسہ کے لئے مناسب نہیں رہے گی، کیونکہ پونا شہر کافی دوری پر ہے اور آس پاس میں آبادی بھی نہیں ہے، بالکل جنگل میں ہے۔ بعض حضرات نے بخوشی مدرسہ کے لئے اس زمین کا انتخاب فرمایا تھا۔

اچانک ابوقلندر صاحب کی ملاقات ان کے ایک دوست شیخ وکیل الدین سے ہوئی، ابوقلندر صاحب نے فرمایا کہ: شیخ وکیل الدین صاحب! میں نے ایک دینی مدرسہ قائم کرنے کے لئے اپنی کاترتج والی زمین پانچ گنڈے وقف کر دی تو فوراً فرمایا کہ یہ تو بہت اچھا نیک کام کیا، یہ تو بہت خوشی کی بات ہے، ایسی بات ہے تو اس نیک کام میں میں بھی حصہ لینا چاہتا ہوں، لیکن ابوقلندر صاحب نے فرمایا کہ آپ بجائے پانچ گنڈے زمین برائے مدرسہ وقف کرنے کے دس گنڈے زمین وقف فرمادیجئے، کیونکہ میں نے جو پانچ گنڈے زمین کاترتج میں وقف کی ہے، وہ آپ اپنے مصرف میں لائیں۔ مقصد یہ تھا کہ دو مقامات کے بجائے ایک جگہ ہو جائے گی اور مدرسہ کی تعمیرات کے لئے دشواری ہوگی۔ تو جناب ابوقلندر صاحب کے کہنے پر شیخ وکیل الدین نے اقرار کیا تھا کہ میں دس گنڈے زمین شیواپور والی وقف کرتا ہوں۔ لیکن یہ سب گفتگو زبانی ہوئی تھی۔

وکیل الدین صاحب وقف کرنے کے بعد لکھا پڑھی کا غدی کاروائی کرنے میں تاخیر فرما رہے ہیں۔ شیخ وکیل الدین صاحب کی عمر اس وقت تقریباً ساٹھ سال کی ہو چکی ہے۔ خدا نخواستہ ان کی اجل آجائے یا کوئی اور بات پیش آجائے تو ان کے بعد ان کے وارثین حضرات سے ہمیں ذرہ برابر بھی امید نہیں ہے کہ وہ اپنے عزیز شیخ وکیل الدین صاحب کی وقف کردہ دس گنڈے زمین کو عربی مدرسہ کی خاطر عنایت فرمائیں گے، کیونکہ عقائد کے اعتبار سے وہ حضرات مختلف ہیں، بدعتی ہیں، ہمارے سخت مخالف ہیں، وہ اکثریت میں ہیں، کسی بھی صورت میں شیواپور میں مدرسہ کا اجراء نہیں کرنے دیں گے۔

اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ابوقلندر صاحب نے کاترتج والی زمین کا وعدہ کیا ہے کہ وکیل الدین کو دوں گا، اب اگر کاغذی کاروائی نہ ہوئی تو یہ پانچ گنڈے زمین بناب ابوقلندر صاحب کی وقف کردہ بھی بغیر فائدہ اٹھائے ہوئے ان کے قبضہ میں چلی جائے گی۔

اب صورت حال یہ ہے کہ جناب حافظ اور پس صاحب اور دیگر علماء حضرات بزبان حال نہ کہ بزبان

قال اس بات کا ثبوت دے رہے ہیں کہ اب مدرسہ کی زمین کی انہیں ضرورت نہیں رہی، کیونکہ اسٹیشن والی مسجد کی جگہ میں حافظ اور یس صاحب پچھلے دنوں پڑھا رہے تھے، اب امامت پنشن والی مسجد میں کر رہے ہیں۔

خیر! اب اصل استفتاء یہ ہے کہ جناب ابو قلندر صاحب اپنی پانچ گنڈے زمین کا ترقی والی وکیل الدین صاحب کی رضامندی سے واپس لے کر جس کی قیمت اس وقت پندرہ ہزار سے پچیس یا تیس ہزار روپے ہے، جب کہ خریدتے وقت اب سے دو سال قبل سات ہزار روپے کی تھی، لیکن ابو قلندر صاحب وقف کو مد نظر رکھتے ہوئے اس زمین پر جو انہوں نے وقف کی تھی مدرسہ اوپر تعمیر کر دیں یعنی جو موجودہ رقم زمین کی، اس رقم سے اوپر کے حصہ میں مدرسہ قائم کرنا چاہتے ہیں اور اس کے نچلے حصہ میں اپنا کاروبار کرنا چاہتے ہیں اور اوپر کا حصہ مدرسہ کا رہے گا اور اس کی قیمت مدرسہ پر خرچ کرنے کے سبب نیچے والا زمین کا حصہ ہمیشہ کے لئے موقوف ابن ابو قلندر کا ذاتی ہو جائے گا یا نہیں؟

دوسری بات: جناب ابو قلندر صاحب یہ چاہتے ہیں کہ اس وقف کردہ زمین کو خرید کر اس کا تمام سرمایہ کسی مدرسہ کو دیدیں اور اپنا کاروبار اس وقف کردہ زمین میں جاری کر دیں، اور اللہ تعالیٰ کی گرفت سے بھی بچ جائیں اور لوگوں کی نظروں میں بھی بحال رہیں، طعنہ وغیرہ سے محفوظ رہیں اور شریعت کی نگاہ سے بھی نہ گریں۔ کیا یہ ممکن ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین وقف کر کے اپنی ملکیت ختم کر کے اللہ کی ملکیت میں دیدی جائے، اپنا قبضہ مالکانہ ہٹا کر اس کو اللہ کر دیا جائے تو اس کی بیع درست نہیں اور وہ زمین مملوک بننے کے قابل نہیں رہی (۱)۔ یہ بھی درست نہیں کہ

(۱) ”و عندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعتہ إلی العباد، فیلزم، ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کذا فی الہدایۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ ۱ھ: ۲/۲۵۰، رشیدیہ)

” (قولہ: لم یجز یبعہ ولا تملیکہ) ہو بإجماع الفقہاء (أما امتناع التملیک، فلما بیننا) من قولہ علیہ السلام: ”تصدق بأصلہا، لا یباع ولا یورث ولا یوہب“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبی مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

نیچے کے حصہ میں اپنا کاروبار کیا جائے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ بنادیا جائے (۱)، البتہ اوپر کے حصہ میں مدرسہ بنا کر نیچے کے حصہ کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے (۲) اور وہ کرایہ مدرسہ کی ضروریات میں صرف ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

آملہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۱۴۰۶ھ۔

وقف مشترک

سوال [۶۸۶۳]: اگر کوئی جائیداد مدرسہ مدینہ منورہ اور ہندوستان کے ادارے میں مشترک ہے اور گونا گوں مشکلات کی وجہ سے مدرسہ مدینہ منورہ کو اس کا حصہ پہنچانا ناممکن ہے اور اندریں صورت مدرسہ مدینہ

(۱) ”قیم المسجد لایجوز لہ أن یبنی حوائیت فی حد المسجد أو فی فناءہ؛ لأن المسجد إذ جعل حائوتاً ومسکناً، تسقط حرمتہ، وهذا لایجوز، والفناء تبع المسجد، فیکون حکمہ حکم المسجد، کذا فی محیط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ: ۴۶۲/۲، رشیدیہ)

”قیم المسجد إذا أراد أن یبنی حوائیت فی حد المسجد أو فی فناءہ، لایجوز، اھ“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التي یستغنی عنها وما یصل بہ من صرف غلة الأوقاف علی وجوہ أخر: ۸۶۰/۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق بہ، الفصل الأول فیما یصیر بہ مسجد أو فی أحكامہ وأحكام ما فیہ: ۴۵۵/۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر، یرغب الناس فی استیجار بیوتہا، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن یبنی فیہا بیوتاً یؤاجرہا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف: ۴۱۳/۲، رشیدیہ)

”وإذا أراد أن یبنی فیہا بیوتاً یستغلہا بالإجارة، فهذه المسألة فی الأصل علی وجهین: إن كانت أرض الوقف متصلةً ببيوت المصر، یرغب فی استیجار بیوتہا، وتكون غلة ذلك فوق غلة الأرض والنخيل، كان له ذلك“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، تصرف القيم فی الأوقاف: ۷۴۶/۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف: ۳۱۳/۳، رشیدیہ)

منورہ کے متولی نے یہ کہہ دیا ہے کہ کل جائیداد اپنے حصہ میں لگالی جائے، تمام جائیداد کی آمدنی پہلے ادارے میں صرف کی جائے، کیونکہ فقہی مسئلہ ہے کہ اگر ایک مسجد کی کوئی شے اس مسجد میں کارآمد نہیں ہو سکتی اور ضائع ہوتی ہو تو دوسری مسجد میں اس کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔ تو حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱..... کیا ایسا ہو سکتا ہے؟

۲..... اگر ایسا ہو سکتا ہے تو یہ دائمی ہوگا، یا جب حصہ کا پہنچنا ممکن ہو، پہنچانا ہوگا؟

۳..... اگر پہنچانا ضروری ہوگا تو صرف آئندہ یا کہ گذشتہ وصول شدہ اور خرچ شدہ بھی واپس کرنا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہاء کا کلیہ ہے: ”شرط الواقف کنص الشارع، إلا ما استثنی“ (۱)۔ جب واقف نے ایک موقوف علیہ مثل مدرسہ مدینہ منورہ کی تصریح کر دی تو اب اس کو خود بھی تبدیل کرنے کا حق باقی نہیں رہا۔ وہاں کے متولی کا یہ کہنا کہ ”کل جائیداد اپنے حصہ میں لگالی جائے“ بے سود اور ناقابل التفات ہے۔ فقہاء نے ایک مسجد کی شے دوسری مسجد میں منتقل کرنے میں یہ قید لگائی ہے کہ لوگوں کو اس مسجد کی حاجت باقی نہیں رہی، خواہ اس لئے کہ وہاں آبادی ختم ہوگئی، لوگ اجڑ کر دوسری جگہ چلے گئے، اس لئے اب وہاں کوئی نماز پڑھنے والا نہیں رہا، یا یہ مسجد پرانی ہو کر خود گر گئی اور دوسری مسجد تعمیر ہوگئی، لوگ اس دوسری نئی مسجد میں نماز کے لئے جاتے ہیں، یہاں کوئی نہیں آتا (۲)۔

مدرسہ مدینہ منورہ بھی باقی ہے، وہاں اس سے منفعہ ہونے والے بھی موجود ہیں، لہذا اس کے حصہ کو دوسرے ادارے کی طرف منتقل کرنے کا حق نہیں، رہا یہ کہ مدرسہ مدینہ منورہ میں اس کا پہنچنا تو یہ ناممکن نہیں، بلکہ ممکن ہے، ممالک غیر میں روپیہ منتقل کرنے کی مختلف صورتیں ہیں جن کو تجارتی اختیار کرتے ہیں اور ایسے بینک بھی

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

”شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل به، وفی المفہوم والدلالة اھ۔“

(قواعد الفقہ ص: ۸۵، الصدف پبلشرز)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدهما إلى الخراب ولا ينتفع المارة، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثاني“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۴، سعید)

موجود ہیں جن کے ذریعہ یہ کام سہولت ہو سکتا ہے۔ ہندوستانی ادارہ امین ہے، وہ امانت پہنچانے کی پوری کوشش کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کیا مشترکہ جائیداد میں سے کوئی شریک اپنا حصہ وقف کر سکتا ہے؟

سوال [۶۸۶۵]: اگر ہم میں سے کوئی بھائی اپنا حصہ کسی مذہبی ادارہ کے نام وقف کرنا چاہیں تو وقف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ وقف کوئی توڑ سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مشترک جائیدادوں میں سے جس کا دل چاہے اپنا حصہ فروخت کر دے یا وقف کر دے، کسی شریک کو اعتراض کا حق نہیں (۲)۔ وقف تام اور لازم ہو جانے کے بعد اس کو توڑا نہیں جاسکتا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذ لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳۴۳/۲، سعید)
”علی أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة: ۴۳۵/۲، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وفی الذخيرة: ذکر النخفاف فی وقفه تفريعاً علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، فقال: إذا كانت الأرض بین رجلین، وقف أحدهما نصيبه منها، وهو النصف، له أن يقاسم شريكه، فيفرز حصة الوقف؛ لأن ولاية الوقف إليه“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، جواز الوقف وشرائط صحته: ۶۹۹/۵، إدارة القرآن کراچی)

”ولو أن رجلین بینهما أرض، فوقف أحدهما نصيبه، جاز فی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ“۔
(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما يجوز وقفه، فصل فی وقف المشاع: ۳۶۷/۲، رشیدیہ)
”لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“۔ (ردالمحتار، کتاب البيوع، مطلب فی تعريف المال والملک، الخ: ۵۰۲/۳، سعید)

”كل يتصرف فی ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجله لسليم رستم باز، الفصل الأول فی بعض قواعد فی أحكام الأملاك: ۶۵۴/۱، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، مكتبه حنفیه كوئٹہ)

(۳) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدرالمختار)۔ ”قوله: لا يملك: أي =

شریک وقف کی علیحدگی ہونے پر اس کی رقم کی واپسی

سوال [۶۸۶۶]: خالد، ولید، عمرو وغیرہ نے اپنے ذاتی مفاد کے لئے اپنے باہمی اتفاق سے ایک انجمن کی بنیاد ڈالی کہ جس کے بقاء اور قیام کی غرض سے باہمی مشورہ پر مناسب قوانین تجویز کئے ہیں۔ اور منجملہ قوانین مجوزہ کے ایک قانون یہ بھی ہے کہ: کوئی شریک بدون عذر معقول کے درمیان سال میں خارج نہیں ہو سکے گا اور اگر زبردستی خارج ہونا چاہتا ہے تو اس کی جمع کردہ رقم واپس نہیں دی جائے گی، ہاں! اگر عذر معقول ہے تو خارج ہو سکتا ہے تو اس کا حساب صاف کر کے مع رقم جمع کردہ کے اس کو رخصت کی جاتی ہے۔

نیز وعدہ لیا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنی مرضی کے مطابق انجمن سے نکل جائے گا تو اس کی جمع کردہ رقم کسی مناسب جگہ پر وقف کر دی جائے گی۔ تو شرکاء میں سے ایک آدمی اپنی مرضی کے مطابق نکلنا چاہتا ہے اور پاس شدہ قانون کے مطابق اپنی رقم کے وقف ہونے پر راضی نہیں ہوتا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ محض وقف کر دینے کے وعدہ سے اس کی رقم موقوف ہوگئی اور مطالبہ کا حق باقی نہیں، یا عند الوقف اس کی اجازت کی ضرورت ہوگی اور بدون اس کی اجازت کے وقف نہیں ہو سکتا؟ نہایت اطمینان بخش فیصلہ عنایت فرمائیں۔

بینوا و تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شروع میں مالک نے یہ رقم اپنی ملکیت سے خارج کر کے دے دی تھی تو اب واپس لینے کا حق دار نہیں (۱)۔ اگر بطور امانت تھی تو اس رقم کی واپسی ضروری ہے (۲)، اس کا وقف بہر حال ناجائز ہے، اولاً اس لئے

= لا یكون مملوئاً لصاحبه. ولا یملک: اى لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه، لاستحالة تملیک

الخارج عن ملکہ. (رد المحتار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”وعن محمد رحمه الله تعالى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا جعل أرضه وقفاً على المسجد وسلم، جاز، ولا يكون له أن يرجع.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف،

باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۱، رشیدیہ)

(۲) ”وأما حکمها فوجوب الحفظ على المودع، وصيرورة المال أمانةً في يده، ووجوب أدائه عند =

کہ نفس رقم میں وقف کی صلاحیت نہیں، کیونکہ وقف اصلۃً غیر منقول کا ہوتا ہے اور منقول کا وقف صحیح نہیں:

”إلا ما استثنى منها (أى من شرائط الوقف) أن يكون المحل عقاراً أو داراً، فلا يصح

وقف المنقول إلا فى الكراع والسلاح، كذا فى النهاية، اهـ“۔ عالمگیری: ۲/۹۶۰ (۱)۔

ثانیاً اس لئے کہ شروع شرکت کے وقت جو کچھ شرط ہوتی ہے، وہ وعدہ کے درجہ میں ہے اور وعدہ وقف

سے وقف نہیں ہوتا (۲)۔

ثالثاً اس لئے کہ اگر شروع شرکت کے وقت کے الفاظ کو وعدہ نہ تسلیم کیا جائے، بلکہ وقف ہی مانا جائے

تب بھی یہ وقف منجز نہیں، بلکہ وقف کی تعلیق ہے اور وقف معلق صحیح نہیں ہوتا، بلکہ اس کا منجز ہونا ضروری ہے:

”ومنها أن يكون منجزاً غير معلق، فلو قال: إن قدم ولدى فدارى صدقة موقوفة على

المساكين، فجاء ولده، لا يصير وقفاً، كذا فى فتح القدير، اهـ“۔ عالمگیری، ص: ۹۵۹ (۳)۔

نیز اس میں موقوف علیہ کی تعیین نہیں، واقف رضا مند نہیں۔ غرض یہ وقف کسی طرح صحیح نہیں۔ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۶/۴/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۶/ربیع الآخر/۵۸ھ۔

= طلب مالکہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الودیعة، الباب الأول: ۳/۳۳۸، رشیدیہ)

”يلزم رد الوديعة إلى صاحبها إذا طلبها“۔ (شرح المجلة، الكتاب السادس فى الأمانات،

الفصل الثانى فى أحكام الوديعة و ضمانها: ۱/۴۴۰، (رقم المادة: ۷۹۳)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فى تعريفه وركنه، الخ: ۲/۳۵۷، رشیدیہ)

(۲) ”وقال محمد رحمه الله تعالى: لا يزول حتى يجعل للوقف ولياً ويسلم إليه، وعليه الفتوى، ويقول

محمد يفتى، كذا فى الخلاصة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۱، رشیدیہ)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، جواز الوقف و شرائط صحته: ۵/۶۹۶، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الأول فى المقدمة: ۴/۴۰۷، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

”وأن يكون منجزاً غير معلق، فإنه مما لا يصح تعليقه بالشرط، فلو قال: إن قدم ولدى، فدارى =

تعلیم دین کے لئے وقف عمدہ ہے

سوال [۶۸۶۷]: زید ایک زمین وقف کرنا چاہتا ہے، گاؤں میں ایک مدرسہ قائم ہے جس میں اسلامی ابتدائی تعلیم دی جاتی ہے اور ساتھ ساتھ ایک اسکول بھی ہے جو کہ سرکار سے رجسٹرڈ ہے اور اس میں خاص تعلیم انگریزی و سرکاری ہوتی ہے اور اسکول کے متعلق سرکار مطالبہ کر رہی ہے کہ کوئی شخص رقبہ دیدے اور اسے اسکول کے لئے رجسٹرڈ ابدی کر دیا جائے، اس لئے واقف زید تشویش میں ہے کہ مدرسہ کے مقابل اسکول میں وقف کرنا کیسا ہے؟ اور کس میں دینا افضل ہے؟

الجواب حامداً مصلیاً:

وقف نیک کام کے لئے کرنا بڑی عبادت اور موجب اجر و ثواب ہے، لہذا دینی تعلیم کے لئے وقف کر دے تاکہ صدقہ جاریہ رہے اور بعد میں بھی ثواب ملتا رہے:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له“. رواه مسلم، اهـ“. مشکوة شریف، ص: ۳۳ (۱)۔

= صدقة موقوفة على المساكين، فجاء ولده، لاتصير وقفاً“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۱۳، ۳۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۰۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) (مشکوۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الأول: ۳۲/۱، قدیمی)

”و أول وقف خیری عرف فی الإسلام، هو وقف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لسبع حوائط (بساتین) بالمدينة و قبض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلك الحوائط السبعة، فتصدق بها: أى وقفها، ثم تلاه وقف عمر رضي الله تعالى عنه، ثم تابعت بعد ذلك أوقاف الصحابة“. (الإسعاف فی أحكام الأوقاف، لبرهان الدین بن ابراهیم بن أبی بکر الطرابلسی، ص: ۹، ۱۰، بحوالہ: وقف الملاک کے شرعی احکام، مولانا مجاہد الإسلام قاسمی، ص: ۹)

”رجل جاء إلى فقيه وقال: إنني أريد أن أصرف مالي إلى خير، عتق العبيد أفضل أم اتخاذ الرباط للعامة؟ قال بعضهم: الرباط أفضل، وقال الفقيه أبو الليث: إن جعل للرباط مستغلاً يصرف إلى =

قال الشارح تحت قوله: ”(صدقة جاریة)“ كالوقف“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۹۲ھ۔

وقف کے لئے قبضہ شرط نہیں

سوال [۶۸۶۸]: کسی نے مدرسہ وغیرہ میں کتاب یا اور کوئی چیز وقف کی، مگر مدرسہ میں اب تک

داخل نہیں کی۔ تو پھر وقف کو رد کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً :

جیسے ہی اس نے کتاب وغیرہ کو وقف کیا تب ہی وہ وقف ہو گئی اگرچہ مہتمم کا قبضہ نہ کرایا ہو، اب اس کو

واپس لینے کا اختیار نہیں رہا، یہی رائج ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= عمارة الرباط، فالرباط أفضل، وإن لم يجعل إلا رباطاً فالإعتاق أفضل“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۹/۵، ۳۲۰، رشیدیہ)

”وجه قول العامة الاقتداء برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والخلفاء الراشدين وعامة الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، فإنه روى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقف، ووقف سيدنا أبو بكر، وسيدنا عمر، وسيدنا عثمان، وسيدنا علي وغيرهم رضي الله تعالى عنهم، وأكثر الصحابة وقفوا“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الوقف والصدقة: ۳۹۲/۸، ۳۹۳، دارالكتب العلمیہ بیروت)

”وسببه إرادة محبوب النفس في الدنيا ببر الأحباب وفي الآخرة بالثواب يعني بالنية“۔ (تنوير

الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۳۹/۴، سعید)

(۱) (مرقاۃ المفاتیح، كتاب العلم، الفصل الأول: ۴۵۳/۱، (رقم الحديث: ۲۰۳)، رشیدیہ)

(۲) ”ثم إن أبا يوسف رحمه الله تعالى يقول: يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعتاق عنده، وعليه

الفتوى“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۳۸/۴، سعید)

وقف کے لئے منجز ہونا ضروری ہے

سوال [۶۸۶۹]: مرحوم الحاج اشرف علی صاحب کے وارثین ایک وقف نامہ میں لکھتے ہیں: غیر گرام میں ایک دینی مدرسہ قائم ہوا، اس کے چلانے کے لئے کوئی مستقل جائیداد وغیرہ نہ تھی، بلکہ چندہ پر چلتا تھا، اس لئے میت نے اپنی جائیداد سے کچھ زمین وقف کرنی چاہی اور ہم وارثین کو بلا کر دلی خواہش ظاہر کی کہ اگر میری حیات یاوری نہ کرے تو مذکورہ چھ بیگمے زمین کاغذ کر کے دے دینا اور باقی زمین باقاعدہ وراثت آپس میں تقسیم کر لینا۔

ہم نے ان کی دلی خواہش پوری کرتے ہوئے وقف نامہ لکھ کر زمین وقف کر دی۔ اب اگر کسی وجہ سے وہ مدرسہ مذکورہ ختم ہو جائے تو اس زمین کا نفع اپنے محلہ میں بنا ہوا مکتب یا نیا بنا کر اس میں صرف کرنا ہوگا۔

= ”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول، وقال محمد رحمه الله تعالى: لا يزول حتى يجعل للوقف ولياً ويسلمه إليه.“ (الهداية، كتاب الوقف: ۶۳۷/۲، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

وقال ابن الهمام تحت قوله: ”(فلذا كان قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أوجه عند المحققين).“ في المنية: الفتوى على قول أبي يوسف، وهذا قول مشايخ بلخ“. (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۹/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”فلو قال: هذه الشجرة للمسجد، لا تكون له ما لم يسلمها إلى قيم المسجد عند محمد رحمه الله تعالى، خلافاً لأبي يوسف رحمه الله تعالى.....“ فالحاصل أن الترجيح قد اختلف، والأخذ بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى أحوط وأسهل، ولذا قال في المحيط: ومشايخنا أخذوا بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى ترغيباً للناس في الوقف“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۲۹/۵، رشيدية)

”(قوله: واختلف الترجيح): أي والإفتاء أيضاً كما في البحر، ومقتضاه أن القاضي والمفتي يخيّران في العمل بأيهما كان. ومقتضى قولهم: (يعمل بأففع للوقف) أن لا يعدل عن قول الثاني؛ لأن فيه إبقاءه بمجرد القول، فلا يجوز نقضه“. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۵۳۳/۲، دار المعرفة، لبنان)

”واكتفى أبو يوسف رحمه الله تعالى بلفظ موقوفة فقط، قال الشهيد: ونحن نفتي به للعرف“.

(الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۴۰/۳، سعيد)

اب دریافت طلب یہ ہے کہ مذکورہ بیان سے شرعاً یہ وقف میت کی عبارت سے منعقد ہوا یا وارثین کی عبارت سے؟ وارثین میت کا وکیل ہونا یا وصی ہونا فتح القدیر کی عبارت: ”قوله: إذا مٹ فاجعلوها وقفاً، فإنه يجوز؛ لأنه تعليق التوكيل لا تعليق الوقف بنفسه، الخ“ (۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ وارثین وکیل بالوقف ہے، اگر وکیل بالوقف ہیں، جیسا کہ صاحب فتح القدیر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے تو ان وارثین کو سابق تفصیل کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

وقف کے وقت مدرسہ ایک خالص دینی قومی مدرسہ تھا جس میں فقط درس نظامی، عربی، فارسی اور اردو کا دینی حیثیت سے درس دیا جاتا تھا، اس کے اخراجات چندہ اور اوقاف سے پورے کئے جاتے تھے، اس حالت میں بہت سال گزرے۔ اس کے بعد کمیٹی کے لوگوں میں یہ گفتگو شروع ہوئی کہ مدرسہ میں سرکاری نصاب شروع کیا جائے اور سرکاری امداد لی جائے۔ گفتگو ہوتے ہوئے جب یہ پاس ہی کر لیا تو تمام مدرسین نے جو بنیان مدرسہ تھے، جن کی ترغیب و کوشش سے یہ جائیداد مدرسہ میں وقف ہوئی، مع جمیع طلباء مدرسہ سے الگ ہو گئے، یہاں تک کہ مدرسہ معطل ہو گیا اور دو تین سال تک مدرسہ کا گھر مقفل رہا۔ اس کے بعد ایک کمرہ میں پرائمری اسکول کھولا گیا، پھر اس کے بہت دن بعد دوسرے کمرے میں مڈل کا نام دے کر ایک مولانا صاحب نے ایک طالب علم کو مڈل ہی کے سرکاری نصاب کے ساتھ پڑھانا شروع کیا جو ترقی کرتے ہوئے سرکاری امداد کے ساتھ ساتھ انگریزی، ہندی، بنگلہ اس حد تک داخل کیا گیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کمیٹی کے تغیر نصاب اور امداد منجانب حکومت کے فیصلہ پر تمام مدرسین مع جمیع طلباء مدرسہ سے چلے جانے کے بعد تقریباً تین سال تک مقفل و معطل ہو جانے کی وجہ سے یہ موقوفہ جائیداد اور تفصیل واقفین محلہ کے مکتب میں منتقل ہوگا یا نہیں؟

محمد مخلص الرحمن، دارالعلوم بانسکندی، ضلع کچھاڑ، آسام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحیح وقف کے لئے اس کا منجز ہونا شرط ہے، وقف مضاف الی ما بعد الموت صحیح نہیں، البتہ وہ وصیت میں ہوگا جس کی تنفیذ ثلاث ترکہ سے ہوگی:

(۱) (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۰۸/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

”وشرطه شرط سائر التبرعات، وأن يكون منجزاً لا معلقاً، إلا بكائن، ولا مضافاً، اهـ.“
 درمختار۔ ”(قوله: ولا مضافاً) یعنی إلى ما بعد الموت، فقد نقل في البحر أن محمداً نص في
 السير الكبير أنه إذا أضيف إلى ما بعد الموت يكون باطلاً عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، اهـ.
 نعم سيأتى في الشرح أنه يكون وصية لازمة من الثلث بالموت، لا قبله.“ ردالمحتار: ۳/۳۶۰ (۱)۔
 لہذا صورت مسئلہ میں عبارت میت سے وقف نہیں ہوا، بلکہ یہ وصیت ہے، ورثاء اس کے وصی ہیں،
 ان کے ذمہ ایک ثلث ترکہ سے اس کا پورا کرنا لازم ہے، اگر انہوں نے وقف کر دیا ہے تو خود ان کے وقف کرنے
 سے وقف ہوا۔

وصیت میت کے وقت مدرسہ کا جو نصب العین اور نصاب تھا اور اسی کے پیش نظر یعنی دینی و مذہبی تعلیم
 کی خاطر وقف کرنے کی وصیت کی تھی وہ ختم ہو گیا، بلکہ مدرسہ ہی معطل و مقفل ہو گیا تو پھر اس (زمین) جائیداد
 موقوفہ کو اس مدرسہ کے نصب العین اور نصاب کے موافق دوسرے قریب ترین مدرسہ کی طرف منتقل کرنا شرعاً
 درست اور منشاء میت کے عین موافق ہے (۲)، اور وصی نے جو شرط کی ہے وہ شرعاً معتبر ہے: ”شرط الواقف

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۰، ۳۴۱، سعید)

”وفى الخلاصة: ذكر محمد رحمه الله تعالى فى السير الكبير أن الوقف إذا أضيف إلى ما بعد
 الموت، فهو باطل أيضاً عند أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه، وهو الصحيح، لكن أصحابنا أخذوا
 بقولهما“، (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، جواز الوقف و شرائط صحته: ۵/۶۹۴، إدارة القرآن
 کراچی)

”وكذا لو أوصى بأن يوقف، يجوز من الثلث فى قولهم“، (فتاوى قاضى خان على هامش
 الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۳/۲۸۶، رشيدية)

(۲) ”وحكى أنه وقع مثله فى زمن سيد الإمام الأجل فى رباط فى بعض الطرق خرب، ولا ينتفع المارة
 به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف
 غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثانى“، (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى نقل أنقاض
 المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، سعید)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۲/۴۷۹، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر فى الأوقاف =

کنص الشارع“ (۱)۔ لہذا اس زمین کی آمدنی کو ٹڈل اسکول وغیرہ کسی بھی جگہ صرف کرنا درست نہیں، نہ مدرسہ کی عمارت یا کسی کمرے کو ایسے اسکول کے لئے استعمال کرنے کی اجازت ہے، ”یصرف وقفہا لأقرب محانس لها، اھ“۔ شامی: ۳/۳۷۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وقف معلق یا منجز

سوال [۱۸۷۰]: فی الحال آپ کے فتاویٰ محمودیہ کا، ص: ۴۹۲، ۴۸۹، خاص طور پر سامنے ہے، بندہ کو آنجناب اصل مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔ بندہ کی رائے کے مطابق حضرت مفتی محمد یحییٰ صاحب کی رائے بھی آئی ہے۔

چھ آدمیوں کی زمین تو وسیع مسجد کے لئے لی گئی ہے جن میں سے دو آدمیوں نے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مسجد کی توسیع ہو اور ہماری زمین لگ سکے تو اجازت ہے، لیکن اگر مسجد نہ بنی تو مدرسہ وغیرہ کے لئے ہم نہ دیں گے تو جھگڑا ختم کرنے کی غرض سے اس جگہ کے بجائے دوسری جگہ مسجد بنانے کی تجویز ہے۔ تو مذکورہ دونوں آدمیوں کی زمین واپس کرنا ہوگی یا وہ زمین وقف ہو چکی ہے؟ بینوا توجروا۔

= التی یستغنی عنها وما يتصل به من صرف غلة الأوقاف إلى وجوه آخر، رشیدیہ

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵ رشیدیہ)

(۱) ”قولہم: شرط الواقف کنص الشارع: أى فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل به“۔ (الدرالمختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۴/۳۵۹، سعید)

”رباط یستغنی عنه، وله غلة، فإن كان بقربه رباط، صرفت الغلة إلى ذلك الرباط“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر: ۲/۴۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف: ۴/۳۶۰، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وشرطه (أی شرط الوقف) شرط سائر التبرعات، وأن يكون منجزاً لا معلقاً، اهـ.“
درمختار مختصراً۔ ”(قوله: لا معلقاً) كقوله: إذا جاء غداً، أو إذا جاء رأس الشهر، أو إذا كلمت
فلاناً، فأرضى هذه صدقة موقوفة، أو إن شئت أو أحببت، يكون الوقف باطلاً؛ لأن الوقف لا
يحتمل التعليق بالخطر“. ردالمختار (۱)۔

صورت مسئلہ میں چھ آدمیوں کی زمین تو سیع مسجد کے لئے لی گئی ہے، مالکان زمین نے دینے سے قبل
یہ کہہ دیا تھا کہ ”اگر مسجد کی توسیع ہو اور ہماری زمین لگ سکے تو اجازت ہے، لیکن اگر اس پر مسجد نہ بنی تو مدرسہ وغیرہ
کے لئے ہم نہ دیں گے“ اس سے وہ زمین وقف نہیں ہوئی، کیونکہ یہ معلق ہے، منجز نہیں (۲)۔ جھگڑا ختم کرنے کے
لئے اگر دوسری جگہ مسجد بنانے کی تجویز ہے تو یہ زمین واپس کر دینا ضروری ہے اور جب حضرت مفتی محمد یحییٰ
صاحب کی رائے بھی وہی ہے جو آپ کی ہے تو بس انشاء اللہ کافی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۶/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۴/۳۴۰، ۳۴۱، سعید)

(۲) ”وشرائطه وأن يكون منجزاً غير معلق، فإنه مما لا يصلح تعليقه بالشرط وذكر في
جامع الفصولين: الوقف فيما لا يصح تعليقه بالشرط وفي البزازیة: وتعليق الوقف بالشرط
باطل. وفي الخانية: ولو قال: إذا جاء غداً فأرضى صدقة موقوفة، أو قال: إذا ملكت هذه الأرض فهي
صدقة موقوفة، لا يجوز؛ لأنه تعليق، والوقف لا يحتمل التعليق بالخطر؛ لأنه لا يحلف به، فلا يصح
تعليقه كما لا يصح تعليق الهبة“. (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۳، ۳۱۴، رشیدیہ)

”أما شرطه فهو وأن يكون منجزاً غير معلق، فلو قال: إن قدم ولدي فدارى صدقة
موقوفة على المساكين، فجاء ولده، لا يصير وقفاً“. (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۰۰، مصطفى
البابی الحلبي، مصر)

”أما شرائطه ومنها أن يكون منجزاً غير معلق، فلو قال: إن قدم ولدي فدارى صدقة
موقوفة على المساكين فجاء ولده، لا يصير وقفاً، كذا في فتح القدير“. (الفتاوى العالمكيرية، کتاب
الوقف، الباب الأول: ۲/۲۵۵، رشیدیہ)

وقف علی اللہ میں سے کچھ حصہ حق الخدمت کے لئے مقرر کرنا

سوال [۶۸۷۱]: ایک شخص نے ایک ریاست سے کافی زمین سالانہ لگان پر حاصل کی، اس کے بعد اس پر ایک کوٹھی تعمیر کی، بقیہ زمین کوٹھی کے چاروں طرف افتادہ پڑی رہی، اس کوٹھی زمین کو گھیرنے کے لئے خام چہار دیواری بنادی، وقتاً فوقتاً ملازمین کے لئے اس زمین پر جھونپڑے بھی بنتے رہے اور کافی زمین افتادہ پڑی رہی، کوٹھی والی زمین اور پڑی زمین کا ریاست کا لگان دیا جاتا رہا۔ پھر اس شخص نے یہ کل زمین اور کوٹھی ایک عورت کو دیدی۔ کچھ عرصہ کے بعد اس عورت نے اس سب زمین اور کوٹھی کو وقف علی اللہ کر دیا اور کچھ حصہ آمدنی بطور حق الخدمت اپنی اولاد ذرینہ و دختری کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے دینا تحریر کر دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ وقف علی اللہ صحیح ہے یا نہیں؟ شبہ اس لئے ہوتا ہے کہ زمین کا لگان حسب سابق اب بھی ریاست کو دیا جاتا ہے جس سے واضح ہے کہ زمین کی مالک ریاست ہے۔ دوسرے آمدنی کا ۱/۴ حصہ وقف نامہ کی رو سے بطور حق الخدمت اولاد ذرینہ و دختری کو ہمیشہ ہمیشہ ملنا تحریر ہے۔ وقف علی اللہ میں اس طرح کی شرط کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب تو مالکان مکان سے بھی ٹیکس لیا جاتا ہے، اگر اس کے لگان کی بھی یہی صورت ہے تو یہ وقف کرنا بھی درست ہے۔ اور وقف میں اگر کچھ حصہ مثلاً ۱/۴ بطور حق الخدمت اولاد ذرینہ و دختری کے لئے تجویز کر دیا جائے تو اس سے وقف میں خلل نہیں آتا۔ ۱/۴ دیکر بقیہ دیگر مصارف خیر میں جن کو واقف نے متعین کیا ہو صرف کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۸۹ھ۔

(۱) ”رجل قال: أرضی هذه صدقة موقوفة علی ولدی، كانت الغلة لولد صلبه، یتوی فیہ الذکر والأنثی. وإذا جاز هذا الوقف فمادام يوجد واحد من ولد الصلب، كانت الغلة له لا غیر.“ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی نفسه وأولاده ونسله: ۲/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجیران:

۳/۳۱۹، رشیدیہ) =

قاضی کے لئے زمین وقف کرنا

سوال [۶۸۷۲]: سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جانشین فرمائے، خداوند کریم آپ کو نیک توفیق عطا فرمائے۔ کیا عہدہ قضا بھی کوئی چیز ہے؟ اگر ہے تو کیا اس کا اصلی وارث (یعنی جو متقی پرہیزگار ہے) اپنے حق کا وارث اور مالک ہو سکتا ہے جب کہ اس پر کوئی شرائط وقف وغیرہ کے لازم نہ آتے ہوں اور موجود نہ ہوں۔ فقط والسلام۔

ڈاکٹر عبد المجید خاں، نائب سیکرٹری، جمعیت العلماء، دفتر میونسپل بورڈ، قصبہ کوزوریا، ضلع اٹاوہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلامی حکومت میں رعایا کے مقدمات فیصل کرنے اور لاوارثوں کے حقوق کی نگرانی وغیرہ کے لئے قاضی کا مقرر کرنا مشروع ہے (۱)، اس کی شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں (۲)۔ بعض جگہ غیر مسلم بادشاہوں نے

= (و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمکیرية، کتاب الوقف، الخامس فی الوقف علی الأولاد أو نفسه وأقربائه: ۲/۶، رشیدیہ)

(۱) ”عن الحارث بن عمرو بن أخی المغيرة بن شعبة عن أناس من أهل حمص من أصحاب معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما أراد أن يبعث معاذاً إلى اليمن، قال: ”كيف تقضي إذا عرض لك قضاء؟“ قال: أقضي بكتاب الله، قال: ”فإن لم تجد في كتاب الله؟“ قال: فبسنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قال: ”فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في كتاب الله؟“ قال: أجتهد برأیی ولا الو، فضرب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صدره، فقال: ”الحمد لله الذي وفق رسول الله - صلى الله تعالى عليه وسلم - لما يرضى رسول الله.“ (سنن أبي داؤد، باب اجتهد الرأی فی القضاء: ۲/۱۳۹، إمدادیہ ملتان)

”والقضاء هو حکم بین الناس بالحق والحکم بما أنزل الله عز وجل، فكان نصب القاضي لإقامة الفرض، فكان فرضاً ضرورة.“ (بدائع الصنائع، کتاب آداب القاضي: ۵/۴۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمکیرية، کتاب أدب القاضي، الباب الأول: ۳/۳۰۶، رشیدیہ)

(۲) ”الصلاحية للقضاء لها شرائط: منها العقل، ومنها البلوغ، ومنها الإسلام، ومنها الحرية، ومنها البصر، ومنها النطق، ومنها السلامة عن حد القذف.“ (بدائع الصنائع، کتاب أدب القاضي، فصل: وأما =

بھی مسلمانوں کے لئے قاضی مقرر کئے ہیں، بعض جگہ رعایا نے اپنے معاملات خاصہ: نکاح وغیرہ کے لئے خود بھی قاضی کو مقرر کیا ہے۔ پس اگر کسی جگہ قاضی کے لئے کچھ شرائط ہوں اور کسی نے اس کے لئے وقف کیا ہو تو وہ قاضی اس وقف کا مستحق ہوگا اور اس کے انتقال کے بعد حسب شرائط واقف جواہل ہو وہ قاضی مستحق وقف ہوگا (۱)، یعنی اگر واقف نے کسی مخصوص خاندان کے لئے کوئی وقف کیا ہے تو اس خاندان کے افراد مستحق ہوں گے۔

اور اگر کچھ شرائط مقرر کی ہیں، مثلاً: یہ کہ جو شخص اس خاندان کا متقی اور فلاں فلاں صفت کے ساتھ موصوف ہو وہ مستحق ہے تو ان شروط کی رعایت لازم ہے اور جو شخص ان صفات سے خالی ہوگا وہ مستحق نہ ہوگا (۲)۔ اسی طرح خاندان کی تخصیص نہیں کی، بلکہ کام کی تخصیص کی ہے تو محض خاندانی ہونے کی وجہ سے استحقاق نہیں ہوگا، بلکہ اس کام کی وجہ سے استحقاق ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= بیان من یصلح للقضاء : ۴۳۸/۵، رشیدیہ

(و کذا فی رد المحتار، کتاب القضاء : ۳۵۴/۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب أدب القاضي، الباب الأول : ۳۰۷/۳، رشیدیہ)

(۱) ”وقف ضیعہ علی اولادہ الفقہاء وأولاد أولادہ إن كانوا فقہاء، ثم مات أحدہم عن ابن صغیر تفقہ بعد سنین، لا یوقف نصیبہ، ولا یتحق قبل حصول تلك الصفة، کذا فی القنیۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی فی الوقف علی نفسہ وأولادہ، الخ : ۳۷۳/۴، رشیدیہ)

(۲) ”ولو قال: أرضی صدقة موقوفة علی أصاغر ولدی، کان الوقف علی الصغار خاصة، و یعتبر فی الاستحقاق من کان صغیراً عند الوقف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی : ۳۷۲/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجیران : ۳۲۵/۳، رشیدیہ)

(۳) ”ولو قال: أرضی صدقة موقوفة علی ولدی الذین یسکنون البصرة، فالغلة لساکنی البصرة دون غیرہم، و یعتبر ساکنوا البصرة یوم وجود الغلة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الثانی : ۳۷۲/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل یقف أرضه علی.....، فصل فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجیران : ۳۲۴/۳، رشیدیہ)

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۵/ جمادی الاولیٰ/ ۶۹ھ۔

وقف میں تو جو شرط واقف نے لگائی ہو اس کا اعتبار کیا جائے گا (۱)، لیکن عہدہ قضاء میں وراثت جاری نہیں ہوتی، اس میں جوابل ہو اور جس کو وقت کے ارباب حل و عقد قاضی بنائیں وہ قاضی ہو سکتا ہے۔ آج کل ہندوستان میں حکومت اسلامی نہیں، صرف وہ لوگ قاضی کہلاتے ہیں جو نکاح خوانی وغیرہ کراتے ہیں، یا کسی قاضی کی اولاد میں ہیں، محض نکاح خوانی یا کسی قاضی کی اولاد میں ہونے سے قاضی نہیں بن جاتا۔ ایسے لوگوں کو اہل شہر جب چاہیں بدل سکتے ہیں، نہ وہ سرکاری قاضی ہیں اور نہ ان کے احکام قضاۃ کے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ سعید احمد، ۱۶/ جمادی الاولیٰ/ ۶۹ھ۔

وقف زمین میں اکھاڑہ

سوال [۶۸۷۳]: ایک خانقاہ ہے اور اس میں تھوڑی سی زمین میں پہلوانوں کے کشتی وغیرہ کرنے کے لئے مقرر ہے، پہلے متولی جوتھے انہیں اس بات کا علم نہیں تھا کہ مال وقف اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں، لہذا ان پرانے متولیوں کو کسی وجہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور دوسرے متولیوں کو تجویز کیا گیا اور ان متولیوں نے جو اس زمین میں کشتی وغیرہ کرتے ہیں، وہ خلاف شرع کرتے ہیں یعنی ستر کھول کر، ان کو منع کیا تو وہ منع نہیں ہوئے۔ تو حاصل سوال کا یہ ہے کہ اگر ان پہلوانوں کو فساد روکنے کے واسطے دو تین مہینے کے واسطے اجازت دیدہ جائی تو جائز ہے یا ناجائز ہے؟ کیونکہ عدم اجازت سے فساد کا زیادہ اندیشہ ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کی زمین کو جوابل اللہ کے ذکر و شغل کے لئے وقف کی گئی ہے، اکھاڑہ بنانا غرض واقف کے خلاف

(۱) ”علیٰ انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة

غرض الواقفین واجبة، الخ: ۴/ ۴۳۵، سعید)

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي فی وجوب العمل

به، وفي المفهوم والدلالة“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفوائد: ۲/ ۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/ ۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

ہے، لہذا ناجائز ہے (۱)۔ اور ستر کھول کر کشتی کرنا تو کہیں بھی جائز نہیں (۲)۔ واللہ اعلم۔

محمود گنگوہی، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

وقف مرض الموت میں نہیں ہے تو وقف ہے

سوال [۶۸۷۴]: ہدایت نامی شخص کا لڑکا بہت نافرمان تھا، اپنے نانا کے گھر والدین سے الگ رہتا تھا، اس نے اپنا آدھا گھر مسجد کو وقف کر دیا اور آدھاسات سو روپے میں مسجد کو بیچ دیا اور کہا: جب تک زندہ ہوں، یہ روپے خرچ کروں گا اور جب روپیہ ختم ہو جائے تو بستی والے ہمارے خرچ کے ذمہ دار ہیں، تجھیز و تکفین سے جو رقم بچ جائے، وہ مسجد میں لگا دی جائے۔ پھر وہ مکان بیچنے اور مسجد میں وقف کرنے کے ۱۵/یوم بعد مر گیا۔ تجھیز

(۱) "لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به،

وفي المفهوم والدلالة". (الأشباه والنظائر، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

"قولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به".

(الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعيد)

"على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة". (رد المختار، كتاب الوقف، مطلب:

مراعاة غرض الواقفين، الخ: ۴/۴۴۵، سعيد)

(۲) "عن عبد الرحمن بن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه عن أبيه: أن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم قال: "لا ينظر الرجل إلى عورة الرجل، ولا المرأة إلى عورة المرأة". (الصحيح لمسلم، باب

تحريم النظر إلى العورات: ۱/۱۵۴، قديمی)

قال الإمام النووي في شرح هذا الحديث: "وأما أحكام الباب، ففيه تحريم نظر الرجل إلى

عورة الرجل والمرأة إلى عورة المرأة، وهذا لا خلاف فيه. وكذلك نظر الرجل إلى عورة المرأة،

والمرأة إلى عورة الرجل حرام بالإجماع". (الكامل للنووي على الصحيح لمسلم، باب تحريم النظر

إلى العورات: ۱/۱۵۴، قديمی)

(وكذا في رد المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس: ۶/۳۶۴، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في النظر: ۳/۱۹۹، غفاريه كوئٹہ)

وتکفین سے فراغت کے بعد پانچ سو روپیہ بچا۔ اب اس کا لڑکا کہتا ہے کہ میں اس کا وارث ہوں جب کہ مرحوم نے آدھا مکان مسجد کو وقف کر دیا اور آدھا مکان مسجد کو بیچ دیا۔ لہذا جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ وقف مرض الموت میں نہیں کیا گیا، اس سے پہلے کیا ہے اور اس پر مسجد کا قبضہ کر دیا ہے تو وقف صحیح ہو گیا (۱) اور نصف بصورت بیع اور نصف بصورت وقف ہو کر کل مکان مسجد کا ہو گیا، کسی وارث کا اس میں کوئی حق نہیں رہا (۲)۔ تجہیز و تکفین کے بعد جو روپیہ بچا، اگر وہ مرحوم کے ترکہ کا ایک تہائی یا اس سے کم ہے تب تو وہ بصورت وصیت مسجد کو دے دیا جائے، اگر وہ ایک تہائی ترکہ سے زیادہ ہے تو ایک تہائی ترکہ کے اندر اندر مسجد میں دے دیا جائے، بقیہ ورثہ کا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۵ھ۔

(۱) ”ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل ولقوله: جعلته مسجداً عند الثانی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۵، ۳۵۶، سعید)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۰، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(۲) ”وعندهما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجه تعود منفعتہ إلی العباد، فیلزم، ولا یباع ولا یوهب ولا یورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا وقف الرجل أرضه فی مرضه علی الفقراء والمساكين، فالوقف جائز من الثلث، کمالو أوصی بأن یوقف أرضه بعد وفاته، فإنه یعتبر من الثلث“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الخامس عشر فی وقف المريض: ۵/۸۰۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب العاشر فی وقف المريض: ۲/۴۵۳، رشیدیہ)

غیر آباد مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کا تبادلہ

سوال [۶۸۷۵]: ایک شخص نے اپنی اراضی جو کہ ایک ویران مقام پر واقع ہے، اس میں محض اس خیال سے کہ باغ میں رہنے والوں کو نماز مسجد کا ثواب ملے۔ تقریباً ایک بسہ زمین اراضی مذکور کے وسط میں مسجد کے نام سے وقف کر دی ہے، حالانکہ نہ وہاں کوئی آبادی ہے اور نہ کوئی راستہ ہے جو باغ میں ہو کر جاتا ہو جس سے کہ راہ چلنے والے آ کر نماز پڑھیں۔

اب اگر وہ اپنی اراضی فروخت کرنا چاہے اور خریدنے والا کوئی غیر مسلم ہو، اس حالت میں جب کہ اس مسجد کا کوئی نشان بھی باقی نہیں ہے، کیا اراضی کے ساتھ ایک بسہ زمین کا جو مسجد کے نام سے وقف تھی اس کو فروخت کرنا درست ہے، کیا اس کی گنجائش ہے کہ اس ایک بسہ (۱) زمین کی قیمت کسی آباد مسجد میں لگا دی جائے، یا اتنی ہی اراضی یا اس کی قیمت سے اراضی کسی مسجد کے لئے خرید دیوے؟ کیونکہ یہ ایک بسہ وقف شدہ اراضی باغ کے بالکل بیچ میں ہے، اس لئے کسی کو بیع کرنے کی صورت میں اس کے بچالینے کی کوئی صورت بھی نہیں ہے اور کسی غیر مسلم سے یہ امید بھی نہیں کہ وہ اس اراضی کو دینی ضرورت کے لئے استعمال کرے گا اور مسجد کا احترام برقرار رکھے گا۔ ان سب باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بارے میں شریعت کا جو فیصلہ ہو، اس سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف تام ولازم ہونے کے بعد اس کی بیع جائز نہیں: ”إذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک“۔ ”أی لا یكون مملوكاً لصاحبه. (ولا یملک): أی لا تقبل التملیک لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملیک الخارج عن ملكه، الخ“۔ شامی: ۵۰۷/۳ (۲)۔

(۱) ”بسوہ: بیگھا کا بیسواں حصہ“۔ (فیروز اللغات، مادہ: ب، س، ص: ۱۲۵، فیروز سنز، لاہور)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۱، ۳۵۲، سعید)

”قولہ: لا یملک الوقف“ یا جماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلها، لاتباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

لیکن اگر اس کے تحفظ کی کوئی صورت نہ رہے اور اس پر غاصبانہ قبضہ ہو کر نفس وقف ہی کے باطل ہو جانے کا مظنہ ہو تو مجبوراً دوسری زمین سے اس کا تبادلہ کر لیا جائے، کذا فی عمدۃ القاری للعینی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، کیم/ذیقعدہ/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، کیم/ذیقعدہ/۱۳۸۸ھ۔

وقف معلق بالموت کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۶۸۷۶]: ایک شخص نے اپنی زمین کو معلق بالموت وقف کیا، اب اس شخص کو ضرورت پڑی۔ آیا وقف نامہ زمین فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

عبدالعلیٰ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف معلق بالموت وصیت کے حکم میں ہوتا ہے، جس طرح موصی کو اپنی حیات میں وصیت سے رجوع کرنا درست ہے، اسی طرح وقف معلق بالموت میں بھی واقف کو وقف سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے، لہذا اگر واقف اپنے وقف سے رجوع کرے اور اس موقوفہ زمین کو فروخت کرنا چاہے تو شرعاً درست ہے:

”والحاصل أنه إذا علقه: أي الوقف بموته، فالصحيح أنه وصية لازمة، لكن لم يخرج

= (و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الاول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۱) (عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الزکوۃ، باب هل یشتري صدقته، (رقم الحدیث:

۱۳۸۹): ۱۲۲/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”والثانی: أن لا یشرطه، سواء شرط عدمه أو سکت، لكن صار بحيث لا ینتفع به بالکلیۃ بأن

لا یحصل منه شیء أصلاً، أو لا یفی بمؤنته، فهو أيضاً جائز علی الأصح إذا کان یأذن القاضی ورأیه

المصلحة فیہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه: ۳۸۴/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۱، ۳۷۲، رشیدیہ)

عن ملکہ، فلا يتصور التصرف فيه ببيع ونحوه بعد موته لما يلزم من إبطال الوصية، وله أن يرجع قبل موته كسائر الوصایا، وإنما يلزم بعد موته، بحر. اه. در مختار: ۳/۵۶ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۹/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۱/رمضان/۱۳۶۲ھ۔

جبراً وقف کرانا

سوال [۶۸۷۷]: ایک مشترکہ زمین جو درمیان چند مسلمان اور غیر مسلم کے تھی، اور آبادی میں واقع تھی، یہ مشترکہ زمین تقریباً ۵۰، ۶۰ سال سے مسلم و غیر مسلم کے نام تھی۔

۲..... زید نے اس مشترکہ زمین میں سے بلا تقسیم کے غیر مسلم کا حصہ خرید لیا اور زید اس کی تقسیم بذریعہ عدالت منصفی کر رہا ہے۔ مسلمانوں نے اپنا کل حصہ مسجد کے نام وقف کر دیا ہے۔

۳..... اس مشترکہ زمین پر عمر نے ایک ٹال تقریباً ۳۰ سال سے ڈال رکھی ہے، کیونکہ ابھی زید نے اپنے حصہ کی تقسیم نہیں کرائی ہے، اس وجہ سے یہ متعین نہیں ہو سکا کہ عمر نے یہ ٹال کس کے حصہ پر لگائی ہے۔

۴..... عمر تقریباً ۳۰ سال سے اس کا کرایہ مسجد کو ادا کر رہا ہے، نیز عمر کا یہ کہنا ہے کہ میں یہ زمین اس وقت چھوڑوں گا جب کہ زید اپنا کل حصہ مسجد کے نام وقف کر دے۔

۵..... عمر نے ایک پنچایت کر کے۔ جس میں اس کے اپنے لوگ اور شہر کے سرکردہ لوگ شامل تھے۔ یہ پروپیگنڈہ کیا کہ یہ ساری زمین مسجد کے نام وقف ہے اور زید کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اب شہر کے آدمی بھی اس کے اس پروپیگنڈہ کو صحیح مان کر یہی فیصلہ کر رہے ہیں کہ واقعی یہ ساری زمین مسجد کے نام وقف ہے۔ اس کا نہ تو

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۵، سعید)

”والحاصل أنه إذا علقه بموته كما إذا قال: إذا مت فقد وقفت داري على كذا، فالصحيح أنه

وصية لازمة، لكن لم تخرج عن ملكه، فلا يتصور التصرف فيه ببيع ونحوه بعد موته. وإنما لم يكن وقفاً،

لما قدمنا من أنه لا يقبل التعليق بالشرط“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۰۷، ۲۰۸، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۳۸، شرکت علمیہ ملتان)

کوئی ثبوت موجود ہے اور نہ کوئی کاغذ، جب کہ اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ زید نے اس مشترکہ زمین میں سے ایک حصہ خریدا ہے اور وہ اس کا مالک ہے۔

۶..... زید کا یہ کہنا ہے کہ اس میں میرا بھی حصہ ہے اور میرے پاس بیعنامہ کا کاغذ موجود ہے، اتنا ہی کر سکتا ہوں کہ میں اپنے حصہ میں سے ایک حصہ مدرسہ کے نام وقف کردوں اور ایک حصہ میں اپنا ذاتی کاروبار کروں اور مسجد کے لئے میں اتنا کر سکتا ہوں کہ میں مسجد کو مبلغ چار ہزار روپے دے دوں، یہ سب میں اپنی خوشی سے کروں گا، مگر زید پر اہل محلہ کا پورا اصرار ہے کہ وہ اپنا کل حصہ مسجد کے نام وقف کر دے، مگر زید ایسا کرنا نہیں چاہتا۔

سوال یہ ہے کہ اگر زید جبراً بغیر اپنی مرضی و خوشی کے اپنا حصہ مسجد کے نام وقف کر دے تو آیا یہ شرعاً وقف معتبر ہوگا یا نہیں؟ اور آیا زید کو اس وقف کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ نیز جبراً وقف کرانے والے کسی مواخذہ کے ذمہ دار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے نام وقف کر دینے سے یقیناً زید ثواب کا مستحق ہوگا (۱)، مگر دوسرے لوگوں کو زبردستی کرنے کا حق نہیں (۲)۔ پس اگر اس کو شرعی اکراہ کے ساتھ مجبور کیا گیا اور اس نے مجبور ہو کر وقف کر دیا تو یہ شرعی وقف نہیں ہوگا اور اکراہ کرنے والے گنہگار ہوں گے اور زید کو حق ہوگا کہ وہ اپنا حصہ واپس لینا چاہے تو واپس لے لے (۳)

(۱) ”إن سعد بن عبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ توفیت أمہ وهو غائب عنها، فقال: یا رسول اللہ! إن أمی توفیت وأنا غائب عنها أينفعها شیء إن تصدقت به عنها؟ قال: ”نعم“۔ قال: فإنی أشهدک أن حائطی المخراف صدقة علیها“۔ (صحیح البخاری، کتاب الوصایا، باب: إذا قال: أَرْضِیْ أَوْ بَسْتانی صدقة لله، الخ: ۳۸۶/۱، قدیمی)

(۲) ”وعن أبی حرة الرقاشی عن عمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(وكذا فی السنن الکبری للبیہقی: ۳۸۷/۳، (رقم الحدیث: ۵۴۹۲)، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۳) ”فإن شرط الوقف التابید، والأرض إذا كانت ملکاً لغيره فللمالک استردادها وأمره بنقض البناء، =

کیوں کہ یہ حق العبد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۹۱ھ۔

نابالغ کا وقف

سوال [۶۸۷۸]: ایک بچہ جس کی عمر ۱۲، ۱۳ سال تھی، اس نے اپنا مکان وقف کر دیا تھا۔ دراصل یہ کام دباؤ دے کر پھوپی نے کر دیا، وہ بچہ پھوپی کے زیر پرورش تھا۔ لہذا میرا یہ مکان وقف ہو گیا یا نہیں؟ اب خدا نے میرا نکاح کر دیا ہے، میرا درہوتا تو گھر بساتا۔ اس صورت میں اس وقف کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً

نابالغ کا وقف کرنا شرعاً معتبر نہیں ہے (۱)، اگر وقف کرتے وقت آپ نابالغ تھے تو وہ وقف صحیح نہیں ہوا اور آپ کی ملک ختم نہیں ہوئی اور پھوپی کو از خود یہ حق نہیں کہ وہ آپ کے مکان کو وقف کر دے، لہذا اس صورت میں آپ مکان واپس لے سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نابالغ کا وقف معتبر نہیں

سوال [۶۸۷۹]: زید نے شادی کی، زید کے دو لڑکے ہوئے جو اب بالغ ہیں۔ زید کی بیوی کا

= وكذا لو كانت ملكاً، له فإن لورثته بعده ذلك“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مناظرۃ ابن

الشحنہ، الخ: ۳۹۰/۴، سعید)

(۱) ”و أما شرائطه فمنها العقل، والبلوغ، فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون، كذا في البدائع“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الأول فی تعریفہ وركنه وشرائطه، كتاب الوقف: ۳۵۲/۲، رشیدیہ)

”وشرائطه: أهلية الواقف للبرع من كونه حراً عاقلاً بالغاً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف:

۳۱۳/۵، رشیدیہ)

قال ابن الهمام: ”و أما شرطه فهو الشرط في سائر التبرعات من كونه حراً بالغاً عاقلاً“۔ (فتح

القدير، كتاب الوقف: ۲۰۰/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

انتقال ہو گیا، پھر زید نے دوسرا نکاح کیا جس سے ایک لڑکا دو لڑکیاں ہیں، دونوں لڑکیاں بالغ ہیں۔ لڑکے کی عمر سات سال ہے جو نابالغ ہے۔ زید کا انتقال ہو گیا، زید نے ترکہ میں کچھ زمین چھوڑی، گاؤں کے مسلمان اس زمین پر مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں، زید کی پہلی بیوی کے جوڑے ہیں وہ اسی زمین کو مسجد کی تعمیر کے لئے دے رہے ہیں۔ کیا اس زمین پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ زمین اس مرحوم کا ترکہ بن کر ورثہ کا حق ہے، ورثہ بخوشی مسجد کے لئے دیدیں تو وہاں مسجد بنانا درست ہے۔ جو وارث نابالغ ہوں، ان کی اجازت معتبر نہیں (۱)، نہ اس کی طرف سے کسی بالغ وارث کی اجازت معتبر ہے۔ اگر اس نابالغ کے ولی اس کے حق میں یہ مناسب سمجھیں کہ اس کا جس قدر حصہ اس زمین میں ہو وہ فروخت کر کے مسجد بنانے کے لئے حوالہ کر دیں اور اس کی قیمت سے مناسب زمین نابالغ کے نام پر خرید لیں تو شرعاً درست ہے، ورنہ جس قدر اس کا حصہ ہو اس کو چھوڑ کر بقیہ ورثہ کی اجازت سے مسجد بنالیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”(قوله: من أهلها) وهو المسلم العاقل، وأما البلوغ فليس بشرط لصحة النية والثواب بها، بل هو شرط هنا لصحة التبرع“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۳۹/۲، سعید)

”وأما شرائطه: فمنها العقل، والبلوغ، فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون، كذا في البدائع“۔

(الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ وركنه وشرائطه: ۳۵۲/۲، رشیدیہ)

”أما الذي يرجع إلى الواقع فأنواع: منها العقل، ومنها البلوغ، فلا يصح الوقف من الصبي

والمجنون؛ لأن الوقف من التصرفات الضارة، لكونه إزالة الملك بغير عوض، والصبي والمجنون ليسا

من أهل التصرفات الضارة، ولهذا لا تصح منهما الهبة والصدقة والإعتاق ونحوه ذلك“۔ (بدائع

الصنائع، کتاب الوقف والصدقة: ۳۹۵/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

قال ابن الهمام: ”وأما شرطه فهو الشرط في سائر التبرعات من كونه حراً بالغاً عاقلاً“۔ (فتح

القدير، کتاب الوقف: ۲۰۰/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

وعدہ وقف پروٹ دینا

سوال [۶۸۸۰]: زید اپنی ممبری کے لئے چند مسلمانوں سے اپنے موافق ووٹ دلانا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کے معاوضہ میں مسجد کی کچھ اصلاح مرمت وغیرہ کرادوں گا اور واسطے خرچ مسجد کے کوئی عمارت بنادوں گا اور اس کی آمدنی کرایہ مسجد میں وقف کردوں گا۔ تو کیا ایسی رقم سے مسجد میں امداد لینا تعمیر کرانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید حقیقتہً ممبری کے لائق ہے تو اس کو رائے دیکر ممبر بنانا چاہئے (۱)۔ اور زید اگر ثواب کی نیت سے خواہ ممبری کے شکرانہ میں سہی مسجد کی تعمیر کرادے یا کچھ وقف کردے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، بلکہ موجب ثواب ہے (۲)۔ ممبری کے ووٹ اور رائے دینے کے عوض میں اگر مسجد کی تعمیر کرادی اور اس کو رائے کی اجرت قرار دے تو یہ ناجائز ہے، کیونکہ یہ رشوت ہے (۳)۔ اگر زید ممبری کے لائق نہیں تو اس کو رائے دینا اور ممبر بنانا جائز نہیں (۴) اور اس پر روپیہ لینا بدرجہ اولیٰ جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

وقف کے لئے رجسٹری ضروری نہیں

سوال [۶۸۸۱]: اگر بغیر رجسٹری شدہ زبانی وقف کی زمین بنائی گئی تو نماز پڑھنا اس میں جائز ہے

یا نہیں؟

- (۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ، وَمَنْ يَكْتُمْهَا، فَإِنَّهُ آثَمُ قَلْبِهِ﴾ الآية۔ (سورة البقرة: ۳۸۳)
- (۲) ”عن عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول: إني سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”من بنی مسجداً“۔ قال بکیر: حسبت أنه قال: ”یتغی بہ وجه اللہ، بنی اللہ له مثله فی الجنة“۔ (صحیح البخاری، باب من بنی مسجداً: ۶۴/۱، قدیمی)
- (۳) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمرتشی“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب القضاء، باب فی کراهیة الرشوة: ۱۳۸/۲، إمدادیہ ملتان)
- (و کذا فی جامع الترمذی، باب ما جاء فی الراشی والمرتشی، الخ: ۲۴۸/۱، سعید)
- (و کذا فی مجمع الزوائد، کتاب الأحکام، باب فی الرشا: ۱۹۹/۳، دار الفکر بیروت)
- (۴) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (سورة النساء: ۵۸)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف صحیح ہونے کے لئے رجسٹری ہونا شرط نہیں، زبانی وقف بھی درست اور کافی ہوتا ہے (۱) اور ایسی صورت میں نماز اس مسجد میں درست ہے اور جمعہ بھی درست ہے بشرطیکہ شرائط جمعہ اس آبادی میں موجود ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔

وقف منقول علی الاولاد

سوال [۶۸۸۲]: منقولہ اشیاء وقف علی الاولاد ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ مثلاً: لو ہے لکڑی کا سامان، انجن مشین، خیراد و اوزار آہنی وغیرہ متعلق کارخانہ؟

(۱) ”ثم إن أبا يوسف رحمه الله تعالى يقول: يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعتاق عنده، وعليه الفتوى“ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۸، سعيد)

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول، وقال محمد رحمه الله تعالى: لا يزول حتى يجعل للوقف ولياً ويسلمه إليه“ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۷، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

”(فلذا كان قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أوجه عند المحققين) وفي المنية: الفتوى على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى، وهذا قول مشايخ بلخ“ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۶/۲۰۹، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”فالحاصل أن الترجيح قد اختلف، والأخذ بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى أحوط وأسهل، ولذا قال في المحيط: ومشايخنا أخذوا بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى ترغيباً للناس في الوقف“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۲۹، رشيدية)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۲۸، ۳۵۱، سعيد)

(۲) ”تقع فرضاً في القصبات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق“ (رد المحتار، باب الجمعة:

۲/۱۳۸، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وَمَا صَحَّ أَيْضاً وَقَفَ كُلُّ مَنْقُولٍ قَصْداً فِيهِ تَعَامَلُ لِلنَّاسِ كِفَاسٌ وَقُدُومُ بَلٍ وَدِرَاهِمٌ وَدَنَانِيرٌ، قُلْتُ: بَلْ وَرَدَ الْأَمْرُ لِلْقَضَاءِ بِالْحَكْمِ بِهِ وَقَدَّرَ وَجَنَازَةً وَثِيَابَهَا وَمَصْحَفٌ وَكُتُبٌ؛ لِأَنَّ التَّعَامَلَ يَتْرَكَ بِهِ الْقِيَاسَ بِخِلَافِ مَا لَا تَعَامَلُ فِيهِ كَثِيَابٌ وَمَتَاعٌ، وَهَذَا قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى، اخْتِيَارٌ. وَالْحَقُّ فِي الْبَحْرِ السَّفِينَةُ بِالْمَتَاعِ. وَفِي الْبَزَازِيَةِ: جَازَ وَقَفَ الْأَكْسِيَّةُ“. در مختار مختصراً۔

”(قوله: كل منقول قصداً) أما تبعاً للعقار، فهو جائز بلا خلاف عندهما كما مر. لا خلاف في صحة وقف السلاح والكراع: أي الخيل للأثار المشهورة، والخلاف فيما سوى ذلك، عند أبي يوسف رحمه الله تعالى لا يجوز، وعند محمد رحمه الله تعالى يجوز ما فيه تعامل من المنقولات، واختاره أكثر فقهاء الأمصار، كما في الهداية، وهو الصحيح كما في الإسعاف، وهو قول أكثر المشايخ كما في الظهيرية؛ لأن القياس قد يترك بالتعامل. ونقل في المجتبى عن السير جواز وقف المنقول مطلقاً عند محمد رحمه الله تعالى، وإذا جرى فيه التعامل عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، وتمايمه في البحر، والمشهور الأول، اهـ. شامی (۱)۔

اصل یہ ہے کہ وقف غیر منقول شی کا ہوتا ہے، لیکن بعض اشیاء بعض صورتوں میں مستثنیٰ ہیں کہ منقول ہونے کے باوجود بھی ان کا وقف درست ہوتا ہے۔

اور یہ مسئلہ اختلاف ہے: جس شی منقول کا قصداً یعنی بلا غیر منقول کے تابع قرار دیئے وقف کرنے کا تعامل ہو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اس وقف کو جائز فرماتے ہیں اور جس میں تعامل نہ ہو اس کو ناجائز فرماتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہر طرح ناجائز فرماتے ہیں، خواہ تعامل ہو خواہ نہ ہو۔ اور غیر منقول کے تابع

(۱) (الدرا المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی وقف المنقول قصداً: ۳۶۳/۴۔

قرار دیکر منقول کا وقف دونوں جائز فرماتے ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر صورت میں منقول کا وقف ناجائز ہے اور فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے (۱)۔ وقف علی الاولاد اور وقف علی الفقراء دونوں کا اس مسئلہ میں ایک ہی حکم ہے، کوئی فرق نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۰/۲/۵۸ھ۔

اگر کارخانہ مع مکان و سامان وقف کرنا ہے تو یہ وقف صحیح ہے اور اگر تنہا اوزار و مشین ہی کو وقف کرنا ہے تو یہ صحیح نہیں، چونکہ عام طور پر یہاں ان چیزوں کے وقف کرنے کا رواج نہیں۔
صحیح: عبداللطیف، سعید احمد غفرلہ، ۲۱/صفر/۵۸ھ، مفتی مدرسہ ہذا۔

حسب حصص وقف علی النفس و علی الاولاد

سوال [۶۸۸۳]: الف: ایک شخص نے اپنی جائیداد اپنی حیات تک اپنی ذات پر، اس کے بعد اولاد و اولاد، نسلاً بعد نسل، بطناً بعد بطن حسب ارث شرعی وقف کی۔ واقف کی زندگی میں اس کی بیٹی یا بیٹا فوت ہو گیا، لیکن اس کی اولاد باقی ہے تو کیا بعد وفات واقف متوفی کی اولاد کو حصہ دیا جائے گا؟

ب: اگر یہ شرط لگائی گئی کہ حصہ صرف وہ ہی پاتے رہیں گے جو میری نسل سے ہوں گے یعنی لڑکیوں کے شوہر یا لڑکوں کی بیویاں جو (غیر نسلی) ہیں وہ محروم رہیں گی، یا جب تک اس کی نسل میں کوئی باقی ہے حصہ پاتا رہے گا، بعد میں مساکین کا حق ہے، لیکن بوجہ عصبہ ہونے کے غیر نسل میں جائیداد نہ جائے تو ایسی شرط سے

(۱) ”يجب أن يعلم أن وقف المنقول تبعاً للعقار جائز وأما وقفه مقصوداً: إن كان كراعاً أو سلاحاً، يجوز وإن كان سوى ذلك شيئاً لم يجر التعارف بوقفه كالشباب والحيوان، لا يجوز عندنا. وإن كان متعارفاً كالفأس والقدوم والجنازة و ثياب الجنازة وما يحتاج إليه من الأواني والقدور في غسل الموتى والمصحف بقراءة القرآن، قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: لا يجوز، وقال محمد رحمه الله تعالى: يجوز، وإليه ذهب عامة المشايخ، منهم الإمام شمس الأئمة الحلواني“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، نوع من ذلك: وقف المنقول: ۵/۷۱۰، إدارة القرآن كارجي)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني فيما يجوز وقفه وما لا يجوز في وقف

گنہگار اور: ”من حرم الوارث عن میراثہ، حرم اللہ میراثہ من الجنة“ او کما قال (۱) کے مصداق تو نہیں بنے گا؟

ج: واقف کی لڑکی اس کی زندگی میں مرگئی اور متوفی نے ایک لڑکی اور شوہر اور علاقہ بھائی بہن چھوڑے، یہ ورثہ واقف کے بعد تک زندہ رہے۔ اب وہ جائیداد واقف کی ذات سے اولاد میں آئی تو کیا تقسیم اس طرح ہوگی کہ ۴/۱ علاقہ بھائی بہن ۲/۱ لڑکی اور ۴/۱ شوہر پالے گا؟ اور بالفرض قبل وفات واقف اور بعد وفات بنت واقف لڑکی کا یہ شوہر بھی مر گیا، واقف کے مرنے پر حصے جب اولاد میں آئے تو ۴/۱ جو لڑکی کے مرنے کے بعد شوہر کا حق ہوا تھا، کیا شوہر کے ورثہ میں تقسیم ہوگا؟ مقصد یہ ہے کہ وراثت میں تو جو لڑکا یا لڑکی مورث کی موجودگی میں فوت ہو جائے اس کی اولاد محروم ہو جاتی ہے، وقف میں کیا صورت نکلے گی، یہاں حقیقت اولاد کی واقف کے بعد ثابت ہوگی، یا اس کی زندگی میں؟ وقف میں قید یہ ہے کہ ”بعد میری وفات اولاد میں جاری ہو“۔ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

الف: اگر متوفی کی اولاد کو واقف کی وراثت پہنچتی ہے تو حسب حصص شرعیہ وقف سے حصہ ملے گا، اگر وہ دیگر ورثہ کی وجہ سے محروم الارث ہے تو وقف سے حصہ نہیں ملے گا، کیونکہ واقف نے مطلقاً وقف علی الاولاد نہیں کیا، بلکہ اپنی وفات کے بعد وقف علی الاولاد کیا ہے اور اس کو بھی ”حسب ارث شرعی“ کی قید سے مقید کیا ہے، نیز ”نسلاً بعد نسل، بطناً بعد بطن“ کی قید لگائی ہے، لہذا جب تک بطن اول موجود ہو بطن ثانی کی طرف یہ وقف منتقل نہیں ہوگا، کذا فی الہندیۃ: ۲/۳۷۶ (۲)۔

ب: ایسی شرط جائز اور معتبر ہے، اور جو واقف کی نسل سے نہیں ان کو حصہ نہیں ملے گا، صرح بہ الشامی فی رد المحتار (۳)۔ کیونکہ وقف حقیقۃً ارث نہیں بلکہ شبیہ بالارث ہے: العبارة بتمامها: ”نعم هو (أی

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب الوصایا، الفصل الثالث: ۱/۲۶۶، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، باب الوصایا، ص: ۱۹۴، قدیمی)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرۃ إذا لم تخالف الشرع: ۴/۳۴۳ سعید)

(۳) ”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، =

الوقف) شبیه بالارث، من حیث انتقال نصیب الأصل إلى فرعہ۔ شامی (۱)۔

ج: بنت واقف متوفاة کے جو علاتی بھائی بہن ہیں تو وہ واقف ہی کی اولاد ہیں جو کہ بعد وفات واقف زندہ ہیں اور بطن اول ہیں، لہذا جائیداد ان کی طرف منتقل ہوگی، اور متوفاة کا شوہر نسل واقف سے نہیں اس کو حصہ نہیں ملے گا۔ اور متوفاة کی لڑکی بطن ثانی سے ہے بطن اول کی موجودگی میں وہ مستحق نہیں حسب تصریح واقف ”نسل بعد نسل بطن بعد بطن“ (۲)۔ مزید تفصیل پورا وقف نامہ دیکھنے سے معلوم ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۴/۴/۶۴ھ۔

وقف مسجد کی زائد آمدنی واقف کی اولاد پر

سوال [۶۸۸۴]: مسمیٰ مواجا لوعیلى مرحوم مسلک شافعیہ کے پابند، شہر ممباسہ، مملکت کینیا افریقہ کا

= وفى المفهوم والدلالة۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی: الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الوقف: ۱/۱۲۶، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۲/۲۶۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: قال: للذكر كائنين ولم يوجد، الخ: ۳/۴۷۱، سعید)

(۲) ”ویكون ولد الابن عند عدم ولد الصلب بمنزلة ولد الصلب، ولا يدخل فيه ولد البنت فى ظاهر

الرواية، وبه أخذ هلال رحمة الله علیه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب

الوقف، باب الرجل یقف أرضه على نفسه وأولاده وأقربائه، الفصل الأول: ۳/۳۱۹، رشیدیہ)

”وقال الرازی: إذا وقف على ولده وولد ولده، يدخل فيه الذكور والإناث من ولده، فإذا

انقرضوا فهو لمن كان من ولد ابن الواقف دون ولد بنت الواقف“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف: ۳/۳۲۰، رشیدیہ)

باشندہ ذی حیثیت اور صاحب جائیداد دیندار مسلمان تھا، اس کی جائیداد شہر و بیرون شہر تھی۔ ۱۹ویں صدی عیسوی میں اس نے شہر ممبایا میں ایک مسجد تعمیر کی جو ”کو بیجا لو“ مسجد کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے اپنی حیات میں زبانی طور پر خواہش ظاہر کی تھی کہ اس کی جائیداد میں سے کچھ زمین مسجد مذکور کے لئے وقف ہونی چاہئے، اس کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے رشید بن مو بیجا لو اور اس کے سالے علی بن بشیری نے اس کی جائیداد کو مسجد مذکور کے لئے وقف کر دیا اور متولی کی حیثیت سے یہ دونوں کام کرتے تھے۔ ۱۹۰۰ء میں حکومت کینیا نے قانون ”وقف کمشنر ایکٹ“ پاس کیا اور ۱۹۰۳ء میں متولیان مذکور نے جائیداد مذکورہ کو وقف کمیشن کے سپرد کر دی۔

ان دونوں جائیداد مذکورہ کی آمدنی بہت قلیل تھی یعنی تقریباً ۲۴/ روپیہ سالانہ جو مسجد کے مصارف کے کام آتی تھی۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اشیاء کی قیمتیں بڑھتی رہیں۔ وقف کمیشن کی طرف سے جائیداد مذکورہ کرایہ پر دیا جاتا رہا جس سے آمدنی میں غیر معمولی اضافہ ہوتا رہا اور اسی آمدنی سے مزید جائیداد خرید کر آمدنی میں اور بھی اضافہ کر لیا گیا۔ اب بحالت موجودہ مسجد مذکور کے لئے جو جائیداد وقف ہے، اس کی سالانہ آمدنی تقریباً ۸۰۰/۱۰ شلنگ سکہ رائج الوقت ہے جب کہ مسجد مذکور کے سالانہ مصارف تقریباً ۲۴۰۰/۱۰ شلنگ ہیں اور باقی رقم محفوظ کر دی جاتی ہے جس کا کوئی مصرف نہیں ہے۔

واقف مذکور کے خاندان کے لوگ جو تقریباً ۳۰۰/ لوگ ہیں، ان میں سے بیشتر بوں حالی اور معاشی بد حالی میں مبتلا ہیں، ان میں سے بہت سے لوگ ایسے ہیں جو ضعیف ہیں، بہت سی بیوائیں ہیں، جو کسمپرسی کی زندگی گزار رہی ہیں، لیکن اپنے جد امجد کی جائیداد اور اس کی آمدنی سے اس لئے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں کہ وہ وقف کمیشن کی تولیت میں ہے۔

حالات مذکورہ کے تحت اور شافعی مسلک کے مطابق کیا یہ ممکن ہے کہ وقف مذکورہ کو وقف کمیشن سے لے کر واقف کے خاندان کے لوگ اپنی تولیت میں لیکر مسجد مذکورہ کے انتظام و انصرام کے بعد جو رقم بچتی ہے اس کو واقف کے خاندان کے لوگوں کی اعانت، فلاح و بہبود کے کاموں پر صرف کیا جاسکتا ہے؟ فقط۔

محمد مشتاق حسین، مرغی بازار، جہانگیر آباد، مکان نمبر ۱۰، بھوپال، ایم پی انڈیا، ۲۰/ مئی/ ۱۹۷۷ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جائیداد مسجد کے لئے وقف کر دی گئی ہے، اس کی آمدنی مسجد کے علاوہ واقف کے خاندان پر صرف

کرنا درست نہیں، اگر آمدنی کی رقم زائد ہے تو اس کے ذریعے دیگر جائیداد خرید کر وقف میں اضافہ کر دیا جائے (۱)، پھر زائد آمدنی دیگر حاجتمند مساجد پر بھی صرف کرنے کی گنجائش ہو سکے گی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۵/۹۴ھ۔

یہ دعویٰ کرنا کہ چند کمرے خاص قبیلے کے لئے وقف ہیں

سوال [۶۸۸۵]: ۱- احمد آباد میں حضرت پیر محمد شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ ایک بزرگ گزرے ہیں جو خاندان سادات میں سے تھے اور جن کے مریدین سنت و جماعت، قوم بواہیر اور دیگر جماعتوں کے مسلم افراد تھے۔ آپ تمام عمر مجرّ در ہے، اس وجہ سے لاؤلد ہی وفات پائی اور وفات کے بعد آپ کے مریدین نے روضہ اور اس کے متعلق مسجد تعمیر کرائی ان عطیات سے جو وقتاً فوقتاً سنی بوہروں کے علاوہ دوسرے مریدین بھی دیتے تھے، متعدد کمرے اور دوکانیں تعمیر کرائی گئیں جن کی آمدنی فی زمانہ تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہے۔ روضہ اور متعلقہ جائیداد کا انتظام ”سائیں“ کیا کرتے تھے (۳) جو سنی بوہرہ جماعت کے نہ تھے۔

(۱) ”الفاضل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء؟ قيل: لا يصرف، وإنه صحيح، ولكن يشتري به مستغلاً للمسجد، كذا في المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الخ، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ: ۲/۴۶۳، رشیدیہ)

”وقف علی فقراء، ثم افتقر الواقف أو وارثه، لا يعطى من الوقف شيئاً عند الكل“۔ (البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، السادس فی وقف علی الفقراء الخ: ۶/۲۷۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الفصل الثامن فیما إذا وقف علی الفقراء الخ: ۲/۳۹۵، رشیدیہ)

(۲) ”(الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر) والحوض (إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض)“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۹، سعید)

”رباط فی طریق بعید استغنی عنه المارّة و بجنبه رباط آخر، قال السيد الإمام أبو شجاع: يصرف غلته إلى الرباط الثاني“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف،

فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۴/۳۵۹، سعید)

(۳) ”سائیں: آقا، مالک، شوہر، خصم، عارف، گدا، فقیر، وہ کلمہ جس سے درویش ایک دوسرے کو مخاطب کرتے ہیں“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۷۷۱، فیروز سنز لاہور)

۲- وقتاً فوقتاً جو جائیدادیں درگاہ مذکورہ کے لئے وقف کی گئیں، یا وقف درگاہ کے لئے خریدی گئی ان کی دستاویزوں میں لکھا ہے کہ یہ جائیداد درگاہ کے لئے وقف کی گئی، یا وقف درگاہ کے لئے خریدی گئی۔ ان دستاویزوں میں سے بعض میں ”وقف لمرضات اللہ“ تو تحریر ہے، مگر کسی میں یہ نہیں لکھا کہ یہ وقف کسی خاص فرد یا مخصوص جماعت کے فائدہ کے لئے، یا اس میں کسی فرد خاص یا جماعت کے مالکانہ حقوق محفوظ ہیں۔

۳- سٹی سروے کی ۱۸۲۱ء، ۱۸۸۰ء اور ۱۹۲۲ء کی پیمائش و تحقیقات کے مطابق پیمائش دفتر روضہ مذکورہ مسجد اور جائیداد متعلقہ کا اندراج بحیثیت وقف ہوا ہے۔

۴- ۱۸۸۰ء میں روضہ اور جائیداد متعلقہ کے انتظام کے لئے ایک کمیٹی مقرر کی گئی تھی جن میں بعض ممبر حضرت پیر محمد شاہ صاحب کے مرید یا مریدوں کے اولاد نہ تھے اور ان میں سے بعض ایسے بھی تھے جو سنی بوہرے نہ تھے۔

۵- روضہ مذکورہ میں عامہ مسلمین فاتحہ خوانی کرتے ہیں، مسجد متعلقہ میں نماز بھی پڑھتے ہیں، نماز جمعہ اور عیدین میں بھی شریک ہوتے ہیں۔

۶- حضرت پیر محمد شاہ روضہ کمیٹی کا۔ جس میں اب صرف سنت جماعت بوہرے شامل ہیں۔ یہ دعویٰ ہے کہ روضہ مذکورہ متعلقہ مسجد کمرے اور دوکانیں وغیرہ صرف سنت و جماعت بوہرہ قوم کے مریدین کے لئے وقف ہیں اور دوسرے مسلمانوں کو اس ملکیت سے مستفید ہونے، یا اس کے انتظام میں دخیل ہونے کا حق نہیں یعنی تمام کے لئے وقف نہیں ہے، بلکہ صرف سنت جماعت قوم بواہیر کے لئے ہے۔ درآنحالیکہ اس کمیٹی کے پاس اس بات کا کوئی دستاویزی یا دیگر تحریری ثبوت نہیں کہ ملکیت مذکورہ صرف سنی بوہرہ کے مریدین کا مخصوص وقف ہے۔ نظریہ حقائق مذکورہ بالا علمائے دین و مفتیان شرع متین دام إقبالہم و کثر أمثالہم فرمائیں کہ:

۱..... کیا حضرت پیر محمد شاہ درگاہ کمیٹی اپنے دعویٰ میں حق بجانب ہے؟

۲..... کیا وقف مذکورہ صرف سنت و جماعت بوہرہ مریدین کے لئے مخصوص ہو سکتا ہے؟

۳..... کیا وقف مذکورہ عام وقف نہیں ہو سکتا؟

۴..... بوہرہ قوم کے علاوہ تمام مسلمان اس ملکیت موقوفہ سے مستفید ہونے کا حق نہیں رکھتے؟

۵..... موجودہ دور میں رفاہ عام کے نہایت ہی ضروری امور کی انجام دہی کے بجائے کیا اس شاندار

آمدنی کا تمام تر صرف سنت و جماعت قوم بواہیر ہی کے لئے مخصوص ہو جانا شرعاً جائز ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سائل نے دستاویزوں سے جس قدر الفاظ نقل کئے وہ اصل اغراض وقف پر غور کرنے کے لئے کافی نہیں، لہذا جب تک وقف نامہ بلفظہ یا اس کی نقل بعینہ سامنے نہ ہو، کوئی حتمی جواب نہیں دیا جاسکتا۔ جب اس جائیداد کا درگاہ کے لئے وقف ہونا تسلیم ہے تو پھر اس وقف کے مخصوص ہونے عام نہ ہونے سے تمام مسلمانوں کے مستفید نہ ہونے، رفاہ عام کے ضروری امور کی انجام دہی وغیرہ کے سوالات کا کیا مطلب ہے؟ واقف نے جو مصارف متعین کر دیئے ہیں اور جو شرائط مقرر کر دیئے ہیں، ان کے خلاف کرنا شرعاً درست نہیں جب تک ان میں کوئی چیز خلاف شرع نہ ہو:

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه، لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ.“ الأشباه والنظائر، ص: ۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

غیر مسلم کا مسجد کے لئے وقف کرنا

سوال [۲۸۸۶]: (الف) کسی غیر مسلم نے اپنی زمین کے قطعات مکاناتوں کے لئے بیچنا چاہی، مسلمانوں نے اپنی حسب حیثیت ایک ایک قطعہ خرید لیا اور کہا کہ اس نئی آبادی میں مسجد نہیں ہے، ایک قطعہ زمین مسجد کے لئے دیا جائے تو ہم کو سہولت ہوتی ہے اس کو صاحب زمین نے مان لیا اور مطلوبہ قطعہ بلا قیمت دیدیا،

(۱) (الأشباه والنظائر، الفن الثاني، الفوائد، كتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

”قولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به.“

(الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

”وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، وهو حكم لا دليل عليه، سواء كان نصه في

الوقف نصاً أو ظاهراً، اهـ. وهذا موافق لقول مشايخنا كغيرهم: شرط الواقف كنص الشارع، فيجب

اتباعه، كما صرح به في شرح المجمع للمصنف.“ (رد المختار، كتاب الوقف، مطلب: ما خالف شرط

الوقف: ۴/۴۹۵، سعید)

یعنی رجسٹری کر دی۔

اب سوال یہ ہے کہ غیر مسلم کی وقف کردہ زمین پر مسجد بنانا، یا غیر مسلموں کے چندہ سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات ناجائز کہتے ہیں اور بعض جائز، اور بعض مسجد کے حصار یا بیرونی کام میں خرچ کرنے کے قائل ہیں۔

(ب) کسی غیر مسلم نے مسجد کے تحت یعنی مؤذن، پیش امام، یا مسجد کے خرچوں کے لئے زمین دیدی یعنی رجسٹری کر دیا کیا اس آمدنی سے مسجد کے خرچ وغیرہ پورے کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحیح طریقہ سے مطلع فرمائیے، اس بارے میں مستند اقوال زیب رقم فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس غیر مسلم کے نزدیک مسجد بنانا نیک کام ہے، اس لئے اس نے چندہ دیا، یا زمین مسجد کے لئے وقف کی ہے تو درست ہے، وہاں مسجد بنالی جائے اور وہ پیسہ بھی مسجد میں لگالیا جائے۔ شامی میں وقف غیر مسلم کی بحث موجود ہے جس کا حاصل وہی ہے جو یہاں لکھا گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۸۹ھ۔

مسجد کے لئے قادیانی کا وقف

سوال [۶۸۸۷]: ایک نقشہ میں ایک مسجد کی جائیداد ظاہر کی گئی ہے، اس میں آٹھ دوکانیں ہیں جو

آٹھ نمبروں سے ظاہر کی گئی ہے، درمیان میں مسجد ہذا کا دروازہ ہے۔ دوکانوں کے سامنے کچھ زمین ہے جو ایک

(۱) ”(و شرطه شرط سائر التبرعات) كحرية و تكليف، وأن يكون قربةً في ذاته معلوماً“.

(الدرا المختار). ”أى بأن يكون من حيث النظر إلى ذاته و صورته قربةً بخلاف الذمی، لما فی

البحر و غیره أن شرط وقف الذمی أن يكون قربةً عندنا و عندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد

القدس“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: قد یثبت الوقف بالضرورة: ۴/۳۴۱، سعید)

”وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمی بشرط كونه قربةً عندنا و عندهم“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۶۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

صاحب کی ہے جو قادیانی مذہب کا ہے اور قادیانی مذہب کا پکا پیرو بھی ہے، وہ صاحب اسی زمین کو مسجد ہذا کو وقف کرتے ہیں۔ قادیانی صاحب کا یہ وقف ہماری مسجد یا جائیداد مسجد کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ صاحب یہ جائیداد وقف یا کسی طرح مسجد کی زمین نہ دیں تو مسجد یا دوکانوں کا راستہ بند ہو سکتا ہے، جواب طلب امر یہ ہے کہ یہ زمین مسجد میں کس صورت میں جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسلمان اپنا اصلی مذہب اسلام چھوڑ کر قادیانی ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہو کر مرتد قرار دیا جاتا ہے (۱)، مرتد کی کوئی عبادت قبول نہیں، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس فرقہ میں داخل ہوا ہے، اس فرقہ کے نزدیک جن امور میں وقف صحیح ہوتا ہے ان امور میں اس کا وقف صحیح ہے، اس طرح مسجد اس کا وقف بھی معتبر ہے (۲)۔ علاوہ ازیں جب اس نے اپنے مال کا نہ حقوق ختم کر دیئے اور مسجد کے حوالہ زمین کر دی (۳)۔ اور اگر یہ

(۱) ”وشرعاً الرجوع عن دين الإسلام، ورکنها (أى ركن الردة) إجراء كلمة الكفر على اللسان بعد

الإيمان“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب المرتد: ۲۲۱/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين: ۲۰۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”فما تقول في المرتد عن الإسلام إذا انتحل ديناً من أديان و أما قول محمد بن الحسن

رحمه الله تعالى، فإنه يجيز له من ذلك ما يجوز لأهل الدين الذي انتحله ويسلك به تلك السبل“۔

(أحكام الأوقاف للخصاف، مطلب في وقف المرتد، ص: ۲۹۰، دار الكتب العلمية بيروت)

”لو وقف في حال رده، فهو موقوف عند الإمام وعند محمد رحمه الله تعالى: يجوز

منه ما يجوز من القوم الذين انتقل إلى دينهم“۔ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب في وقف المرتد:

۴۰۰/۴، سعید)

”و شرط صحة وقفه أن يكون قربة عندنا وعندهم“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۶۸/۲،

مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”إذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب

الوقف: ۳۵۱/۴، ۳۵۲، سعید)

شخص خود قادیانی نہیں ہوا بلکہ اس کا والد قادیانی ہوا تھا اس سے یہ پیدا ہوا ہے تو اس کا وقف بھی معتبر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

رنڈی کا زمین کو مسجد کے لئے وقف کرنا

سوال [۶۸۸۸]: نجمہ رنڈی کی زمین جو تقریباً سات سال سے ہے منتقل ہو کر اس کے پاس

پہنچی، نجمہ کا ارادہ اس زمین کو مسجد میں وقف کرنے کا ہے۔ تو کیا اس زمین کا پیسہ مسجد کے اخراجات میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً مصلیاً:

اگر وہ حرام آمدنی کی اور فعل حرام کے عوض کی نہیں ہے تو اس کا وقف کرنا اور اس کی آمدنی کو مسجد میں

صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۲/۸۹ھ۔

کیا وقف کے لئے افراز عن الملک کافی ہے یا نماز باجماعت بھی ضروری ہے؟

سوال [۶۸۸۹]: ایک صاحب خیر نے تقریباً ایک بیگہ زمین وقف کیا اور یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ

میری زمین میں مسجد و مدرسہ دونوں ہونے چاہیے۔ ان کی رائے کا احترام کرتے ہوئے اہل مدرسہ نے تھوڑی سی

زمین میں مسجد کی بنیاد بھی رکھ دی، حالانکہ مدرسہ کے حالات کے پیش نظر اس جگہ مسجد کی بنیاد مناسب نہیں تھی۔

مدرسہ کی تنگی کو دیکھتے ہوئے واقف صاحب نے مسجد کی بنیاد کی جگہ جو کہ ابھی صرف بنیاد کی حد تک ہے، اس پر کسی

قسم کی کوئی تعمیر نہیں ہوئی ہے، اور نہ ایسا کوئی کام کیا گیا ہے جو مسجد ہونے پر دال ہو، یہاں تک کہ آج تک کسی نے

(۱) حرام کی آمدنی سے ہونے کی صورت میں مکروہ ہوگا: "قال تاج الشریعة: أما لو أنفق فی ذلک مالاً خبیثاً أو مالاً

سببہ الخبیث والطیب، فیکرہ؛ لأن اللہ تعالیٰ لا یقبل إلا الطیب، فیکرہ تلویث بیئہ بما لا یقبلہ، اھ،

شرنبلالیۃ"۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

بھی اس میں نماز نہیں پڑھی، مدرسہ کی تعمیر کی اجازت دے دی ہے۔ اب اس وقت اہل مدرسہ، مدرسہ کی تنگی کی وجہ سے نہایت پریشان ہیں، لہذا شرعاً جواز کی جو صورت ہو تو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: منجانب مدرسہ انوار العلوم، منوالہ آباد (یوپی)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”إذا بنى مسجداً، لا يزول ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه ويأذن بالصلوة فيه ويصلى فيه واحد. وفي رواية: شرط صلوة بجماعة جهراً بأذان وإقامة، حتى لو كان سرّاً بأن كان بلا أذان ولا إقامة، لا يصير مسجداً اتفاقاً؛ لأن أداء الصلوة على الوجه المذكور بالجماعة، وهذه الرواية صحيحة، كما في الكافي وغيره.“ مجمع الأنهر: ۱/۷۵۵ (۱)۔

عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ وہ جگہ ابھی مسجد نہیں بنی، واقف کو حق ہے کہ اگر وہاں مسجد بنانا مناسب نہیں تو اس کی جگہ مدرسہ بنانے کی اجازت دے دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۹۴ھ۔

ذاتی عداوت کی وجہ سے وقف کی آمدنی کو روکنا

سوال [۶۸۹۰]: مسماۃ مریم فاطمہ وکنیر فاطمہ ساکنانِ قصبہ محمد آباد نے کچھ اراضی اور چند دوکانیں ۱۹۱۲ء میں مساجد و دیگر امور خیر کے لئے وقف کیا، بروقت وقف دستاویز میں تحریر کرایا کہ:

”ہم اس جائیداد کی ملکیت سے آج کی تاریخ سے دست بردار ہو گئیں ہیں، بعد تکمیل تحریر وقف نامہ ہذا ہم کو اور ہمارے جملہ عزیزانِ قریب و بعید کو جائیداد موقوفہ مسطورہ

(۱) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الوقف: ۲/۵۹۳، ۵۹۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وإذا بنى مسجداً لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه، ويأذن للناس بالصلوة فيه، فإذا صلى فيه واحد، زال عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى عن ملكه.“ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۳۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في التاتارخانية، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى فتح القدير: ۶/۲۳۳، كتاب الوقف، مصطفى البابی الحلبي مصر)

میں کس قسم کی دست اندازی کا اختیار باقی نہیں رہا اور نہ کبھی ہوگا (علمائے اہل سنت حنفی مذہب سکنائے فرنگی محلی بلدہ لکھنؤ پر جس سے مسلمانان محمود آباد رجوع کریں واجب ہوگا کہ خالصاً للہ بعد از یکدیگر اس کا خیر کو اپنے ہاتھ میں لیں اور یہ تجویز خود متولی مساجد و مہتمم کار خیر مقرر فرماتے رہیں)۔“

عبارت بالا جو بریکٹ کے اندر ہے دستاویز میں موجود ہے، مگر ہر دو واقفہ نے اس پر کبھی عمل نہ کیا اور نہ اب عامل ہیں، بلکہ ہمیشہ اپنی رائے سے متولی مقرر کرتی رہیں اور اس کے نام سرکاری داخل خارج بھی ہوتی رہی اور اب بھی جس شخص (محمد حسین عرف داروغہ) کو مقرر کیا ہے۔ اس کے نام متولی مذکور نہایت احتیاط اور دیانت سے مثل سابق متولی غلام جیلانی کے کہ جس کی وفات کے بعد اس کا تقرر ہوا ہے، وقف کی نگرانی کرتا ہے اور حساب و کتاب درست رکھتا ہے اور حسب شرائط دستاویز وقف نامہ اخراجات کرتا ہے، مگر بعض لوگ جن کو واقفہ اولیٰ موجودہ (ثانی واقفہ انتقال کر چکی ہے) اور متولی موجود سے ذاتی طور پر عداوت ہے، محض بر بنائے بغض و عداوت انتظام وقف میں روک تھام کرتے ہیں، دوکانداروں کو کرایہ اور کاشتکاروں کو لگان دینے سے منع فرمایا۔ یہ لوگ ازوئے شرع گنہگار ہیں یا نہیں؟ مسلمانوں کو ان مانعین کی امداد کرنی چاہئے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ واقفہ بریکٹ کے اندر کی تحریری جو دستاویز میں ہے، اگر تبدیل کرنا چاہے تو بدل سکتی ہے یا نہیں؟

تیسرے یہ کہ جب کہ دوکان کا کرایہ رک جانے کی شکل میں کہ مانع کا اثر ہے اس وقت جو رقم واقفہ اپنے پاس سے صرف کر رہی ہے وہ بعد وصولیابی لے سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولاية نصب القيم إلى الواقف، قال فی البحر: قدمنا أن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وإن لم يشترطها، وأن له عزل المتولی، اهـ۔ شامی: ۳/۶۳۸ (۱)۔“

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف، الخ: ۴/۲۲۱، سعید)
”قال أبو یوسف رحمه الله تعالى: الولاية للواقف، وله أن يعزل القيم۔“ (التاتارخانية، کتاب الوقف، الولاية فی الوقف: ۵/۴۲، إدارة القرآن کراچی)

”للواقف عزل الناظر مطلقاً: أي سواء كان بجنحة أولاً، وسواء كان شرط له العزل أولاً

..... به يفتى، اهـ“. در مختار و شامی: ۳/۶۳۸ (۱)۔

عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ تولیت کا حق واقف کو حاصل ہے اور دوسرے شخص کو متولی بنانا بھی اصالۃً واقف ہی کا حق ہے، نیز واقف کو یہ بھی حق ہے کہ متولی اور وقف کے نگران کو معزول کر دے، خواہ اس کا کوئی قصور ثابت ہو خواہ نہ ہو۔ اس لئے صورت مسئلہ میں اراضی و دوکانیں موقوفہ میں ہر دو واقعہ کو خود نگرانی اور تولیت کا حق حاصل ہے۔ اگر باقاعدہ کسی دوسرے متولی کے قبضہ میں تولیت پہنچ جائے اس کو معزول بھی کر سکتی ہیں۔ خاص کر جب کہ وہ لوگ جن کی تولیت کو دستاویز میں لکھا ہو متدین اور متقی نہ ہوں تو ان کو متولی بنانا بھی درست نہیں اور دستاویز کی عبارت متعلقہ تولیت غیر متدین شرعاً ناقابل عمل ہوگی: ”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين، اهـ“. ہندیہ: ۲/۹۹۶ (۲)۔

پس جو لوگ محض ذاتی عداوت کی بنا پر وقف کو نقصان پہونچا رہے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں۔ اگر ذاتی عداوت نہ ہو بلکہ وقف کی خیر خواہی مقصود ہو تب بھی لگان اور کرایہ بند کرانے کی کوشش کرنا، یا کسی اور طرح وقف کو نقصان پہونچانا کسی طرح جائز نہیں، جو لوگ اس نقصان پہونچانے میں مددگار ہیں وہ بھی گناہگار ہیں۔

= ”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: الولاية للواقف، وله أن يعزل القيم في حياته. وإذا مات الواقف، بطل و لاية القيم. ومشايخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: للواقف عزل الناظر: ۳/۴۲۷، سعید)
”وأما عزله قدمنا أن أبا يوسف رحمه الله تعالى جوز عزله للواقف بغير جنحة و شرط؛ لأنه و كيله“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۹، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الولاية فی الوقف: ۵/۴۳۵، إدارة القرآن کراچی)
(۲) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

یہ گفتگو متعلق تولیت اس وقت ہے جب کہ عبارت منقولہ دستاویز کا مطلب یہ ہو کہ واقف نے علمائے فرنگی محلی کو متولی بنایا ہے، اگر یہ مطلب نہ ہو بلکہ یہ مطلب ہو کہ ان کو اختیار ہے جس کو چاہیں متولی تجویز کر دیں، گویا کہ واقعہ نے تجویز متولی کے لئے اپنی طرف سے وکیل بنایا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ موکل جب اس کام کو انجام دے جس کے لئے کسی دوسرے کو وکیل بنایا ہے تو اس کی وکالت منسوخ ہو جاتی ہے اور وکیل معزول ہو جاتا ہے۔ اگر واقعہ اپنے پاس سے روپیہ بطور قرض خرچ کر رہی ہے اور اس پر شرعی ثبوت ہے تو بعد وصولیابی اپنا روپیہ لے سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۲۷/۶/۵۸ھ۔

”قیّم أنفق فی عمارة المسجد من مال نفسه، ثم رجع بمثله فی غلة الوقف، جاز، سواء غلته مستوفاة أو غیر مستوفاة. ثم قال: وللقيّم الاستدانة علی الوقف لضرورة العمارة لا لتقسيم ذلك علی الموقوف علیهم.“ ۵/۲۱۱ (۱)۔

”فی فتاویٰ أبی الیث: قیّم وقف طلب منه الجبايات والخراج وليس فی یدہ من مال الوقف شیء، وأراد أن يستدين، فهذا علی وجهین: إن أمر الواقف بالاستدانة، فله ذلك.“ بحر بتقدیم وتأخیر: ۵/۳۱۱، ۳۱۰ (۲)۔

محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۲/رجب، ۵۸ھ۔

وقف کو منسوخ کرنا

سوال [۶۸۹۱]: ایک شخص نے اراضی و مکان کسی مدرسہ کو وقف کر دیئے، چند سال گزر جانے کے

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۲، ۳۵۳، رشیدیہ)

”أن الناظر إذا أنفق من مال نفسه علی عمارة الوقف ليرجع فی غلته، له الرجوع دیانة.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی إنفاق الناظر من ماله، الخ: ۴/۲۲۰ ساعد)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۱، رشیدیہ)

”قیّم وقف طلب منه الخراج والجبايات وليس فی یدہ شیء من مال الوقف، فأراد أن يستدين، قال: إن أمر الواقف بالاستدانة، له ذلك کذا فی المضمّرات.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف: ۲/۴۲۴، رشیدیہ)

بعد اب وہی شخص اس وقف کو منسوخ کر کے دوسرے کے حق میں وصیت کرنا چاہتا ہے اور یوں کہتا ہے کہ میں نے مدرسہ کو وقف نہیں کیا تھا جب کہ وقف نامہ کی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ اسے اراضی موقوفہ سے کسی قسم کا قبضہ یا تعلق نہیں رہا۔ سوال یہ ہے کہ کیا شخص مذکور کے اس طرح کہنے سے وقف منسوخ ہو جائے گا یا نہیں؟ شرعی حکم مع حوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف تام ہو جانے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کا حق نہیں، نہ اس میں کسی قسم کے مالکانہ تصرف کا حق رہا، یعنی واقف نہ اس کو بیچ سکتا ہے اور نہ اس کو ہبہ کر سکتا ہے، نہ وصیت کر سکتا ہے، نہ رہن رکھ سکتا ہے:

”فإذا تم (الوقف) ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ در مختار۔ ”قوله: لا يملك: أي لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه. ولا يعار، ولا يرهن لاقتضائهما الملك“۔ شامی (۱)۔

”والوصية هي تملك مضاف إلى ما بعد الموت عيناً كان أو ديناً، الخ“۔ در مختار: ۵/۶۸۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۸ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۲۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعة إلى العباد، فيلزم، ولا يساع ولا يوهب ولا يورث، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب الوصایا: ۶/۶۲۷، ۶۲۸، سعید)

”الإيصاء في الشرع تملك مضاف إلى ما بعد الموت يعني بطريق التبرع، سواء كان عيناً أو منفعة، كذا في التبيين“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوصایا، الباب الأول: ۶/۹۰، رشیدیہ)

ضلعی انجمن کی تقسیم

سوال [۶۸۹۲] ۱۰..... دارالعلوم میں ایک ضلعی انجمن ہے جو قیام انجمن کے فارغین حضرات اور موجودہ افراد کے روپے سے چل رہی ہے اور انجمن میں کتاب اور روپیہ پیسہ وغیرہ چیزیں موجود ہیں، جن میں سے انجمن کے ہر فرد کو انتفاع کا حق حاصل ہے اور ان میں کسی کی ملکیت نہیں ہے۔ اب اگر وہ ضلع سرکاری حکم سے دو حصوں میں بٹ جائے اور دونوں الگ الگ نام سے موسوم کر دے تو انجمن کو دو حصوں میں اس طرح پر تقسیم کر لینا کہ ایک حصہ میں دوسرے حصہ والوں کا کوئی انتفاع کا حق نہ رہے، بلکہ اپنے اپنے حصوں میں ہر فرد کو صرف حق انتفاع ہو درست ہوگا یا نہیں؟ یا تقسیم کی کوئی اور صورت ہو سکتی ہے یا نہیں، اگر ہو تو آدھا آدھا دو حصوں میں کیا جائے گا یا کیا صورت ہوگی؟ تحریر فرمائیے۔

۲..... انجمن میں عوام کی امداد بھی ہے اور بعض حضرات نے مستقل چند کتب بھی بطور وقف داخل کی ہیں، اور تمام معطین حضرات نے جو بھی امداد کئے ہیں اسی انجمن کو کئے اور اب تک جو جو سامان موجود ہے اسی انجمن کے ساتھ خاص ہے، کسی کی ملکیت نہیں ہے اور ہر فرد کو انتفاع کا حق حاصل ہے۔ اب اگر تقسیم جائز ہے تو وہ کتابیں اور وہ سامان جو کسی مخصوص شخص نے اس مخصوص انجمن کو امداد کیا تھا، ان چیزوں میں بٹوارہ کس طرح کیا جائے گا۔ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں، بڑا کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... سرکاری حکم سے اگر دو ضلع بن گئے تو اس سے کیا ہوا، کیا انجمن کے لوگوں کو بھی ساتھ رہنے سے ممانعت کر دی گئی۔ یہ سب سر جوڑ کر حسب سابق مشترکہ طور پر رہیں، امید کہ ان پر جرمانہ نہیں ہوگا، نہ حکومت ان کو قید کرے گی۔ اگر یہ صورت امکان سے باہر ہے تو انجمن کو ہی دو ضلع کے نام سے توسیع کر دی جائے کہ یہ انجمن فلاں فلاں ضلع کی ہے، کسی تقسیم کی ضرورت نہیں۔ اگر یہ بھی ناممکن ہے تو دونوں ضلع کی افراد کے لحاظ سے کتابیں اور نقدی تقسیم کر دیں (۱)۔

(۱) "أهل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فيه حائطاً ولكل منهم إمام على حدة و مؤذنهم واحد، لا بأس به." (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)

"ضيعة موقوفة على الموالى، فلهم قسمتها قسمة حفظ و عمارة لا قسمة تملك، اهـ."

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۷، رشیدیہ)

۲..... جواب نمبر ایک سے اس کی صورت سمجھ کر عمل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۱۴۰۶ھ۔

کسٹوڈین اگر جائیداد مقبوضہ کو واپس کر دے تو اس کا حکم

سوال [۱۸۹۳]: اپنی ایک جائیداد وقف علی الاولاد کی، اس میں اس نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حصے مقرر کئے اور وصیت کی کہ یہ وقف نسلًا بعد نسل رہے گا۔ ۱۹۴۷ء میں عبد اللہ کی تمام اولاد سوائے ایک لڑکی کے پاکستان چلی گئی اور وقف جائیداد پر کسٹوڈین (۱) نے قبضہ کر لیا۔ عبد اللہ کی جو اولاد پاکستان چلی گئی تھی اس نے وہاں اس وقف جائیداد کے عوض حکومت پاکستان سے جائیداد حاصل کی، گویا استبدال ہو گیا ہے۔ ہندوستان میں کئی سال کے بعد کسٹوڈین نے عبد اللہ کی لڑکی کو مذکورہ وقف جائیداد سپرد کردی اور کسٹوڈین نے عبد اللہ کی لڑکی کو یہ تحریر بھی دیدی کہ یہ جائیداد اب تمہارے تصرف میں رہے گی، تم انتظام کرو گی، اور کوئی اس میں حق نہیں رکھتا ہے۔

اب پاکستان سے عبد اللہ کے پوتے کی لڑکی کی شادی ہو کر ہندوستان آئی ہے اور کئی سال کے بعد اس کو ہندوستان کی شہریت مل گئی ہے اور اپنے دادا کی بہن سے جس کو کسٹوڈین نے سپرد کردی ہے مطالبہ کر رہی ہے کہ مجھ کو اس جائیداد میں سے میرے والد کا حصہ دیا جائے۔ عبد اللہ کی بیٹی۔ جو اس جائیداد پر متصرف ہے جس کو کسٹوڈین نے دی ہے۔ کہتی ہے کہ تمہارے باپ پاکستان کی حکومت سے اس وقف جائیداد کے عوض میں کلیم کر کے معاوضہ لے چکے ہیں (۲) اور یہ بھی کہتی ہے کہ باپ کے زندہ ہوتے ہوئے تم کو اس جائیداد میں سے کچھ طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔ اب دریافت طلب یہ ہے:

۱..... عبد اللہ کی اولاد میں سے جو اولاد پاکستان چلی گئی ہے اور انہوں نے وہاں کی حکومت سے اس

وقف جائیداد کے بدلہ میں معاوضہ لے لیا ہے، کیا ان کو اب ہندوستان کی جائیداد میں سے حصہ پہنچتا ہے؟

۲..... کیا باپ کے زندہ ہوتے ہوئے اس کی اولاد کو وقف جائیداد میں سے مطالبہ کرنے کا حق

حاصل ہے؟

(۱) ”کسٹوڈین: محافظ، نگران، رکھوالا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”کلیم: حق، دعویٰ، مطالبہ، استغاثہ، ناش“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۲۶، فیروز سنز لاہور)

۳..... حکومت ہند جب کسی کو ہندوستانی شہریت کے حقوق دیتی ہے تو پہلے یہ لکھوا لیتی ہے کہ تم یہاں کوئی مطالبہ جائیداد کا نہیں کرو گے اور یہ عبداللہ کے پوتے کی بیٹی سے بھی کی گئی ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... پاکستان پہونچ کر جن لوگوں نے یہاں کی وقف جائیداد کا معاوضہ لے لیا تو اس کا حصہ یہاں کی جائیداد سے ختم ہو گیا ہے، اس بنا پر ان کو یہاں مطالبہ کا حق نہیں ہے (۱)۔

۲..... واقف نے کن شرائط کو وقف میں ملحوظ رکھا ہے، ان کی تفصیل معلوم ہونے کی ضرورت ہے یعنی بتفصیل وراثت شرعیہ حصہ مقرر کئے ہیں، یا کوئی اور صورت اختیار کی ہے، اس لئے وقف نامہ یا اس کی نقل بھیجے تب یہ معلوم ہو سکے گا کہ کس کو کس وقت مطالبہ کا حق حاصل ہے۔

۳..... جب یہاں کی جائیداد کا عوض پاکستان میں دیا جا چکا تو گویا کہ یہاں کی حکومت نے جائیداد خرید لی ہے، پس حکومت کا اس قسم کی تحریر لکھوانا حسب ضابطہ درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”لا يجوز استبدال العامر إلا في أربع“ (الدر المختار). ”إلا في أربع..... الثانية: إذا غصبه غاصب وأجرى عليه الماء، حتى صار بحراً، فيضمن القيمة ويشتري المتولى بها أرضاً بدلاً“.

(رد المختار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر، الخ: ۳۸۸/۳، سعيد)

(۲) ”أن يجحده الغاصب ولا بينة: أي وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، ليشتري بها بدلاً“.

(رد المختار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر، الخ: ۳۸۸/۳، سعيد)

باب فی استبدال الوقف و بیعہ

(وقف کو بدلنے اور اس کی بیع کا بیان)

وقف کو بدلنا

سوال [۶۸۹۴]: زید نے ۱۹۵۶ء میں کچھ زمین قبرستان کے لئے وقف کی، لیکن زمین کے سامنے جن کے مکانات تھے، انہوں نے میت کو دفن کرنے سے روکا جس کی وجہ سے کافی دقت پیش آئی، اس دقت کے پیش نظر متولی نے واقف سے دوسری زمین ۶۱ء میں وقف کرائی، اسی میں فی الحال قبرستان ہے اور پہلی زمین وقف شدہ غیر مسلم کے ہاتھ فروخت ہوئی، اب اس سلسلہ میں مقدمہ چل رہا ہے۔

۱..... وقف اول کے بارے میں کیا حکم ہے؟

۲..... کیا متولی وقف کو بدل سکتا ہے؟

۳..... دوسرا وقف اس کا بدل شمار ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۴..... جب کہ وقف اول کو واقف نے فروخت کر دیا وہ بھی غیر مسلم کے ہاتھ، اس کا کیا حکم ہے؟

۵..... فی زمانہ اس مقدمہ کا فیصلہ شریعت کے نزدیک کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین وقف کر دی جاتی ہے وہ ہمیشہ کے لئے وقف ہو جاتی ہے، اس کی بیع کا کسی کو اختیار نہیں رہتا، نہ واقف کو نہ متولی کو، اگر بیع کر دی جائے تو وہ شرعاً ناقابل نفاذ ہوتی ہے (۱)۔ ہاں! اگر واقف نے یہ شرط کر دی

(۱) "إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ" (الہدایۃ)۔ "(قوله: لم یجز بیعہ ولا تملیکہ) هو

بإجماع الفقهاء (أما امتناع التملیک فلما بیّنّا) من قوله علیہ السلام: "تصدق بأصلها، لا یباع

ولا یورث ولا یوہب"۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

"فإذا تم الوقف ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن"۔ (الدر المختار)۔ قال ابن =

ہو کہ جب زمین قابل انتفاع نہ رہے تو اس کا دوسری زمین سے تبادلہ کر لیا جائے تو ایسی صورت میں اس شرط کے ساتھ اس کا تبادلہ درست ہوتا ہے، خواہ زمین کا تبادلہ زمین سے کیا جائے، یا زمین فروخت کر کے اس کے عوض دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے (۱)۔

اگر ایسی کوئی صورت پیش آجائے کہ وقف کی نیت پوری نہ ہو سکتی ہو اور زمین موقوفہ پر کسی کا ناجائز قبضہ ہو جائے جس سے وقف ہی باطل اور ضائع ہو جائے تو مجبوراً اس کا معاوضہ قبول کر کے دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے (۲)۔ یہاں صورت مسئلہ میں اولاً کوشش کی جائے کہ بیع فسخ کر کے زمین واپس مل جائے، اگر پوری کوشش کے باوجود اس میں کامیابی نہ ہو سکے تو مجبوراً معاوضہ قبول کر کے دوسری زمین جو اس کام کے لئے

= عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه.“ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۳، سعید)

(۱) ”وجاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذ أو شرط بيعه، ويشتري بثمانه أرضاً أخرى إذا شاء، فإذا فعل، صارت الثانية كالأولى.“ (الدر المختار). قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: جاز شرط الاستبدال به، الخ) الأول أن يشترط الواقف لنفسه أو لغيره أو لنفسه و غيره، فالاستبدال فيه جائز على الصحيح، وقيل: اتفاقاً.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه: ۳۸۴/۳، سعید)

”إذا شرط في أصل الوقف أن يستبدل به أرضاً أخرى إذا شاء ذلك، فتكون وقفاً مكانها، فالوقف والشرط جائزان عند أبي يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، وكذا لو شرط أن يبيعها ويستبدل بثمانها مكانها. وفي واقعات القاضي الإمام فخر الدين: قول هلال رحمہ اللہ تعالیٰ مع أبي يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، وعليه الفتوى، كذا في الخلاصة.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فيما يتعلق بالشرط في الوقف: ۳۹۹/۲، رشیدیہ)

(۲) ”وفيها (أي في الأشباه) لا يجوز استبدال العامر إلا في الأربع.“ (الدر المختار). قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: إلا في أربع) الثالثة: أن يجحد الغاصب ولا ولا بينة: أي وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، ليشتري بها بدلاً.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا، فی أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

وقف کی گئی ہے، اس میں اس معاوضہ کو صرف کیا جائے جس سے وقف کا مقصد حاصل ہو اور مسلمان مردے اس میں دفن کئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، ۲۱/۱۱/۸۷ھ۔

استبدال وقف

سوال [۶۸۹۵]: ایک شخص نے اپنا مکان مدرسہ اسلامیہ محلہ بند وچیان کے نام وقف کیا اور اس میں تحریر کیا کہ:

”جب تک میں زندہ ہوں تو اس کا متولی میں خود رہوں گا، میرے مرنے کے بعد میرا بڑا لڑکا متولی رہے گا، اس کے مرنے کے بعد میرے لڑکے کا بڑا لڑکا متولی رہے گا اور اس کے مرنے کے بعد میرے چھوٹے لڑکے کا بڑا لڑکا متولی رہے گا، اسی طرح نسل بعد نسل چلتا رہے گا۔ اور جب میرے لڑکوں میں سے زینہ کوئی نسل نہ رہے گی تو میرے لڑکوں میں سے جس کی بڑی لڑکی ہوگی تو وہ متولی ہوگی، یا اس کا لڑکا متولی ہوگا۔ اور جب یہ نسل بھی باقی نہ رہے گی تب اس وقت جو شخص مدرسہ کا مہتمم ہوگا، وہی میرے مکان موقوفہ کا متولی ہوگا۔“

اس مکان کی مالیت ایک ہزار روپیہ ہے، اس کا کرایہ دس روپیہ سالانہ تحریر ہے اور مدرسہ کو پچاس پیسے سال دینا تحریر ہے، لیکن ابھی تک ہم نے اس پر عمل نہیں کیا۔ اس وقت اس شخص کا بڑا لڑکا فضل الرحمن متولی ہے، اب ہم اس کو بدلنا چاہتے ہیں اس وجہ سے کہ اس مکان کا آدھا حصہ تو برسات میں گر گیا، ہم اتنے نادار ہیں کہ اس کی مرمت بھی نہیں کر سکتے۔ دوسرے یہ کہ ہم دونوں بھائی ایک ہزار روپے کے مقروض ہیں اور اس وقت موقع بھی بدلنے کا اچھا ہے، کیونکہ ہمارے پڑوس میں ایک مالدار آدمی ہے اس کو اپنے کاروبار کے لئے اس جگہ کی ضرورت ہے، اس لئے وہ اس کے بدلے میں ایک مکان اور کچھ نقد روپے دے رہا ہے۔

۱..... دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مکان موقوفہ کو بدل سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ وہ مکان جو اس کے بدلہ میں آئے گا اسی طرح وقف کر دیں؟

۲..... اور اس کے بدلہ میں نقد روپیہ ملے گا، اس کو اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

۳..... اس نقد روپیہ سے اپنا قرض ادا کر سکتے ہیں یا نہیں، یا اس روپیہ کو مدرسہ میں داخل کرنا

ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ مکان مدرسہ کے لئے وقف ہے تو اس کو فروخت کرنا اور اس کے عوض دوسرا مکان خریدنا اور اس کی قیمت کو اپنے کام میں لانا کچھ بھی جائز نہیں (۱)، وہ مکان مدرسہ کے حوالہ کر دیا جائے، مدرسہ اس کی مرمت یا تعمیر کرائے گا۔ ہاں! اگر وہ مکان بالکل ہی قابل انتفاع نہ رہے اور اس سے کوئی آمدنی حاصل نہ ہو اور مرمت و تعمیر کی بھی وسعت نہ ہو تو اس کو بدل لینا درست ہے (۲)۔ اس طرح اس کو فروخت کر کے اس کے عوض

(۱) ”الثالث: أن لا يشترطه أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، وبدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطه: ۳۸۳/۴، سعید)

”فإذا تم الوقف ولنزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه (أما امتناع التملك فلما بينا) من قوله عليه السلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۶۲۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”وفيه لا يجوز استبدال العامر إلا في أربع“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدین: ”(قوله: إلا في أربع)..... الرابعة: أن يرغب إنسان فيه ببدل أكثر غلة، وأحسن صقعا، فيجوز على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى وعليه الفتوى“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب الاستبدال العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

”سئل الحلواني عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها: هل للمتولى أن يبيعها ويشتري بضمنها مكانها أخرى؟ قال: نعم“۔ (منحة الخالق على البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۷/۵، رشیدیہ) =

دوسرا مکان لے کر مدرسہ میں شرائط واقف کے تحت وقف کر دیا جائے، اس کا روپیہ شرائط واقف کے خلاف کسی کام میں خرچ کرنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۴/۹۰ھ۔

خستہ حال مکان کے بدلے دوسرا مکان خریدنا

سوال [۶۸۹۶]: ایک اسلامی ادارہ میں ایک موقوفہ مکان ہے جس کا کرایہ (مثلاً: ۵۰) ماہانہ ہے اور وہ اس قدر خستہ حال پر ہے کہ کسی وقت بھی منہدم ہو سکتا ہے، ہر سال اس کی مرمت وغیرہ میں اس کی آمدنی سے زائد خرچ ہوتا ہے، ادارہ کے پاس اتنا پیسہ نہیں ہے کہ اس کو از سر نو تعمیر کرا سکے۔ کیا ایسی صورت میں اس موقوفہ مکان کو بیچ کر اس کی قیمت سے کوئی دوسری جائیداد خریدی یا بنوائی جاسکتی ہے اور اس کو اس موقوفہ مکان کا نام دیا جاسکتا ہے؟

اندازہ کیا گیا ہے کہ اس مکان کی اتنی قیمت مل سکتی ہے کہ اس سے خریداری یا بنوائی ہوئی جائیداد تقریباً ایک سو روپے ماہانہ پر اٹھے گی۔

جمیل احمد رحمانی، مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ عالم نگر، سیتا پور۔

= ”سمعت محمداً یقول: الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضی أن یبعه ویشتري بضمنه غیره، وليس ذلك إلا للقاضی، اهـ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)

”و شرط فی البحر خروجہ علی الانتفاع بالکلیۃ، و کون البدل عقلاً، والمستبدل قاضی الجنة المفسر بذی العلم والعمل“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۸۶، سعید)

”أما بدون الشرط أشار فی السیر أنه لا یملک الاستبدال الا القاضی إذا رای المصلحة فی ذلك“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۰۶، رشیدیہ)

(۱) ”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي فی وجوب العمل به، وفی المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباه والنظائر، الفن الثانی، الفوائد، کتاب الوقف: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۳۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ اس کی مرمت میں روپیہ اس کی آمدنی سے زائد خرچ ہوتا ہے اور جدید تعمیر کی گنجائش نہیں تو اس کی منفعت منقود ہے، ایسی حالت میں اس کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسرا مکان خرید کر وقف کر دیا جائے تو درست بلکہ قابل تحسین ہے، خاص کر جب کہ نو خرید کردہ مکان سے آمدنی نسبتاً زیادہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایضاً

سوال [۶۸۹۷]: مخدو و مکرم بندہ جناب مولانا صاحب مد فیوضکم!

السلام علیکم.....!

آپ کو معلوم ہے کہ حاجی عبدالقیوم صاحب مرحوم نے بزمانہ حیات خود اپنی جائیداد وقف علی الاولاد کی تھی جس کا وقف نامہ آپ کے دفتر میں موجود ہے، کیونکہ منافع میں سے حصہ پانے والوں میں ایک آپ کا مدرسہ بھی ہے، وقف نامہ میں متولی مجھ کو کیا گیا ہے اور مجھ کو اختیارات متولی حسب صراحت وقف نامہ دیئے گئے ہیں۔ منجملہ جائیداد موقوفہ ایک مکان مسکونہ بھی ہے جس کی آمدنی اس وقت (مثلاً: ۳۰ روپے) ماہوار ہے۔ مکان مذکورہ سے بصورت موجودہ تا وقتیکہ کوئی کثیر رقم خرچ نہ کی جاوے اضافہ کرایہ کی بظاہر کوئی امید نہیں ہے۔

اس مکان سے ملحق مکان حافظ محمد صدیق صاحب وکیل مرحوم کا ہے، اس کے ورثاء بوجہ تنگی اپنے مکان کے بصورت تبادلہ یا بیع معقول قیمت مکان موقوفہ کے دے سکتے ہیں اور یہ امید کی جاتی ہے کہ اگر زر بیع

(۱) "سنن عنہ قارئ الہدایۃ بقولہ: سئل عن وقف تہدم ولم یکن لہ شیء یعمر منہ، ولا أمکن إجارته

ولا تعمیرہ..... أجاب: إن كان الأمر كذلك، صح ببعه بأمر الحاكم، ويشترى بضمنه وقف مكانه."

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطہ: ۳۸۴/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۷۵، رشیدیہ)

سے دوسری جائیداد خریدی جاوے تو اضافہ آمدنی وقف ہو جاوے گا۔ وقف نامہ متولی کو جائیداد موقوفہ کے کسی طور پر منتقل کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔

۱..... سوال یہ ہے کہ آیا اس شرط کے ہوتے ہوئے قاضی یعنی ڈسٹرکٹ جج صاحب ایسے تبادلہ یا بیع کی اجازت دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ایسی اجازت کی بنا پر انتقال مکان موقوفہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا ورثاء حصہ داران و حقداران وقف کی رضا مندی لینا بھی ضروری ہوگا یا نہیں؟ یہ بھی قابلِ اظہار ہے کہ واقف کی حیات میں بھی سوال تبادلہ مکان اٹھاتا تھا، لیکن کسی وجہ سے اس وقت التوا میں پڑ گیا۔

۲..... وقف نامہ مذکور میں جزو آمدنی پر فصل پر برائے مرمت مکان و اخراجات مقدمات و غرباء جمع کیا جانا درج ہے، لیکن کوئی تعیین مدت کہ کب تک جمع رکھی جاوے درج نہیں۔

وقف کو قریباً چار سال ہو گئے اور تقریباً دو سو روپیہ اس مد میں جمع ہو گئے، مقدمات کا کوئی امکان ظاہری نہیں اور مرمت مکان کے لئے جو فوری ضرورت ہے اس کے مقابلہ میں پس انداز رقم زیادہ ہے۔ اس صورت میں دریافت طلب یہ ہے کہ ایک حصہ فوری مرمت کے تخمینہ کے موافق رکھ کر باقی روپیہ ورثاء و حقداران وقف کو تقسیم کر دینا جیسا کہ ورثاء کی خواہش ہے جائز ہوگا یا نہیں؟

۳..... بوقت تحریر وقف نامہ واقف کے تین نبیرگان موجود تھے (۱)، چنانچہ واقف نے ان کے نام لکھ کر ان کے لئے حصہ منافع جائیداد میں مقرر کر دیا۔ بعد وفات واقف دو پوتے اور ایک پوتی اور پیدا ہو گئے ہیں جن کے متعلق وقف نامہ میں صاف طور پر کچھ تحریر نہیں۔ کیا وقف نسلاً بعد نسل ہے، کیا اس صورت میں منافع بقدر حصہ رسدی ان کو بھی دیا جاسکتا ہے؟ وقف نامہ کی شرائط ملاحظہ فرما کر جواب سے جلد مطلع فرمایا جاوے۔

فضل الرحمن رئیس و مجسٹریٹ سہارنپور۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... واقف نے جب کہ وقف نامہ میں مکان و جائیداد موقوفہ کے ہر قسم کے انتقال کو صراحۃً منع کر دیا ہے تو متولی کو کسی طرح اس کے انتقال کا حق نہیں، البتہ اگر جائیداد بالکل ناقابل انتفاع ہو جائے تو شرعی قاضی کو

(۱) ”نبیرگان: نبیرہ کی جمع ہے، معنی: بیٹے کا بیٹا، پوتا“۔ (نور اللغات: ۱۴۹۰/۴)

”یوتا، نواسہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۵۰، فیروز سنز، لاہور)

اس کا استبدال چند شرائط کے ساتھ جائز ہے:

”هذا إذا شرط الاستبدال في أصل الوقف، وأما إذا لم يشترط فقد يخص برأي أول القضاة الثلاثة المشار إليه بقوله عليه السلام: ”قاض في الجنة، وقاضيان في النار“. المفسر بذي العلم والعمل، لئلا يحصل التطرق إلى إبطال أوقاف المسلمين، كما هو الغالب في زماننا“. إسعاف (۱)۔

”والمعتمد أنه يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع للوقف يعمر به، وأن لا يكون البيع بغبن فاحش، كذا في البحر الرائق. وشرط في الإسعاف أن يكون المستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم، كذا في النهر الفائق“. فتاویٰ عالمگیری: ۹۹۱/۲ (۲)۔

اور صورتِ مسئلہ میں مکانِ مذکور قابلِ انتفاع ہے اور ایک رقم اس پر صرف کرنے کے بعد زیادہ آمدنی کی بھی امید ہے اور واقف نے مکان کی مرمت وغیرہ کے لئے ایک جزو آمدنی متعین کیا ہے جو کہ موجود بھی ہے،

(۱) لم أجد الإسعاف، وقال في النهر: ”وشرط في الإسعاف أن يكون المستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم والعمل وأنت خير بأن المستبدل إذا كان هو قاضي الجنة، فالنفس به مطمئنة ولا يخشى الضياع معه ولو بالدرهم والدنانير، والله الموفق“. (النهر الفائق، كتاب الوقف: ۳۲۰/۳، رشیدیہ)

”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة، الخ: ۴۴۵/۴، سعید)

(وكذا في الأشباه والنظائر، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الرابع فيما يتعلق بالشرط في الوقف: ۴۰۱/۲، رشیدیہ)

”وشرط في البحر: خروجه عن الانتفاع بالكلية، وكون البدل عقاراً، والمستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم والعمل“. (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۸۶/۴، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۵/۵، رشیدیہ)

لہذا اس مکان کا فروخت کرنا درست نہیں (۱)۔

۲..... شرائط وقف نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مکان کی ہر قسم کی ضروریات مرمت و مقدمہ وغیرہ کے لئے ایک جزو آمدنی کا جمع رکھنا ضروری ہے، لہذا اگر وہ جزو آمدنی اس قدر جمع ہے کہ مکان کی آئندہ ضروریات کے لئے کافی ہو کر بھی بچ جاوے تو زیادتی کو مستحقین پر صرف کرنا درست ہے، مکان کی حیثیت کے موافق مرمت اور مقدمہ کے اخراجات کا تعین متدین اور تجربہ کاروں کے ظن غالب سے ہو سکتا ہے:

”لو وقف ضیعة علی مسجد علی أن ما فضل من العمارة، فهو للفقراء، فاجتمعت الغلة، والمسجد لا يحتاج إلى العمارة للحال، هل تصرف تلك إلى الفقراء؟ اختلفوا فيه، والمختار أنه لو اجتمع من الغلة مقدار ما لویحتاج المسجد والضيعة إلى العمارة يمكن العمارة منها وزيادة، صرفت الزيادة إلى الفقراء، لیكون جمعاً بین شرط الواقف و صيانة الوقف، کذا فی محیط السرخسی“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۲/۲۳۳ (۲)۔

سوال نمبر: ایس مکان کے تبادلہ کی غرض زیادتی آمدنی ظاہر کی گئی ہے اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ: بصورت

(۱) ”(قوله: لم یجز بیعہ ولا تملیکہ) ہو بإجماع الفقهاء (أما امتناع التملیک فلما بینا) من قوله علیه السلام: ”تصدق بأصلها، لا یباع ولا یورث ولا یوهب“۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲ رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ ۲/۳۵۰، رشیدیہ)
(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد و تصرف القیم: ۲/۴۶۰، رشیدیہ)

”قال الفقيه أبو الليث: والصحيح عندي أنه إذا اجتمع من الغلة مقدار ما احتاج المسجد والأرض للعمارة، يمكن العمارة منها وتبقى زيادة شيء من الغلة، تصرف الزيادة إلى الفقراء على ما شرط الواقف وهو المختار للفتوى“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد: ۵/۸۵۶، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۸، رشیدیہ)

موجودہ تا وقتیکہ کوئی کثیر رقم خرچ نہ کی جاوے اضافہ کرایہ کی بظاہر کوئی امید نہیں۔“ سوال نمبر: ۲ میں بیان کیا گیا ہے کہ ”رقم پس انداز زیادہ ہے۔“ پس اگر یہ رقم اتنی ہے کہ جس کو خرچ کر کے کرایہ کا اضافہ ہو سکتا ہے تب تو اس کو خرچ کر کے کرایہ کا اضافہ کر لیا جائے تاکہ واقف اور سائل دونوں کی غرض پوری ہو جاوے اور مکان فروخت کر کے دوسری جگہ خرید کرنے کی ضرورت پیش نہ آئے۔ اگر یہ رقم اتنی نہیں کہ جس سے یہ غرض پوری ہو سکے تو اس کو زیادہ کہنا اور زیادتی کی وجہ سے تقسیم کا سوال کرنا بے محل ہے۔

۳..... گو وقف نسلاً بعد نسل ہے، لیکن واقف نے نمبر: ۱ میں تحریر کیا ہے کہ ”میرے خاندان کے غریب اور حاجت مند اشخاص کو فی روپیہ ایک آنہ گیارہ پائی آگے چل کر ۱۲/ میں ان اشخاص کے نام اس رقم کو ان پر تقسیم کر دیا بلوغ تک بلا قید ان کو رقم ملے گی اور بلوغ کے بعد بشرط حاجت مندی۔“ لہذا اگر وہ نبیرگان بالغ نہیں ہوئے، یا بالغ ہو گئے، مگر وہ حاجت مند ہیں تو اس رقم کو ان کے لئے برابر جاری رکھا جائے (۱)۔

اور اگر حاجت مند نہیں رہے اس طرح کہ صاحب نصاب ہو گئے تو ان کے دوسرے بھائی بہنوں کے لئے بشرطیکہ وہ حاجت مند ہوں جاری کر دیا جائے اور ان کے لئے بلوغ کی قید نہیں، بلکہ اگر حاجت مند ہیں تو تمام عمر یہ رقم ان کو دی جائے (۲)۔ اگر وہ بھی حاجت مند نہ ہوں تو خاندان کے دوسرے مستحقین کو یہ رقم دی جائے، البتہ نمبر (ی) میں ہے (☆) کہ ”میری اولاد و زوجہ میں نسلاً بعد نسل موجب شرع شریف تقسیم ہوگی۔“

(۱) ”إذا قال: أرضی هذه صدقة علی فقراء قرابتی، أو قال: علی فقراء ولدی ومن بعدهم علی المساکین، فهذا الوقف صحیح، والمستحق للغلة من كان فقيراً یوم تحقق الغلة عند هلال رحمه الله..... ولو قال: أرضی صدقة موقوفة علی المساکین من قرابتی أو علی المحتاجین من قرابتی، كان الجواب فیہ ما هو فی قوله: علی فقراء قرابتی.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی الوقف علی فقراء قرابتہ: ۲/ ۳۸۴، رشیدیہ)

(۲) ”والفقیر فی هذا الباب من یعد فقيراً فی باب الزکاة، هذا هو المشهور، کذا فی الحاوی.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الفصل الرابع: ۲/ ۳۸۵، رشیدیہ)

(☆) نمبر (ی) سے مراد بظاہر وقف نامہ کے اندر رشقوں کی طرف اشارہ ہے کہ اس کے ”ی“ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، کیونکہ اصل نسخہ میں حروف تہجی کے ساتھ نمبر نہیں۔

ایک روپیہ میں سے ۶/ اس کے ماتحت اولاد و زوجہ میں نسلاً بعد نسل ایک روپیہ میں ۶/ کو موافق حصہ شرعیہ برابر جاری رکھا جائے گا (۱) اس میں بلوغ یا حاجت مندی کی قید نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۹/۱۲/۵۳ھ۔

۱۔ وقف نامہ میں اصل چیز یہ ہے کہ شرائط واقف جن کی واقف نے تصریح کی ہو، ان کا اتباع کیا جائے کہ ”شرط الواقف کنص الشارع“ کتب فقہ، باب الوقف میں منجملہ مسلمہ اصول موضوعہ میں سے ہے (۲)۔ البتہ جن شرائط کی تصریح واقف نے نہ کی ہو، یا مبہم اور مجمل چھوڑ دیا ہو، ان میں قاضی کے اجتہاد اور تصرف کی گنجائش ہے۔ وقف نامہ ہذا میں مصارف اور شرائط کو بالکل واضح کر دیا ہے، مجمل نہیں چھوڑا۔

اور جن صورتوں میں فقہاء کے کلام سے قاضی کو تصرف کا حق معلوم ہوتا ہے، وہ خاص خاص صورتوں میں ہے، مثلاً: موقوفہ چیز کا بالکل قابل انتفاع نہ رہنا، جو صورت مسئلہ میں مفقود ہے، باقی تبادلہ نفع چیز سے جو موقوفہ چیز سے زیادہ نافع ہو محض نفع ہونے کی وجہ سے اس کی اجازت نہیں ہو سکتی، بالخصوص جب کہ واقف نے تبادلہ کی ممانعت کر دی ہو، لہذا صورت مسئلہ مذکورہ بالا میں حسب تصریح فقہاء و حسب تصریح شرائط وقف نامہ کے گنجائش تبدیل نہیں اور متولی یا قاضی کو بھی حق تبادلہ حاصل نہیں۔

نیز ان قیود و شرائط کے ساتھ میں جن کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا ہے اس قاضی کو اجازت ہے جو قاضی شرعی ہو یعنی قاضی مسلم، عالم یا عمل ہو، ہر قاضی یا اس کے قائم مقام کو اجازت نہیں۔

۲۔ کے متعلق یہ ہے کہ وقف نامہ میں تصریح ہے کہ ”مرمت مکان و مقدمات اور ضروریات متعلق مکان کے لئے رقم بدستور جمع رہے گی۔“ اور اس قسم کی ضروریات کا کوئی وقت مقرر نہیں، لہذا حسب تصریح واقف اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں خرچ کرنا درست نہ ہوگا (۳)۔ اور کسی مصرف سے کسی رقم کو زائد کہنا اس وقت

(١) "وإن قال: على ولدي وولد ولدي وولد ولدي - ذكر البطن الثالث - فإنه تصرف الغلة إلى أولاده أبداً ما تناسلوا، ولا يصرف إلى الفقراء ما بقي أحد من أولاده وإن سفل". (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الوقف: ٣/ ٣٢٠، رشيدية)

(٢) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في قولهم : شرط الواقف اهـ : ٢/٣٣٣، سعيد)

(٣) "فإن شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن =

درست ہو سکتا ہے کہ وہ رقم اس قدر تعداد پر پہنچ گئی ہو کہ بداہت و ظاہر اُزائد معلوم ہوتی ہو، یا اس مرمت جس کی طرف مکان مذکور محتاج ہے اور سوال میں اس کی ضرورت تسلیم ہے اس کی تشریح ہو کر اور کسی معمار یا مستری ثقہ اور معتبر سے اس کا اندازہ معلوم ہو جائے اور پھر موجودہ رقم سے زائد بنے۔

نیز جب وقف نامہ میں تحدید نہیں کی گئی کہ اتنی مدت تک اگر رقم خرچ نہ ہو سکے، اس رقم زائد کو ورثاء پر تقسیم کیا جائے، بلکہ دوسرا مصرف اس کا متعین کیا گیا۔ ایسی صورت میں شرائط وقف کی مخالفت لازم آتی ہے جو صحیح اور درست نہیں۔ علاوہ اس کے اگر اس چار سال کی مدت کو زائد قرار دیا جاسکتا ہے اور ورثاء پر تقسیم ہونے کا دعویٰ یا خواہش کی جاسکتی ہے، اندریں صورت سوائے ایک سال کی آمدنی کے اس مد میں کوئی آمدنی جمع نہ ہو سکے گی اور یہ امر صریح شرائط وقف نامہ کے خلاف ٹھہرا، لہذا اس مد کو ورثاء پر خرچ کرنے کی گنجائش نہیں۔

عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

تتمہ سوال بالا

سوال [۶۸۹۹]: سلسلہ عریضہ سابقہ سوال نمبر ۳ میں یہ غلط درج ہو گیا کہ ”واقف کے انتقال کے بعد دو پوتے اور ایک پوتی اور پیدا ہو گئی“۔ اصل میں پوتی بزمانہ حیات واقف موجود ہے اور پوتے بعد میں پیدا ہوئے، مگر واقف نے پوتی کا نام باوجود موجودگی وقف نامہ میں صراحتہ درج نہیں کیا ہے۔ اس کو ملحوظ رکھ کر جواب ارسال فرمایا جاوے۔

محمد فضل الرحمن۔

جواب تتمہ:

پوتی جب کہ واقف کے سامنے ہی موجود تھی اور واقف نے کوئی حصہ اس کے لئے نبیرگان کے ساتھ متعین نہیں کیا تو وہ نبیرگان کے ساتھ اس رقم میں شریک نہیں ہو سکتی (۱)، البتہ نبیرگان بعد بلوغ اگر حاجت مند نہ

= معصیۃ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الوقف معتبرۃ ۱ھ: ۳۴۳/۲، سعید)

(۱) ”أرضی صدقة موقوفة علی اولادی و ما دام یوجد من ولد الصلب یصرف له، فإذا انقرضوا، فإلی الفقراء لا إلی ولد الولد“۔ (البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الخامس فی الوقف علی الأولاد، الخ: ۲/۶، رشیدیہ)

رہیں تب پوتی کو دوسرے مستحقین میں بشرط حاجت مندی شمار کیا جاسکتا ہے۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

مسجد کے نام وقف زمین کو دوسری زمین سے تبدیل کرنا

سوال [۶۹۰۰]: ایک زمین مسجد کے نام وقف ہے جو مسجد سے الگ کچھ فاصلہ پر ہے، مسجد کو اس سے فائدہ کی کوئی صورت نہیں، کیونکہ آبادی کے اندر اور گھروں کے گھراؤ میں بھی پڑتی ہے۔ ایک صاحب کو مکان بنانے کے لئے اس زمین کی ضرورت ہے اور وہ زراعت والی زمین جو اس سے دو گنی ہے مسجد کو بدلہ دے رہے ہیں، اس سے مسجد کی آمدنی بھی بڑھ جائے گی۔ تو تبدیلی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اور زائد زمین لینا سود تو نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس زمین سے مسجد کو نفع حاصل ہونے کی کوئی صورت نہیں تو اس کو تبدیل کرنا اور نفع والی زمین مسجد کے لئے حاصل کرنا درست ہے (۱)، اس زمین کے زائد ہونے کی وجہ سے سود نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۱۳۹۷ھ۔

(۱) ”والثانی: أن لا يشترطه، سواء شرط عدمه أو سكت، لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية بأن لا يحصل منه شيء أصلاً، أو لا يفي بمؤنته، فهو أيضاً جائز على الأصح إذا كان بإذن القاضي ورأيه المصلحة فيه“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه: ۳۸۳/۳، سعید)
(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، مطلب: شروط الاستبدال: ۳۰۰/۲، ۳۰۱، رشیدیہ)
(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”هو فضل خال عن عوض بمعیار شرعی وهو الکیل والوزن، فليس الذرع والعد بربا“۔ (الدر المختار)۔ وقال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: فليس الذرع والعد بربا): أي بذی ربا أو بمعیار ربا، فهو على حذف مضاف، أو الذرع والعد بمعنى المذروع والمعدود: أي لا يتحقق فيها ربا، والمراد ربا الفضل لتحقق ربا النسيئة، فلو باع خمسة أذرع من الهروى ستة أذرع منه أو بيضةً بيضتين، جاز لويداً بید، لا لو نسيئة؛ لأن وجود الجنس فقط يحرم النساء لا الفضل كوجود القدر فقط“۔ (رد المحتار، کتاب البيوع، باب الربا: ۱۶۹/۵، ۱۷۰، سعید)

مسجد کی موقوفہ زمین کو بدلنا

سوال [۶۹۰۱]: مسجد کی وقف شدہ ایک بیگہ زمین کے بدلہ دو بیگہ زمین دینا اپنی سہولت کے لئے،

یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین موقوفہ مسجد میں لینا درست نہیں، اگر اس کے عوض دو چند زمین مسجد کو دی جائے (۱)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۴ھ۔

مسجد کے لئے وقف کردہ شئی کا رد و بدل کرنا

سوال [۶۹۰۲]: مسجد کی وقف کی ہوئی چیزیں مسجد کے فائدہ کے لئے رد و بدل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیزیں شرعی طور پر وقف ہو جائیں اس کو فروخت کرنا درست نہیں (۲)، ہاں! اگر وہ بالکل ہی قابل

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى،

حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

”والثالث: أن لا يشترطه أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، و بدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا

يجوز استبداله على الأصح المختار“۔ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف

وشروطه: ۳/۳۸۴، سعید)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت

علمیہ ملتان)

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار،

کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

انتفاع نہ رہے تو ایسی حالت میں اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے ایسی ہی کارآمدی مسجد کے لئے خرید کر وقف کر دی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۸۹ھ۔

ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۶۹۰۳]: کسی جائیداد کو ایک مصرف خیر کے لئے وقف کر دیا گیا، اس کے بعد اس وجہ سے کہ دوسری جگہ اس کی ضرورت زیادہ ہے، تو اس جائیداد کو دوسری طرف منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲..... ایک شخص کی زمین پر دوسرے شخص کا غاصبانہ قبضہ ہے، اس کو مالک نے جامع مسجد کے نام وقف کر دیا اور کہہ دیا کہ متولی جانے، میں تو وقف کر چکا۔ اس کی مالیت ایک ہزار روپیہ کی ہوگی، لیکن وہ شخص قبضہ نہیں چھوڑتا اور ایک ہزار روپیہ کے بجائے دو ہزار روپیہ دینے کو تیار ہے۔ تو اس کو فروخت کر کے جامع مسجد میں ناکارہ جائیداد کو کارآمد بنالیں، یا دوسری جائیداد خرید لے اور جامع مسجد ہی کے لئے ذریعہ آمدنی بنالیں۔

(۱) ”و ذکر أبو الیث فی نوازلہ: حصیر المسجد إذا صار خلقاً واستغنی أهل المسجد عنه، وقد طرحه إنسان، إن كان الطارح حياً فهو له، وإن كان ميتاً ولم يدع له وارثاً، أرجو أن لا بأس بأن يدفع أهل المسجد إلى فقير أو ينتفعوا به فی شراء حصیر آخر للمسجد. والمختار أنه لا يجوز لهم أن يفعلوا ذلك بغير أمر القاضی، کذا فی محیط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به: ۴/۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۹، سعید)

”و کذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً للمسجد فوق الاستغناء عنه، کان ذلك له إن کان حياً، ولو ارثه إن کان میتاً. وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى یباع ویصرف ثمنه إلى حوائج المسجد، فإن استغنی عنه هذا المسجد یحول إلى المسجد الآخر“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۵/۴۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۳۷، إدارة

القرآن کواچی)

یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... دوسری جگہ اس حالت میں منتقل کر دینا شرعاً درست نہیں (۱)۔

۲..... ایسی مجبوری میں اگر متولی دو ہزار روپیہ لے کر کوئی اور جائیداد جامع مسجد کے لئے وقف کر دے تو

درست ہے:

”ولو صارت الأرض بحال لا ينتفع بها، والمعتمد أنه بلا شرط، يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع لوقف يعمر به، وأن لا يكون البيع بغبن فاحش“. شامی: ۳/۳۸۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۸۹ھ۔

(۱) ”ولا يجوز تغير الوقف عن هيئته، فلا يجعل الدار بستاناً، ولا الخان حماماً، ولا الرباط دكاناً، إلا إذا جعل الواقف إلى الناظر ما يرى فيه مصلحة الوقف، كذا في السراج الوهاج“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الرابع عشر في المتفرقات: ۲/۴۹۰، رشيدية)

”ولا يجوز للناظر تغير ضيعة الواقف كما أفتى به خير الرملي والحنوتي وغيرهما، فكيف تباع العين بلا مسوغ شرعي“. (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۱۱۵، المطبعة الميمنية مصر)

”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن)“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في اشتراط الإدخال والإخراج: ۴/۳۸۶، سعيد)

”الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضي أن يبيعه ويشتري بضمنه غيره، وليس ذلك إلا للقاضي“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشيدية)

”لا يجوز استبدال العاмер إلا في الأربع“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدين رحمه الله تعالى:

”(قوله: إلا في أربع)..... الثالثة: أن يجحده الغاصب ولا بينة: أي وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، يشتري بها بدلاً“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العاмер إلا في أربع:

۳/۳۸۸، سعيد)

مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا

سوال [۶۹۰۴]: ایک شخص نے ایک مکان مسجد کے نام وقف بذریعہ عدالت کر دیا تھا جس کو تقریباً ۲۲،۲۰ سال گزر چکے ہیں، اس وقت انتظامیہ کمیٹی اختر مسجد کے چند ممبران نے بلا کسی مشورہ سے اس مکان سے کرایہ دار کو بذریعہ عدالت نکال دیا اور وہاں مدرسہ تعمیر کرانے لگے اور جو کچھ مسجد کی آمدنی تھی وہ ختم ہو گئی۔ تحریر کریں کہ جائز ہے یا ناجائز شرعاً طریقہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے وقف شدہ مکان پر مدرسہ تعمیر کرا کے مسجد کی آمدنی ختم کرنا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

مدرسہ کے لئے مسجد کی زمین پر تعمیر کرنا

سوال [۶۹۰۵]: کیا مسجد کی زمین پر مسجد کے روپے سے عمارت تعمیر کر کے بلا کسی معاوضہ کے مدرسہ کے تصرف میں لینا جائز ہے، یا مدرسہ کا فنڈ علیحدہ جمع کر کے مدرسہ تعمیر کرنا چاہیے؟

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة، إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء، مالم

یکن معصیة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳/۳۴۳، سعید)

”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به، فىجب علیه“۔

(الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

(و كذا فى الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثانى، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

”البقعة الموقوفة على جهة إذا بنى رجل فيها بناءً ووقفها على تلك الجهة، يجوز بلا

خلاف تبعاً لها، فإن وقفها على جهة أخرى، اختلفوا فى جوازہ، والأصح أنه لا يجوز، كذا فى

الغياثية“۔ (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثانى فيما يجوز وقفه و ما لا يجوز، الخ:

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی زمین پر مسجد کے روپے سے عمارت تعمیر کر کے بلا کسی معاوضہ کے مدرسہ کے تصرف میں لانا جائز نہیں، مدرسہ کے فنڈ سے جدا گانہ تعمیر کی جائے (۱)۔ مسجد کی زمین پر تعمیر کرنا ہو تو مشورہ کے بعد اس کا کرایہ مقرر کر کے تعمیر کریں (۲)، زمین مسجد کی رہے اور تعمیر مدرسہ کی رہے اور زمین کا کرایہ مدرسہ کی طرف سے مسجد کو

(۱) ”فإن كان الوقف معیناً علی شیء یصرف إلیه بعد عمارة البناء، کذا فی الحاوی القدسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، الفصل الأول فیما یكون مصرفاً للوقف: ۳۶۸/۲، رشیدیہ)

”قالوا: إن كان الوقف علی مصالح المسجد، جاز للقیم ذلک؛ لأن هذا من مصالح المسجد. وإن كان الوقف علی عمارة المسجد، لایجوز؛ لأن هذا لیس من عمارة المسجد، کذا فی فتاویٰ قاضی خان. والأصح ما قال الإمام ظہیر الدین: إن الوقف علی عمارة المسجد وعلی مصالح المسجد سواء، کذا فی فتح القدير“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القیم وغیره فی مال الوقف علیہ: ۴۶۲/۲، رشیدیہ) (وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، أو خاناً أو سقايةً أو مقبرة: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدير، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر) (۲) ”وکذا لو سکن دار الوقف بغير أمر القیم وبغير أمر الواقف، وکذا لو رهن الوقف حین لم یصح، فسکنه المرتهن یجب أخبر المثل سواء أعد للاستغلال أولاً (الغیائیة)

قال الصدر الشہید حسام الدین: ”هو المختار للفتوی“۔ (الفتاویٰ الأنقرویة، کتاب الوقف، الثامن فی التصرفات المتولی وضمانه وفیما یقبل: ۲۳۴/۱، دار الإشاعة العربیہ قندهار افغانستان) (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۴۲۰/۲، رشیدیہ)

”وإذا دفع أرض الوقف مزارعة، یجوز إذا لم تکن فیہ محابة قدر مالا یتغابن الناس فیها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۴۲۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۰۰/۵، رشیدیہ)

دیا جائے، یا تعمیر بھی مسجد کے روپے سے ہو تو پھر وہ تعمیر بھی مسجد ہی کی ہوگی اور مدرسہ کرایہ دیتا رہے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جو جگہ مدرسہ کی نیت سے خریدی اس کو مسجد یا اور کسی کارِ خیر کے لئے وقف کرنا

سوال [۱۹۰۶]: ایک مخیر اور سخی حنفی سنی شخص نے ایک کھلی جگہ۔ جس کی قیمت اسٹامپ پر ڈھائی ہزار روپے ہے۔ مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدی، اب وہ شخص یہ جگہ یا اس کی قیمت مسجد کے لئے وقف کرنا چاہتا ہے۔ از روئے شرع یہ فعل کیسا ہے، اور اس کا اجر و ثواب ہے یا نہیں؟

خانپور میں ایک فیاض ہستی نے ایک کھلی جگہ اپنی اہلیہ کے نام سے خریدی اور یہ ارادہ کیا کہ مدرسہ یا انجمن کو وقف کر دیں گے، جہاں یتیم اور مفلس بچوں کی تعلیم کا پروپیگنڈہ تھا۔ تقریباً آٹھ نو سال سے یہ جگہ خالی پڑی ہے، نہ مدرسہ قائم ہوا اور نہ انجمن، البتہ نمائش کے طور پر چندے سے ہی دوسری جگہ ایک چھوٹی سی عمارت کھڑی کی گئی، مستقبل میں بھی مدرسہ یا انجمن قائم ہونے کا امکان نہیں، کیوں کہ خانپور کی زمین موزوں نہیں اور نہ یہاں مدرسہ یا انجمن چلنے کے لئے آسانیاں فراہم ہیں۔

مسلمانوں کے صرف تین سو گھر ہیں، نیز شہر قریب نہیں جس کی وجہ سے کسی یونیورسٹی یا دارالعلوم یا انجمن کا قیام ناممکن ہے، مدرسہ یا انجمن کا نام لیکر چندہ اٹھانا پیشہ بن گیا ہے۔ چند افراد کا منظم پروگرام جس سے چند غیر مستحق حضرات کی شکم پری مقصود ہے (۲)۔ ایسی صورت میں وہ فیاض شخص خان پور میں ہی یہ جگہ، یا اس کی قیمت

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخل، كان للقيم أن يسنی فیها بیوتاً ویؤجرها“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۳۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”شکم: پیٹ بطن“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۳۶، فیروز سنز، لاہور)

”مڑی: بھرجانا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۹۳، فیروز سنز لاہور)

مسجد کے لئے وقف کرنا چاہتا ہے۔ مسجد کی آمدنی قلیل ہے، مسجد کے مصارف پورے نہیں ہوتے، نیز مسجد کی چند دوکانیں جس کے کرایہ سے مسجد کے اخراجات میں مدد ملتی ہے، خستہ حالت میں ہیں، اگر جلد تعمیر یا مرمت نہ ہوئی تو گرنے کا احتمال ہے۔ مسجد کی کوئی دوسری آمدنی نہیں ہے جس سے یہ ضرورتیں پوری کی جاسکیں اور دوکانوں کی مرمت کر کے ان کو گرنے سے بچایا جاسکے۔

ایسی ضرورت کی حالت میں یہ جگہ اور اسکے ساتھ زیادہ رقم شامل کر کے مسجد اور اس کی آمدنی بڑھانے کے لئے وقف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

۱..... یہ کھلی اور خالی جگہ یا اس کی قیمت مسجد کے لئے وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۲..... نام نہاد مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدنے کے بعد مسجد کے لئے وقف کرنا مستحق ہے یا نہیں؟

۳..... کسی مدرسہ یا انجمن کو وقف کرنے کی نیت سے خریدنے کے بعد مسجد کے لئے وقف کرنا درست ہے یا نہیں؟

۴..... انجمن یا مدرسہ موجود ہوا اور وہاں حاجت نہ ہو تو یہ جگہ کسی دوسرے کار خیر میں صرف کرنا کیسا ہے؟

۵..... انجمن یا مدرسہ بھی ہے اور مسجد بھی، کیا مسجد کو مقدم رکھنا گناہ ہوگا؟
۶..... خان پور کے بجائے دوسرے کسی شہر میں انجمن یا مدرسہ کو وقف کرنے کے بجائے خان پور میں ہی مسجد کے لئے یہ جائیداد وقف کرنا جائز تو نہیں؟ آمدنی بڑھنے کی صورت میں بچوں کی تعلیم کے لئے مدرسہ کے امکانات ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مدرسہ یا انجمن کی نیت سے خریدنے کے بعد بھی وہ جگہ خریدار کی ملک میں ہے (۱)، محض نیت سے

(۱) "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب

فی تعریف المال و الملك، الخ: ۵۰۲/۲ سید)

"أرض فی ید رجل یدعی أنها له، أقام قوم البینة أن فلاناً وقفها علیهم، لم یستحقوا شیئاً؛ لأنه =

مدرسہ یا انجمن پر وقف نہیں ہوئی (۱)، اب اگر اس کے نزدیک مسجد کے لئے وقف کرنا زیادہ مفید ہو تو مسجد پر وقف کر دینے کا اس کو حق حاصل ہے (۲)۔

۲..... جب وہاں نہ مدرسہ ہے نہ انجمن جو کہ مدرسہ بنائے اور چلائے تو پھر مسجد میں ہی وقف کر دے (۳)۔

۳..... نمبر: ۱ میں جواب آ گیا۔

۴..... اگر وہاں حاجت نہ ہو تو دوسرے کار خیر میں وقف کر دینا بہتر ہے (۴)۔

= قد یقف مالا یملک“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی الخ، الفصل الثانی فی الشہادۃ: ۲/۴۳۸، رشیدیہ)

(۱) ”والمملک یزول عن الموقوف بأربعة..... أو بقوله: وقفها فی حیاتی و بعد وفاتی مؤبداً“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۴۳، ۳۴۷، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”ولأن الوقف لیس إلا إزالة المملک عن الموقوف، وجعله لله تعالى خالصاً، فأشبهه الإعتاق، وجعل الأرض أو الدار مسجداً“۔ (بدائع الصنائع للکاسانی، کتاب الوقف والصدقة، شرائط جواز الوقف: ۵/۳۲۷، رشیدیہ)

(۳) ”عن أبی هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته علماً علمه ونشره..... أو مسجداً بناه، أو بيتاً لابن السبيل بناه“۔ (سنن ابن ماجه، باب ثواب معلم الناس الخير، ص: ۲۲، قدیمی)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب الوقف: ۶/۳۹، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وقد وقف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ووقف أصحابه المساجد والأرض والآبار“۔ (فقه السنة، کتاب الوقف: ۳/۵۱۷، مکتبہ دارالکتاب العربی)

(۴) ”وفی القنیة: حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

”وما فضل من من ریع الوقف واستغنی عنه، فإنه یصرف فی نظیر تلك الجهة كالمسجد إذا فضلت غلة وقفه عن مصالحه، صرف فی مسجد آخر؛ لأن الواقف غرضه فی الجنس، والجنس واحد“۔ =

۵..... گناہ تو بالکل نہیں۔

۶..... ناجائز نہیں، جو صورت اُتفع ہو اس کو اختیار کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے کی صورت

سوال [۶۹۰۷]: مسجد کی زمین پر مدرسہ بنانا کیسا ہے؟ اور کسی مسجد کی توسیع کی ضرورت ہو تو کیسے

کی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین مسجد کے لئے وقف ہو، اور وہاں مدرسہ بنانے کی ضرورت ہو تو مسجد کے پیسے سے تعمیر کر لیں اور اس کو مدرسہ کے واسطے کرایہ پر لے لیں، مدرسہ کی جانب سے مسجد کو کرایہ ادا کر دیا کریں۔ یا وہ زمین کرایہ پر لے کر مدرسہ تعمیر کر لیا جائے کہ زمین مسجد کو جس کا کرایہ مدرسہ کی طرف سے ادا کر دیا جائے اور عمارت مدرسہ کی ہو، مسجد کی توسیع کے لئے آس پاس کی زمین خرید لی جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۴۰۱ھ۔

= (فقہ السنۃ، کتاب الوقف: ۵۲۹/۳، مکتبہ دارالکتب العربیہ بیروت)

”و حکى أنه وقع مثله فى زمن سيدنا الإمام الأجل فى رباط فى بعض الطرق خرب، ولا ينتفع المارة به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الأوقاف غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثانى“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فى أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۳، سعید)

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس فى استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل دارہ مسجداً أو خاناً: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فى الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)

(و کذا فى فتح القدير، کتاب الوقف، الفصل الأول فى المتولى: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

فیض عام کے لئے وقف شدہ زمین کو مسجد کے لئے منتقل کرنا

سوال [۶۹۰۸]: زید نے چند مکانات فیض عام ہائی اسکول کے لئے وقف کئے تھے جس کو عرصہ ۳۰ سال کا ہو گیا جس میں ایک مکان کچا بوسیدہ تھا جس کی کل زمین ۸/ گز لمبی اور ۶/ گز چوڑی تھی، اب وہ عرصہ ہوا کہ کوٹھا گر گیا اور زمین پڑی ہوئی ہے، اس کے تعمیر کر لے میں دو ہزار روپے کا خرچ ہے، ہائی اسکول کے پاس روپیہ نہیں ہے۔ یہ جگہ کورٹ کے قریب ہے آئندہ یہ جگہ کورٹ کی نذر ہونے والی ہے اس لئے اہل محلہ چاہتے ہیں کہ اس اراضی کو مسجد میں منتقل کرالی جائے تاکہ واقف کو ثواب بھی پہونچے اور جگہ بھی محفوظ ہو جائے۔ کیا یہ منتقلی جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ۸/ گز لمبی زمین اور ۶/ گز چوڑی زمین اس موقع پر مسجد ہی کے کس کام میں آئے گی، تاہم اگر وقف اس طرح محفوظ رہ سکتا ہے ورنہ ضائع ہو جائے گا تو ایسی مجبوری کی حالت میں یہ صورت شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۸ھ۔

(۱) ”وما فضل من ریع الوقف واستغنی عنه، فإنه یصرف فی نظیر تلک الجهة کالمسجد إذا فضلت غلة وقفه عن مصالحه، صُرف فی مسجد آخر؛ لأن الواقف غرضه فی الجنس، والجنس واحد“، (فقہ السنۃ، کتاب الوقف: ۳/۵۲۹، مکتبۃ دارالکتب العربی بیروت)

”وحکی أنه وقع مثله فی زمن سیدنا الإمام الأجل فی رباط فی بعض الطرق خرب، ولا ینتفع المارة به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ینتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف غرضه انتفاع المارة، و یحصل ذلک بالثانی“، (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، سعید)

”وفی القنیة: حوض أو مسجد خرب وتفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد آخر“، (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

بیر موقوفہ کا سامان نئی تعمیر میں

سوال [۶۹۰۹]: ایک مسجد کے قریب ایک کنواں ہے جس کو ایک تھانیدار نے زمینداروں سے لیکر رفاہ عام کے لئے آباد کیا تھا، کچھ عرصہ کنواں جاری رہا، پھر اس تھانہ دار کی تبدیلی پر دوسرے تھانہ دار نے جاری کرنے پر غور نہ کی اور سامان چوبی اکثر لوگوں نے اکھیڑ کر جلا دیا اور کچھ سامان بچ گیا۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ اگر بچا ہوا سامان مسجد شریف کی تعمیر میں لگایا جائے تو شرعاً اجازت ہے یا نہ؟ اگر بعینہ نہ لگ سکے تو اس کو فروخت کر کے اس رقم کو محفوظ رکھیں اور دوسری جگہ سے قرضہ لیکر مسجد میں لگا دیں اور اس رقم سے قرضہ اتار دیں، یہ کس طرح ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر وہ کنواں آباد ہے اور اس کی ضرورت ہے تو وہ سامان اسی کنویں میں صرف کرنا چاہئے، اگر وہ غیر آباد ہے اس کی ضرورت نہیں رہی، دوسرا کنواں موجود ہے تو پھر اس سامان کو کسی قریب کے دوسرے کنویں میں حسب ضرورت صرف کر دیا جائے، مسجد میں صرف نہ کیا جائے، لیکن اگر کسی دوسرے کنویں میں ضرورت نہ ہو اور یہ اندیشہ ہو کہ اس بقیہ سامان کو بھی دوسرے لوگ اٹھا کر لے جاویں گے تو پھر اس کو مسجد کی عمارت وغیرہ میں لگانا درست ہے۔

بہتر یہ ہے کہ وہ سامان فروخت نہ کیا جائے، بلکہ بعینہ مسجد میں لگایا جائے۔ اگر وہ کارآمد نہ ہو تو اس کی قیمت خرچ کی جاوے، ہکذا یفہم من ما فی رد المحتار: ۵۷۴/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۶/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۰/۶/۵۷ھ۔

(۱) "وکذا (الرباط والبئر) إذالم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر (والحوض) إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر". (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "(قوله: إلى أقرب مسجد أو رباط، الخ) - لف ونشر مرتب - وظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد خرب إلى حوض و عكسه. وفي شرح الملتقى: يصرف وقفها لأقرب مجانس لها، اهـ". (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۹، سعید)

جوز میں مزار کے لئے وقف ہے، اس کی آمدنی سے مدرسہ قائم کرنا

سوال [۶۹۱۰]: موضع سرسادیہ میں ایک بہت پرانا مزار حضرت مخدوم جی صاحب کا ہے۔ علاقہ میں ان کے نام پر زمین ہے۔ حضرت مخدوم جی کا سالانہ میلہ بھی لگتا ہے اور بدعاتِ سیئہ اور دوسری خرافات بھی ہوتی ہیں، وہاں پر کوئی لنگر خانہ بھی نہیں ہے اور نہ ہی کچھ خرچ ہے۔ اب وقف کردہ زمین کی آمدنی حضرت مخدوم جی کی کمیٹی کو دینی چاہئے یا اپنے گاؤں کی مسجد میں لگانی چاہئے، جب کہ مسجد کا خرچ مقامی مسلمانوں سے برداشت نہیں ہوتا؟

ایضاً

سوال [۶۹۱۱]: ۲..... وقف کردہ زمین کے سرہانوں پر جو درخت لگائے گئے ہیں، وہ اس زمین سے باہر بلکہ سڑک اور زمین کی ڈول (۱) پر واقع ہیں، ان کو بیچ کر مسجد میں لگالیں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بہتر صورت یہ ہے کہ مسجد کے متعلق قرآن کریم کا مدرسہ قائم کر دیا جائے اور اس زمین کی آمدنی سے مدرسہ کو تنخواہ دی جائے، وہ مدرسہ امام ہو یا کوئی اور۔ اس سے مسجد بھی آباد رہے گی، دینی تعلیم بھی ہوگی اور صاحب مزار کو اس کا ثواب بھی پہونچتا رہے گا جو کہ واقف کا اصل منشاء ہے (۲)۔

= ”رباط بعید استغنی عنه المارۃ و بجنبہ رباط آخر، قال السید الإمام أبو الشجاع: یصرف غلته إلى الرباط الثانی کالمسجد إذا خرب واستغنی عنه أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضي، فباع الخشب و صرف الثمن إلى مسجد آخر، جاز“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۳، رشیدیہ)

(۱) ”ڈول: ڈولا، کھیت کی باڑ، مینڈھ، کھیت کی چار دیواری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۸۲، فیروز سنز لاہور)
(۲) ”و حکى أنه وقع مثله فی زمن سيدنا الإمام الأجل فی رباط فی بعض الطرق خرب، ولا ینتفع المارۃ به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ینتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف غرضه انتفاع المارۃ، و یحصل ذلك بالثانی“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أنقاض المسجد ونحوہ: ۳/۳۶۰، سعید)

۲..... اگر وہ درخت بصورت موجودہ آمدنی کا ذریعہ نہیں ہیں تو ان کو فروخت کر کے نمبر: ۱- کے مصرف

میں صرف کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۹۲ھ۔

ایک جگہ کے وقف کو دوسری جگہ صرف کرنا

سوال [۲۹۱۲]: ایک شخص کچھ زمین وقف کرتا ہے، واقف کی نیت مطلق دینی مصرف میں خرچ کرنا

ہے، لیکن وقف کرتے وقت اس معاملہ پر کوئی دینی مصرف نہ ہونے کی وجہ سے وقف شدہ جائیداد کو مسجد کے نام

= ”وفی القنیۃ: حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافہ إلیٰ

مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۵/۲۲۴، رشیدیہ)

”رباط بعید استغنی عنه المارۃ، وبجنبہ رباط آخر، قال السید الإمام أبو شجاع: تصرف غلته

إلیٰ الرباط الثانی“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی المقابر والرباطات:

۳/۳۱۱، رشیدیہ)

”رباط یستغنی عنه وله غلة، فإن كان بقربه رباط، صرفت الغلة إلیٰ ذلک الرباط“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الأوقاف التي یستغنی عنها، الخ: ۲/۷۸۷، رشیدیہ)

(۱) ”فی مجموع النوازل: سئل نجم الدین عن أشجار فی مقبرة: هل یجوز صرفها فی عمارة المسجد؟

قال: نعم إن لم تكن وقفاً علی وجه آخر“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف الأشجار:

۵/۸۷۵، إدارة القرآن کراچی)

”وإن لم یعلم الغارس، فالرأی فیها یكون للقاضی، إن رأی أن یبیع الأشجار ویصرف ثمنها إلیٰ

عمارة المقبرة، فله ذلک، ویكون فی الحکم كأنها وقف“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریہ، فصل فی الأشجار: ۳/۳۱۱، رشیدیہ)

”وإن غرس للمسجد، لا یجوز صرفها إلا إلیٰ مصالح المسجد الأهم فالأهم کسائر الوقوف،

وکذا إن لم یعلم غرض الغارس، اھ۔ ومقتضاه فی البیت الموقوف إذا لم یعرف الشرط أن يأخذها

المتولی لبيعها ویصرفها فی مصالح الوقف“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۲۲، رشیدیہ)

سپرد کر دیا۔ جائیداد کی آمدنی اتنی ہے کہ ضروریات مسجد پوری ہونے کے بعد بچ جاتی ہے۔ دینی مدرسہ میں یتیم، غریب طلباء تعلیم پاتے ہیں اس میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ امید ہے کہ صحیح جواب ارقام فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب واقف نے جائیداد مطلق دینی مصرف میں خرچ کرنے کے لئے وقف کر دی اگرچہ زبانی کیا تو یہ وقف صحیح ہو گیا (۱)، اس کے بعد کسی کو کسی ایک مصرف کے لئے تخصیص و تعیین کرنے کا حق نہیں ہے، بلکہ اس موقوفہ جائیداد کو مسجد و دینی مدارس اور دیگر دینی مصرف میں خرچ کرنا درست ہے:

”وفی الإسعاف: ولا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد. وفي فتاویٰ الشیخ قاسم: وما كان من شرط معتبر فی الوقف، فليس للواقف تغييره ولا تخصيصه بعد تقررہ، ولا سيما بعد الحكم، فقد ثبت أن الرجوع عن الشرط لا يصح“. شامی: ۳/۹۷، (۲)۔

لیکن اگر پہلے تخصیص کی نیت نہیں کی، مگر وقف کرتے وقت تخصیص مسجد کی کر دی تو اب دوسری جگہ صرف کرنے کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ثم إن أبا يوسف رحمه الله تعالى يقول: يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الاعتاق عنده، وعليه الفتوى“. (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۳۸، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه و ركنه، الخ: ۲/۳۵۱، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲/۲۰۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يجوز الرجوع عن الشروط: ۳/۴۵۹، ۴۶۰، سعيد)

”لو اشترط في الوقف أن يزيد في وظيفة من يرى زيادته ثم إذا زاد أحداً منهم شيئاً أو نقصه مرة، أو أدخل أحداً أو أخرجه، ليس له أن يغيره بعد ذلك؛ لأن شرطه وقع على فعل يراه، فإذا رآه وأمضاه، فقد انتهى ما رآه إلا لشرطه“. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۶۰۷، مكتبة غفاريه كوثه)

”قلت: فإن زاد أحداً منهم شيئاً مما سمي له، أو أخرج منهم أحداً، أو أدخل أحداً، أو نقص أحداً قال: إذا فعل ذلك مرة، فليس له أن يغير ذلك؛ لأن الرأي إنما هو على فعل يراه، فإذا رآه وأمضاه، فليس له بعد ذلك أن يغيره“. (أحكام الأوقاف للخصاف، ص: ۲۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلاً من مسجدين أو رجلاً مسجداً و مدرسة، ووقف عليهما أوقافاً، =

ایک وقف کو دوسری جگہ خرچ کرنا

سوال [۶۹۱۳]: یہاں پر چونکہ الگ الگ مسجدوں کے اوقاف ہیں، لیکن چند آدمیوں نے مل کر تقریباً دس مسجدوں کے اوقاف اکٹھے کر کے ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں خرچ کرنے لگے۔ تو (کیا) یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

واقف نے جو جائیداد جس مسجد کے لئے جداگانہ وقف کی ہے، اس کی آمدنی اس مسجد میں صرف کی جائے، دوسری مسجد میں صرف نہ کی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۹۲ھ۔

= (لا) يجوز له ذلك“ (الدر المختار). ”(قوله: لا يجوز له ذلك): أى الصرف المذكور قال الخیر الرملى: أقول: و من اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهى واقعة الفتوى، اهـ“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)
(۱) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجلٌ مسجداً و مدرسةً، ووقف علیهما أوقافاً، لا يجوز له ذلك“ (الدر المختار). قال ابن عابدين: ”(قوله: لا يجوز له ذلك): أى الصرف المذكور. تنبيه: قال الخیر الرملى: أقول: و من اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهى واقعة الفتوى، اهـ“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)
”وقد علم منه أنه لا يجوز لمتولى الشیخونية بالقاهرة صرف أحد الوقفين للآخر“ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

”أما إذا اختلف الواقف أو اتحد الواقف واختلفت الجهة بأن بنى مدرسةً ومسجداً، وعین لكل وقفاً، وفضل من غلة أحدهما، لا یبدل شرط الواقف. وكذا إذا اختلف الواقف لا الجهة، یتبع شرط الواقف. وقد علم بهذا التقرير إعمال العلتین: الإحیاء و رعاية شرط الواقف، هذا هو الحاصل من الفتاوى“ (البرازیة على هامش الفتاوى العالمکیریة، كتاب الوقف، نوع فى وقف المنقول: ۲۶۱/۶، رشیدیہ)

مسجد کے لئے وقف زمین کو فروخت کر کے مدرسہ میں لگانا

سوال [۶۹۱۲]: محلے کی مسجد کا ذریعہ آمدنی نہ ہونے کی بنا پر ایک صاحب خیر نے مسجد کی آمدنی کی غرض سے زمین کا ایک قطعہ دکانیں بنانے کے لئے مسجد کے نام وقف کر دیا۔ اسی اثناء میں ایک دوسرے صاحب خیر نے ایک دوسرا قطعہ زمین خرید کر پانچ دوکانیں بنا کر اس مسجد مذکور کے نام وقف کر دی ہیں، اب مسجد کافی سے زیادہ خود کفیل ہو چکی ہے۔ اب مسجد کے متولی صاحب پہلے قطعہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت اسی مسجد کے مدرسہ کے تعلیمی فنڈ میں استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ کیا مسجد کی رقم تعلیمی فنڈ میں استعمال کی جاسکتی ہے، یا متولی صاحب کے لئے اس سے پہلے قطعہ زمین کو فروخت کرنا جائز ہے؟ اس کی قیمت کے استعمال اور اس کو فروخت کرنے نہ کرنے کا سوال ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قطعہ زمین دوکانیں بنانے کے واسطے مسجد کے لئے وقف کر دیا ہے، اس کو فروخت کر کے اس کی رقم کو مدرسہ کے تعلیمی کام میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں اگرچہ وہ مدرسہ اسی مسجد سے متعلق ہو: ”فإذا تم ولزم، لا یملک ولا یعار ولا یرهن“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۱ھ۔

موقوفہ زمین کی بیع

سوال [۶۹۱۵]: تقریباً چالیس سال قبل ایک شخص نے کچھ زمین دینی درسگاہ کے لئے وقف کی تھی، اس کے بعد اس زمین کے اندر مدرسہ کا مکان بھی تعمیر ہو گیا تھا، وقف کرنے کے پانچ یا سات سال کے بعد

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۱/۴، ۳۵۲، سعید)

”قوله: (لم یجز بیعہ ولا تملیکہ) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملیک، فلما بینا

من قوله علیہ السلام: ”تصدق بأصلها، لا یباع ولا یورث ولا یوہب“، (فتح القدیر، کتاب الوقف:

۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ و سببہ، الخ:

۳۵۰/۲، رشیدیہ)

حادثہ میں یہ مدرسہ بالکل نابود ہو گیا جس کی بنا پر مدرسہ کے متولی صاحب نے یہ زمین اور مکان فروخت کر دی، وقف کنندہ نے زمین خرید لی۔ اس کے بعد مدرسہ کی دوسری وقف شدہ زمین کے ساتھ ساتھ سرکار کے محصول ادا نہ ہونے کی بناء پر گورنمنٹ نے یہ زمین نیلام کر دی، دوسرے ایک شخص نے گورنمنٹ سے خرید لی، وقف کنندہ نے اس شخص سے گفت شنید کے بعد دوبارہ اس زمین کو حاصل کر لی۔

وقف کنندہ کے انتقال کے بعد اس زمین کے متصل مدرسہ کے مکان کی دوبارہ تعمیر ہوئی جو سرکاری زمین ہے اور اب یہ مدرسہ بھی سرکاری مدرسہ ہو گیا ہے۔ وقف کنندہ کے لڑکے نے یہ سوچا کہ ممکن ہے اس زمین کے عوض جو روپیہ ادا کیا گیا ہے، وہ مدرسہ کے کام میں نہیں لگا ہو، لہذا اس نے دوبارہ زمین کی قیمت کے اعتبار سے اتنے روپیہ مدرسہ میں خیرات کر دیئے اور فی الحال لڑکا اس زمین پر اپنا مکان تیار کر رہا ہے۔

اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ اس لڑکے کے لئے مندرجہ بالا طریقہ پر اس حاصل شدہ زمین پر اپنا قبضہ رکھنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز نہ ہو تو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین ایک دفعہ صحیح طریقہ پر وقف ہو جائے تو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں (۱)، لہذا اس کو چاہئے کہ وہاں اپنا ذاتی مکان نہ بنائے، بلکہ اس زمین کو کرایہ پر لے لے اور مکان بنالے، زمین مدرسہ کی رہے گی اور مکان اس شخص کا رہے گا، زمین کا کرایہ مدرسہ کو دیتا رہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن)“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدين:

”قوله: لا يملك: أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع و نحوه

لاستحالة تملك الخارج عن ملكه“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۲ سعید)

”وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم،

ولا يباع ولا يوهب ولا يورث“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”كش في زماننا إجارة أرض الوقف مقيلاً وسراحاً قاصدين بذلك لزوم الأجر، وإن لم ترؤبماء النيل،

ولا شك في صحة الإجارة؛ لأنها وإن لم تستأجر للزراعة وغيرها وهما منفعتان مقصودتان“۔ (الأشباه =

وقف کی بیع بشرط اقالہ

سوال [۶۹۱۶]: مسلمانوں کے درخواست کرنے پر سرکار نے عید گاہ کے لئے زمین صرف پانچ روپیہ شکرانے لے کر عطا کی اور اس کا قبالہ بھی عطا کیا، چنانچہ اس عید گاہ کی زمین کو مسلمانوں کے عام چندہ سے ہموار کر لیا گیا۔ نماز عیدین عرصہ تین سال سے اس عید گاہ میں ادا ہو رہی ہے، آج کل عموماً حسب قانون جدید ہر قبالہ میں یہ عبارت مطبوعہ درج ہوتی ہے کہ بکارِ رفاہ عام سرکار جب چاہیں گے واپس لے لیں گے۔

بطور حاشیہ دوسرے مقام پر بسلسلہ ہدایات سرکاری حکام کو ہدایت کی ہے کہ اگر عبادت گاہ تعمیر شدہ سدراہ ہو تو تا امکان اس کا خیال رکھا جائے اور اس فرقہ کے لوگوں کا دل دکھا کر جبراً نہ لی جائے اور صورت مسئولہ میں صرف زمین ہموار کردہ ہے، بسلسلہ نظام اس کے قریب آبادی ہو جانے کی وجہ سے سمسان بھومی (۱) یا مرگھٹ قدیم اٹھایا (۲) جا کر خاص عید گاہ مذکور کی زمین میں منتقل کیا گیا ہے اور منتقل کرنے سے سال بھر ہوا کہ سرکاری گزٹ میں اعلان بھی شائع ہوا تھا کہ اگر کسی کو کچھ (عذر) ہو تو ظاہر کرے اور صرف پندرہ ہی دن کی میعاد دی گئی تھی۔ چند آدمیوں کو علم ہوا، انہوں نے عذر داری کی درخواست دی، مگر ایک نہ چلی۔

اور یہ عید گاہ مذکورہ اہل حدیث صاحبان کی ہے اور ان میں سے چند معزز حضرات اور ان کے مولوی

= والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی: ۱۱۱/۲-۱۱۲، (رقم القاعدة: ۱۲۵۹)، إدارة القرآن (کراچی)

”اجر القیم دار الوقف بعوض، جاز عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ۔ قال بعض المشایخ: إنما يجوز فی الوقف ما تعارفه الناس أجره من العروض فی الإجازات“۔ (الفتاویٰ الغیاثیہ، کتاب الوقف، فصل فی التصرف فی الوقف من المتولی والقیم، ص: ۱۳۵، مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ)

(۱) ”قبالہ: بیع نامہ، کاغذ، جس سے کسی چیز پر ملکیت ظاہر ہو، مکان کاغذ یا سند“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۲۷، فیروز سنز لاہور)

”سمسان بھومی: بھومی، زمین، دھرتی، دنیا، جگہ، مقام، ملک، ولایت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۴۱، فیروز

سنز لاہور)

(۲) ”مرگھٹ: مسان، شمشان، ہندوؤں کے مردہ جلانے کی جگہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۲۳۲، فیروز سنز لاہور)

صاحبان نے اپنی منشاء کے موافق عید گاہ کی زمین کے بدلے میں دوسری زمین لینا اور روپیہ لینا جائز بتلا کر عید گاہ کی زمین سرکار کو دیدیا اور اب قریباً بیس روز ہوئے کہ خاص عید گاہ کی زمین میں اور اس کے مشرقی اور شمالی جانب مرگھٹ بن گئے ہیں۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔ چنانچہ حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱..... ہر پٹہ یا بیعنامہ کی مطبوعہ شرط واپسی سے اگر مشتری کی ملک نہیں تو رہن کی صورت ہے یا نہیں؟

۲..... ہر پٹہ یا بیعنامہ کی مطبوعہ شرط واپسی بعد البیع عند الشرع باطل اور مانع وقف ہے یا نہیں؟

۳..... سب واقف مسلمان سکوت کرنے والے اور کوشش نہیں کرنے والے عید گاہ فروشی کی نگاہ میں داخل ہیں یا نہیں؟

۴..... اب اگر عید گاہ کی خاص زمین سے بڑی مشکل اور جانفشانی اور خدا تعالیٰ کے فضل سے مرگھٹ جائیں تو یہ صورت ہوگی کہ عید گاہ کے مشرقی و شمال مرگھٹ رہیں گے۔ اور ایک جانب شاہراہ قدیم گزر گاہ ہندو مسلم ہردو کے ایک ہے، اس لئے ہردو فریق کا اجتماع و تصادم بہت ممکن ہے۔ اور سوختگی مردگان کے ہوائی اثرات قرب و جوار، یا اہل مرگھٹ کے گریہ و بکاؤ سے، یا بصورت کھلے مصلیٰ ہونے مقام مصلیٰ پر مردہ جلانا یہ سب صورتیں ممکن ہیں۔

۵..... تمام مسلمان، یا خبردار بے خبر سکوت میں ہیں اور اب اپنی جماعت میں سے بھی چند آدمیوں کا کوشش کرنے کا ارادہ ہے، اس لئے عرض ہے کہ اگر ہم پر کوشش کرنا ضروری ہے تو حتی الامکان کوشش کریں، ورنہ چپ رہیں۔ حالات حاضرہ پر توجہ تام فرما کر بروئے احکام شرعیہ مطہرہ جواب با صواب سے مطلع فرمایا جائے کہ بصورت موجودہ ہم مسلمانوں کو کوئی صورت اختیار کرنی چاہئے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... یہ شرط مفسد بیع ہے اور بیع فاسد کا فسخ کرنا ضروری ہوتا ہے، لیکن جب مشتری یا بیع کی اجازت سے بیع پر قبضہ کرتا ہے تو اس شیء پر ملکیت مشتری ثابت ہو جاتی ہے اور ایسی بیع کو اگر مشتری باقاعدہ وقف کر دے تو شرعاً وہ وقف صحیح ہو جاتا ہے:

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "بیع الوفاء صورتہ: أن یبیعہ العین بألف

علی أنه إذا رد علیہ الثمن، رد علیہ العین. ثم إن ذکر الفسخ فیہ أو قبلہ أو زعماء غیر لازم،

كان بيعاً فاسداً، اهـ". درمختار مختصراً: ۳۴۲/۴ (۱) -

"ولو قبض المبيع بيعاً فاسداً بإذن بائعه، ملكه، ولكل منهما فسخه قبل القبض، وبعده

مادام في ملك المشتري، اهـ". مجمع الأنهر بحذف: ۶۵/۲، ۶۶ (۲) -

"فإن باع المشتري ما اشتراه شراءً فاسداً بيعاً صحيحاً: أي انعقد بيعه، وكذا ينفذ لو

أعتقه بعد قبضه، أو وهبه وسلمه، أو رهنه، أو أوصى به، أو وقفه وقفاً صحيحاً، صح وسقط حق

الفسخ، اهـ". سكب الأنهر بحذف: ۶۸/۲ (۳) -

(۱) (الدرالمختار، كتاب البيوع، باب الصرف: ۲۷۶/۵، ۲۷۷، سعيد)

"لكل من المتعاقدين فسخ البيع الفاسد غير أنه يشترط في الفسخ علم العاقد الآخر لا

رضاه ولا قضاء قاضٍ". (شرح المجلة لسليم رستم باز، الباب السابع، الفصل الثاني في حكم أنواع

البيوع، (رقم المادة: ۳۷۲) : ۲۰۸/۱، مكتبه حنفيه كوئته)

"ويجب على كل واحد منهما فسخه قبل القبض أو بعده ما دام المبيع في يد

المشتري". (تنوير الأبصار مع الدرالمختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۹۰/۵، ۹۱، سعيد)

(۲) (مجمع الأنهر، كتاب البيوع، فصل: ۹۳/۳، ۹۵، رشيديه)

"(وإذا قبض المشتري المبيع برضا) غير ابن الكمال ياذن (بائعه صريحاً أو دلالة)

في البيع الفاسد (ملكه)". (تنوير الأبصار مع الدرالمختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد:

۸۸/۵، ۸۹، سعيد)

"وفاسد وهو المشروع بأصله دون الوصف، ويفيد الملك إذا اتصل به القبض". (مجمع

الأنهر، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۷۷/۳، غفاريه)

(وكذا في شرح المجلة، لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۳۷۱) : ۲۰۷/۱، ۲۰۸، الباب السابع، الفصل

الثاني، مكتبه حنفيه كوئته)

(۳) (الدر المنتقى في شرح الملتقى، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۷۷/۳ - ۷۹، غفاريه)

"(فإن باعه): أي باع المشتري المشتري فاسداً (بيعاً صحيحاً باتاً) (أو وهبه وسلم،

أو أعتقه) (بعد قبضه) (أو وقفه) وقفاً صحيحاً؛ لأنه استهلكه حين وقفه وأخرجه عن

ملكه". (تنوير الأبصار مع الدرالمختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۹۲/۵، ۹۳، سعيد) =

- ۲..... یہ صورت وقف کی نہیں، بلکہ بیع فاسد کی صورت ہے، کما مرّ فی الجواب الأول۔
- ۳..... اگر اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے تو اس کو فروخت کرنا کسی حال میں جائز نہیں، اس کی بیع ہی درست نہیں، اس کی واپسی ضروری ہے، اس کو فروخت کرنے والے گنہگار ہیں، حتی الوسع اہل علم وفہم وارباب حل وعقد کے مشورہ کے مطابق اس کی واپسی کی کوشش ضروری ہے:

”فإذا تم ولزم، لا يملك: أي لا يصير ملكاً لصاحبه، ولا يملك: أي لا يقبل التملك بغير

البيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه.“ طحطاوی: ۵۳۴/۲ (۱)۔

- ۴، ۵..... اگر یہ وقف صحیح ہے جیسا کہ اس کے عید گاہ ہونے سے ظاہر ہے تو حتی الوسع چھڑانے میں قانون دان اور تجربہ کار عالم کے مشورہ کے مطابق کوشش لازم ہے، تمام چھوٹے، یا بعض حصہ چھوٹے جتنا بھی ممکن ہو، تاکہ اغیار کے تصرف و تملک سے محفوظ رہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سرعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبد اللطیف، ۱۹/۵/۵۷ھ۔

دوسری جائیداد خریدنے کے لئے موقوفہ جائیداد فروخت کرنا

سوال [۶۹۱]: مسجد کی جائیداد و کھیت وغیرہ کو دوسری قسم کی جائیداد بنانے کے لئے فروخت کی

جاسکتی ہے یا نہیں؟

= (و کذا فی شرح المجلة، لسليم رستم باز: ۲۰۹/۱، (رقم المادة: ۳۷۲)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و کذا فی حاشية الطحطاوی علی الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۷۹/۳، ۸۰، دار المعرفة بیروت)

(۱) (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار، كتاب الوقف: ۵۳۴/۲، دار المعرفة بیروت)

”قوله: لم يجز بيعه ولا تملكه (هو بإجماع الفقهاء (أما امتناع التملك، فلما

بيننا) من قوله عليه السلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“. (فتح القدير، كتاب الوقف:

۲۲۰/۶، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف جائیداد کی بیع درست نہیں (۱)، اس کو محفوظ رکھنا لازم ہے۔ دوسری جائیداد بنانے کے لئے دوسرا انتظام کریں، موقوفہ کھیت اور جائیداد کو فروخت نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۱ھ۔

وقف کے مصارف اور اس کی بیع

سوال [۶۹۱۸]: ایصالِ ثواب کے لئے پلجی کا باغ وقف ہے اور وصیت ہے کہ ہر سال میلاد شریف و کھانا مسکین و مسجد وغیرہ پلجی کی آمدنی سے کیا جاوے، مگر چند مجبوری مثلاً پلجی چوری ہو جانا، اس کی وجہ سے متولی صاحب نے پلجی کے باغ کو بیچ دیا۔ ایسی صورت میں اس پیسہ کو اس مذکورہ کارِ خیر میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو کوئی اور صورت بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کی بیع ناجائز ہے (۲)، اس بیع کو فسخ کر کے روپیہ دے کر باغ واپس لیا جائے، اگر باغ فروخت

(۱) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، شرکت علمیہ ملتان)
”قولہ: ولا یملک الوقف“ بإجماع الفقہاء، کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلہا، لا تباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ، الخ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”قولہ: ولا یملک الوقف“ بإجماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلہا، لا تباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

نہیں کیا بلکہ پھل فروخت کیا ہے تو حسب قواعد شرعیہ پھل کی بیع درست ہے، اس کی قیمت کو مسکینوں کی امداد، مسجد کی مرمت اور بقر عید پر قربانی میں خرچ کیا جائے (۱)۔ میلادِ مروجہ کی جگہ دینی مواعظ کا انتظام کیا جائے جن میں حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حالات وارشادات کو بیان کیا جاوے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، ۲۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، دارالعلوم دیوبند۔

وقف مشاع مسجد کے تیل کی بیع

سوال [۶۹۱۹]: ہمارے یہاں مسجد کے نام تین نوع کا وقف ہے: نوع اول: کلی وقف، خواہ زراعت کی زمین ہو یا دوکانیں ہوں، اس کی کل آمدنی مسجد میں لگاتے ہیں۔ نوع دوم: جزئی وقف یعنی پورا کھیت نہیں، بلکہ بسوہ دو بسوہ (۲) مسجد کے نام کل کھیت اپنے قبضہ میں۔ اب نہ اس قدر قلیل کو کوئی خرید سکتا ہے اور نہ وقف کرنے والا اس کو چھوڑ سکتا ہے اور نہ اس کی آمدنی مسجد میں دیتا ہے، صرف برائے نام وقف ہے، سو ایسی حالت میں بعض بعض کا یہ خیال ہے کہ یہ نوع دوم کی وقف وقف کرنے والے کے نام فروخت کر دیں اور کل آمدنی مسجد میں لگا دیں۔ سو یہ درست ہے کہ نہیں؟

سوم: تیل وغیرہ کا وقف جو وقف کرنے والے نے اس نیت سے وقف کیا ہے کہ مسجد میں صرف ہو۔ اگر خرچ سے زائد ہو تو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے کام میں لگانا درست ہے کہ نہیں؟

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۵۰، الباب الأول، رشیدیہ)

(۱) ”وما غرس فی المساجد من الأشجار المثمرة وإن غرس للمسجد، لا يجوز صرفها إلا إلى

مصالح المسجد الأهم فالأهم كسائر الوقوف“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۱، ۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، والمسائل التي تعود إلى الأشجار التي فی المقبرة

وأراضي الوقف الخ: ۲/۴۷۷، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی الأشجار: ۳/۳۱۰، رشیدیہ)

(۲) ”بسوہ: ایک بیگے کا بیسواں حصہ، زمین تاپنے کا ایک پیانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۴، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں باقاعدہ وقف کردی گئی ہو، اس کو فروخت کرنا جائز نہیں (۱)، مگر اس صورت میں کہ واقف نے بوقت وقف یہ شرط کی ہو کہ اگر اس زمین سے انتفاع نہ ہو سکے تو اس کے عوض دوسری زمین لے کر وقف کردی جائے تو اس کی شرط کے مطابق عمل درست ہے (۲)۔ جس قدر حصہ اس نے وقف کیا ہے، اس کی آمدنی اس کو خود استعمال کرنا جائز نہیں، بلکہ مسجد میں صرف کرنا واجب ہے (۳)، متولی اور دیگر اہل مسجد کو اس کے مطالبہ کا حق ہے۔ جو تیل مسجد کی ضرورت سے زائد آوے، اس کو فروخت کر کے دوسری ضروریات مسجد میں صرف کرنا درست ہے (۴) بشرطیکہ تیل

(۱) "إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ الخ"۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)
 ("قوله: ولا یملک الوقف) بإجماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقوله علیہ السلام لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: "تصدق بأصلہا، لاتباع ولا تورث"۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)
 (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف: ۳۵۰/۲ الباب الأول، رشیدیہ)
 (۲) "وجاز شرط الاستبدال بہ أرضاً أخرى حیثئذ، أو شرط بیعہ، ویشتري بثمانہ أرضاً أخرى إذا شاء"۔ (الدرالمختار)۔ ("قوله: وجاز الاستبدال بہ، الخ)..... الأول: أن یشرطہ الواقف لنفسہ أو لغيرہ، أو لنفسہ و غیرہ، فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح، وقیل: اتفاقاً"۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف، الخ: ۳۸۴/۴، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۵۷۶/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)
 (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الرابع: ۳۹۹/۲، رشیدیہ)
 (۳) "وفی الفتاویٰ: إذا جعل أرضاً صدقۃ موقوفۃ علی الفقراء والمساکین، فاحتاج بعض قرابته أو احتاج الواقف، إن احتاج الواقف، لا یعطى له من تلك الغلة شیء عند الكل، کذا فی الخلاصۃ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الفصل الثامن: ۳۹۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر: ۷۹۴/۵، إدارة القرآن کراچی)
 (والبزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، السادس فی الوقف علی الفقراء: ۲۷۷/۶، رشیدیہ)
 (۴) "وکذا لو اشتري حشیشاً أو قندیلاً للمسجد، فوقع الاستغناء عنہ، کان ذلک له إن کان حياً، ولورثته إن کان میتاً. وعند أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: یباع ذلک ویصرف ثمنہ إلى حوائج المسجد"۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۲۳/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف: ۸۴۷/۵، إدارة القرآن کراچی)

دینے والا اس پر رضا مند ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۴/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

آمدنی کم ہونے کی وجہ سے وقف کی زمین فروخت کرنا

سوال [۶۹۲۰]: مسجد کی کچھ زمین وقف شدہ ہے، اس زمین کے قرب و جوار میں آبادی ہو گئی ہے،

اب اس کی آمدنی پہلے سے کم ہونے لگی ہے۔ اب متولیان مسجد چاہتے ہیں کہ اس زمین کو فروخت کر دیا جائے اور

دوسری زمین خرید لی جائے یا تبادلہ کر لیا جائے، لیکن واقف نے اس قسم کی کوئی شرط نہیں لگائی تھی۔ تو اب اس کی

فروختگی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین باقاعدہ مسجد کے لئے وقف ہے، آمدنی کم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع جائز نہیں، اس کو اسی

طرح رکھا جائیگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "علیٰ انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة"۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة

غرض الواقفین، الخ: ۴/۴۴۵، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الثانی، کتاب الوقف (رقم القاعدة: ۱۲۵۰): ۲/۱۰۶، إدارة

القرآن کراچی)

"الفاضل من وقف المسجد هل یصرف إلى الفقراء؟ قیل: لا یصرف، وإنه صحیح، ولكن

یشتری به مستغلاً للمسجد"۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی

المسجد و تصرف القیم: ۴/۴۶۳، رشیدیہ)

(۲) "والثالث: أن لا یشترطه أيضاً، ولكن فیہ نفع فی الجملة، وبدله خیر منه ریعاً ونفعاً، وهذا لا یجوز

استبداله علی الأصح المختار"۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف و شروطه:

۴/۳۸۴، سعید)

آمدنی کم ہونے پر مکان موقوفہ کی بیع

سوال [۶۹۲۱]: ایک مسجد کی موقوفہ زمین کی آمدنی سالانہ پچاس روپیہ ہے، اگر اس زمین کو فروخت کر کے دوسری زمین خریدی جائے تو اس صورت میں سالانہ آمدنی پانچ سو روپیہ ہوگی، لہذا متولی اہل مسجد کی رائے سے اس زمین کو فروخت کر کے دوسری زیادہ آمدنی والی زمین خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ اور کچھ روپیہ بچا کر بنائے مسجد مذکور میں ضرورت لگا سکتے ہیں یا نہیں، اس حال میں کہ باقی روپیہ سے بھی سالانہ پانچ سو روپیہ آمدنی ہونے کی توقع ہے اور مقدار زمین میں بھی پہلی زمین سے زیادہ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں وقف کی جاتی ہے، اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ بعینہ یہ زمین باقی رہے اور اس کے منافع کو اللہ کی راہ میں خرچ کیا جائے (۱)، وہ زمین تجارت کے لئے نہیں دی جاتی ہے، لہذا اس کا فروخت کرنا اور زیادہ آمدنی کی زمین حاصل کرنا جائز نہیں (۲)۔ الا یہ کہ موقوفہ زمین سے انتفاع ہی ختم ہو جائے تو اس کا حکم دوسرا ہے، اس

= ”وإن كان لا لذلك بل اتفق أنه أمكن أن يؤخذ بضمن الوقف ما هو خير منه مع كونه منتفعاً به، فيبغى أن لا يجوز؛ لأن الواجب إبقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة أخرى، ولأنه لا موجب لتجويزه؛ لأن الموجب في الأول الشرط وفي الثاني الضرورة، ولا ضرورة في هذا؛ إذ لا تجب الزيادة فيه بل ببقيته كما كان.“ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۸/۶، مكتبة مصطفى البابي الحلبي مصر)

”وبيع أرض الوقف لا يجوز، فكذلك ما كان تبعاً له.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فيما يدخل فی الوقف من غیر ذکر و ما لا يدخل: ۳/۳۱۰، رشیدیہ)

(۱) ”وعندهما هو (أى الوقف) حبسها على حكم ملك الله تعالى و صرف منفعتها على من أحب و لو غنياً، فيلزم، فلا يجوز إبطاله، ولا يورث عنه، وعليه الفتوى.“ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۳۸/۴، ۳۳۹، سعید)

”وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتها إلى العباد، فيلزم، ولا يباع ولا يوهب ولا يورث، كذا في الهداية.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

(۲) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن.“ (الدر المختار). قال ابن عابدين: =

کے عوض دوسری زمین خرید کر اس کی جگہ وقف کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۰ھ۔

مسجد کا کوئی حصہ قوالی کے لئے خالی کرنا، یا اپنی ملک قرار دے کر عوض میں دوسری جگہ دینا
سوال [۶۹۲۲]: مسجد معمورہ کا بعض حصہ اپنے ذاتی امور میں استعمال کرنا کیسا ہے بشرطیکہ
اس بعض حصہ کی شکل میں تغیر کر دیا ہو اور اس کو مسجد سے علیحدہ کر دیا ہو؟

۲..... کیا کسی صورت میں مسجد معمورہ یا غیر معمورہ اپنے ذاتی امور میں مستعمل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۳..... مسجد کے بعض حصہ کو یا ساری مسجد کو دوسری جگہ وہاں سے ہٹا کر بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

۴..... کیا زید، بکر، عمر کو یہ جائز ہے کہ مسجد کے کچھ حصہ کو اپنے ذاتی اور عرس قوالی میلاد وغیرہ مسجد کی

صورت بدل کر استعمال میں لائیں اور حصہ کے عوض میں اتنی جگہ دوسری جہت سے مسجد میں داخل کریں؟ اور اگر
یہ جائز نہیں تو ایسا کرنے والے کا کیا حکم ہے، کیا ان سے قہراً وہ حصہ جو مسجد کا تھا لے سکتے ہیں یا نہیں؟

= ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع
ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۵۲، سعید)

”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه، الخ“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

(۱) ”سئل عنه قارئ الهداية بقوله: سئل عن وقف تهدم، ولم يكن له شيء يعمر منه أجاب: إن

كان الأمر كذلك، صح بيعه بأمر الحاكم، ويشترى بثمانه وقف مكانه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۳۶۸، رشیدیہ)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”وشرط في البحر خروجه على الانتفاع بالكلية،

وكون البدل عقاراً، والمستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم والعمل“۔ (الدر المختار). قال ابن

عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وشرط في البحر) ولو صارت الأرض بحال لا ينتفع بها،

والمعتمد أنه بلا شرط، يجوز للقاضي بشرط أن يخرج عن الانتفاع بالكلية، وأن لا يكون هناك ريع

للقوقف يعمر به وهو أن يستبدل بعقار لا بدراهم وذنابير، فإننا قد شاهدنا النظار يأكلونها“۔

(رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۶، سعید)

۵..... جو جگہ پہلے مسجد میں داخل تھی اور اب جو اس کے عوض میں دوسری جہت میں بصورت مسجد جو جگہ ہے، اس کا کیا حکم ہے، آیا دونوں جگہ ہمیشہ کے لئے مسجد کا حکم رکھیں گے یا ایک، اور وہ جگہ جو پہلے مسجد تھی یا اب جو اس کے قائم مقام ہے؟

۶..... عوام مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے، کیا اس میں چشم پوشی کرنی چاہئے یا جدوجہد، یعنی مسلمانوں پر کیا ذمہ داری عائد ہے؟

۷..... کیا مسجد بھی کسی کی ملک ہو سکتی ہے اگر کوئی اپنی ملکیت بنالے تو اس کا کیا حکم ہے؟

نوٹ: جواب مفصل تحریر فرمائیے۔ اشاعت کرنی ہے اور اس کی تحریک اٹھانی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد وقف ہے اس کے کسی حصہ کو علیحدہ کرنا اور اپنے ذاتی امور میں استعمال کرنا شرعاً ناجائز ہے، مسجد تحت اثری تک اور فوق اثر یا تک اللہ کے واسطے ہوتی ہے، حق العبد اس سے منقطع ہوتا ہے، البتہ ملکات مسجد و مکان وغیرہ میں مصالح مسجد کے ماتحت امام و مؤذن کی رہائش کی اجازت دینا شرعاً جائز ہے:

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن، اهـ“۔ تنویر۔ ”(قوله: لا يملك):
 أى لا يكون مملوكاً لصاحبه. (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة
 تملك الخارج عن ملكه. (ولا يعار ولا يرهن) لاقتضائهما الملك، اهـ“۔ شامی (۱)۔

”قال في البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع
 حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾، اهـ“۔ شامی (۲)۔

(۱) (تنویر الأبصار مع رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”قوله: لم يجز بيعه ولا تملكه) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملك، فلما بينا
 من قوله عليه الصلاة والسلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“۔ (فتح القدير، كتاب
 الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشيدية)

(۲) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید) =

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح، أما لو تمّت المسجدیۃ، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیت ذلك، لم یصدق، تاتارخانیۃ. فإذا كان هذا فی الواقف فکیف بغيره، فیجب هدمه و لو علی جدار المسجد. ولا یجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیۃ، اهـ.“ درمختار (۱)۔

۲..... نہیں (۲)۔

۳..... اگر پہلی مسجد غیر آباد ہو جائے اور دوسری جگہ مسجد تعمیر کی جائے تو پہلی مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا درست ہے، ورنہ نہیں (۳)۔

= ”و حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸]، بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فإنه یجوز؛ إذ لا ملك فيه لأحد، بل هو من تميم مصالح المسجد.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۴/۳۵۸، سعید)

”علم أنه لو بنی بیتاً علی سطح المسجد لسکنی الإمام، فإنه لا یضر فی كونه مسجداً؛ لأنه من المصالح. فإن قلت: لو جعل مسجداً، ثم أراد أن یبنی فوقه بیتاً للإمام أو غیره، هل له ذلك؟ قلت: قال فی التاتارخانیۃ: إذا بنی مسجداً و بنی غرفةً، وهو فی یدہ، فله ذلك..... فإذا كان هذا فی الواقف فکیف بغيره، فمن بنی بیتاً علی جدار المسجد، وجب هدمه. ولا یجوز أخذ الأجرة. وفي البزازیۃ: و لا یجوز للقيم أن یجعل شیئاً من المسجد مستغلاً و لا مسکناً.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”وأما المسجد فليس له أن یرجع فيه و لا یبیعه و لا یورث عنه؛ لأن الوقف اجتمع فيه معنیان: الحبس و الصدقة.“ (حاشیۃ الشیخ چلپی علی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۶/۲۳۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب و لا یحتاج إلیه، لتفرق الناس عنه: هل للقاضی أن یصرف أوقافه إلی مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم.“ (الدر المختار، =

۴..... ان کے لئے ایسا کرنا قطعاً ناجائز ہے، ان سے زبردستی مسجد کا وہ حصہ واپس لیا جائے گا۔
 ۵..... جو جگہ پہلے سے مسجد تھی وہ تو بہر صورت مسجد ہے (۱) اور جو دوسری جگہ دی ہے، اگر اس کو وقف کر کے مسجد بنادیا تو وہ مسجد بن گئی، ورنہ مسجد نہیں بنی (۲)۔

۶..... مسجد کی واپسی کے لئے ارباب بصیرت کے مشورہ کے مطابق مناسب مگر کامل جدوجہد کریں۔
 ۷..... مسجد اللہ کے لئے ہوتی ہے، کسی کی ملک نہیں ہو سکتی ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا،
 صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

مسجد کے وقف مکان کی بیع

سوال [۶۹۲۳]: ایک متولی صاحب نے مسجد کا وقف مکان سنی سینٹرل وقف بورڈ سے اجازت لے کر فروخت کر دیا۔ اس کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

= کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳۵۹/۴، سعید

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفی البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلى قیام الساعة، وبه یفتی“.

(الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل، و یقولہ: جعلتہ مسجداً عند الثانی“۔ (تنویر

الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب: إذا وقف کل نصف علی حدة، صار وقفین:

۳۵۵/۴، ۳۵۶، سعید)

(۳) ”وعندہما: حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تَعَوُّد منفعته إلی العباد، فیلزم، ولا

یباع ولا یوہب ولا یورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ، الخ:

۳۵۰/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مکان مسجد کے لئے وقف ہو، اس کو فروخت کرنے کے لئے سنی سینٹرل وقف بورڈ کی اجازت کافی نہیں، وقف شدہ مکان کی بیع کا حق نہیں (۱)، متولی صاحب سے مطالبہ کیا جائے کہ اس کو کیوں فروخت کیا، یہ تو فروخت کے قابل نہیں ہے (۲) اور بیع کو فسخ کر کے حسب سابق مکان کو وقف قرار دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔

جس زمین کو مسجد بنانے کی وصیت کی گئی ہے اس کو دوسرے مقصد میں استعمال کرنا

سوال [۶۹۲۴]: زید اپنی زمین کو مسجد بنانے کے لئے وصیت کر کے مر گیا، اب گاؤں کے لوگ ایک دوسری جگہ کو مسجد کے لئے مناسب سمجھتے ہیں، اس وصیت کردہ زمین پر بنیاد وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے۔ تو کیا تبادلہ کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین مسجد بنانے کے لئے دی ہے، اس کو دوسری زمین سے بدلنے کا حق نہیں (۳)، بدلنے کے لئے

(۱) "إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ"۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، شرکت علمیہ ملتان)
 "(قولہ: ولا یملک الوقف) بإجماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقولہ علیہ السلام
 لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: "تصدق بأصلہا، لا تبع ولا تورث"۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:
 ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "(فإذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن)"۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار،
 کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲ سعید)

"وإذا لزم الوقف، فإنه لا یجوز بیعہ ولا ہبہ ولا تصرف فیہ بأی شیء یزیل وقفیتہ"۔ (فقہ

السنة، انعقاد الوقف: ۳/۵۲۲، دارالکتب العربی بیروت)

(۳) "والثالث: أن لا یشرطہ أيضاً، ولكن فیہ نفع فی المجلة، وبدلہ خیر منه ریعاً ونفعاً، وهذا لا یجوز =

گاؤں کے لوگوں کا دوسری جگہ کو مسجد کے لئے زیادہ مناسب سمجھنا کافی نہیں۔ وصیت کردہ زمین میں مسجد نہ بن سکتی ہو یا کوئی شرعی مانع ہو تو اس کو مفصل لکھ کر دریافت کر لیں: ”نص الوقف کنص الشارع، اھ“ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۹۴ھ۔

مسجد آباد توڑ کر عید گاہ بنانا

سوال [۶۹۲۵]: مسجد آباد کو توڑ کر عید گاہ بنانا شرعاً کیسا ہے؟ بینوا بالتفصیل توجروا بالأجر

الجزیل۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آباد مسجد کو جس میں پانچوں وقت کی جماعت ہوتی ہو توڑ کر صرف عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ بنانا جائز نہیں ہے، خصوصاً جب کہ عید گاہ پہلے سے موجود بھی ہو، اولاً اس لئے کہ وہ مسجد کی ویرانی اور تعطل کا سبب ہے: قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (۲)۔

ثانیاً اس لئے کہ اس مسجد کی حرمت ساقط ہوتی ہے، کیونکہ شرعاً جو احترام مسجد کا ہے وہ عید گاہ کا نہیں ہے: ”وأما المسجد لصلوة العيد، فالمختار أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصلت الصفوف، وفيما عدا ذلك، فلا، رفقا بالناس، خلاصة“۔ عالمگیری (۳)۔

= استبداله على الأصح المختار“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه: ۳۸۴/۴، سعید)

(۱) ”شرط الوقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اھ“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴۳۳/۴، سعید)
(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۶/۲، رشیدیہ) =

نیز یہ کہ مسجد اگر آبادی میں ہے تو اس کو عید گاہ بنانے سے بلا عذر سنت (خروج إلى الجبانة) کا ترک لازم آتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

صحیح: عبد اللطیف، عبد الرحمن عفی عنہ، ۵۲/۱/۱۳۔

مسجد کو عید گاہ بنانا

سوال [۶۹۲۶]: ایک گاؤں میں ایک مسجد تھی، اہل محلہ نے مشورہ کر کے اس کو دوسری جگہ بنائی، اب وہ لوگ چاہتے ہیں کہ پہلی مسجد کی جگہ چاروں طرف سے ملا کر عید گاہ بنالیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلی مسجد کی جگہ کے ساتھ اور کچھ ملا کر عید گاہ بنائی جائے تو اس میں بلا کراہت عید کی نماز جائز ہوگی یا مع الکرہیت؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس مقام پر عید کی نماز جائز ہے، وہاں عید کی نماز مسجد میں بھی جائز ہے اور عید گاہ میں بھی جائز ہے، لیکن اگر عذر قوی نہ ہو تو عید گاہ میں جا کر پڑھنا سنت ہے یعنی: اپنی آبادی اور دیگر ضروریات بازار وغیرہ کے لحاظ سے قصبہ کے مثل ہے جس کی آبادی کم از کم تین ہزار ہو تو وہاں مسجد اور عید گاہ دونوں جگہ عید کی نماز درست ہے۔

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ و مسائلہ: ۴/۲۲۱، رشیدیہ)

”أما المتخذ لصلوة جنازة أو عيد، فهو مسجد في جواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف، وفقاً بالناس، لا في حق غيره، وبه يفتى، نهاية“۔ (الدر المختار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا: ۱/۶۵۷، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة: ۳/۳۰۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”(قوله: سنة) فلو لم يتوجه إليها [أي الجبانة] فقد ترك السنة“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی

الدر المختار، باب العیدین: ۱/۳۵۳، دار المعرفۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب العیدین: ۲/۱۶۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی صلاة العیدین: ۱/۱۵۰، رشیدیہ)

اگر وہ گاؤں ایسا نہیں ہے بلکہ چھوٹا گاؤں ہے تو وہاں عید کی نماز نہ مسجد میں درست ہے نہ عید گاہ میں۔

مسجد کو عید گاہ بنانے کا اگر یہ مطلب ہے کہ اس میں نماز پنجگانہ بھی ہوتی رہے اور اس قدر وسیع ہو جائے کہ بوقت ضرورت عید کی نماز بھی ہو سکے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ اس وقت ہے جب کہ وہاں عید کی نماز درست ہو جاتی ہو۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ اس کو صرف عید کے لئے مخصوص کر دیا جائے اور نماز پنجگانہ اس سے موقوف کر دی جائے تو یہ قطعاً ناجائز ہے (۱)، خواہ وہاں عید کی نماز ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو، کیونکہ اس سے مسجد معطل ہو جائے گی:

”صلوة العیدین واجبة علی من تجب علیہ الجمعة بشرائطها، وقد علمتها، فلا بد من شرائط الوجوب جميعها و شرائط الصحة سوى الخطبة“۔ مراقی الفلاح، ص: ۳۰۷ (۲)۔

”شرط صحتها (أی الجمعة) أن تؤدى فى مصر، حتى لا تصح فى قرية ولا مفازة لقول على رضى الله تعالى عنه: ”لا الجمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا أضحیٰ إلا فى مصر جامع أو فى مدينة عظيمة“۔ رواه ابن أبی شیبہ، وصححه ابن حزم، وكفى بقوله قدوة وإماماً. وهو (أی المصر) كل موضع له أمير وقاض ينفذ الأحكام و يقيم الحدود ما عزوه لأبى حنيفة رحمه الله تعالى أنه بلدة كبيرة، فيها سكك وأسواق، ولها رساتيق، وفيها وال يقدر على

(۱) نماز پنجگانہ کو موقوف کر کے صرف عید کی نماز کے لئے مخصوص کرنا استبدال الوقف ہے جو کہ بغیر ضرورت داعیہ کے ناجائز ہے، کیونکہ غرض واقف کے خلاف ہے:

”لو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

(وکذا فى البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب أحكام العیدین، ص: ۵۲۷، ۵۲۸، قدیمی)

”اعلم أن صلوة العید واجبة علی من تجب علیہ الجمعة، هذا هو الصحيح من المذهب لا تجب علیہ؛ إذ من شرائطها المصر، و يشترط لها جميع ما يشترط للجمعة وجوباً وأداءً إلا الخطبة، فإنها ليست بشرط لها، بل هى سنة“۔ (الحلبی الكبير، فصل فى صلوة العید، ص: ۵۲۵، ۵۲۶، سهیل اکیڈمی لاہور)

إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره، والناس يرجعون إليه في الحوادث. قال في البدائع: وهو الأصح، اهـ. بحر: ۱۴۰/۲ (۱) -

”وفي القنية: صلوة العيد في القرى تكره تحريماً، اهـ. درمختار، ص: ۸۶۵ (۲) -

”الخروج إلى المصلى - وهو الجبابة - سنة وإن كان يسع الجامع، وعليه عامة المشايخ، لِمَا ثبت أنه عليه الصلاة والسلام كان يخرج يوم الفطر ويوم الأضحى إلى المصلى، فإن ضعف القوم عن الخروج، أمر الإمام من يصلى بهم في المسجد، روى ذلك عن علي رضي الله تعالى عنه. وفي جامع الفقه ومنية المصلى والذخيرة: يجوز إقامتها في المصر وفنائها في موضعين فأكثر، اهـ. كبير، ص: ۵۲۹ (۳) - فقط والله تعالى اعلم

حرره العبد محمود گنگوہی عفا الله عنه، معين مفتي مدرسه مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۱۱/۵۵ھ -

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسه مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ذی القعدہ/ ۵۵ھ -

(۱) (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة: ۲/ ۲۳۵، ۲۳۶، رشيديه)

”لما روى ابن أبي شيبة عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه أنه قال: ”لا جمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا أضحى إلا في مصر جامع أو مدينة عظيمة“. وصححه ابن حزم في المحلى.“ (الحلبى الكبير، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، ص: ۵۳۹، سهيل اكيذمي، لاهور)

(۲) (الدر المختار، باب العيدين: ۲/ ۱۶۷، سعيد)

(۳) (الحلبى الكبير، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، ص: ۵۷۱، ۵۷۲، سهيل اكيذمي، لاهور)

”والخروج إلى الجبابة لصلاة العيد وإن كان يسعهم الجامع عند عامة المشايخ، وهو الصحيح اهـ.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين: ۲/ ۲۷۸، رشيديه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في صلاة العيدين: ۱/ ۱۵۰، رشيديه)

”ومنها: أنه يستحب للإمام إذا خرج إلى الجبابة لصلاة العيد أن يخلف رجلاً يصلى لأصحاب العلل في المصر صلاة العيد، لما روى عن علي رضي الله تعالى عنه أنه لما قدم الكوفة، استخلف أبا موسى الأشعري رضي الله تعالى عنه ليصلى بالضعفة صلاة العيد في المسجد، وخرج إلى الجبابة مع خمسين شيخاً يمشى ويمشون. ولأن في هذا إعانة للضعفة على إحراز الثواب، فكان حسناً. وإن لم =

مسجد کی زمین پر عید گاہ

سوال [۶۹۲۷]: مسجد کی زمین کے تھوڑے سے حصے پر عید گاہ بنالینا کیسا ہے؟ اگر تیار ہو چکی ہو تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں پر کھیتی وغیرہ موجود نہ ہو تو نماز عید پڑھ لینا درست ہے (۱)، لیکن اس کی آمدنی کو ختم کر کے مستقل

= يفعل لا بأس بذلك؛ لأنه لم ينقل ذلك عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا عن الخلفاء الراشدين سوى على رضي الله تعالى عنه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، ما يستحب يوم العيد: ۱/۶۲۵، رشیدیہ)
(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الرابع والعشرون في صلاة العیدین: ۱/۲۱۳، رشیدیہ)

(۱) عید گاہ کا شہر سے باہر ہونا سنت مؤکدہ ہے، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عیدین کی نماز ہمیشہ باہر ادا فرماتے تھے، لیکن بارش کی وجہ سے مسجد میں ادا فرماتے تھے، اس لئے اصل حکم یہی ہے کہ عید کی نماز باہر ادا کی جائے:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه أصابهم مطر في يوم عيد، فصلى بهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صلاة العيد في المسجد.“ (سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب يصلي الناس في المسجد إذا كان يوم مطر: ۱/۱۷۱، رحمانيہ لاہور)

قال العلامة خليل أحمد سهارنفوري رحمه الله تعالى: ”قال ابن الملك: يعني كان صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي صلاة العيد في الصحراء إلا إذا أصابهم مطر، فيصلّى في المسجد، فالأفضل أداءها في الصحراء في سائر البلدان وقد اختلف: هل الأفضل فعل صلاة العيد في المسجد أو الجبابة؟ فذهبت العترة ومالك رحمه الله تعالى إلى أن الخروج إلى الجبابة أفضل، واستدلوا على ذلك بما ثبت من مواضبة صلى الله تعالى عليه وسلم على الخروج إلى الصحراء.“ (بذل المجهود،

كتاب الصلاة، باب يصلي الناس في المسجد إذا كان يوم مطر: ۲/۲۱۲، مکتبہ امدادیہ لاہور)
تاہم بوقت ضرورت مسجد میں عید کی نماز ادا کرنا بلا کراہت درست ہے، تو جو جگہ مسجد کے لئے وقف ہے اس میں عید کی نماز پڑھ لینا بطریق اولیٰ درست ہے:

”الخروج إلى الجبابة في صلاة العيد سنة، وإن كان يسعهم المسجد الجامع، على هذا عامة=

عید گاہ بنالینا منشاء واقف کے خلاف ہے، اس کی اجازت نہیں (۱)، اس کو ذریعہ آمدنی ہی بنایا جائے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۴ھ۔

= المشایخ، وهو الصحيح، هكذا في المضمرة. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلوة، الباب السابع عشر في صلوة العيدين: ۱/۱۵۰، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلوة، باب صلوة العيدين: ۱/۱۸۳، رشيدية)

”ماشياً إلى الجبانة وهي المصلى العام، والواجب مطلق التوجه والخروج إليها: أى الجبانة لصلوة العيد سنة، وإن وسعهم المسجد الجامع هو الصحيح.“ (الدرالمختار). ”قوله: والواجب مطلق التوجه: أى لا التوجه المترتب على ما ذكر (قوله: هو الصحيح) قال فى الظهيرية: وقال بعضهم: ليس بسنة وتعارف الناس ذلك لضيق المسجد وكثرة الزحام، والصحيح هو الأول، اهـ.“

وفى الخلاصة والخانية: السنة أن يخرج الإمام إلى الجبانة، ويستخلف غيره ليصلى فى المصر بالضعفاء بناء على أن صلوة العيدين فى موضعين جائزة بالاتفاق.“ (ردالمحتار على الدرالمختار، كتاب الصلوة، باب العيدين، مطلب: يطلق المستحب على السنة وبالعكس: ۲/۱۶۹، سعيد)

(و كذا فى بذل المجهود، كتاب الصلوة، باب يصلى بالناس فى المسجد إذا كان يوم مطر: ۲/۲۱۲، مكتبه امداديه ملتان)

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم ولدلالة ووجوب العمل به، فيجب عليه.“ (الدرالمختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعيد)

(و كذا فى الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثانى الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى الفتاوى الأنقروية، كتاب الوقف، السابع عمارة الوقف وفى البناء الخ: ۱/۲۲۱، دارالإشاعة العربية قندهار افغانستان)

”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة الخ: ۳/۳۴۳، سعيد)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس فى استئجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً ويؤجرها.“ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى =

مسجد یا مدرسہ کی وقف شدہ زمین میں اسکول یا قبرستان بنانا

سوال [۶۹۲۸]:۱ ایک متقی شخص نے اپنی مقبوضہ و مملوکہ ایک قطعہ زمین بنائے مسجد اور اس کے صحن کے لئے خصوصی طور پر لسانی ہبہ کر دیا تھا، چنانچہ بناءً علیہ اس کے کچھ حصہ پر اس کی عین حیات میں ایک جامع مسجد بنائی گئی اور باقی حصہ اسی وقت سے جو تقریباً سال کا عرصہ ہے بطور صحن مسجد منصرف و مستعمل ہیں۔ اب واجب الاستفتاء یہ ہے کہ اسی صحن کو اس کی وفات کے بعد کسی سرکاری اسکول کی بقاء و تحفظ کی خاطر سے اس کے لوازمات میں شمار کر کے ضلع بورڈ میں گورنمنٹ کے نام پر ہبہ کر دینا یا متولی یا مصلیوں کے واسطے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اسی شخص مذکور کی مذکورہ قطعہ زمین کا بعض حصہ جو مسجد مذکورہ کے متصل جنوبی جانب پر واقع ہے، وہ اپنی حیات میں ایک دینی درسگاہ کی بناءً کیلئے خصوصی اجازت اس کے بارے میں عطا فرمائی، چنانچہ اس بنا پر وہاں ایک خالص مذہبی تعلیم گاہ عرصہ دس سال تک قائم رہی، مگر بعد کو وہاں سے دوسری جگہ منتقل ہو گئی، اب وہ جگہ بالکل خالی پڑی ہے۔

واضح رہے کہ بنائے درسگاہ سے قبل اسی شخص نے زمین سے وہاں ایک مقبرہ بنانے کے واسطے سفارش کی تھی، مگر انھوں نے مدرسہ کی محبت میں محو ہو کر مقبرہ بنانے سے صریح انکار کر دیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اہل محلہ کے بعض کا ارادہ ہے کہ مالک مرحوم کے حسب اجازت سابق قدیم طور پر دوبارہ مذہبی مدرسہ قائم کر دیا جائے اور بعض کی کوشش ہے کہ وہاں مقبرہ تیار کر لیں۔ شرعاً دونوں فریق میں مصیب کون سا ہے؟

۳..... ابتداء سے جو درسگاہ دینی و مذہبی حیثیت سے ہو کر سالہا سال جاری رکھی گئی اور ہمدرد دین مسلمین نے بھی صدقہ جاریہ سمجھ کر اس کی امداد و اعانت کی تھی اور فی الحال اس کے معاونین نہ بقید حیات موجود ہیں اور نہ ان کے نام و مقام معلوم ہے جس سے ان کے عطایا کے متعلق تجدیدی اجازت ممکن ہے اور نہ تردیدی نیت مقصود ہے۔ اب اس کو سرکاری سکول قرار دینا۔ جس میں برائے نام بھی مذہبی تعلیم و دینی تعلیم کو کوئی قانونی

= العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف:

(۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

انتظام نہیں۔ ممبران اراکین کو شرعاً استحقاق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ناجائز ہے، جس کام کیلئے واقف نے وہ قطعہ زمین وقف کیا ہے اس کے خلاف میں استعمال کرنا جائز نہیں اور اس کو اور دیگر نمازیان وغیرہ کسی کو بھی شرعاً یہ حق حاصل نہیں کہ واقف کی غرض کے خلاف کسی دوسرے کام میں اس وقف کو صرف کریں یا منتقل کریں: ”نص الواقف کنص الشارع (۱)۔“

۲..... جبکہ واقف اپنی زندگی میں جس جگہ قبرستان بنانے کی صراحت ممانعت کر چکا ہے اور دینی درسگاہ کے لئے مخصوص کر چکا ہے، اب کسی کو اس جگہ قبرستان بنانے کا حق حاصل نہیں، دینی درسگاہ بنانا عین منشائے واقف ہے (۲)۔

۳..... جو عطا یا دینی تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص کر دیئے گئے ہیں ان کو کسی دوسرے مصرف پر صرف کرنا خواہ وہ سرکاری تعلیم ہو یا اور کوئی شئی ہو، ہرگز ہرگز جائز نہیں، نہ متولی کو اس کا حق ہے نہ کسی اور کو (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”فقد نص أبو عبد الله الدمشقي في كتاب الوقف عن شيخه شيخ الإسلام قول الفقهاء: نصوصه كنصوص الشارع“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۶۰۸، غفاريہ كوئٹہ)

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعيد)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف: ۱/۱۲۶، مكتبة ميمنيه مصر)

(۲) ”علي أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين، الخ: ۴/۴۴۵، سعيد)

”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية، وله أن يخص صنفاً من الفقراء، الخ“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۴/۳۴۳، سعيد)

(۲) ”قال الخیر الرملي: أقول: ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين أحدهما للسكنى والآخر =

مسجد کی وقف زمین میں مدرسہ بنانا

سوال [۶۹۲۹]: ایک شخص نے ایک مکان مسجد کے نام وقف بذریعہ عدالت کر دیا تھا جس کو تقریباً ۲۰/۲۲ سال گزر چکے ہیں، اس وقت انتظامیہ کمیٹی اختر مسجد کے چند ممبران نے بلا کسی مشورہ سے اس مکان سے کرایہ دار کو بذریعہ عدالت نکال دیا اور وہاں مدرسہ تعمیر کرانے لگے اور جو کچھ مسجد کی آمدنی تھی وہ ختم ہو گئی۔ تحریر کریں کہ جائز ہے یا ناجائز شرعاً طریقہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے وقف شدہ مکان پر مدرسہ تعمیر کرا کے مسجد کی آمدنی ختم کرنا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

جائے نماز مسجد میں دینے کے بعد ملکیت ختم ہو گئی

سوال [۶۹۳۰]: ایک شخص نے جائے نماز خرید کر مسجد میں دے دی، کیا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میری

= للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهي واقعة الفتوى، اهـ. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۱، سعيد)

”وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل، وقد أمره بالدفع إلى فلان، فلا يملك الدفع إلى غيره.“ (ردالمحتار، كتاب الزكاة: ۲/۲۶۹، سعيد)

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳/۳۴۳، سعيد)
”شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به، فيجب عليه.“
(الدرالمختار، كتاب الوقف: ۳/۴۳۳، ۴۳۴، سعيد)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانی الفوائد. ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)
”البقعة الموقوفة على جهة إذا بنى رجل فيها بناءً ووقفها على تلك الجهة، يجوز بلا خلاف تبعاً بها. فإن وقفها على جهة أخرى، اختلفوا في جوازه، والأصح أنه لا يجوز، كذا في الغياثية.“
(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فیما يجوز وقفه وما لا يجوز، الخ: ۲/۳۶۲، رشیدیہ)

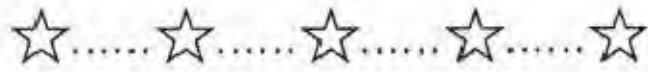
ملکیت ہے، میں گھر میں رکھوں گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب اس کو یہ کہنے کا حق نہیں رہا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شوال/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/شوال/۶۷ھ۔



(۱) ”(فباذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن)“۔ (الدر المختار). قال ابن عابدین:

”(قوله: لا یملک): ای لا یكون مملوكاً لصاحبه. ولا یملک: ای لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه،

لاستحالة تملیک الخارج عن ملکہ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۲ سعید)

”وعندهما: حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجه تَعَوُّد منفعته إلی العباد، فیلزم،

ولا یباع ولا یوهب ولا یورث“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

باب ولایۃ الوقف

(تولیت وقف کا بیان)

متولی کے فرائض

سوال [۶۹۳۱]: متولی صاحب کے لئے کن امور کا انجام دینا ضروری ہے؟ براہ کرم تفصیل کے

ساتھ جواب جلد دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی آبادی اور تمام ضروریات کا انتظام کرنا، حساب صاف رکھنا، مسجد میں غلط کام نہ ہونے دینا، نمازیوں اور امام کی حسب حیثیت مسجد سے متعلق تکالیف کو رفع کرنا، ہر ایک کا اس کی شان کے موافق شرعی اکرام کرنا، اپنے آپ کو بڑا سمجھ کر دوسروں کو حقیر نہ سمجھنا، عہدہ کا طالب نہ ہونا، احکام شرع کے تحت اپنی اصلاح میں لگے رہنا۔ یہ اوصاف جس متولی میں ہوں وہ قابلِ قدر ہے، اس کو علیحدہ نہ کیا جائے، جس متولی میں یہ اوصاف نہ ہوں، وہ ان اوصاف کو حاصل کرنے کی سعی کرے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا يحصل به، ويستوى فيه الذكر والأنثى وقالوا: لا يعطى له، وهو كمن طلب القضاء لا يقلد، والظاهر أنها شرائط الأولوية لا شرائط الصحة“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي: ۳/۳۸۰، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف و تصرف القيم في =

متولی کے اختیارات

سوال [۶۹۳۲]: متولی کے کیا اختیارات ہیں؟ عوام کی رائے و مشورہ کے بغیر وہ کوئی تصرف کا مجاز

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو کام مصالح وقف کے موافق اور احکام شرع کے مطابق ہوں متولی کر سکتا ہے، جو اس کے خلاف ہوں

اس پر اعتراض کا حق ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

متولی کے معزول کرنے کے اسباب

سوال [۶۹۳۳]: متولی کا عزل کن وجوہ سے ہو سکتا ہے اور عزل کا اختیار عوام میں سے کس کو ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مصالح وقف کی رعایت نہ رکھنے اور خلاف شرع عمل کرنے کی وجہ سے وہ مستحق عزل ہوتا ہے بعد تحقیق

جماعت منظمہ خود، یا کسی وقف بورڈ، یا حکومت کے ذریعہ سے اس کو معزول کرایا جاسکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

= الأوقاف، الخ: ۲/۸۰، رشیدیہ

”نعم ویتصرف القیم فی الوقف بما فیہ من النفع للوقف“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب

الوقف: ۱/۲۰۹، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) ”نعم! لأن للناظر التصرف فی الوقف بما فیہ الحظ والمصلحة، وحيث عرض المتولی المشروط له“۔

(تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی أحكام النظائر: ۱/۲۲۱، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) ”وینزع وجوباً لو غیر مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق کشر ب خمر و نحوه“۔ (تنویر الأبصار مع

الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید) =

تولیت وقف کی تعیین

- سوال [۶۹۳۴]: ۱..... میں اپنی جائیداد جو اس کاغذ میں لکھی ہے وقف کرتی ہوں۔
- ۲..... مقررہ تاحیات خود متولیہ جائیداد موقوفہ کی رہے گی اور اس کا اہتمام و انتظام حسب وقف ہذا کرتی رہے گی اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان اغراض میں صرف کرے گی جو وقف نامہ ہذا میں درج ہیں۔
- ۳..... بعد وفات مقررہ کے میرے شوہر خوش وقت جلیل احمد خان صاحب اس جائیداد موقوفہ کے متولی رہیں گے اور اہتمام و انتظام جائیداد موقوفہ کا کرتے رہیں گے اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان مصارف میں سے کسی مصرف میں صرف کریں گے جو مصارف وقف نامہ ہذا میں درج ہیں۔ بعد وفات میرے شوہر خوش وقت جلیل احمد خان صاحب کے مقررہ کی اولاد میں جو از قسم ذکر سب سے عمر میں بڑا اور تدین میں زیادہ ہوگا، وہ متولی ہوگا اور اہتمام جائیداد موقوفہ حسب وقف ہذا کرتے رہیں گے اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان اغراض میں صرف کریں گے جو وقف نامہ ہذا میں درج ہیں، اسی طرح سلسلہ تولیت نسلاً بعد نسل چلا جائے گا۔
- ۴..... خدا تعالیٰ نخواستہ! اگر جو سب سے بڑا تدین میں زیادہ ہو فوت ہو جائے تو پھر میری اولاد میں سے جو از قسم ذکر اس سے چھوٹا ہوگا، وہ متولی رہے گا اور اہتمام جائیداد موقوفہ کرتا رہے گا اور آمدنی جائیداد موقوفہ ان اغراض میں صرف کرے گا جو وقف نامہ ہذا میں درج ہیں۔ اگر خدا نخواستہ میری اولاد ذکر میں سے کوئی نہ رہے تو پھر سلسلہ تولیت مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ میری اولاد از قسم اناث میں منتقل ہو جائے گا اور رہے گا، جو میری اولاد اناث میں سے جو سب سے بڑی ہوگی، وہ متولیہ ہوگی اس کے بعد اس سے چھوٹی..... اسی طرح یہ سلسلہ نسلاً بعد نسل، بطناً بعد بطن چلا جائے گا۔

= ”و صرح فی البزازیۃ أن عزل القاضی للخائن واجب علیہ، ومقتضاه الإثم بترکہ، والإثم

بتولیۃ الخائن، ولا شک فیہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیۃ، کتاب الوقف فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً: ۶/۲۵۳، رشیدیہ)

”وفی الجواهر: القیم إذا لم یراع الوقف، یعزله القاضی“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب

فیما یعزل به الناظر: ۴/۳۸۹، سعید)

”فاستفید منه أنه إذا تصرف بما لا یجوز، کان خائناً یتحق العزل، ولیقس ما لم یقل“۔

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۹۲، رشیدیہ)

اور جب کہ میرے بعد شوہر بھی فوت ہو جائیں اور میری اولاد ذکور و اناث اور میری اولاد کے سلسلہ ذکور و اناث میں سے بھی کوئی باقی نہ رہے تو پھر میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد کے سلسلے میں سے ذکور وقت سب سے بڑا اور متدین حنفی المذہب از قسم ذکور ہوگا وہ متولی ہوگا، اس کے بعد اس سے چھوٹا از قسم ذکور ہوگا، اسی طرح یہ سلسلہ نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن چلتا رہے گا۔ جب میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد کے سلسلے میں بھی کوئی شخص از قسم ذکور باقی نہ رہے، یا زندہ ہو مگر تولیت منظور نہ کرے تو پھر خاندان شروانیان سے جو بظاہر زیادہ متدین اور اہل ہوگا وہ متولی ہوگا۔

۵..... بعد ادائے مالگذاری و دیگر اخراجات ضروری متعلق تحصیل وصول و دیگر مطالبہ جات سرکاری جو منافعہ جائیداد موقوفہ ہوگا، اس سے دس روپے سال مندرجہ ذیل مصارف میں سے کسی مصرف میں صرف ہوتے رہیں وہ مصارف یہ ہیں:

”تبلیغ و اشاعت اسلام، و خدمات علماء و صلحاء، و مدارس دینیہ عربیہ، و اعانت امور ہر قسم متعلق مذہب اسلام، و تعمیر مساجد، و امداد بیوگان غیر مستطیع مسلمان، و یتیمی، و غیر مستطیع مسلمانان“۔

بعد منہائے ان دس کے باقی منافع جو بچے گا وہ اپنی حیات تک میں اپنے مصرف میں لاؤں گی اور بعد انتقال میرے شوہر خوشوقت جلیل احمد خان صاحب اپنے مصرف میں لائیں گے اور میرے شوہر کے انتقال کے بعد میری اولاد کو حسب حصص شرعی یعنی بقاعدہ ﴿للذکر مثل حظ الأنثیین﴾ تقسیم کی جایا کرے گی اور یہ سلسلہ تقسیم کا میری اولاد میں نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن جاری رہے گا۔

میرے اور میرے شوہر کے بعد جب میری اولاد اور اس کی اولاد کی اولاد، اولاد در اولاد الی آخرہ کے سلسلہ میں سے کوئی باقی نہ رہے تو پھر بعد ادائے مالگذاری و دیگر اخراجات ضروری متعلق تحصیل ضروری و دیگر مطالبہ جات سرکاری جو منافعہ جائیداد مذکورہ ہذا کا بچے گا، اس میں سے بجائے دس کے تین سو روپے سال مصارف مذکورہ بالا مندرجہ وقف نامہ ہذا میں سے کسی مصرف میں صرف ہوا کریں گے اور باقی منافعہ میرے ان ورثائے شرعی کو حصہ شرعی دیا جائے گا کہ جو ورثاء میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد میں سے ہوں، خواہ وہ از قسم ذکور ہوں یا اناث۔

اور جب میرے ایسے ورثاء بھی جو میرے والد احمد سعید خان صاحب کی اولاد میں سے ہوں باقی نہ رہیں تو پھر ادائے مالگذاری و دیگر اخراجات ضروری متعلق تحصیل وصول و دیگر مطالبہ جات سرکاری جو منافع جائیداد موقوفہ کا ہوگا، اس میں سے مبلغ ۵/ سو روپے سال مصارف خیر مذکورہ بالا وقف نامہ ہذا میں سے کسی مصرف میں صرف ہوا کریں گے اور باقی منافع جو بچے گا وہ متولی کو بطور حق الخدمت دیا جائے گا۔

۶..... اور مجھ کو ان قواعد وقف نامہ ہذا کے اندر تغیر و ترمیم کا ہر وقت اختیار رہے گا، مگر وہ ترمیم اگر رجسٹری شدہ ہوگی تو معتبر اور قابل عمل ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحت وقف کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کے متولی کی بھی ہمیشہ کے لئے تعیین کردی جائے، بلکہ اگر کسی کو بھی متولی مقرر نہ کرے تب بھی مفتی بہ قول کے موافق وقف صحیح ہو جاتا ہے (۱):

”لو وقف رجل أرضاً له، ولم يشترط الولاية لنفسه ولا لغيره، ذكر هلال والناطفي: أن الولاية تكون للواقف. و ذكر محمد رحمه الله تعالى عليه في السير الكبير: أنه إذا وقف ضيعة أو أخرجها إلى القسيم، لا تكون له الولاية بعد ذلك، إلا أن يشترط لنفسه. وهذه المسئلة مبنيہ على ما تقدم من أن التسليم شرط عند محمد رحمه الله تعالى، فلا تبقى له ولاية إلا بالشرط منه له، وليس بشرط عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، فتكون الولاية له من غير شرط لنفسه، وبه أخذ مشايخ بلخ. ولو شرط أن تكون الولاية له ولأولاده في الولية القود و عزلهم والاستبدال بالوقف وفي كل ما هو من جنس الولاية وسلمه إلى المتولى، جاز ذلك“. إسعاف (۲)۔

(۱) ”وإذا كان الملك يزول عندهما يزول بالقول عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، وقول الأئمة الثلاثة، وهو قول أكثر أهل العلم، وعلى هذا مشايخ بلخ. وفي المنية: وعليه الفتوى كذا في فتح القدير، وعليه الفتوى كذا في السراج الوهاج“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه، الخ: ۳۵۱/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۰۲/۶، ۲۰۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول“. (الهداية، كتاب الوقف:

۲/۶۳، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) لم أجده

البتہ ”خانیہ“ میں یہ مسئلہ موجود ہے، چنانچہ اسی میں ہے:

اور بھی کوئی شرط وقف نامہ میں خلاف شرع معلوم نہیں ہوئی، لہذا یہ وقف نامہ صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الثانی/۱۴۵۵ھ۔

تولیت کے متعلق جو کچھ مفتی صاحب نے تحریر فرمایا، صحیح ہے، باقی اوردفعات میں اکثر جگہ اجمال ہے۔ جس جگہ رقم مقرر کی گئی ہے اگر بجائے اس کے آمدنی کا حصہ رکھا جائے تو اچھا ہے، اسی طرح متولی کے لئے دفعہ نمبر ۵/ کے آخر میں ”جو کچھ بچے، وہ حق الخدمت تجویز کیا گیا ہے“ یہاں بھی تعیین ہونی چاہئے۔

تولیت کے شقوق میں گو تفصیل کی گئی ہے مگر پھر بھی ابہام اور اجمال باقی ہے، نمبر: ۱ میں ”وقف کرتی ہوں“ کے بجائے ”میں نے جائیداد مندرجہ ذیل کو مصارف ذیل بشرائط ذیل وقف کر دیا“ ہو تو مناسب ہے۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/ربیع الثانی/۱۴۵۵ھ۔

متولی وقف کیسا ہونا چاہئے؟

سوال [۶۹۳۵]: تولیت مسجد کے لئے متشرع ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ مسلمان متدین موجود

ہو تو اس کو چھوڑ کر ناحق جو غیر متدین ہو اس کو متولی بنانا کیسا ہے؟

۲..... متولی مسجد کس درجہ کا مسلمان ہونا چاہئے؟

۳..... اگر واقف جائیداد کو خود ہی متولی قرار دیا جائے تو کیسا ہے؟

= ”رجل وقف أرضاً على جهة ولم يشترط الولاية لنفسه ولا لغيره، ذكر هلال والناطقى رحمه الله تعالى: أن الولاية يكون للواقف، و ذكر محمد رحمه الله تعالى في السير: أنه إذا وقف ضيعة وأخرجها إلى القيم، لا تكون له الولاية بعد ذلك، إلا أن يشترط الولاية لنفسه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً:

۶/۲۵۲، ۲۵۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... متولی ایسے آدمی کو بنایا جائے جو امین ہو (خائن نہ ہو) دیندار ہو (بد دین نہ ہو) انتظام وقف کی اہلیت اور اس سے دلچسپی رکھتا ہو، اس کو بلاوجہ ہٹا کر، یا ابتداءً کسی فاسق غیر متدین کو متولی بنانا گناہ ہے:

”وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادرٌ بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل به.“ بحر (۱)۔

۲..... اس کا جواب نمبر ۱ سے واضح ہے۔

۳..... درست ہے: ”وإن جعل الواقف غلة الوقف لنفسه أو جعل الولاية إليه، صح: أي لو شرط عند الإيقاف ذلك، اعتبر شرطه.“ بحر (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۸۹ھ۔

مسجد کا متولی کیسا ہونا چاہیے؟

سوال [۶۹۳۶]: مہذب حسین ولد محمد حسن متولی مسجد ہونے کا خواہش مند ہے۔ مہذب حسین کی

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشیدیہ)

”جعل الواقف الولاية لنفسه، جاز بالإجماع، و کذا لو لم یشرط لأحد، فالولاية له عند الثانی، و هو ظاهر المذهب.“ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۷۹، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۷۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

والدہ بے نکاحی ہی محمد حسن کے نکاح میں تھی جس سے مہذب حسین پیدا ہوا تھا۔ مہذب حسین کے پاس جو بیوی ہے وہ بھی بے نکاحی ہے، وہ ولی محمد کی بیوی ہے، ولی محمد سے دو بچے بھی ہیں، ولی محمد نے طلاق بھی نہیں دی ہے۔ دفعہ نمبر ۳۵۴ کے تحت مہذب حسین پر مقدمہ بھی چل رہا ہے، ایک غیر مسلم کے گھر چوری کی اور اس کی بیوی کی آبروریزی بھی کی، مسجد کا پیش امام ہونے کا اپنے کو اہل بتاتا ہے۔ کیا یہ متولی بنایا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا متولی ایسے آدمی کو تجویز کیا جائے جو دیانت دار ہو، مسجد کو آباد رکھنے کا انتظام کر سکتا ہو، آمد و خرچ کا حساب صحیح رکھ سکتا ہو (۱)۔ سوال میں جو اوصاف مذکور ہیں ان کے پیش نظر شخص مذکورہ کو مسجد کا متولی ہرگز نہ بنایا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

متولی مسجد اگر غافل یا خائن ہو تو کیا کیا جائے؟

سوال [۶۹۳]: اگر کسی مسجد کے متولیان و منتظمین مسجد کے انتظام میں غفلت و خیانت کریں،

(۱) ”وفی الاسعاف: ولا یولی إلا امین قادر بنفسه أو بتائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود. وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل له.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و كذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(۲) ”وینزع وجوباً لو غیر مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه.“ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

(و كذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملكه: ۶/۲۵۳، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

حساب و آمدنی و خرچ کو ظاہر نہ کریں اور ان کی غفلت سے مسجد کے انتظام میں خلل واقع ہو جاوے اور مسجد کے کسی حصہ کو نقصان پہونچے، یا مسجد کے کسی حصہ پر غیر مسلم کا قبضہ ہو جاوے اور مسجد کی شان و عظمت برقرار نہ رہے۔ تو ایسے منتظمان کو کیا شرعاً حق ہے کہ اپنی نظامت پر قائم رہیں اور کیا مسلمانوں کو حق ہے کہ ایسے لوگوں کو تولیت سے علیحدہ کر دیں اور ان کی جگہ ان لوگوں کو منتظم بنائیں جو کہ متدین ہوں اور انتظام مسجد کو مطابق حکم شرع کے قائم رکھیں؟ براہ کرم جواب جلد عنایت ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل به والظاهر أنها شرائط الأولوية لا شرائط الصحة، وأن الناظر إذا فسق استحق العزل، ولا ینعزل، كالقاضي إذا فسق، لا ینعزل علی الصحيح المفتی به، اهـ.“
رد المحتار: ۲/۵۹۵ (۱)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر متولی خائن ہے، یا غافل ہے، یا عاجز ہے کہ موافق شرع وقف کا انتظام صحیح طور پر نہیں کر سکتا اور اس سے وقف کو نقصان پہونچتا ہے، نیز یہ چیز شرعی شہادت سے ثابت ہے تو متولی مذکور اس تولیت سے علیحدگی کے قابل ہے، یعنی حاکم وقت کے یہاں درخواست دیکر اور متولی کی خیانت کو ثابت کر کے تولیت سے علیحدہ کرادیا جائے اور اس کی جگہ کسی دیندار، صالح، امین اور لائق شخص کو متولی کیا جاوے تاکہ وقف کا انتظام شرع کے مطابق رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۵۷ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

”و فی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه، ویستوی فیہ الذکر والأنثی، وكذا الأعمی والبصیر.“ (الفتاویٰ العالمکیویۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۲۰۸، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

اگر سوال مطابق واقعہ ہے تو اس کا جواب یہ ہے، اگر سوال خلاف واقعہ ہے تو ایک مسلم پر غلط اتہام لگانے اور بلا وجہ بدنام کرنے کا وبال اور گناہ سائل کے ذمہ ہے۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۶/۲/۵۷ھ۔

کیا وقف کا متولی خود واقف ہو سکتا ہے؟

سوال [۶۹۳۸]: جائیداد موقوفہ کی ولایت کا مستحق کون ہے؟ اور کس کو ولی بنانا بہتر ہے؟ واقف بھی متولی بن سکتا ہے کہ نہیں؟ اس کی اہلیت کے جو شرائط ہوں تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

واقف خود بھی متولی بن سکتا ہے (۱)، جو شخص جائیداد موقوفہ کا حسب شرائط وقف دیانت داری سے انتظام کر سکے وہ اہل ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

بے نمازی کا متولی مسجد ہونا

سوال [۶۹۳۹]: جو متولی نماز نہیں پڑھتا ہے، وہ قابل متولی رہنے کے ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متولی کی اصل خدمت انتظام و اہتمام مسجد ہے، اس میں ماہر ہونا ضروری ہے، لیکن چونکہ متولی کو امین اور دیانت دار ہونا بھی لازم ہے اور جو شخص تارک فرائض بھی ہے وہ فاسق ہے اور فاسق کو متولی بنانا جائز نہیں:

(۱) "جعل الوقف الولایۃ لنفسه، جاز بالإجماع"۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۹۷، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۴۰۸، مکتبہ غفریہ)

(۲) (راجع، ص: ۳۵۰، رقم الحاشیۃ: ۱)

”الصالح للنظر من لم يسأل الولاية للوقف، وليس فيه فسق يعرف، هكذا في فتح القدير. وفي الاستيعاب: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه، الخ“۔ عالمگیری: ۲/۹۹۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

متولی کا قوم واقف سے ہونا

سوال [۱۹۴۰]: جس قوم نے یہ مسجد تعمیر کرائی ہے، کیا یہ لازمی ہے کہ ہمیشہ کو متولی اسی قوم میں سے ہو اگرچہ کوئی وقف نامہ تحریری ایسی ہدایت کا موجود نہ ہو؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جب واقف نے کسی کو متولی نہیں بنایا اور موجودہ متولی مال وقف کو صحیح مصرف پر خرچ نہیں کرتا تو ارباب حل و عقد کو چاہئے کہ حاکم مسلم کے ذریعہ سے باقاعدہ متولی موجود کو معزول کرا کے دوسرے دیانتدار شخص کو متولی بنائیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۵۷ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۴/۳۸۰، سعید)

(وکذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۳۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ذکر هلال: إذا وقف الرجل أرضه ولم يشترط الولاية لنفسه ولا لغيره أن الوقف جائز“.

(التأثر خانية، کتاب الوقف، الفصل السادس: الولاية فی الوقف: ۵/۷۳۸، إدارة القرآن کراچی)

”للقاضی أن يعزل الذي نصبه الواقف إذا كان (أى العزل) خيراً للوقف، كذا فی فصول

العمادية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۰۹، رشیدیہ)

”وفی الجواهر: القیم إذا لم يراع الوقف، يعزله القاضی“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب

فیما يعزل به الناظر: ۴/۳۸۰، سعید)

زبانی وقف اور خاندان واقف کا متولی ہونا

سوال [۶۹۴۱]: زید کے والد محترم نے مسجد کے لئے دینی اجتماع میں جگہ وقف کی زبانی، بچوں نے اسے قبول کیا اور نماز ہونا شروع ہو گئی۔ زید کے والد کا انتقال ہو گیا تھا، زمین قانونی وقف نہیں تھی، اس لئے زید اور اس کے چچا جو پہلے وقف پر راضی تھے، اب ان لوگوں کی بھی نیت ہے کہ ہماری ملکیت رہے اور ہماری زیر نگرانی پکی مسجد بنے، اس کی نگہبانی اور حکمرانی ہماری ہو اور اس کی انکم (آمدنی) ہمارے پاس ہی ہو، ہماری مرضی کے خلاف کچھ بھی نہ ہو۔ بچوں کو اصرار ہے کہ قانونی وقف کریں۔ اور ان کا کہنا ہے کہ میں ضروری نہیں سمجھتا کہ ابھی قانوناً وقف کریں۔ اور لوگوں کا کہنا ہے کہ نیت زید کی اور اس کے چچا کی بدل گئی ہے۔ ایسی حالت میں اس مسجد میں یا اس جگہ پر نماز ہوتی ہے یا نہیں، پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بظاہر ان لوگوں کا مقصود یہ ہے کہ مسجد پکی ہمارے انتظام اور نگرانی میں بنے اور آباد ہو تو اس میں مضائقہ نہیں، کہ واقف کے خاندان کے لوگ متولی اور منتظم ہونے کے وہ زیادہ مستحق ہیں جب کہ ان میں صلاحیت ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۹۲ھ۔

= ”وینزع وجوباً لو غیر مأمون، أو عاجزاً، أو ظہر بہ فسق“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

”فی الإسعاف: لا یولی إلا أئین قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن التولية مقيدة بشرط النظر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳/۳۸۰، سعید)

(۱) ”وفی الأصل: الحاکم لا یجعل القیم من الأجانب ما دام من أهل بیت الواقف من یصلح لذلك، وإن لم یجد منهم من یصلح و نصب غیرهم، ثم وجد منهم من یصلح صرفه عنه إلى أهل بیت الواقف“۔ =

بانی کے اہل خاندان تولیت کے زیادہ حق دار ہیں

سوال [۶۹۴۲]: پہلا متولی علیحدہ کر دیا گیا، کیا ان کو حق ہے کہ کسی دوسرے کو زبانی اپنی طرف سے تقرر کر دیں، جب کہ دوسرا متولی مالک مسجد کا بھائی اور یہ مسجد قدیمی میرے بزرگوں کی رہی، میرا خاندان سب خرچ کرتا تھا، اب میں خرچ کرتا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بانی مسجد کے خاندان جب تک متولی ہونے کے اہل موجود رہیں تو وہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ مستحق ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

= (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۱۲، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۳، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

”وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف، لا يجعل المتولی من الأجانب.“
(الدرالمختار). ”(قوله: وما دام أحد) ولا يجعل القیم فیہ من الأجانب ما وجد فی ولد الواقف وأهل بیتہ من يصلح لذلك.“ (ردالمحتار کتاب الوقف، مطلب: لا يجعل الناظر من غیر أهل الوقف: ۴/۴۲۴، سعید)

(۱) ”ما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف، لا يجعل المتولی من الأجانب.“ (الدرالمختار).
”(قوله: وما دام أحد) ولا يجعل القیم فیہ من الأجانب ما وجد فی ولد الواقف وأهل بیتہ من يصلح لذلك.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يجعل الناظر من غیر أهل الوقف: ۴/۴۲۴، سعید)
(وکذا فی الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۲، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۳، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

مسجد کی تولیت میں وراثت

سوال [۶۹۴۳]: ایک مسجد قدیم مشہور چھوٹی مسجد واقع ہے، عمارت مسجد میں ضرورت کے وقت مناسب ترمیم و اضافہ ہوتا رہا ہے، عام دستور کے مطابق تعمیر مسجد میں اور اس کے بعد ضروریات مسجد میں عام مسلمانوں کا پیسہ ہی صرف ہوتا رہا ہے، عمارت مسجد ایک قاضی صاحب کی پٹہ شدہ موقوفہ زمین پر ہے۔ اور قریب ۲۲، ۲۳ سال سے اس مسجد میں پیش امام واقف کے ورثاء میں تھا، اس کو اہل محلہ نے کسی خامی کی وجہ سے ہٹا کر دوسرا امام رکھ لیا جو فی الحال امامت کرتا ہے۔ اس مسجد کے متصل ایک کنواں رفاہ عام کے لئے بنا ہوا ہے، اس کی ضرورت ختم ہونے کی بناء پر حال ہی میں اہل محلہ نے کنویں کی تعمیر ختم کر کے چند دوکانیں تعمیر کی ہیں جو کرایہ پر اٹھی ہوئی ہیں۔

دوکانوں کی تعمیر و آمدنی دیکھ کر سابق امام کے ورثائے۔ جو قاضی صاحب کے ورثاء میں ہیں۔ مسجد کی دوکانوں پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کر دیا ہے کہ مسجد عام مسلمانوں کے بجائے واقف کے خاندان ہی کے لئے تیار کی گئی تھی اور ہم اس کے مالک ہیں، ہم ہی امامت کریں گے اور آمدنی لیں گے، جس کی مرضی ہو اس مسجد میں نماز پڑھے یا دوسری مسجد میں پڑھے۔

تو کیا سابق امام کا دعویٰ موروثی و امامت کا کرنا اور اپنی خاندانی مسجد بنانا جائز ہے؟ کیا مسجد میں اذن عام جمعہ و ہجگانہ باجماعت ہونے پر وہ مسجد وقف ہوئی یا نہیں؟ اگر کوئی شخص اپنے ذاتی روپیہ سے مسجد بنا دے اور عام اجازت نماز کی دیدے تو کیا اس کے مرنے کے بعد ورثاء کو اختیار ہے کہ اس میں نماز سے لوگوں کو روک دے؟

نوٹ: یہ مسجد محکمہ اوقاف میں بھی درج ہے اور سابق امام خاندانی قاضی نہیں ہیں، بلکہ محکمہ اوقاف کی طرف سے مقرر کردہ ہیں، دراصل وہ قریشی ہیں۔ اور ”مسجد قاضیان“ کے نام سے مشہور ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

مسجد ذاتی روپیہ سے وقف شدہ زمین میں تعمیر کر کے عام مسلمانوں کو اجازت دے دی اور وہاں اذان اور جماعت ہجگانہ اور جمعہ کی نماز شروع ہو گئی، کسی پر کوئی روک ٹوک نہیں اور محکمہ اوقاف میں اس کا اندراج بھی

مسجد ہی کے نام سے ہے تو بلاشبہ وہ شرعی مسجد ہے (۱)، اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی، نہ اس پر کسی کا دعوائے ملک صحیح ہوگا (۲)، نہ وہاں کسی کو نماز پڑھنے سے روکا جائے گا۔

”مسجد قاضیان“ یا کسی بھی نام سے موسوم ہو جانے کی وجہ سے اس کے مسجد شرعی ہونے میں کوئی خلل نہیں ہوگا۔ ”مسجد اکبری، مسجد شاہجہانی، جہانگیری، عالمگیری“ بادشاہوں کے نام سے مشہور ہیں۔ بخاری شریف میں مستقل مضمون ہے کہ مسجد بنی فلان سے موسوم کرنا صحیح ہے (۳)۔ جو شخص جس مسجد میں نماز پڑھتا ہے، یا جس

(۱) ”رجل له ساحة لا بناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها أبداً، أو أمرهم بالصلاة مطلقاً، ونوى الأبد، ففي هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً، لو مات لا يورث عنه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن کراچی)

”وإذا بنی مسجداً، لم یزل ملکہ عنه حتی یفرزه عن ملکہ بطریقہ و یأذن للناس بالصلاة فیہ، فإذا صلی فیہ واحد زال عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ عن ملکہ“۔ (الہدایہ، کتاب الوقف، فصل: ۲/۶۴۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ولو جعل له واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام و صلی وحده، صار مسجداً بالاتفاق؛ لأن أداء الصلاة علی هذا الوجه كالجماعة“۔ (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ومن اتخذ أرضه مسجداً، لم یکن له أن یرجع فیہ ولا یبیعه ولا یورث عنه؛ لأنه یحرز عن حق العباد، و صار خالصاً للہ تعالیٰ“۔ (الہدایہ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”حدثنا عبد الله بن يوسف، قال: أنا مالك عن نافع عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سابق بين الخيل التي أضمرت من الحفيا، وأمدها ثنية الوداع، =

کے مکان کے قریب جو مسجد ہوتی ہے اس کو اپنی مسجد کہا کرتا ہے، اس کا مقصد ہرگز ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ وہ اس کی مملوکہ مسجد ہے۔ جو جائیداد مسجد کی زمین میں بنائی جائے اور اہل محلہ چندہ کر کے مسجد کے لئے بنائیں، اس پر کسی خاص شخص یا خاندان کا دعوائے ملکیت ہرگز صحیح نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۹۳ھ۔

جو متولی اپنی ذمہ داری پوری نہ کرے، اس کا حکم

سوال [۶۹۴۴]: اگر کوئی متولی وقف شدہ عمارت سے اتنے عرصہ تقریباً ۱۲ سال سے بے تعلق

رہے تو مسلمانوں کے کیا فرائض ہیں، نیز از روئے شرع متولی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلمانوں کو ایسی حالت میں چاہئے کہ کسی دوسرے شخص کو متولی مقرر کر دیں (۲) جو پوری ذمہ داری کے ساتھ وقف کی نگرانی اور خدمت کرے اور وقف کو ضائع نہ ہونے دے اور حتی الوسع غرض وقف کے پورا کرنے میں ساعی رہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ربیع الأول/۶۷ھ۔

= وسابق بین الخیل التي لم تضم من الشیة إلى مسجد بنی زریق، وأن عبد الله بن عمر كان فيمن سابق بها“ (صحيح البخاری، باب: هل يقال: مسجد بنی فلان: ۵۹/۱، ۶۰، قدیمی)

(۱) ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“ (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه“ (رد المختار، كتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعيد)

(۲) ”وينزع وجوباً لو غير مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق“ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۱۱/۵، رشيدية)

(وكذا في البرازية، كتاب الوقف، في نصب المتولي وما يملكه أولاً: ۲۵۳/۶، رشيدية)

(۳) ”ولو أوصى الواقف إلى جماعة، وكان بعضهم غير مأمون، بدله القاضي بمأمون“ (البحر الرائق،

كتاب الوقف: ۳۷۹/۵، رشيدية) =

متولی کا شرائط واقف کے خلاف عمل

سوال [۶۹۴۵]: چند مسلم واقفوں نے مسلمانوں کی ایک انجمن کو بذریعہ رجسٹری ایک قطعہ اراضی و فنڈ مذکورہ انجمن کو متولی قرار دے کر حوالہ کیا تا کہ اس پر ایک عمارت دینی مدرسہ چلانے کے لئے تعمیر ہو اور ساتھ میں چند شرائط رکھی گئیں، جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

۱- متولی انجمن اس زمین پر ایک دو منزلہ پکی عمارت تعمیر کرائے جس میں لڑکوں اور لڑکیوں کا مدرسہ ہو۔

۲- اس زمین پر مدرسہ کی عمارت کے علاوہ کسی قسم کی دوکانیں و رہائشی مکانات یا کسی قسم کی عمارت تعمیر

نہ ہو۔

۳- ایک منزل لڑکوں کے لئے دوسری منزل لڑکیوں کے لئے مخصوص ہو۔

۴- جو فنڈ اس وقف نامہ اور زمین کے ساتھ دیا گیا ہے، وہ صرف تعمیر عمارت پر ہی صرف ہو۔

۵- اس مدرسہ میں دینی تعلیم پر خاص توجہ دی جائے اور ساتھ ساتھ دنیاوی تعلیم کا بھی خیال رہے۔

۶- مدرسہ میں داخلہ کے وقت محلہ کے لڑکے لڑکیوں کو اولیت دی جائے۔

۷- متولی انجمن جلد از جلد تعمیر لائسنس حاصل کر کے عمارت کی تعمیر مکمل کرائے۔

۸- متولی انجمن واقف حضرات میں سے تعمیر کمیٹی میں دو اصحاب کو لے۔

اب مذکورہ متولی انجمن تمام شرائط نامہ کی حسب ذیل خلاف ورزی کر چکا ہے۔

۱- تعمیر کمیٹی میں کسی دو واقف حضرات کو نہیں لیا گیا۔

۲- دوکان کی تعمیر زمین پر ہوئی۔

۳- بچوں کی تعلیم کے لئے دو منزلہ کے بجائے ایک منزلہ تعمیر ہوئی۔

۴- بجائے مدرسہ میں دینی تعلیم جاری کرنے کے متولی انجمن نے اپنا پہلے سے چلتا ہوا مڈل اسکول جو

= "الثالث إذا ظهرت خیانتہ، فإن القاضي يعزله وينصب أميناً". (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۳۹۱، رشیدیہ)

"شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار،

کتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

دوسری جگہ تھا اس کو اس عمارت میں منتقل کر دیا تا کہ حکومت سے ملنے والا گرانٹ و کرایہ بدستور ملتا رہے۔
اب مسلمانانِ محلہ مصر ہیں کہ انجمن مذکورہ کی تولیت کو ختم کیا جائے۔ کیا انجمن مذکورہ کی تولیت شرعی رو سے برقرار رہ سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متولی کو واقف کے شرائط کی پابندی لازم ہوتی ہے جب تک وہ شرائط موافق شرع ہوں (۱) اور وقف کے لئے نافع ہوں، مضرنہ ہوں (۲)۔ جو متولی شرائط وقف کے خلاف کرے وہ تولیت سے علیحدگی کا مستحق ہوتا ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

ذمہ داری پوری نہ کرنے پر متولی کی علیحدگی

سوال [۶۹۴۶]: متولیانِ اوقاف اپنے فرض منصبی کو ادا نہ کریں، اوقاف کی ضرورت کو پیش نظر نہ

(۱) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۳۳۳/۲، سعید)

”شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، اهـ“۔

(الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۱۰۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا في الدر المختار، کتاب الوقف: ۴۳۳/۲، سعید)

(۲) ”وبهذا علم أن قولهم: ”شرط الواقف كنص الشارع“ ليس على عمومه. قال العلامة قاسم في

فتاواه: أجمعت الأمة أن من شروط الواقفين ما هو صحيح معتبر يعمل به، ومنها ما ليس كذلك“۔

(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۲/۱۱۱، رشیدیہ)

(۳) ”إذ الحاکم ناظر لمصلحة الوقف، فإن كان في نزع مصلحة، يجب عليه إخراجه دفعا للضرر عن

الوقف“۔ (البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ أولا:

۲۵۳/۶، رشیدیہ)

”وينزع وجوباً لو غير مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه“۔ (تنویر

الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۳، سعید)

رکھیں، اوقاف کی جائیداد کی حفاظت نہ کریں، اوقاف کی دوکانوں کا کرایہ وصول نہ کریں، اوقاف کی مساجدوں کو جا کر کبھی نہ دیکھیں، مسجدوں میں حاضر ہو کر نماز باجماعت سوائے جمعہ کے کبھی ادا نہ کریں، صرف جمعہ کے دن دفتر اوقاف میں بیٹھ کر کاغذ پر حکم نویسی کریں اور بستی کے تمام مسلمانوں پر اپنے کو حاکم مانیں اور سب کو محکوم جانیں اور تمام مسلمانوں کی بے عزتی پر آمادہ ہوں، مسلمانوں کی ناک کٹوائیں، گردنیں کٹوائیں اور ان کی عورتوں کو بیوہ کرانے کا ارادہ رکھیں اور خود مسجدوں کی دوکانوں میں کم کرایہ سے رہ کر ان کا کرایہ ادا نہ کریں اور بستی میں کوئی شخص فی سبیل اللہ کام کرے تو اس کو کام نہ کرنے دیں اور اس کے کام میں روڑے اٹکائیں اور فتویٰ منگوائیں۔ تو کیا ایسے اشخاص شرعی اعتبار سے متولی اور صدر رہنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اسی طرح ہو تو ایسے لوگ اس منصب کے حقدار نہیں، مگر بغیر تحقیق کوئی اقدام نہ کیا جائے جس سے فتنہ پیدا ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جو متولی وقف کو فروخت کرے وہ مستحق عزل ہے

سوال [۶۹۴]: کسی وقف کے متولی نے وقف کے ایک حصہ کو بیچ کر بقایا حصہ کی مرمت پر خرچ کر دیا ہے۔ کیا متولی کا یہ فعل شرعاً جائز ہے، کیا ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے؟ اور قاضی شرعی کی عدم موجودگی میں مسلمانانِ قصبہ کو ایسے متولی کے عزل کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) ”فبان طعن فی الوالی طاعن، لم یخرجه القاضی من الولاية إلا بخيانة ظاهرة“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف، الخ: ۳۲۵/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۲/۲، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

”و صرح بأنه مما یخرج به الناظر ما إذا ظهر به فسق“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۳۷۸/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کے کسی حصہ کی بیع جائز نہیں (۱)، وقف کی آمدنی کرایہ وغیرہ سے مرمت کرنا درست ہے (۲)۔ اگر حاکم مسلم کے ذریعہ سے وقف میں ناجائز تصرف کرنے والے متولی کو علیحدہ کرنا دشوار ہو تو پھر قصبہ کے ارباب حل و عقد علیحدہ کر سکتے ہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۵/ذیقعدہ/۵۶ھ۔

متولی مسجد اگر مسجد کا انتظام نہ کرے تو اس کی برطرفی

سوال [۶۹۲۸]: ایک مسجد ہے، اس کے تین متولی ہیں، مسجد کی آمدنی سالانہ ایک ہزار روپیہ ہے، حضرات متولین کا خیال ہے کہ آمدنی کا سارا روپیہ کھالیں اور مسجد میں گھرے لوٹے تک کا انتظام نہ کریں۔

(۱) ”وإذا خربت أرض الوقف وأراد القيم أن يبيع بعضها منها؛ ليرم الباقي، ليس له ذلك، فإن باعه فهو

باطل“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۹۲، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الوقف: ۳/۳۲۷، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”و يبدأ من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۶، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی مصارف الوقف، الخ:

۳۶۸/۲، رشیدیہ)

(۳) ”وفی الجواهر: القيم إذا لم يراع الوقف، يعزله القاضي“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما

يعزل به الناظر: ۳/۳۸۰، سعید)

”وينزع وجوباً لو غير مأمون أو عاجزاً، أو ظهر به فسق“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار،

کتاب الوقف: ۳/۳۸۰، سعید)

”فاستقيد منه أنه إذا تصرف بما لا يجوز، كان خائناً يستحق العزل“۔ (البحر الرائق، کتاب

الوقف: ۵/۳۹۲، رشیدیہ)

ایضاً

سوال [۶۹۴۹]: ۲..... مسجد ہی کی کچھ زمین ہے، جبراً انہیں لوگوں نے قبضہ کر کے اس پر مکان بھی بنوایا ہے۔ یہ سب کیسا ہے؟ اگر ہم باہم مشورہ کر کے اسے وقف بورڈ کے حوالہ کر دیں اور حکومت ہی کے زیر اہتمام کہ آ متولی ہو تو یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... ایسے متولیوں کو تولیت سے الگ کرنا واجب ہے (۱)، دیانت دار، متبع شریعت، با اثر چند حضرات کی کمیٹی بنائی جائے (۲) اور موجودہ متولیوں کو برطرف کر کے وقف بورڈ کو اطلاع کر دی جائے کہ فلاں تاریخ سے فلاں کمیٹی کے سپرد مسجد اور اس کی جائیداد کا انتظام کر دیا جائے اور قانونی طور پر مسجد کی جائیداد اور آمدنی کو ان کے قبضہ سے نکال لیا جائے اور آمدنی اور خرچ کا پورا حساب رکھا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۹۰ھ۔

(۱) ”إذ الحاکم ناظر لمصلحة الوقف، فإن کان فی نزعه مصلحة، يجب علیه إخراجہ دفعاً للضرر عن الوقف“۔ (البرازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الثانی فی نصب المتولی و ما یملکہ أولاً: ۲۵۳/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعید)

”و صرح فی البرازیة أن عزل القاضي للخائن واجب علیه، ومقتضاه الإثم بترکه، والإثم بتولية الخائن، ولا شک فيه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، باب: ۵/۱۱، رشیدیہ)

(۲) ”فی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولیة الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۴۰۸/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۳۸۰/۴، سعید)

ایک متولی کے مظالم

سوال [۶۹۵]: ہمارے موضع سلطان پور کناری میں ایک جامع مسجد ہے، اس مسجد کے پیچھے ایک حصہ خالی پڑا ہوا تھا، مسجد کو بڑھانے کے لئے اس خالی حصہ میں ایک کھنڈ تعمیر کیا (۱)، مگر اس کی صرف دیواریں تیار ہوئی تھیں، چھت اس پر نہیں ڈال سکے تھے کہ اس کا کام رک گیا اور کام رکنے کی وجہ یہ ہوئی کہ منشی نور الحسن کا بھائی جس کے پاس مسجد کا روپیہ تھا وہ روپیہ لے کر بھاگ گیا۔

تقریباً ۱۸ سال ہو گئے وہ کھنڈ اسی طرح پڑا ہوا ہے۔ چند سال پہلے لوگوں نے یہ مشورہ کیا کہ اس حصہ کو چھپو ادینا چاہئے، چنانچہ لوگوں نے پیسہ اکٹھا کر کے امام صاحب کے پاس رکھ دیئے۔ امام صاب کاجج کا سفر تھا، اس لئے امام صاحب نے چلتے وقت لوگوں سے کہا کہ اس روپیہ کو تم جس کو دینا چاہو دیدو، میں سفر جج میں جا رہا ہوں اور پیسہ لا کر لوگوں کے سامنے رکھ دیا۔ منشی نور الحسن گاؤں کا بڑا آدمی ہے سب پر اس کا رعب ہے، اس نے کھڑے ہو کر کہا کہ پیسہ میں رکھوں گا، لوگ ناراض ہوئے کہ مسجد کا پیسہ اس کے پاس نہیں رکھنا چاہئے، یہ بھی اپنے بھائی کی طرح ضبط کر جائے گا۔ اس جملہ پر منشی نور الحسن کو غصہ آیا اور یہ کہا کہ اس پیسہ کو ہم سے کون لے سکتا ہے، کسی کی طاقت نہیں ہے۔ اس پر ایک شخص مجلس میں سے کھڑا ہوا اور یہ کہا کہ منشی صاحب! تم کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے، اس لئے کہ مسجد کا روپیہ ہے، یہ تو امانت ہے۔ منشی کو اس پر سخت ناراضگی ہوئی اور اس شخص کی خوب پٹائی کی اور خود جبراً متولی بن بیٹھا اور کوئی جواب ان پیسوں کا آج تک نہیں دیا۔

اس مسجد کی چار دوکانیں ہیں، تیس روپے ماہوار ان کو کرایہ پر دے رکھا ہے، سب پیسہ خود ہی وصول کرتا ہے اور اس پیسہ کا حساب نہ تو گاؤں والوں کو دیتا ہے اور نہ ہی اس کو مسجد میں لگواتا ہے۔ اس سال پھر لوگوں نے مشورہ کیا کہ مسجد کے اس نئے حصہ کو مکمل کر لیا جائے، اور مشورہ سے خزانچی دوسرا مقرر کیا، چنانچہ چندہ وصول کرنا شروع کر دیا، ہر چندہ دینے والا یہ کہتا ہے کہ ہم تمہارے اعتماد پر روپیہ دے رہے ہیں، اس کو مسجد میں لگانا ضروری ہے، اگر نہ لگایا تو ہمارا روپیہ واپس کر دینا۔

جب کچھ پیسے جمع ہو گئے اور کچھ سامان بھی آ گیا تو لوگوں نے منشی نور الحسن سے دوکانوں کے کرایہ کا

(۱) ”کھنڈ: منزل، درجہ ٹکڑا، حصہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۲، فیروز سنز، لاہور)

حساب مانگا، منشی نور الحسن نے حساب دینے سے انکار کر دیا۔ لوگوں نے کہا کہ اگر تمہارے پاس پیسہ نہیں ہے، یا تم مسجد کا پیسہ نہیں دیتے تو مسجد کی دوکانیں چھوڑ دو، اس پر منشی کو غصہ آیا اور یہ کہا کہ میری بادشاہت ہے، میں یہ کرایہ کسی کو نہیں دے سکتا اور میں اس سے اپنا قبضہ ختم نہیں کر سکتا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ پھر خود جبراً متولی بن بیٹھا اور مسجد میں اپنی حکومت چلائی۔ کسی کو مسجد میں بولنے کا حق نہیں ہے، سوائے اس کے، اگر کوئی مسجد کے متعلق بولتا ہے تو اس کے ساتھ مار پیٹ کرتا ہے اور برا بھلا، گالی گلوچ کرتا ہے۔

اس طرح اس نے چھ اماموں کو ذلیل کر کے مسجد سے نکالا ہے، گاؤں کا کوئی بھی آدمی ان سے ناراض نہیں تھا سوائے منشی نور الحسن کے، اور نہ ہی ان میں سے کسی کے اندر ایسا نقص تھا جو قابل اعتراض ہو اور امام کی شان کے خلاف ہو، مگر منشی نے ان پر اعتراض کیا۔ ایک امام صاحب کے گھر میں آگ لگا دی اور اس کو بھگا دیا، ایک امام صاحب نے بچوں کو حفظ شروع کر دیا تو اس پر ناراض ہوا اور کہا کہ تم نے مکتب خراب کر دیا اور سب بچوں کو بھگا دیا اور امام صاحب کو بھی رخصت کر دیا، حالانکہ گاؤں کی ۸ ہزار کی آبادی ہے، مگر کوئی حافظ نہیں ہے۔

جنازہ کی نماز پڑھانے والا بھی کوئی نہیں ہے، امام صاحب اگر نہ ہوں تو جنازہ کی نماز کیلئے پریشانی ہو جاتی ہے۔ کسی امام کو خطبہ پڑھنے پر جھڑک دیا جس کی وجہ سے امام صاحب خود چلے گئے کہ میں کسی کا تابع بن کر نہیں رہوں گا، کسی پر یہ اعتراض کیا کہ تم دوکانوں پر بیٹھتے ہو، گاؤں میں گھومتے ہو اور اس کو اسی بناء پر رخصت کر دیا، کسی امام صاحب کو اس بناء پر نکالا کہ وہ لوگوں کو سمجھاتا تھا کہ اسلام کو اپناؤ، قوم کی ترقی کرو، اپنے مکتب کی ترقی کرو اور مسجد کا حصہ مکمل کرو، ورنہ اس کا بوجھ گاؤں والوں پر پڑے گا۔ امام صاحب کے کہنے پر لوگوں نے چندہ شروع کیا، جب ہزاروں روپیہ سے زائد ہو گئے تو منشی کو یہ بات ناگوار معلوم ہوئی کہ میری موجودگی میں امام صاحب نے ایسا کیوں کیا، اس پر اور طرح طرح کے اعتراضات لگا کر رخصت کر دیا، مگر سب اعتراضات والزامات تصدیق کے بعد غلط ثابت ہوئے۔

الغرض دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا شخص جو مسجد کو مسجد نہ سمجھتا ہو، لوگوں کو ناحق ستاتا ہو اور اماموں کو ذلیل کرتا ہو اور جس نے بچوں کو حفظ کرنے سے روک دیا ہو، اس کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟ یہ شخص اتنا حرامی ہے تو کیا وجہ ہے کہ خارج عن الاسلام نہیں ہوگا؟

۲..... مسجد مذکورہ کا کچھ روپیہ ہزار گیارہ سو جمع ہو گیا تھا مسجد کا حصہ چھپوانے کے واسطے، مگر منشی کے جھگڑا کرنے کی وجہ سے نہیں چھپوا سکے تو وہ پیسہ رکھا ہوا ہے۔ اور چندہ دیتے وقت لوگوں نے یہ کہا تھا کہ اگر تم یہ پیسہ مسجد میں نہیں لگاؤ گے تو واپس کر دینا تو اب وہ لوگ اپنا روپیہ طلب کرتے ہیں، یا یہ کہتے ہیں کہ ہمارے اس روپیہ کو دوسری مسجد میں لگاؤ، مسجد مذکور میں لگانے سے منع کرتے ہیں کہ اس پر منشی کی حکومت ہے، لہذا یہاں پر یہ پیسہ صرف نہ کیا جائے گا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس روپیہ کو واپس کر دیں، یا دوسری مسجد میں خرچ کر دیں جب کہ لوگ اجازت دے رہے ہیں دوسری جگہ خرچ کرنے کی؟ اور یہ بات بھی طے ہے کہ ایک مسجد کا پیسہ دوسری مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ اس لئے جواب توجہ سے لکھیں کہ ان حالات مذکورہ کی موجودگی میں کیا ہونا چاہئے؟

۳..... جس مسجد میں ایک ہی شخص کی چلتی ہو، دوسرے کسی کو بولنے کا حق نہیں ہے، اگر بولتا ہے تو اس کی پٹائی ہوتی ہے اور وہ شخص مسجد میں اپنی حکومت چلاتا ہو اور دوسروں کو حق بات میں ذلیل کرتا ہو، اماموں کو ناحق ذلیل کرتا ہو اور ان کو اپنا غلام بنانا چاہتا ہو جب کہ سب لوگوں کو یہ بات بری معلوم ہوتی ہے اور مسجد میں اذن عام نہ ہو تو کیا ایسی مسجد میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ مدلل مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد وقف اور خدا کا گھر ہے، کسی اور کی ملک نہیں (۱)، دعوائے ملک کرنا غلط ہے اور کسی کے دعویٰ کرنے سے وہ اس کی ملک نہیں ہو جائے گی (۲)۔ جو شخص متولی ہے وہ امانت دار ہے، مالک نہیں (۳)، اس

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ، فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾. (سورة الجن: ۱۹)

(۲) ”وَمَنْ اتَّخَذَ أَرْضَهُ مَسْجِدًا، لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِيهِ وَلَا يَبِيعَهُ وَلَا يُوْرَثَ عَنْهُ؛ لِأَنَّهُ يَحْرُزُ عَنْ حَقِّ الْعِبَادِ، وَصَارَ خَالِصًا لِلَّهِ تَعَالَى“۔ (الهدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”فَإِذَا تَمَّ وَلِزَمَ، لَا يَمْلِكُ وَلَا يَمْلِكُ، الْخ“۔ (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: لَا يَمْلِكُ): أَيْ لَا يَكُونُ مَمْلُوكًا لِصَاحِبِهِ، وَلَا يَمْلِكُ: أَيْ لَا يَقْبَلُ التَّمْلِيكَ لِغَيْرِهِ بِالْبَيْعِ وَنَحْوِهِ لَا سِتْحَالَةَ تَمْلِيكَ الْخَارِجِ عَنْ مَلِكِهِ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعید)

(۳) ”وقد صرح علماؤنا قاطبةً بأن يد الناظر على الوقف يد أمانة لا يد عدوان“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، کتاب الوقف، الباب الثالث في أحكام الناظر، الخ: ۱/۲۱۵، مکتبہ میمنیہ مصر)

کے ذمہ مسجد کا اور مسجد کے متعلق اشیاء کا حفاظت کرنا اور صحیح انتظام کرنا ہے جس سے مسجد آباد ہو (اور وقف کی ترقی ہو)۔ مسجد کا کوئی پیسہ اپنی ذاتی ملک تصور کرنا، یا بے محل خرچ کرنا غلط ہے، خیانت ہے، غصب ہے، اگر یہ چیز ثابت ہو جائے تو ایسے متولی کو معزول کر دینا چاہئے (۱) اور امانات و انتظامات اس سے لے کر کسی صالح شخص یا جماعت کے سپرد کر دیئے جائیں (۲)۔

اپنے اقتدار کی خاطر کسی ادنیٰ شخص کو بھی ذلیل کرنا جائز نہیں، ہر مسلمان کی آبرو کا احترام لازم ہے چہ جائیکہ امام کو کہ وہ مقتدا ہے اور خدائے پاک کی بارگاہ میں ادائے فرض کے لئے نمائندہ اور سفیر کی حیثیت رکھتا ہے، اس کا احترام بہت لازم ہے (۳)۔

(۱) ”لو أنكر المتولى الوقف وادّعى أنه ملكه، يصير غاصباً له، ويخرج من يده؛ لصيرورته خائناً بالإنكار“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف، الباب الثالث فى أحكام النظر، الخ: ۲۳۰/۱، مكتبة ميمنيه مصر)

”فاستفيد منه أنه إذا تصرف بمالا يجوز، كان خائناً، يستحق العزل“۔ (الرائق، كتاب الوقف: ۳۹۲/۵، رشيديه)

”لأن تصرف القاضى فى الأوقاف مقيد بالمصلحة، ويجب الإفتاء والقضاء لكل ما هو أنفع للوقف، وحيث رأى القاضى المصلحة فى عزله لتعطيل مصالح الوقف بذلك، فقد صح عزله“۔ (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الوقف، الباب الثالث فى أحكام النظر، الخ: ۲۰۸/۱، مكتبة ميمنيه مصر)

(۲) ”فى الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بناتبه؛ لأن الولاية مقيدة بشروط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشيديه)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرية، كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف و تصرف القيم فى الأوقاف، الخ: ۴۰۸/۲، رشيديه)

(و كذا فى رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى شروط المتولى: ۳۸۰/۳، سعيد)

(۳) ”حامل القرآن حامل راية الإسلام، من أكرمه فقد أكرم الله، و من أهانه فعليه لعنة الله“۔ (فيض

القدير شرح الجامع الصغير: ۲۹۱۳/۶، (رقم الحديث: ۳۶۶۰)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

”أكرموا حملة القرآن، فمن أكرمهم فقد أكرمنى“۔ (فيض القدير شرح الجامع الصغير:

۱۲۹۵/۶، (رقم الحديث: ۱۴۲۰۰)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

جو واقعات سوال میں درج ہیں اگر یہ صحیح ہیں تو شخص مذکور عند اللہ وعند الشرع نہایت فتنج و مبعوض ہے۔ سب مسلمانوں کو کوشش کر کے اپنے مسجد کی دیکھ بھال کرنا ضروری ہے اور اس شخص کو اہل علم حضرات کے ذریعہ تفہیم کرائی جائے اور اس کے لئے دعاء بھی کی جائے۔ اللہ تعالیٰ اس کے افعال کی قباحت و شاعت اس کے دل پر واضح فرما کر توبہ و ندامت اور اصلاح کی توفیق عطا فرمائے۔ اگر اس سے کام نہ چلے تو اس سے مسجد کی امانتیں جس طرح بھی ممکن ہو حاصل کر لی جائیں اور انتظام میں دخیل ہونے سے بالکل روک دیا جائے۔

تنبیہ: بغیر ثبوت کے کسی کی طرف افعالِ قبیحہ کا منسوب کرنا بھی تہمت ہے جو کبیرہ گناہ ہے، اس سے ہر ایک کو اجتناب لازم ہے (۱)۔ ان افعال کی وجہ سے شخص مذکور کو حرامی کہنا بھی جائز نہیں، نہ اس کو اسلام سے خارج کہا جائے۔

۲..... روپیہ دینے والوں نے اس شرط پر روپیہ دیا کہ اس مسجد میں لگا دیا جائے اور جس کو دیا ہے اس کو وکیل بنایا ہے مالک نہیں بنایا، اب جب کہ ان کے منشاء کے مطابق اس مسجد میں روپیہ نہیں لگتا اور وہ اپنا روپیہ واپس مانگ رہے ہیں تو ان کو واپس لینے کا بھی حق ہے اور دوسری مسجد میں خرچ کرنے کی اجازت دے رہے ہیں تو دوسری مسجد میں خرچ کرنے کے لئے وکیل بنا رہے ہیں، ان کو اس کا بھی حق ہے، مؤکل کو اپنے وکیل کے معزول کر دینے کا حق کتب فقہ میں بصراحت مذکور ہے (۲)، البتہ وکیل کو بغیر اجازت مؤکل دوسری جگہ خرچ

(۱) "وأخرج أحمد: "خمس ليس لهن كفارة: الشرك بالله، و قتل النفس بغير حق، وبهت مؤمن، الخ".

والطبرانی: "من ذكر امرء أبشئ ليس فيه ليعيبه به، حبسه الله في نار جهنم حتى يأتي بنفاذ

ما قال فيه". (الزواج عن اقتراف الكبائر، الكبيرة الرابعة والخمسون بعد المائتين: ۳۱/۲،

دار الفكر بيروت)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قيل: يا رسول الله! ما الغيبة؟ قال: "ذكرك أخاك بما

يكره". قيل: أفرأيت إن كان في أخى ما أقول؟ قال: "إن كان فيه ماتقول، فقد اغتبتك، وإن لم يكن فيه ما

تقول فقد بهتته". (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في الغيبة: ۶۶۸/۲، دار الحديث ملتان)

(۲) "فللموكل العزل متى شاء ما لم يتعلق له حق الغير". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوكالة،

باب عزل الوكيل: ۵۲۶/۵، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوكالة، باب عزل الوكيل: ۳۱۷/۷، رشیدیہ)

کرنے کا حق نہیں (۱)، یہ حکم چندہ کا ہے جو مقصد مذکور کے لئے دیا گیا۔

اگر کوئی جائیداد کسی مسجد کے لئے وقف ہو تو اس کی آمدنی کو اسی مسجد میں خرچ کرنا ضروری ہے، دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں: ”لأن شرط الواقف كنص الشارع“ (۲)۔ الا یہ کہ وہ مسجد خدانخواستہ ویران ہو جائے اور وہاں نماز پڑھنے والے موجود نہ رہیں اور وقف پر کسی کے غاصبانہ تسلط کا قبضہ ہو تو مجبوراً اس کی آمدنی بھی دوسری مسجد میں خرچ کی جاسکتی ہے، کذا فی البحر الرائق (۳)۔

۳..... جب یہ مسجد وقف اور شرعی مسجد ہے تو بلاشبہ اس میں نماز درست ہے اور مسجد کی نماز کا ثواب بھی ملے گا۔ جو شخص اس کو اپنی ملک قرار دیتا ہے وہ جھوٹا اور خدا کے نزدیک بہت مجرم ہے، مگر اس کے اس دعویٰ سے وہ مسجد اس کی ملک نہیں بن جاوے گی ﴿أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

(۱) ”أى لأن الوكيل عامل لغيره، فمتى عمل لنفسه فقط، بطلت الوكالة، اهـ“۔ (رد المحتار، کتاب الوكالة، باب الوكالة بالخصومة والقبض: ۵/۵۳۲، سعید)

(۲) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۴۳۳، ۴۳۴، سعید)

”شرط الوقف كنص الشارع: أى فى وجوب العمل به، وفى المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباه والنظائر، کتاب الوقف، الفن الثانى: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى تنقيح الفتاوى الحامدية، کتاب الوقف: ۱/۱۲۶، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فى مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۶۰۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”وفى القنية: حوض أو مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضى أن يصرف أوقافه إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۴۴، رشیدیہ)

”ونقل فى الذخيرة عن شمس الأئمة الحلوانى: أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه، هل للقاضى أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۹، سعید)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ، فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ (سورة الجن: ۱۹)

”ومن اتخذ أرضه مسجداً، لم يكن له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه؛ لأنه يحرز عن حق

العباد، وصار خالصاً لله تعالى“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۴۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

متولی کا اپنے آپ کو رجسٹری کرالینا

سوال [۶۹۵۱]: ایک مسجد کے متولی صاحب ایک عرصہ دراز سے بہ حسن و خوبی مسجد کا کام انجام دے رہے تھے، انہوں نے کسی وجوہات سے دوسرے شخص کو متولی بنا دیا۔ جدید متولی صاحب نے مسجد کی جگہ میں دوکانیں وغیرہ بنا کر مسجد کی آمدنی میں اضافہ کیا، جدید متولی نے بغیر جماعت کو معلوم کرائے اپنے نام سرکاری طور سے رجسٹری کرائی کہ پانچ سال تک مجھے کوئی ہٹا نہیں سکتا ہے، میں ہی مسلمانوں کا صدر اور متولی رہوں گا۔ متولی صاحب کا اس طرح رجسٹری کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قدیم متولی صاحب نے بغیر اہل الرائے کے مشورہ کے خود بخود ہی نئے آدمی کو متولی بنا دیا، یہ غلطی کی جس کی وجہ سے اب پریشانی ہو رہی ہے (۱)۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسجد سے متعلق کوئی کمیٹی بھی نہیں، اب جب کہ جدید متولی صاحب نے اپنے نام رجسٹری کرائی ہے کہ پانچ سال تک مجھے کوئی ہٹا نہیں سکتا تو قانوناً ان کی پختگی حاصل ہوگی، ان کا اپنے حق میں اس طرح رجسٹری کرالینا اور اپنے صدر اور متولی ہونے کا اختیار حاصل کر لینا شرعاً درست نہیں تھا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وإذا أراد المتولى أن يقيم غيره مقام نفسه في حياته وصحته، لا يجوز، إلا إذا كان التفويض إليه على سبيل التعميم". (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف: ۲/۴۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل السادس: الولایۃ فی الوقف: ۵/۴۴، إدارة القرآن کراچی)
(۲) "رجل طلب التولية فی الأوقاف، قال: لا يعطى له التولية، وهو كمن طلب القضاء لا يقلد". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۶، رشیدیہ)

"طالبُ التولية كطالب القضاء لا يولى بالنص". (البزازیۃ علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، =

جدید متولی کا امام کو پریشان کرنا

سوال [۶۹۵۲]: جدید متولی صاحب پیش امام مسجد پر اپنی فوقیت جتاتے ہوئے تکلیفیں دے رہے ہیں، ان پر ظلم کر رہے ہیں۔ جدید متولی صاحب کا کہنا ہے کہ پیش امام نوکر ہے اور ہم ان پر افسر ہیں، ہماری بات کو ماننا چاہئے۔ پیش امام نے مجبور ہو کر جمعہ کی نماز کے بعد متولی صاحب نے جو تکلیفیں دی ہیں وہ بیان کیں۔ متولی صاحب پیش امام پر برہم ہو گئے کہ تم کو کس نے اجازت دی تھی، بغیر اجازت کے تم نے غیر مذہبی باتیں کیوں بیان کیں؟ ہم تم سے قانونی کارروائی کریں گے۔ متولی جو کہتے ہیں وہ حق بات ہے یا جو پیش امام نے کہا وہ حق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام صاحب کا منصب بہت بلند ہے، متولی صاحب کا امام کو اپنا نوکر سمجھنا اور ذلت آمیز معاملہ کرنا غلط ہے، ناجائز ہے (۱)۔ امام کو بھی اس طرح جمعہ کے بعد مجمع میں متولی کی زیادتیوں کو بیان کرنا نہیں چاہئے تھا، خود متولی صاحب سے دو چار با اثر آدمی کی موجودگی میں افہام و تفہیم کے طور پر اپنی تکلیفوں اور پریشانیوں کا تذکرہ کر لیتے کہ یہ یہ پریشانی ہے، اس کا حل کیجئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر مسلم کو درگاہ اور مسجد کا متولی بنانا

سوال [۶۹۵۳]: ایک درگاہ کی جائیداد کا انتظام ایسے غیر مسلم کے ہاتھ میں ہے جو بڑے اعتقاد کے

= کتاب الوقف، الثانی فی نصب المتولی، الخ: ۲۵۱/۶، رشیدیہ

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الولایۃ فی الوقف: ۷/۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”حامل القرآن حامل رایۃ الإسلام، من أکرمہ فقد أکرم الله، ومن أهانہ فعلیہ لعنة الله“۔ (فیض

القدير شرح الجامع الصغير: ۶/۲۹۱۳، (رقم الحديث: ۳۶۶۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

”أکرموا حَمَلَةَ القرآن، فمن أکرمهم فقد أکرمنی“۔ (فیض القدير شرح الجامع الصغير:

۳/۲۹۵، (رقم الحديث: ۱۴۲۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

ساتھ انتظام اور آمدنی کی حفاظت کرتا ہے اور مصارف میں خرچ کرتا ہے، اگر اس کا انتظام کسی مقامی مسلمان کے سپرد کیا جائے تو ضیاع کا قوی اندیشہ ہے۔ کیا ایسی حالت میں وقف بورڈ اس کو متولی بنا سکتا ہے یا نہیں؟ تولیت کے لئے مسلم ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ یہ ایسا اوقاف ہے جن کی تولیت نامزد نہیں ہے اور نہ واقف کا کوئی موصیٰ لہ موجود ہے۔ عوام و معتقدین انتظام کریں۔ جنوبی ہند میں چند ایسی مساجد بھی ہیں جن کا انتظام باقاعدہ ہنود چلا رہے ہیں، مؤذن اور امام نمازیوں کے مشورہ سے رکھتے ہیں اور تمام مصارف بروقت ادا کرتے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے؟ جواب اس انداز سے لکھیں کہ سوال کی ضروری باتیں اس میں آجائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کا خط پڑھ کر بہت افسوس ہوا، آپ نے لکھا ہے کہ ”اگر جائیداد وقف کا انتظام مسلمانوں کے سپرد کیا جائے تو ضیاع کا قوی اندیشہ ہے“ اور یہ کہ ”غیر مسلم بڑے اعتقاد کے ساتھ انتظام اور آمدنی کی حفاظت کرتا ہے اور مصارف مقررہ میں خرچ کرتے ہیں“۔ نیز ”جنوبی ہند میں چند ایسی مساجد بھی ہیں جن کا باقاعدہ انتظام ہنود چلا رہے ہیں، مؤذن اور امام نمازیوں کے مشورہ سے رکھتے ہیں اور تمام مصارف بروقت ادا کرتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟“

مسلمان اتنا گر گیا ہے کہ اس میں نہ انتظام کی صلاحیت رہی، نہ دیانت داری رہی، حتیٰ کہ اس کی عبادت گاہ کا انتظام وہ کرتا ہے جو خود ہی اس عبادت کا قائل نہیں۔ جب ایسی مجبوری ہے کہ وقف کو محفوظ رہنے اور انتظام کے برقرار رہنے کی صرف یہی صورت ہے تو مجبوراً برداشت کیا جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۱ھ۔

(۱) ”ولا تشترط الحرية والإسلام للصحة لما في الإسعاف: ولو كان عبداً، يجوز قياساً واستحساناً، والذمی فی الحکم كالعبد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، ۳۷۹، رشیدیہ)

بلا اجازت متولی جنگل کو نیلام اور مویشیوں کو پانی پلانے پر محصول قائم کرنا

سوال [۶۹۵۴]: ایک جنگل جامع مسجد سکروڈہ کے نام وقف ہے عرصہ بیس سال سے، اور اس وقف کے متولی خاص کوئی نہیں، وقف نامہ میں یہ تحریر ہے کہ ”جملہ نمبردارانِ دہ (۱) مذکورہ عرصہ بیس سال سے باہتمام و اتفاق جملہ نمبردارانِ دہ جنگل کو نیلام کیا جاتا تھا اور آمدنی مسجد کے اخراجات میں صرف کی جاتی تھی“۔ امسال جو نیلام کیا گیا، وہ صرف چند اشخاص کے ذریعہ سے نیلام ہوا، جملہ نمبرداران کی رائے و اتفاق سے اس کا نیلام نہیں کیا گیا۔ وقف ہونے سے اب تک جنگل کا ٹینڈ پولو وغیرہ نیلام ہو کر دور کر دیا جاتا تھا، مگر مویشیوں پر جو وہاں چرنے اور پانی پینے جاتے تھے کسی قسم کی چونگی یا ٹیکس یعنی ان کی چرائی پر کوئی محصول باتفاق جملہ نمبرداران نہیں لیا جاتا تھا۔

اس سال کے نیلام میں چند آدمیوں نے بوقت نیلام مویشیوں کی چرائی پر محصول قائم کر دیا جس سے عوام کو بہت تکلیف ہونے لگی کہ اگر حلقہ سے دور دور تک مویشیوں کو پانی پلانے کا موقعہ نہیں ہے اور عام طور سے اسی جنگل سے مویشیوں کو لے جانا پڑتا ہے اور اسی جنگل سے پانی پلایا جاتا ہے اور عام طور سے کاشتکار اپنے کھیتوں میں اپنے مویشیوں کو اسی راستہ سے لے جاتے ہیں کہ یہ عام گزرگاہ ہے اور جنگل کی کوئی حدود تار یا خاص نشان سے قائم نہیں، بلکہ اس کی حدود دوسری زمینوں کی حدود سے محفوظ ہیں، ایسا کرنے سے لڑائی جھگڑے کا بھی ہر وقت اندیشہ رہتا ہے۔

پس سوال یہ ہے کہ کسی چراگاہ پر مویشیوں کے چرانے کے لئے یا کسی پانی کے موقعہ پر مویشیوں کو پانی پلانے پر محصول قائم کر دینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز، خصوصاً جب کہ فتنہ کا اندیشہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ جملہ نمبرداران (حسب تصریح وقف نامہ) اس کے مہتمم و متولی ہیں تو پھر بعض کا اس کو بلا دوسروں کی رائے نیلام کرنا شرعاً جائز نہیں:

”لیس لأحد الناظرین التصرف دون الآخر عندهما خلافاً لأبی یوسف رحمہ اللہ

تعالیٰ۔ بحر: ۵/۲۴۱ (۱)۔

نیز پانی پرنیکس قائم کرنا بھی ناجائز ہے (۲)۔ اور جب کہ عام گذرگاہ کا اور کوئی راستہ نہیں، بلکہ صرف وہی راستہ ہے تو عام گذرگاہ میں گزرنے کا شرعاً سب کو حق حاصل ہوتا ہے (۳)، لہذا گزرنے والوں سے محصول لینا درست نہیں۔ گھاس جو خود رو ہو بغیر کاٹے اس کو فروخت کرنا ناجائز ہے (۴)، البتہ کاٹ کر فروخت کرنا درست ہے (۵)۔ جو تصرفات کئے جائیں، وقف نامہ کی شرائط کے مطابق کئے جائیں، اس کے خلاف

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۴، رشیدیہ)

”إذا جعل الواقف الولاية إلى اثنين أو صارت الولاية إلى الوصي والمتولى، لم يكن لأحدهما بيع غلة الوقف، وينبغي على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن يكون له ذلك. فإن باع أحدهما وأجاز الآخر، أو وكل أحدهما صاحبه به، جاز، كذا في الحاوي“. (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۰، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولا یباع الشرب، ولا یوهب، ولا یؤجر ولا یتصدق به؛ لأنه ليس بمال متقوم فی ظاهر الرواية، وعليه الفتوى“. (رد المحتار، باب البیع الفاسد، مطلب فی بیع الشرب: ۵/۸۰، سعید)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۲/۱۵۴، رشیدیہ)

(۳) ”أما النافذة، فلا منع من الفتح فيها؛ لأن لكل أحد حق المرور فيها“. (رد المحتار، باب التحکیم، مسائل شتی، مطلب فی فتح باب آخر للدار: ۵/۴۴۶، سعید)

”بغلاف النافذة؛ لأن المرور فيها حق العامة“. (الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الثانی والثلاثون فی المتفرقات: ۳/۴۴۴، رشیدیہ)

(۴) ”عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: غزوت مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاثاً أسمعته يقول: ”المسلمون شركاء في ثلث: في الماء، والكلاء، والنار“. (السنن لأبي داود، کتاب الإجارة، باب فی منع الماء: ۲/۱۳۶، إمدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجه، أبواب الرهون، باب المسلمون شركاء في ثلاث، ص: ۱۷۸، قديمی)

(۵) ”أما إذا أحرز الماء بالاستقاء في آنية والكلاء بقطعه، جاز حينئذ بيعه؛ لأنه بذلك ملكه فأما =

کرنا ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۷/۱/۵۷ھ۔

کمیٹی کے ایک آدمی کا تنہا مسجد میں تصرف

سوال [۶۹۵۵]: ایک مسجد کے نمازیوں نے مسجد کا نظم پانچ آدمیوں کے سپرد کر رکھا ہے، ان میں زید بھی شامل ہے، مگر زید بغیر باقی آدمیوں کے مشورہ کے اپنی رائے سے مسجد کے نظم میں تصرف کرتا رہتا ہے، خود ہی امام رکھتا ہے، خود ہی کچھ دنوں بعد کچھ الزام لگا کر نکال دیتا ہے۔ ایسے ہی تعمیرات کے بارے میں لوگ کچھ کہتے ہیں تو مانتا ہی نہیں، آپس میں بات بڑھتی ہے۔ اس صورت حال کو دس سال ہو چکے ہیں۔ شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کے سمجھدار آدمی یہ سمجھتے ہیں کہ زید کے ان تصرفات سے مسجد کو نقصان پہونچتا ہے تو وہ اس کو ایسے تصرفات سے روک دیں، ہرگز اجازت نہ دیں (۲)، بغیر پانچوں آدمیوں کے وہ تنہا کرنے کا

= لو كان سقى الأرض وأعدّها للإنبات، فنبت، ففي الذخيرة والمحيط والنوازل: يجوز بيعه؛ لأنه ملكه،

وهو مختار الصدر الشهيد، (فتح القدير، باب البيع الفاسد: ۴/۱۸، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب إحياء الموات، فصل في الشرب: ۴/۴۰، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمگیریہ، الفصل الثانی فی بیع الثمار، الخ: ۳/۱۰۹، رشیدیہ)

(۱) "شرط الواقف كنص الشارع: أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة". (الأشباه

والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في قولهم: شرط الواقف كنص الشارع: ۴/۴۳، سعید)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف: ۲/۶۰۸، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) "فاستفيد منه أنه إذا تصرف بما لا يجوز، كان خائناً يستحق العزل". (البحر الرائق، كتاب الوقف

۵/۳۹۲، رشیدیہ)

"وينزع وجوباً لو غير مأمون، أو عاجزاً، أو ظهر به فسق". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۸۰، سعید)

(وكذا في البزازیة، كتاب الوقف، مطلب في نصب المتولى وما يملكه أولاً: ۶/۲۵۳، رشیدیہ)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

حقدار نہیں (۱)، حساب بھی صاف رکھنا ضروری ہے اور کوئی کام ایسا نہ کیا جائے جس سے مسجد ویران ہو، اور تفرقہ پڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

واقف کا متولی کو تبدیل کرنا

سوال [۶۹۵۶]: مسجد اہل سنت والجماعت وقف کردہ محمود خاں ہے، بروقت تبدیلی سکونت پاکستان میرے بھائی سید حامد حسین کو متولی کر گئے تھے۔ کچھ شرائط پورا نہ کرنے کی وجہ سے اب پاکستان سے خط رجسٹری آیا ہے کہ سابق متولی کے بجائے دوسرے بھائی عبدالحفیظ خاں کو دے دی جائے۔ تو کیا مالک مسجد پاکستان سے متولی تبدیل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامد او مصلیاً:

مساجد اللہ تعالیٰ کی ہیں، کسی کی کوئی مسجد ذاتی ملک نہیں: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (الآیہ ۲)۔
بانی مسجد کو حق ہے کہ جس کو مناسب سمجھے انتظام کے لئے متولی بنادے، البتہ جو شخص دیانت دار نہ ہو، یا انتظام کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، اس کو بنانا درست نہیں (۳)، اگر بنا دیا تو اس کو الگ بھی کیا جاسکتا ہے (۴)، بلا وجہ

(۱) "ولیس لأحد الناظرین التصرف بغير رأى الآخر". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۸۷، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۳، رشیدیہ)

(۲) (سورۃ الجن: ۱۸)

(۳) "وفی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، و لیس من النظر تولیۃ الخائن؛ لأنه یخل بالمقصود، و کذا تولیۃ العاجز؛ لأن المقصود لا یحصل به، ویستوی فیہ الذکر والأنثی وقالوا: لا یعطى له، وهو کمن طلب القضاء لا یقلد. والظاهر أنها شرائط الأولیۃ لا شرائط الصحۃ". (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۷۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی: ۴/۳۸۰، سعید)

(والفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۰۸، رشیدیہ)

(۴) "وینزع وجوباً لو غیر مأمون، أو عاجزاً أو ظهر به فسق کشرب خمر ونحوه". (تنویر الأبصار مع =

الگ کرنا بھی درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بغیر اجازت متولی امامت کرنا

سوال [۶۹۵۷]: بغیر اجازت متولی آفاق حسین مسجد میں امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر متولی کا تجویز کردہ امام صالح، پابند موجود ہو تو کسی اور کو امامت کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

بغیر اجازت متولی مسجد میں رہنا

سوال [۶۹۵۸]: بغیر اجازت متولی آفاق حسین مسجد ہذا میں رہ سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ ان کا ذاتی

مکان مسجد کے قریب ہے؟

= الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۳، سعید

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۱۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الہزازیہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً:

۲۵۳/۶، رشیدیہ)

(۱) "فإن طعن فی الوالی طاعن، لم یخرجه القاضی من الولاية إلا بخيانة ظاهرة". (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف الخ: ۴۲۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۳، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۲/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) "والأحق بالإمامة تقدیماً بل نصباً..... الأعلیٰ بأحكام الصلوة، ثم الأحسن تلاوةً وتجويداً للقراءة،

ثم الأورع". (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۵۵۷/۱، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثانی: ۸۳/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں سونا مکروہ ہے، اپنے مکان پر سویا کریں، متولی کو اجازت دینے کا بھی حق نہیں۔ جو شخص معتکف ہو یا مسافر ہو اس کے لئے گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

مرمتِ مسجد بلا اذنِ متولی

سوال [۶۹۵۹]: بغیر اجازتِ متولی محمد آفاق مرمتِ مسجد کرا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متولی کے انتظامت میں کسی اور کو دخل نہیں دینا چاہیے (۲)، اگر مرمت وغیرہ کی ضرورت ہو تو متولی

(۱) ”ویکروہ النوم والأکل فیہ: ای المسجد لغير المعتکف“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ،

الباب الخامس فی آداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

”والنوم فیہ لغير المعتکف مکروہ، وقیل: لا بأس للغریب أن ینام فیہ“۔ (الحلبی الکبیر، ص:

۶۱۲، فصل فی احکام المسجد، سہیل اکیڈمی، لاہور)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی الفرس فی المسجد: ۶۶۱/۱، سعید)

(۲) ”فی الکبریٰ: مسجد مبنی، أراد رجل أن ینقضہ وینیہ ثانیاً أحکم من البناء الأول، لیس له ذلک؛

لأنہ لا ولایۃ له، کذا فی المضرات“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی

المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الأول: ۳۵۷/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد، الخ:

۲۶۸/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

”أما إذا أحدث رجل عمارۃ فی الوقف بغير إذن، فللمتولی أن يأمرہ بالرفع، إذن لم یضر رفعہ

البناء القديم“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۶۰۵/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

سے کہا جائے اور اس کے ساتھ تعاون کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

شیعہ صاحبان اپنی مسجد سنیوں کو دیں تو قدیم شیعہ منتظم کے ہاتھ سے انتظام لے لینا

سوال [۱۶۹۶۰]: ڈیڑھ سو سالہ ایک قدیم مسجد شیعہ صاحبان کی تھی، انہیں کی نماز ہوتی تھی، زمانے کے رد و بدل سے صرف ایک گھرانہ کا رہ گیا۔ وہ مسجد ان کے متولی صاحب نے اہل سنت والجماعت کو دے دی کہ تم اپنی اذان و جماعت کر لو، مگر انتظام ان کے ہاتھ میں ہے، ہم چاہتے ہیں کہ انتظام ہمارے ہاتھ میں ہو، وہ انتظام چھوڑنا نہیں چاہتے۔ تو ان سے انتظام لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زمانہ قدیم سے وہ مسجد کے انتظامات کرتے چلے آ رہے ہیں اور کوئی نقصان یا خیانت ثابت نہیں ہے تو ان کو اس انتظام سے الگ نہ کیا جائے (۱)، بلکہ ان کے ساتھ تعاون کیا جائے، ہاں! اگر وہ خود ہی انتظام سے دست بردار ہو جائیں تو دوسری بات ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

مسجد کی اشیاء چوری ہوئی تو کیا متولی پر ضمان ہوگا؟

سوال [۱۶۹۶۱]: ایک مسجد سے ایک کوٹل کے قریب وزن کے تانبہ کے برتن ایسی حالت میں چورنی ہو گئے کہ نہ تو صدر دروازہ پر کسی قسم کا تالا لگا تھا، اور نہ ہی کوئی محافظ مسجد کی حفاظت کے لئے مقرر تھا، البتہ جس کمرہ میں برتن تھے اس پر تالا لگا تھا جسے چوروں نے بہ آسانی توڑ کر برتن نکال لئے۔ ایسی صورت میں یعنی

(۱) ”فإن طعن فی الولی طاعن، لم یخرجه القاضی من الولاية إلا بخيانة ظاهرة“ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف الخ: ۲/۴۲۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: یاثم لتولية الخائن: ۴/۳۸۰، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

معقول حفاظت نہ کرنے پر متولی مسجد پر کوئی جرم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر جرم عائد ہوتا ہے تو تلافی کے لئے کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مساجد کے صدر دروازے پر عموماً تالا نہیں لگایا جاتا، تاکہ جو شخص جب بھی دل چاہے مسجد میں آکر عبادت کر سکے۔ نیز ہر مسجد میں محافظ بھی مقرر نہیں ہوتا، بلکہ اوقات نماز میں مؤذن آتا ہے اور مسجد کی صفائی اور صف بچھانے کا کام کرتا ہے۔ اگر یہی صورت آپ کے یہاں بھی ہے تو حجرہ پر قفل کا ہونا ہی حفاظت کے لئے کافی ہے (۱)، متولی پر کوئی ضمان لازم نہیں (۲)۔ ہاں! اگر وہ جگہ چوروں کی ہے اور چوری کے واقعات مسجد وغیرہ میں پیش آتے رہتے ہیں اور صرف حجرہ مسجد پر قفل کا ہونا حفاظت کے لئے کافی نہیں سمجھا جاتا تھا تو پھر حکم دوسرا ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۹۲ھ۔

(۱) ”کرہ غلق باب المسجد، وقیل: لا بأس بغلق المسجد فی غیر أَوَانِ الصلوة صيانةً لمتاع المسجد، وهذا هو الصحيح“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، فصل: کرہ غلق باب المسجد: ۱۰۹/۱، رشیدیہ)

”کرہ غلق باب المسجد إلا لخوف علی متاعہ، بہ یفتی“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: إلا لخوف علی متاعہ) هذا أولى من التقييد بزماننا؛ لأن المدار علی خوف الضرر، فإن ثبت فی زماننا فی جميع الأوقات، ثبت كذلك إلا فی أوقات الصلوة، أو لا فلا، أو فی بعضها، ففي بعضها“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، مطلب فی أحكام المسجد: ۲۵۶/۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة: ۵۹/۲، ۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الصلوة، فصل: یکرہ استقبال القبلة: ۴۲۱/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”وهی أمانة مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب واستحباب قبولها، فلا تضمن بالهلاك..... مطلقاً سواء أمکن التحزر أم لا، لحديث الدارقطني: ”ليس علی المستودع غیر المغل ضمان“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الإيداع: ۶۶۴/۵، سعید)

اولادِ وقف کو انتظام میں دخل دینے کا حق

سوال [۱۹۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص نے اپنی حمیت اور قوتِ دینی سے ایک مدرسہ دینی اپنے مکان پر قائم کیا اور وہ ہمیشہ اس مدرسہ کی ترقی کی کوشش و نگرانی کرتا رہا، اس نے یہ بھی کیا کہ شہر کے چند متدین اور عمائد کی ایک کمیٹی بنائی جو مدرسہ کے انتظام اور اس کی ترقی کے مشورے دے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس مدرسہ کے قائم اور برقرار رکھنے کے لئے دکانی جائیداد موقوفہ کا انتظام ہو گیا، لیکن پرانے ممبران جب یکے بعد دیگرے مر گئے تو اس شخص نے جدید ممبران قائم کئے اور خود بھی مر گیا۔

اس کے انتقال کے بعد چند ممبروں کی وجہ سے مدرسہ کی ترقی میں صورتِ زوال پیدا ہو گئی، لہذا بانی مدرسہ کی اولاد نے چاہا کہ چونکہ ہمارے بزرگوں کا قائم کردہ مدرسہ ہے، لہذا ہم کو اس کی نگرانی کرنی چاہیے تاکہ مفید سلسلہٴ تعلیم ٹوٹ نہ جائے، لیکن موجودہ ممبران بانی مدرسہ کی اولاد کو نہ مدرسہ کی نگرانی کرنے دیتے ہیں، نہ کمیٹی میں شامل کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ یہ لوگ مدرسہ کو اپنی ملکیت سمجھتے ہیں اور بانی مدرسہ کی اولاد کے دخل کو برا جانتے ہیں۔

سائل: حکیم سید عبدالستار صاحب، ساکن بانس بریلی، محلہ چھاؤنی اشرف خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں چونکہ موجودہ ممبران اصلی متولی مرحوم کے مقرر کردہ ہیں اور اصلی متولی کو حق تھا کہ جس کو چاہے متولی مقرر کر دے، کما صرح بہ فی العالمگیریہ: ۹۹۹/۲: ”للمتولی أن يفوض لغيره عند موته“ (۱)۔ لہذا متولی مرحوم کی اولاد کو بغیر رضامندی ممبران مدرسہ محض ترقی رک جانے

(۱) ”و للمتولی أن يفوض لغيره عند موته كالوصی له أن یوصی إلی غیره، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف و تصرف القیم فی الأوقاف، الخ: ۴۱۲/۲، رشیدیہ)

”المتولی إذا أراد أن يفوض إلی غیره عند الموت الولایۃ بالوصیۃ، يجوز“۔ (التاتاریخانیۃ،

کتاب الوقف، المولایۃ فی الوقف: ۷/۴۳۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۴۲۵، سعید)

کی وجہ سے نگرانی یا انتظامات میں دخل دینے کا حق نہیں تاوقتیکہ ممبران کی جانب سے کوئی خیانت ظاہر ہو، البتہ اگر ممبر خیانت کریں تو واقفین کو اختیار ہے کہ قاضی کے یہاں دعویٰ کر کے ان ممبران کی تولیت کو باطل کر دیں۔ عالمگیری میں ہے:

”رجل وقف أرضاً أو داراً ودفعها إلى رجل وولاه القيام بذلك، فجحد المدفوع إليه، فهو غاصب يخرج الأرض من يده، والخصم فيه الواقف“۔ ۱۰۲۴/۲ (۱)۔

موجودہ متولیوں کا اس کو اپنی ملک قرار دینا برائے خیانت ہے، بلکہ خیانت ہی خیانت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۱۱/۵۱ھ۔

بندہ عبد الرحمن غفرلہ، ۱۶/ذیقعدہ/۵۱ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۶/ذیقعدہ/۵۱ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف: ۲/۴۴، رشیدیہ)

”إذا أنكر والى الوقف: أي قيم الوقف، فهو غاصب، فيخرج من يده، فإن نقض منها شيء بعد الجحود فهو ضامن“۔ (التأثر خانية، کتاب الوقف، الدعاوی والخصومات، الخ: ۵/۸۲۰، ۸۲۱، إدارة القرآن کراچی)

”رجل جعل أرضاً له صدقة موقوفة لله أبداً على قوم بأعيانهم، ثم من بعدهم على المساكين، ودفعها إلى رجل وولاه إياها، فجحد الرجل المدفوع إليه الوقف ذلك وادّعى أنه ملك له، قال: هو غاصب، ويخرج الوقف من يده“۔ (أحكام الأوقاف للخصاف، کتاب الوقف، باب الأرض أو الدار توقف فتغصب، ص: ۲۰۲، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) ”إذا صح الوقف، لم يجر بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

”و صرح فی البزازیة أن عزل القاضي للخائن واجب عليه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۴۱۱، رشیدیہ) =

مزار کی حفاظت کا طریقہ اور اس کے محافظ کا وظیفہ

سوال [۶۹۶۳]: یہاں گاؤں میں ایک درگاہ شریف ہے، اس کی مجاوری کے لئے مہاراجہ گانیکوادی نے کچھ زمین دی ہے کہ جو مجاوری کرے، وہ اس زمین کو کاشت کر کے اس کی پیداوار کھائے، اور مجاوری کا کام ایک مؤذن کرتا ہے۔ اور گاؤں کے لوگ سب درگاہ پر پھول چڑھاتے ہیں اور دیا بھی جلاتے ہیں۔ مؤذن کا کہنا ہے کہ میں اس قبر پرستی کو برا سمجھتا ہوں، اگر میں یہ کام نہ کروں تو اس زمین کی پیداوار کھا سکتا ہوں کہ نہیں؟ چونکہ اس کی تنخواہ بہت کم ہے اس لئے اس نے ایسا کام اختیار کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

درگاہ کی حفاظت کرے اور پھول چڑھانے والوں کو نرمی و شفقت سے سمجھا دیا کرے کہ اس چڑھاوے سے نہ تم کو فائدہ ہے نہ صاحب مزار کو فائدہ ہے (۱)، اگر دو رکعت نفل پڑھ کر ان کو ثواب پہونچا دو تو تم کو بھی نفع ہے اور ان کو بھی نفع ہے اور اس طریقہ پر ثواب پہونچانا حدیث شریف سے ثابت بھی ہے (۲)۔ درگاہ سے متعلق

= (و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الثانی فی نصب المتولی و ما یملک، الخ: ۲۵۳/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۴، سعید)

(۱) ”ذکر ابن الحاج فی المدخل: أنه ینبغی أن یجتنب ما أحدثه بعضهم من أنهم یأتون بماء الورد، فیجعلونه علی المیت فی قبره، وإن ذلک لم یرو عن السلف، فهو بدعة“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، أحكام الجنائز، فصل فی حملها و دفنها، ص: ۶۰۸، قدیمی)

(۲) ”عن عبد اللہ بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: كنت جالسا عند النبی صلی الله تعالى علیه وسلم إذ أتته امرأة فقالت: یا رسول الله! إني كنت تصدقت علی أمی بجارية وإنها ماتت، قال: ”وجب أجرك و ردها علیک المیراث“۔ قالت: یا رسول الله! كان علیها صوم شهر أفأصوم عنها؟ قال: ”صومي عنها“۔ قالت: یا رسول الله! إنها لم تحج قط أفأحج عنها؟ قال: ”نعم، حجي عنها“۔ (جامع الترمذی، أبواب الزکوة، باب ما جاء فی المتصدق یرث صدقته: ۱۴۴/۱، سعید)

”من صام أو صلی أو تصدق، جعل ثواب عمله لغيره من الأموات والأحياء، جاز، لیصل ثوابها إلیهم عند أهل السنة والجماعة“۔ (رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له: ۳۴۳/۲، سعید)

(و کذا فی الهدایۃ، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۲۹۶/۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

جوزین ہے اس کی پیداوار کھانا اس کے لئے جائز ہوگا (۱)، مگر جو چیز مزار پر چڑھائی جائے، اس کا کھانا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔



(۱) ”قال فی خزانه الأکمل: لو وقف علی مصالح المسجد، يجوز دفع غلته إلى الإمام والمؤذن والقيم، اهـ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۳، رشیدیہ)

”والذی یتدأ به من ارتفاع الوقف عمارته بشرط الواقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة، يصرف إليهم إلى قدر كفايتهم“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۵۲، رشیدیہ)

(۲) ”واعلم أن النذر الذی یقـ للأموات من أكثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرّباً إليهم، فهو بالإجماع باطل و حرام“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم: ۲/۲۳۹، سعید)

باب، احکام المساجد

(مسجد کے احکام کا بیان)

مسجد کبیر کی تعریف

سوال [۶۹۶۴]: کیا مسجد کبیر جو چالیس ذراع کی ہوتی ہے، وہ عرض رُبع مراد ہے یعنی کل چالیس ذراع، یا لمبائی چوڑائی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چالیس ذراع لمبی، چالیس ذراع چوڑی۔ ایک قول میں ساٹھ ذراع (۱)۔ واللہ اعلم۔
ترہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۵ھ۔

مسجد صغیر اور کبیر کی تعریف

سوال [۶۹۶۵]: خورجہ کی جامع مسجد میں ایک صف میں تقریباً پچاس آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں، اور پوری مسجد میں تقریباً چھ سو یا سات سو آدمی آسکتے ہیں تو یہ مسجد کبیر کا حکم رکھتی ہے یا مسجد صغیر کا؟ اور مسجد صغیر اور کبیر کی کیا تعریف ہے؟ اور ان دونوں مساجد کے متعلق نمازیوں کے لئے کیا احکامات ہیں؟ ایک مولوی صاحب اس مسجد کو مسجد کبیر کہتے ہیں اور دیگر علمائے کرام اس مسجد کو صغیر کہتے ہیں۔

(۱) ”(قوله: ومسجد صغیر) هو أقل من ستين ذراعاً، وقيل: من أربعين، وهو المختار، كما أشار إليه في الجواهر، قهستانی“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا: ۱/۶۳۴، سعید)
” (قوله: فی المسجد الکبیر) هو أن یكون أربعين فأكثر، وقيل: ستين فأكثر. والصغیر بعکسہ، أفاده القسہتانی، وأفاد أن المختار الأول، الخ“۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، فصل فیما لا یفسد الصلوة، ص: ۳۴۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسجد چالیس گز (شرعی) لمبی اور اتنی ہی چوڑی ہو وہ مسجد کبیر ہے، جو اس سے چھوٹی ہو وہ مسجد صغیر

ہے، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۰ھ۔

حد مسجد

سوال [۶۹۶۶]: مسجد کی حد کہاں تک شمار کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد وہ جگہ ہے جس کو نماز کے لئے متعین کر دیا گیا ہو (۲)، وہاں بلا غسل جانا منع ہے (۳)، وضو کی جگہ

(۱) ”(قوله: ومسجد صغیر) هو أقل من ستین ذراعاً، وقيل: من أربعین، وهو المختار، كما أشار إليه فی

الجواهر، قهستانی“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا: ۱/۶۳۴، سعید)

” (قوله: فی المسجد الکبیر) هو أن یكون أربعین فأكثر، وقيل: ستین فأكثر، والصغیر بعکسہ،

أفاده القهستانی، وأفاد أن المختار الأول“۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الصلوة، فصل

فیما لا یفسد الصلوة، ص: ۳۴۲، قدیمی)

(۲) ”عرفاً: الموضوع المبنى للصلوة“۔ (القاموس الفقہی، حرف السین، ص: ۱۶۷، إدارة القرآن

والعلوم الاسلامیہ)

(۳) ”قال: حدثنی جسرۃ بنت دجاجة قالت: سمعت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا تقول: جاء رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”وجهوا هذه البيوت عن المسجد، فإنی لا أحل المسجد

لحائض ولا جنب“۔ (سنن أبی داؤد: ۱/۳۴، کتاب الطہارۃ، باب فی الجنب یدخل المسجد،

إمدادیہ ملتان)

”ومنها أنه یحرم علیہما وعلى الجنب الدخول فی المسجد، سواء كان للجلوس أو للعبور،

هكذا فی منیة المصلی“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الطہارۃ، الفصل الرابع فی أحكام الحيض

والنفاس والاستحاضة: ۱/۳۸، رشیدیہ)

عام طور پر خارج مسجد ہوتی ہے (۱)، مسجد کے فرش پر پیر رکھتے ہی نیت اعتکاف مناسب ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۸۹ھ۔

مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا؟

سوال [۶۹۶۷]: ایک عرصہ دراز سے ایک مقام لپ سڑک سرکاری ایک پختہ چبوترہ مسجد ہے اور وہ مسجد بھی مشہور ہے، مؤذن امام مقرر ہیں، اذان و جماعت باضابطہ ہوتی ہے۔ ایک عرصہ ہوا کہ ایک حاکم وقت نے مجمع عام مسلمانان و ہنود میں زبانی اس کے مسجد ہونے کو تسلیم کیا اور اس کے مسجد ہونے کا اعلان کیا۔ یہ مسجد ہوگی یا نہیں اور اس کو مسجد قرار دینا صحیح ہے یا نہیں؟

سائل: بندہ عبداللطیف، مدرسۃ المؤمنین، قصبہ منگلور۔

بندہ محمد علی عفی عنہ، عملہ قلعہ قصبہ گنگوہ، ضلع سہارنپور۔

= (و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطہارات، باب الحيض والاستحاضة: ۶۴/۱، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۱/۱، سعید)

(۱) "والوضوء فيما أعد لذلك". (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: والوضوء؛ لأن ماءه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم، بدائع". (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب في رفع الصوت بالذكر: ۶۶۰/۱، سعید)

"ومنها حرمة البصاق فيه. أقول: المراد من الحرمة هنا كراهة التحريم مما في البدائع. ويكره التوضي في المسجد؛ لأنه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم". (شرح الحموي على الأشباه والنظائر، الفن الثالث، القول في أحكام المسجد: ۱۸۶/۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

(۲) "قوله: (وأقله نفلًا ساعة) لقول محمد رحمه الله تعالى في الأصل: إذا دخل المسجد بنية الاعتكاف، فهو معتكف ما أقام، تارك له إذا خرج، فكان ظاهر الرواية". (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۵۲۵/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس چبوترہ کا مسجد مشہور ہونا، امام ومؤذن مقرر ہونا، اذان وجماعت کا وہاں باضابطہ ہونا، نیز حاکم وقت کا مجمع عام مخالف و موافق میں اس کے مسجد ہونے کو تسلیم کرنا اور اس کا اعلان کرنا یہ امور ایسے ہیں کہ اس کے مسجد ہونے کے لئے شاہد عدل اور بہت کافی ہیں (۱)، اگر وقف نامہ موجود نہ ہو، یا وقف کا علم نہ ہو تب بھی اس کے مسجد ہونے میں کوئی خلل نہیں آتا، کیونکہ امور مذکورہ کا مسجد کے ساتھ مختص ہونا کسی پر مخفی نہیں۔

بے شمار مسجدیں ملیں گی کہ نہ ان کا وقف نامہ موجود ہے، نہ واقف کا حال معلوم ہے، کبھی ایک شخص یا چند اشخاص نے مل کر کچھ حصہ زمین کو، کبھی پختہ چبوترہ بنا کر اور کبھی (عدم وسعت کی وجہ سے) کچا ہی رکھ کر نماز وغیرہ عبادات کے ساتھ خاص کر دیا اور عام طور پر مسلمانوں کو اس میں نماز کی اجازت دے دی ہے۔ اور صورت مسئلہ میں تو امام ومؤذن بھی مقرر ہیں، اذان وجماعت بھی باقاعدہ ہوتی ہے، اس کے مسجد ہونے کو حاکم وقت نے تسلیم کر کے اعلان عام بھی کر دیا ہے، لہذا اس کے مسجد شرعی ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور اس کو غیر مسجد قرار دینا صحیح نہیں:

”التسليم في المسجد أن يصلي الجماعة بإذنه، ويشترط مع ذلك أن يكون الصلوة بأذن وإقامة جهرًا لا سرًا، ولو جعل رجل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق، اهـ“۔ فتاویٰ عالمگیری مختصراً: ۱۰۳/۲ (۲)۔ ”والحكم بالظاهر واجب عند تعذر الوقوف على الحقيقة، اهـ“۔ مبسوط: ۱۷/۱۳۰ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) ”ففي الذخيرة ما نصه: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔ (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل: ۵/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد ۳۵۶/۴، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۳۵۵، رشیدیہ)

”وبالصلاة بجماعة يقع القبض والتسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه يصلى فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً، ويشترط مع ذلك أن يكون الصلاة بأذن وإقامة جهرًا لا سرًا“۔ (التاتارخانية، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فتح القدير، کتاب الوقف، فصل: ۲/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۳) (المبسوط للسرخسی، باب الحمل والمملوک والکافر: ۹/۱۵۹، غفاریہ کوئٹہ)

کیا بنیاد رکھنے سے مسجد کا حکم ہو جائے گا؟

سوال [۶۹۶۸]: مسجد کو پوری عمارت تعمیر ہونے کے بعد مسجد کہا جائے گا یا صرف بنیاد کا پڑنا ہی کافی ہے؟ اگر بنیاد ہی کافی ہے تو ایسی مسجد میں جس کی صرف بنیاد ہی پڑی ہو، وضو کرنا غسل کرنا، کھیتیاں کرنا، جانوروں کو چرانا، یا معماروں کا بیڑی سگریٹ پینا، چہل قدمی کرنا، ننگے بدن وہاں جانا سب ممنوع ہونا چاہیے؟
مولوی: ابو طلحہ، سرائے میرا عظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کی وہ زمین ہے، اگر اس نے مسجد بنانے سے پہلے لوگوں کو وہاں اذان، نماز، جماعت کی اجازت دے دی اور یہ نیت کر لی کہ یہاں ہمیشہ اذان، نماز، جماعت ہوا کرے گی اور اس کو مسجد قرار دے دیا تو وہ شرعی مسجد بن گئی، اب جو چیز مسجد میں منع ہے وہاں بھی منع ہے، مسجد کا پورا احترام لازم ہے، فتاویٰ عالمگیری: ۳/۳۳۸ (۱)۔

اگر ایسا نہیں کیا بلکہ نیت یہ ہے کہ تعمیر مکمل ہونے کے بعد اذان، نماز، جماعت شروع کی جائے گی اور

(۱) ”رجل له ساحة لا بناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة، هذا على ثلاثة أوجه: أحدها: إماماً إن أمرهم بالصلوة فيها أبداً نصّاً بأن قال: صلوا فيها أبداً، أمرهم بالصلوة مطلقاً ونوى الأبد، ففي هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً، لومات لا يورث عنه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

”التسليم في المسجد أن تصلي فيه الجماعة بإذنه ويشترط مع ذلك أن تكون الصلاة بأذان وإقامة جهراً لا سراً ولو جعل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، ۸۴۰، إدارة القرآن کراچی)

اسی وقت اس کو مسجد قرار دیا جائے گا تو اس پر مسجد کا حکم تکمیل عمارت کے بعد جاری ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی بنیاد رکھنے سے حکم مسجد

سوال [۶۹۶۹]: مسجد کی بنیاد رکھنے سے مسجد کے احکام جاری ہو جاتے ہیں، یا اذان جماعت

ہونے پر جاری ہوں گے؟

۲..... جس مسجد کا ذکر ہے اس مسجد کا مصلیٰ اور سمت قبلہ کی دیوار قد آدم تک تیار ہو چکی ہے اور دونوں بغلوں یعنی شمال و جنوب کی دیواریں قائم ہو چکی ہیں اور بھراؤ صحن مسجد بھی بھر دیا گیا ہے۔ یہ مسجد مدرسہ فیض القرآن کی جگہ میں ہے جو کہ مدرسہ کی ہے۔ اس محلہ میں چار مسجدیں ہیں، ایک مسجد تو تعمیر مسجد سے چالیس قدم پر ہے اور اذان کی آواز بھی اور مسجدوں سے آتی ہے۔ اس قدر تعمیر ہو جانے کے بعد بانیان مسجد کو اس طرف توجہ ہوئی کہ اگر قریب مساجد کی وجہ سے یہ مسجد آباد نہ ہوئی تو ہم عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے، اس لئے کہ اس مسجد میں صرف طلباء ہی نماز پڑھ سکتے ہیں، محلہ والوں کو تو دوسری مساجد کافی ہیں، طلباء یہاں صرف ظہر و عصر اس وقت نماز پڑھ سکتے ہیں جب کہ مدرسین مدرسہ خاص اہتمام طلباء کو روکنے کا کریں اور ان دو وقتوں کے علاوہ اوقات میں تو اذان کا اہتمام بھی دشوار ہے، اس وجہ سے بھی کہ طلباء عموماً نو عمر ہیں یعنی دس گیارہ سال سے زیادہ کوئی بچہ نہیں۔

سوال یہ ہے کہ جب کہ مسجد کی تعمیر (جس میں سو روپیہ چندہ سے لگ چکا ہے اور پچیس روپیہ ایک شخص کا دیا ہوا آئندہ تعمیر کے لئے امانت ہے) ابھی مکمل نہیں ہوئی۔ اس کی تعمیر کو روک کر اس مکان کو موجودہ شکل میں، یا

(۱) ”وأما القبض والتسليم فشرط لصيرورته مسجداً عند أبي حنيفة ومحمد، وعند أبي يوسف ليس بشرط، حتى أن عنده يصير مسجداً بمجرد البناء مالم يوجد القبض والتسليم. وبالصلوة بجماعة يقع القبض والتسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلوة فيه فصلى فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً وفي ”ملقط الناصري“: وإذا بنى مسجداً لا يصير مسجداً حتى يقر بلسانه أنه مسجد، لا يباع ولا يوهب ولا يرهن ولا يورث، وفتح الباب وأذن فيه وأقيم وأذن للناس بالدخول فيه عامة، فيصير مسجداً إذا صلى بجماعة فيه“۔ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادي والعشرون في المساجد: ۵/۸۳۹، ۸۴۰، إدارة القرآن كراچی)

سمت کے تغیر کے ساتھ اس نئی مسجد کو مدرسہ کے مکان کی صورت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، جائز ہوگا یا نہیں اور جس شخص کا روپیہ امانت ہے اس کو واپس کر دیا جائے تو وہ شخص اس روپیہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا کسی دوسری مسجد میں دیدے؟

سائل: عظیم اللہ، مہتمم مدرسہ فیض القرآن، محلہ چاہ چوڑہ پانی پت ضلع کرنا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱..... وہ جگہ پہلے سے مدرسہ کے لئے وقف ہے اور جو شخص متولی یا مہتمم ہے اس کو واقفین کی طرف سے اختیار عام حاصل ہے کہ اس زمین میں جو تعمیر مدرسہ کی مصلحت کے موافق سمجھے بنائے، پھر اس نے ہیئت مسجد اس کی بنیاد رکھی، نیز اسی نیت اور نام سے لوگوں نے چندہ دیا اور جو تعمیر اب تک ہوئی وہ اسی نیت اور ہیئت پر ہوئی، لہذا اس پر شروع ہی سے مسجد کے احکام جاری ہوں گے (۱)۔ اگرچہ ابھی تک اس کی تعمیر مکمل نہیں ہوئی اور اس میں اذان و جماعت بھی نہیں ہوئی، لیکن جس طرح مسجد کی مسجدیت کو باطل کر کے کسی دوسرے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں، اسی طرح تعمیر مذکور بدلنا یا بغیر بدلے مسجد کی ہیئت پر رکھے ہوئے مسجد کے کام میں نہ لانا درست نہیں (۲)۔

(۱) ”ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل وبقوله: جعلته مسجداً، عند الثانی“۔ (الدر المختار)۔
 ”(قوله: بالفعل): أي بالصلاة فيه، ففي شرح الملتقى: إنه يصير مسجداً بلا خلاف، ثم قال عند قول الملتقى: ”وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى يزول بمجرد القول“: ولم يرد أنه لا يزول بدونه لما عرفت أنه يزول بالفعل أيضاً بلا خلاف، اهـ. قلت: وفي الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف..... ويصح أن يراد بالفعل الإفراز“۔ (رد المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۵، ۳۵۶، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الوقف: ۲/۲۷۰، ۲۷۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۴، رشیدیہ)

(۲) ”إذا خرب، وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لخراب القرية، أو لم يخرب لكن خربت القرية ينقل أهلها، واستغنوا عنه، فإنه يعود إلى ملك الواقف أو ورثته. قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله =

آبادی اور غیر آبادی سے متعلق پہلے سوچنے کی بات تھی، کارکنانِ مدرسہ کا فریضہ ہے کہ مسجد مذکور کو آباد رکھنے کی سعی کریں، پانچوں وقت کچھ آدمی ضرور وہاں اذان کہہ کر نماز پڑھا کریں اور جہاں تک ہو سکے مدرسہ کو ترقی دیں اور اس میں بیرونی طلباء کو رکھیں تاکہ مسجد و مدرسہ ہر دو آباد رہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

مسجد کیسے مسجد بن جاتی ہے؟

سوال [۶۹۷۰]: ایک شخص نے تقریباً چالیس سال قبل ایک مسجد بنائی، لوگوں کو نماز پڑھنے کے لئے کہا اور زبانی وقف کر دیا۔ اس وقت اس کی پوتی مسجد کے احاطہ میں دیوار وغیرہ کرنے سے لوگوں کو روکتی ہے جس سے لوگوں کو یہ خیال ہوا کہ یہ مسجد تو وقف نہیں کی گئی، بلکہ اس زبانی وقف کو توڑتی ہے اور مصلیانِ مسجد کا خیال یہ ہے کہ جب کاغذ میں لکھ کر وقف نہ کیا جائے تو وقف صحیح نہیں۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح زبانی وقف کرنے سے وقف صحیح ہو جائے گا یا نہیں اور اس عورت کو روکنا درست ہے یا نہیں اور مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ مسجد بنائی اور زبانی وقف کر کے لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دیدی اور وہاں اذان و جماعت ہونے لگی اور اپنی ملک سے اس مسجد کو راستہ وغیرہ سے ممتاز کر دیا تو وہ بالاتفاق شرعی مسجد بن گئی، اگرچہ تحریر وقف نامہ کی نوبت نہ آئی ہو، وہاں نماز دوسری مسجدوں کی طرح بلا تاہل درست ہے، واقف کے ورثہ کو اس میں کوئی ایسا تصرف درست نہیں جو وقف کے خلاف ہو اور بطور وراثت ملک کا دعویٰ کرنا غلط ہے (۱)۔

= إلی مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، كذا في الحاوی القدسی۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

(۱) ”وأما المسجد، فليس له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه؛ لأن الوقف اجتماع فيه معنيان: الحبس والصدقة“۔ (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۶/۲۳۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف، فصل: ۶/۲۰۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل: أى بالصلوة فيه، ففی شرح الملتقى: إنه يصير مسجداً بلا خلاف. ثم قال عند قول الملتقى: ”وعند أبی یوسف يزول بمجرد القول“: ولم يرد أنه لا يزول بدونه لما عرفت أنه لا يزول بالفعل أيضاً بلا خلاف، اهـ. قلت: وفي الذخيرة ما نصه: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً، اهـ. ويصح أن يراد بالفعل الإفراز، ويكون بياناً للشرط المتفق عليه عند الكل لما قدمناه من أن المسجد لو كان مشاعاً، لا يصح إجماعاً، وعليه فقوله عند الثاني مرتبط بقول المتن بقوله: جعلته مسجداً، اهـ“. درمختار وشامی: ۵۱۱/۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۱/۶۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ذیقعدہ/۶۶ھ۔

اذان وجماعت کی اجازت سے اس جگہ کا مسجد بن جانا

سوال [۶۹۷۱]: ایک شخص نے اپنی زمین کے کچھ حصہ پر مسجد کی نیت کی اور عبادت خانہ کی صورت میں احاطہ کر کے نماز پڑھنی شروع کر دی، مگر اس کا دروازہ اپنی ہی طرف رکھا، ابھی کوئی راستہ جدا نہیں کیا تو یہ مسجد شرعاً ہوگی یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، فی احکام المسجد ۳/۵۵، ۳۵۶، سعید)

”وبالصلاة بجماعة يقع القبض والتسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه يصلى فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً. ويشترط مع ذلك أن يكون الصلاة بأذان وإقامة جهرًا لا سرًا“. (التاتارخانيه، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں لوگوں کو نماز کی اجازت دے دی اور اذان و جماعت ہونے لگی اور آنے جانے کا ایسا راستہ موجود ہے کہ رکاوٹ نہیں تو وہ شرعی مسجد بن گئی (۱)۔ فق واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۵ھ۔

جب مالک کی اجازت سے اذان و جماعت ہونے لگی پس وہ مسجد بن گئی

سوال [۶۹۷۲]: زید کی مملوکہ زمین میں بااجازت زید عام قوم نے اپنے چندہ سے مسجد کی تعمیر

کرا دی اور چند سال اس میں صلوٰۃ باجماعت اور نماز جمعہ ہوتی رہی، اس کے بعد زید کہتا ہے کہ میں نے وقف نہیں کیا، خواہ میں کسی کو نماز پڑھنے دوں یا نہ دوں اور مسجد کو بند کر دوں۔ آیا اس کو نماز یوں کو مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور زید کو علاوہ اس پیش امام کے جس کو عام قوم نے نماز پڑھانے کے واسطے مقرر کر رکھا ہے دوسرا پیش امام جو جمعہ کا خطبہ بھی غلط پڑھتا ہے مقرر کرنا درست ہے؟

۲..... اگر قوم اپنے واسطے جداگانہ بطور استعارہ جگہ مانگے اور اس میں نماز جماعت شروع کریں تو یہ

جماعت صحیح یا غیر صحیح ہے جب کہ یہ زمین ملکیت انگریزوں کی ہو؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب زید کی اجازت سے مسجد بنائی گئی ہے اور اس میں نماز باجماعت ہوتی رہی اور پھر بھی زید

(۱) ”ومن بنی مسجداً، لم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ، ویأذن بالصلاة فیہ، وإذا صلی فیہ واحد زال ملکہ. أما الإقراز، فإنه لا یخلص للہ تعالیٰ إلا بہ.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴/۵، رشیدیہ)

”وفی الذخیرۃ: وبالصلاة بجماعة یقع التسليم بلا خلاف؛ حتی أنه إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاة فیہ جماعة، فإنه یصیر مسجداً، اھ.“ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۶/۴، سعید)

”وإذا بنی مسجداً، لا یصیر مسجداً حتی یقرّ بلسانہ..... وفتح الباب وأذن فیہ وأقیم، وأذن للناس بالدخول فیہ عامة، فیصیر مسجداً إذا صلی بجماعة فیہ.“ (التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۷۴۰، إدارة القرآن کراچی)

نے منع نہیں کیا تو شرعاً وہ مسجد بن گئی، اب زید کو حق نہیں کہ وہ کسی کو نماز پڑھنے سے روکے، یا اس کو بند کرے:

”التسليم في المسجد أن تصلي فيه الجماعة بإذنه، وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيه روايتان: في رواية الحسن عنه يشترط أداء الصلوة فيه بالجماعة بإذنه اثنان فصاعداً، كما قال محمد رحمه الله تعالى، والصحيح رواية الحسن، كذا في فتاوى قاضیخان. ويشترط مع ذلك أن تكون الصلوة بأذان وإقامة جهرًا لا سرًا، حتى لو صلى جماعة بغير أذان وإقامة سرًا لا جهرًا، لا يصير مسجدًا عندهما، كذا في المحيط والكفاية. ولو جعل رجلًا واحدًا مؤذنًا وإمامًا، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجدًا بالاتفاق، كذا في الكفاية وفتح القدير“. فتاوى عالمگیری: ۲/۱۰۳ (۱)۔

”وكره غلق باب المسجد؛ لأنه يشبه المنع من الصلوة، قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ اهـ“۔ ردالمحتار: ۱/۶۸۶ (۲)۔

(۱) (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)
 ”التسليم في المسجد أن تصلي فيه الجماعة بإذنه، وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيه روايتان: في رواية الحسن عنه يشترط أداء الصلوة فيه بالجماعة بإذنه اثنان فصاعداً. وقال محمد رحمه الله تعالى في رواية أخرى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إذا صلى واحد بإذنه يصير مسجدًا. إلا أن بعضهم قالوا: إذا صلى فيه واحد بأذان وإقامة، في ظاهر الرواية لم يذكر هذه الزيادة، اهـ“۔ (فتاوى قاضی خان علی هامش الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجدًا، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(و كذا في ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۳/۳۵۶، سعید)

(ومنحة الخالق على البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل: ۵/۴۱۵، ۴۱۶، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۳/۳۵۶، سعید)

”(قوله: و غلق باب المسجد)؛ لأنه يشبه المنع من صلاة، قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ [البقرة، آيت: ۱۴۱]، والإغلاق يشبه المنع، فيكره“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۵۹، رشیدیہ)

جو شخص غلط پڑھتا ہے، اس کو نہ زید امام مقرر کر سکتا ہے، نہ عام قوم امام مقرر کر سکتی ہے، صحیح پڑھنے والے اور لائق اور دیندار کو مقرر کرنا چاہئے (۱)۔

۲..... اگر مالک زمین کی اجازت سے وہاں نماز پڑھیں یا جماعت کریں تو درست ہے (۲)، مگر بہتر یہ ہے کہ آپس میں سب اتفاق سے رہیں اور اسی مسجد میں نماز جماعت سے ادا کریں، لڑائی جھگڑے سے اجتناب کریں کہ یہ بڑی خرابی و بربادی کا سبب ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۵۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر العلوم، ۱۶/۱/۵۱ھ۔

(۱) ”ولا غیر الألفح به: أى بالألفح على الأصح فلا يؤم إلا مثله، ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۸۱/۱، ۵۸۲، سعید)

”والأحق بالإمامة الأعلم بأحكام الصلاة، ثم الأحسن تلاوةً وتجويداً للقراءة، ثم الأورع“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۵۵۷/۱، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۰۷/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، باب الإمامة، من هو أحق بالإمامة: ۶۰۰/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۳۴۲/۱، ۳۴۳، سعید)
(۲) ”تکره فی أرض الغير لو مزروعة أو مکروبة إلا إذا كانت بينهما صداقة، أو رأى صاحبها لا یکرهه، فلا بأس“۔ (رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی الصلاة فی الأرض المغصوبة، الخ: ۳۸۱/۱، سعید)
(۳) قال الله تعالى: ﴿وَأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم، واصبروا، إن الله مع الصبرين﴾ (سورة الأنفال: ۴۶)

قال الله تعالى: ﴿إنما المؤمنون إخوة، فأصلحوا بين أخويكم، واتقوا الله، لعلكم ترحمون﴾

(سورة الحجرات: ۱۰)

بانی مسجد کون ہے؟

سوال [۶۹۴۳]: کونسا آدمی کس وقت بانی مسجد کہا جاسکتا ہے؟

مسجد کا بانی اول اور بانی دوم

سوال [۶۹۴۴]: ۲..... زید کے مرنے کے بعد اس کی وصیت کے مطابق اس کے لڑکوں میں سے کسی نے وقف شدہ زمین پر مسجد بنائی پھر ۲۰، ۲۵ برس کے بعد دوسرے لڑکے نے پہلی مسجد کے سامان کو فروخت کر دیا اور یہ روپیہ اور مزید خود کا روپیہ ڈال کر، نیز لوگوں سے چندہ پیسہ وصول کر کے دوسری مسجد بنائی، تو ان میں سے مسجد کا بانی کون ہوگا، یا سب کو مسجد کا بانی کہا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو آدمی جس وقت مسجد بنائے وہی بانی مسجد ہے۔

۲..... پہلا شخص بانی اول ہے، دوسرا شخص بانی دوم ہے اور جن لوگوں نے اس میں پیسہ دیا اور محنت کی وہ بھی بناء میں شریک ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۸۹ھ۔

بغیر صریح وقف کے اذان و جماعت کی اجازت سے بھی مسجد بن جاتی ہے

سوال [۶۹۴۵]: ۱..... ایک آدمی نے زمین وقف نہیں کی اور جس میں ستراسی برس ہوتے ہیں مسجد بن چکی ہے۔ تو اس مسجد میں نماز ہوگی یا نہیں؟

۲..... میں بھی اس مسجد کا نمازی ہوں، اس مسجد کا مینارہ بنایا جا رہا ہے، لیکن لوگ مجھ سے چندہ نہیں لیتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر مالک زمین نے مسجد بنا کر اپنا قبضہ اٹھالیا اور ہر ایک کو اجازت دیدی اور اذان و نماز شروع ہوگئی، تو اتنی بات سے وہ مسجد بن گئی، وہاں نماز و جماعت سب ٹھیک ہے (۱)۔

(۱) ”ففى الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس =

۲..... یہ تو ان سے ہی دریافت کرنے کی بات ہے کہ وہ آپ کا چندہ کیوں نہیں قبول کرتے؟ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۹/۶/۸۹ھ۔

عارضی ضرورت کے لئے بنی ہوئی مسجد کا حکم

سوال [۶۹۷۶]: درجنگہ کے ایک گاؤں موضع کھٹیلہ میں پرانی مسجد مخدوش ہو جانے کی وجہ سے

گاؤں والوں نے اسے توڑ کر از سر نو بنانے کا ارادہ کیا ہے، جب تک نماز پڑھنے کے لئے عارضی طور پر مسجد کے احاطہ سے باہر ایک مسجد بنائی گئی ہے، جس کو پختہ مسجد کے تیار ہونے کے بعد توڑ دیا جائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ خام مسجد جو کہ عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لئے بنائی گئی ہے، اس میں نماز کے علاوہ دوسرا مصرف (مثلاً: مکان، کھیتی، پیشاب و پاخانہ وغیرہ) لے سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ یہ جامع مسجد ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں عارضی طور پر مسجد تیار ہونے تک نماز کا انتظام کر لیا گیا ہے اور اس کو وقف کر کے مسجد نہیں بنایا گیا تو وہ شرعی مسجد نہیں بنی، اس کا وہ حکم نہیں جو شرعی مسجد کا ہوتا ہے، اس کا حال ایسا ہی ہے جیسے مکان میں کسی جگہ نماز پڑھتے ہوں، یا باغ اور کھیت میں نماز پڑھتے ہوں کہ وہ ہمیشہ کے لئے مسجد نہیں (۱)۔ نیز عید گاہ میں مسجد کے

= بالصلاة فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد:

۳۵۶/۴، سعید)

(منحة الخالق على البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل: ۵/۵، ۴۱۵، ۴۱۶، رشیدیہ)

”حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه، فصلى فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً“۔

(التاتارخانية، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(۱) ”رجل له ساحة لآبناء فيها، أمر قوماً أن يصلوا فيها..... وإن أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة، ثم

مات يكون ميراثاً عنه؛ لأنه لا بد من التأيد، والتوقيت يُنافي التأيد“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش

الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ) =

سب احکام جاری نہیں ہوتے، جیسا کہ بحر اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں تصریح ہے (۱)۔ جب وہاں نماز پڑھنا موقوف کر دیا جائے تو مالک کو اپنی ملک میں تصرف کا اختیار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں آتشزدگی کی وجہ سے وہ مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوتی

سوال [۱۹۷۷]: ایک گاؤں ہے جس میں آج سے تقریباً سو سال قبل ایک جگہ چھوٹی مسجد تھی۔ گاؤں میں جب آتشزدگی ہوئی تو مسجد میں لپٹ آگئی، پھر سے اس جگہ مسجد نہیں بنائی گئی، بلکہ گاؤں کے ایک حاجی صاحب جو دو بھائی تھے، ان کے دروازے پر دونوں کی مشترکہ زمین پر مسجد بنائی گئی تاکہ حاجی صاحب مسجد

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول: ۳۵۵/۲، رشیدیہ)

(۱) ”مسجد اتخذ لصلاة الجنائز أو لصلاة العيد هل يكون له حكم المسجد وما اتخذ لصلاة العيد لا يكون مسجداً مطلقاً، وإنما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء بالإمام وأما فيما سوى ذلك، ليس له حكم المسجد. وقال بعضهم: له حكم المسجد حال أداء الصلوة لا غير، وهو والجبانة سواء.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۲۹۱/۳، رشیدیہ)

”وأما المسجد المتخذ للصلوة العيد، فالمختار أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصلت الصفوف، وفيما عدا ذلك فلا، رفقا للناس.“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد: ۳۵۶/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد: ۶۵۷/۱، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة: ۶۴/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۴۵/۵، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۴، سهيل اكيڈمی، لاہور)

(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافه ومسائله: ۴/۳۲۱، رشیدیہ)

کی پوری حفاظت کریں۔ گاؤں والے اس وقت سے آج تک پنج وقتہ نماز کے علاوہ جمعہ کی نماز ادا کرتے چلے آ رہے ہیں۔ قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ گاؤں والے متفق ہو کر مسجد بنائے تھے۔ پہلے والی مسجد کی زمین صرف تین ڈسمل زمین جو آبادی سے قریب ہوتی آرہی ہے، کاغذی اعتبار سے نئی مسجد کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ زمین مالک کے نام سے ہے۔

گزشتہ سال محلہ والوں نے گاؤں سے چندہ جمع کر کے موجودہ زمین کو پختہ بنانے کی نیت سے اینٹ خریدی۔ حاجی صاحب مرحوم کے ایک پوتے نے کہا کہ ہم مسجد میں ایک بیگہ زمین وقف کر دیں گے۔ یہیں سے اختلافی صورت اس لئے پیدا ہوئی کہ گاؤں کے کچھ لوگ کہنے لگے کہ قبالہ کسی ایک آدمی کے نام سے ہو (۱)، پھر فروخت کر کے اس رقم کو مسجد میں لگائیں گے۔ واقف کہنے لگا کہ فروخت نہیں ہوگی، بلکہ اس کی آمدنی مسجد کی حفاظت اور آئندہ ترقی کے لئے صرف ہوگی۔

شدہ شدہ بات یہاں تک پہنچ گئی کہ اب نصف گاؤں والے کہتے ہیں کہ مسجد پرانی زمین پر بنے گی، چونکہ اول وہاں مسجد تھی یہاں جائز نہیں۔ نصف گاؤں والے کہتے ہیں کہ وہاں جمعہ ہوتا تھا یا نہیں، ہم لوگوں کو کوئی علم نہیں، نہ کوئی شہادت دیتا ہے۔ نیز اینٹ اس جگہ کی نیت سے خریدی گئی ہے، یہاں وہاں کرنے سے کھیل تماشہ بن جائے گا۔ چونکہ ہمارے صوبہ بہار میں ماشاء اللہ دارالقضاء بھی ہے، انہوں نے فیصلہ دیا ہے کہ پرانی ہی جگہ مسجد بنائی جائے، وہیں جمعہ کی نماز ادا کرنی درست ہے، موجودہ مسجد پنج وقتہ نماز کے لئے رہے۔ بر بنائے حکم پرانی جگہ کے حامیوں نے اس جگہ نفیس مسجد بنا کر جمعہ ادا کرنا شروع کر دیا ہے۔ دونوں مسجد شمالاً جنوباً سوگڑ کے فاصلہ پر ہے۔

اب اصل سوال یہ ہے کہ حاجی صاحب کے دروازہ والی مسجد کی خریدی ہوئی اینٹ سے پختہ بنا کر نماز جمعہ ادا کرنا صحیح ہوگا یا نہیں، یا قاضی کے فیصلہ پر؟ امید ہے کہ خلاصہ جواب مدلل عنایت فرمائیں گے۔ حاجی صاحب کی مسجد کی زمین کی کھیتیاں بھی وقف برائے مسجد ہے۔

(۱) ”قبالہ: تمسک بیع نامہ، کاغذ جس سے کسی چیز پر ملکیت ظاہر ہو، مکان کاغذ یا سند“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۷، ۹۸،

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو پرانی مسجد ہے، وہ بھی شرعی مسجد ہے، آتشزدگی کی وجہ سے وہ مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوئی (۱) اور جو نئی مسجد ہے وہ بھی مسجد ہے (۲)۔ جس جگہ مسجد بنانے کے لئے اینٹ خریدی گئیں ہیں اس اینٹ سے وہیں مسجد بنائی جائے (۳)۔ یہ کوئی اختلاف اور لڑائی کی بات نہیں، آپس کی ضد کو ختم کر دیں۔ اگر وہاں شرائط جمعہ موجود ہوں تو جس مسجد میں جمعہ ہوتا تھا، اس میں جمعہ بھی ادا کرتے رہیں اور دونوں مسجدوں کو آباد رکھیں (۴)۔

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۵۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۸، رشیدیہ)

(۲) ”إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلوة، فیه فصلی فیه جماعة، فإنه یصیر مسجداً“۔ (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن، کراچی)

”ولو جعل له واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق“۔ (فتح القدير، کتاب الوقف، فصل: احکام المسجد: ۶/۲۳۳، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(۳) ”إذا ذکر للوقف مصرفاً، لابد أن یكون فیهم تنصيص علی الحاجة حقیقة“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: متى ذکر للوقف، الخ: ۴/۳۶۵، سعید)

”والواقف لو عین إنساناً للصرف، تعین، حتی لو صرف الناظر لغيره، کان ضامناً“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۸۱، رشیدیہ)

(۴) ”تقع فرضاً فی القصبات والقرى الكبيرة التي فیها أسواق“۔ (ردالمحتار، باب الجمعة: ۲/۱۳۸، سعید)

”قوله: (شرط أدائها المصّر): أي شرط صحتها أن تؤدي فی مصر، حتی لاتصح فی قرية ولا مفازة؛ لقول علی رضي الله تعالى عنه: ”لاجمعة ولا تشريق ولا صلوة فطر ولا أضحي إلا فی مصر جامع أو فی مدينة عظيمة“۔ (البحر الرائق، باب صلوة الجمعة: ۲/۲۴۵، رشیدیہ)

قاضی صاحب نے حالات سے واقفیت پر جو فیصلہ دیا ہے اس کو رد کرنے کی بھی کوئی حاجت نہیں، اگر اس پر عمل کرنے میں کوئی رکاوٹ ہو تو قاضی صاحب سے دریافت کر کے رکاوٹ کو دور کرنے کی کوشش کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۹۴ھ۔

مسجد کا نام ”مسجد حرم“ رکھنا

سوال [۶۹۷۸]: یہاں پر ایک مسجد ”مسجد حرم“ کے نام سے تعمیر ہو رہی ہے، بعض حضرات اس کے نام سے اعتراض کر رہے ہیں کہ یہ نام مسجد حرم خانہ کعبہ کا ہے، اس لئے یہ نام بدل دیا جائے۔ آپ سے گزارش ہے کہ مسجد کا نام ”مسجد حرم“ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلام احمد قادیانی نے یہی تبلیس کی تھی کہ اپنا نام نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام تجویز کیا، اپنی بیوی کا نام ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نام تجویز کیا اور اپنی مسجد کا نام سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مسجد کا نام تجویز کیا، اپنے قبرستان کا نام مدینہ پاک کے قبرستان کا نام تجویز کیا، اس طرح اس نے اپنی امت کو حضرت خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت سے بے نیاز و بے تعلق بنانے کی کوشش کی۔

اپنی مسجد کا نام آپ حضرات بھی مسجد حرم نہ رکھیں کہ بے علم مسلمانوں کو اس سے دھوکہ لگتا ہے اگرچہ آپ حضرات کی نیت تبلیس کی نہ ہو، تاہم دھوکہ اور مغالطہ سے بچنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۹۹ھ۔

غیر آباد مسجد کو محفوظ کرنے کی صورت

سوال [۶۹۷۹]: جالندھر شہر میں ایک مسجد تھی جو بالکل مسمار ہو چکی ہے، اس مسمار شدہ مسجد کی ایک

(۱) ”اتقوا مواضع التہم“ ہو معنی قول عمر: ”من سلک مسلک التہم، اتہم“ رواہ الخرائطی فی

مکارم الأخلاق عن عمر موقفاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التہم، فلا یلو من من أساء الظن بہ“.

(الموضوعات الکبریٰ للملا علی القاری، ص: ۴۹ (رقم الحدیث: ۱۵۱)، قدیمی)

جانب مسجد کی ملکیت میں دوکانیں ہیں۔ اگر مسمار شدہ مسجد کی جگہ صحن کو موجودہ دوکانوں میں شامل کر کے ان دوکانوں کی چھت پر جدید مسجد تعمیر کرا دی جائے تاکہ مسلمان نماز ادا کر سکیں اور مسجد کی جگہ محفوظ ہو جائے، ورنہ اس جگہ پر غاصبانہ قبضہ کا احتمال ہے۔ اس وقت مسجد کی جگہ پر غلاظت اکٹھی ہو رہی ہے۔ جدید مسجد کی تعمیر دوکانوں کا کرایہ دار (غیر مسلم) اپنی لاگت سے کرائے گا۔ کل رقم کرایہ میں ادا ہوتی رہے گی، کل جائیداد وقف ہے اور آئندہ بھی وقف ہی رہے گی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ وقف کر کے نماز کے لئے مسجد بنا دی گئی وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہو جاتی ہے، اس کو کسی دوسرے کام میں لانا ہرگز ہرگز جائز نہیں (۱) اس قاعدہ کلیہ کے ماتحت اس جگہ کو محفوظ رکھنا اور اپنے امکان کی حد تک نماز کے لئے آباد رکھنا ضروری ہے۔ اور دوکانیں بنانا جو اصل مسجد کا حصہ تھا اس کو دوکانوں کی صورت میں تعمیر کر دیا جائے اور چھت پر مسجد رہے، درست نہیں (۲)۔

قانون تحفظ اوقاف کے ماتحت اس جگہ کو محفوظ کرنے اور نماز کے لئے مخصوص کرنے کی پوری کوشش کی

(۱) "ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی". (الدر المختار). "قولہ: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی". (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

(۲) "ولا بد من إفرازه: أي تميزه عن ملكه من جميع الوجوه، فلو كان العلو مسجداً والسفل حوانيت أو بالعكس، لا يزول ملكه لتعلق حق العبد به". (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد: ۳۵۶/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

جائے، خواہ اس صورت سے ہی کیوں نہ ہو کہ وہاں چہار دیواری بنا کر قفل ڈال دیا جائے اور جب نماز پڑھنے کا موقع وہاں ملے، قفل کھول کر نماز ادا کی جائے۔ اگر پوری کوشش کے باوجود تحفظ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو، اس پر غاصبانہ قبضہ ہو کر وقف کے برباد و باطل ہو جانے کا ظن غالب ہو تو مجبوراً سوال میں درج شدہ صورت کو بھی گوارا کیا جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۸ھ۔

مسجد کے وضو خانہ اور استنجا خانہ کی چھت کا حکم

سوال [۶۹۸۰]: ایک مسجد ہے جس کے باہر گیٹ ہے، سامنے اس گیٹ کے اندر دنی ایک طرف استنجا خانہ ہے اور دوسری طرف وضو خانہ کے اوپر اور استنجا خانہ کے اوپر کمرے ہیں، ان سب کے اوپر پوری ایک چھت ہے اور یہ چھت مسجد کے فوقانی کا برآمدہ ہو چکا ہے۔ تو اب یہ چھت مسجد کے اندر داخل ہو گئی ہے یا نہیں، جبکہ اس کے نیچے کا حصہ مسجد میں داخل نہیں ہے؟ اس چھت کے بارے میں (حالانکہ بعد میں بنائی گئی ہے) لوگوں کو خیال ہو رہا ہے کہ یہ داخل ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ خارج ہے، اسی وجہ سے جماعتِ ثانیہ بہت سے لوگ نہیں کرتے، اور کچھ لوگ بلا کھٹک کر لیتے ہیں اور مسجد پہلے سے بنی ہوئی ہے۔ اس کے نیچے پانچ خانہ بنا کر کمرہ یا استنجا خانہ بنا سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحیح کا جو حصہ نماز کے لئے تجویز کیا گیا ہے اس کے اوپر کی چھت تو مسجد ہے (۲)، لیکن وضو خانہ اور

(۱) "سنن شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدھا إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون علی خشبہ وینقلونہ إلى دورھم: هل لواحد لأهل المحلة أن یبیع الخشب بأمر القاضي، و یمسک الثمن لیصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم." (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۴، سعید)

(۲) "وكره الوطء فوق المسجد، وكذا البول والتغوط؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى یصح الاقتداء بمن تحته." (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یكره فیھا، فصل: =

استنجا خانہ کے اوپر کی جو چھت ہے وہ شرعی مسجد نہیں، اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں ہوں گے (۱)۔ اگر اتفاقاً کبھی دو چار آدمی جماعت سے رہ گئے، مثلاً: سفر سے ایسے وقت آئے کہ جماعت ہو چکی ہے تو ان کو وہاں جماعت کرنا ممنوع و مکروہ نہیں (۲)، لیکن اس کی عادت نہ ڈالی جائے۔ جو مسجد بن چکی ہے اس کے نیچے ترخانہ یا استنجا خانہ یا کمرہ بنانے کی اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔



= کرہ استقبال القبلة، الخ: ۲/۶۰، رشیدیہ

(و کذا فی الهدایۃ، کتاب الصلاة، فصل: یکرہ استقبال القبلة: ۱/۱۴۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) ”وفی فتاوی الفضلی: بیت فوقہ بیت، وهو متصل بالمسجد، يتصل صف المسجد بصف البيت الأسفل ویصلی فی البيت الأسفل فی الصيف والشتاء، اختلف أهل المسجد و أرباب البيت الذین یسکنون العلو، قال الأرباب: إن ذلک میراث لنا، فالقول قولهم“۔ (التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل العشرون فی المسائل التي تتعلق بالدعوى والخصومات والشهادات: ۵/۸۲۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وعن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا لم تكن على الهيئة الأولى، لا تکرہ، ولا تکرہ، وهو الصحيح. وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة، کذا فی البزازیۃ، اھ“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلاة، باب الأذان: ۱/۳۹۵، سعید)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المساجد، ص: ۲۱۲، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۳) ”وأما لو تمت المسجدیۃ، ثم أراد البناء، منع“۔ (الدرالمختار)۔ ”وأما لو تمت المسجدیۃ، ثم أراد هدم ذلک البناء، فإنه لا یمکن من ذلک“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

”وإذا أراد الإنسان أن يتخذ تحت المسجد حوانیت غلة لمرمة المسجد أو فوقه، لیس له ذلک، کذا فی الذخیرۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

الفصل الأول فی بناء المسجد و تعمیرہ

(مسجد کے بنانے اور اس کی تعمیر کا بیان)

مسجد کی بنیاد رکھتے وقت کی دعاء

سوال [۶۹۸۱]: مسجد کی بنیاد رکھتے ہوئے کیا پڑھنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

﴿وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع

العليم﴾ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

بضرورت نئی مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۲]: در اس موضع لداخ کا ایک علاقہ ہے، اس علاقہ میں آبادی دور تک پھیلی ہوئی

ہے، سرحدی اور پہاڑی علاقہ ہونے کی وجہ سے گھنی آبادی والا موضع ملنا مشکل ہے۔ ان ہی حالات کے پیش نظر بزرگان دین نے یہاں نماز جمعہ کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ جامع مسجد تعمیر کی گئی تھی، لیکن اب مسجد فوجی تحویل میں آ چکی ہے، چنانچہ ملٹری کے قبضہ میں ہے، پنج وقتہ نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے، صرف نماز جمعہ کی اجازت ہے اور جب ایمر جنسی حالات ہوتے ہیں تو ان دنوں میں نماز جمعہ کی اجازت بھی نہیں ہوتی، ہفتہ بھر اس موضع کے لوگ خاص طور سے نماز باجماعت سے محروم رہتے ہیں۔

اور چونکہ اس جامع مسجد کے علاوہ اور کوئی مقامی مسجد نہیں ہے، یہاں کے چند نوجوانوں نے نئی مسجد کی

(۱) ”فجعل إسماعيل يأتى بالحجارة وإبراهيم يبنى، حتى إذا ارتفع البناء، جاء بهذا الحجر فوضعه له، فقام عليه وهو يبنى وإسماعيل يناوله الحجارة، وهما يقولان: ﴿ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم﴾ قال: فجعل لابنينا حتى يدورا حول البيت وهما يقولان: ﴿ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم﴾. (تفسير ابن كثير: ۲/۲۴۳، (البقرة: ۱۲۶)، دار السلام رياض)

تعمیر کے لئے فراہمی چندہ کا پروگرام بنایا، دو ہزار روپیہ بھی جمع ہو چکے، لیکن بعض لوگوں نے اعتراض کیا کہ جامع مسجد کی موجودگی میں نئی مسجد تعمیر نہیں ہو سکتی ہے، نہ اسے منہدم کیا جاسکتا ہے جس کی وجہ سے فراہمی چندہ میں رکاوٹ ہوگئی۔ یہ طے ہوا ہے کہ دارالعلوم دیوبند سے پورے حالات لکھ کر فتویٰ حاصل کیا جائے۔ کیا جو جامع مسجد فوجی تحویل میں ہے اس کو اس طرح رکھ کر دوسری مسجد تعمیر کرنا جائز ہے؟ کیا موجودہ مسجد کو منہدم کر کے تعمیری لکڑی کو نئی مسجد میں استعمال کیا جاسکتا ہے، جب کہ پرانی مسجد کو چہار دیواری سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شریعت کے مطابق مسجد بنائی جائے تو وہ ہمیشہ کے لئے بن جاتی ہے (۱)، نہ اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ درست ہوتا ہے (۲)، نہ کسی کو نماز سے روکنے کا حق ہوتا ہے (۳)، نہ اس کو گرانا درست ہے (۴)۔ اگر وہ پرانی مسجد دوسروں کے قبضہ میں ہے اور وہ پانچ وقت نماز کی اجازت اس میں نہیں دیتے، صرف جمعہ کی اجازت دیتے ہیں اور وہ مسجد محفوظ ہے تو اس کو منہدم نہ کیا جائے، بلکہ محفوظ ہی رکھا جاوے اور پنجگانہ نماز کے لئے دوسری مسجد تعمیر کر لی جائے۔ اینٹ لکڑی وغیرہ کانئی مسجد کے لئے مستقل انتظام کیا جائے، پرانی مسجد کو توڑ کر نئی مسجد میں

(۱) ”ولو خرب ما حوله و استغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

(۲) ”والفتویٰ علی قول ابي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يعود إلى ملكه أبدأ“۔ (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۴۶/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ الآية۔ (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۴) ”أما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“۔ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

خرچ نہ کریں (۱) اور پرانی مسجد کو واگزار کرانے کی آئینی کوشش کی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

نئی آبادی میں نئی مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۳]: ایک نوآباد محلہ جس سے موضع کی قدیم دونوں مسجدیں تقریباً ایک ایک فرلانگ

کے فاصلہ پر ہیں، اذان کی آواز بھی ہمیشہ سنائی نہیں دیتی، محلہ میں نمازی باجماعت ادا کرنے والے بھی بہت کم ہیں۔ چند ایسی وجوہات کے تحت محلہ مذکور میں نئی مسجد بنانے کا ارادہ کیا جا رہا ہے۔ تعمیر مسجد جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد مسلمانوں کی اہم ضرورت ہے، جہاں آباد ہوں گے مسجد کا بھی اہتمام کریں گے، اور کرنا چاہئے،

اس نوآباد محلہ میں ضرورت ہو تو وہاں بھی بنالی جائے (۳)، مگر اس کو آباد رکھنے کی فکر و کوشش بھی لازم ہے، ایسا نہ

(۱) ”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله

ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، كذا في الحاوي القدسي“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”واگزار کرنا: چھوڑ دینا، پابندی یا شرط اٹھا لینا، واپس کرنا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۹، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه يقول عند قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله

تعالى عليه وسلم: إنكم أكثرتم، وإنى سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من بنى

مسجداً - قال بُكَيْر: حسبت أنه قال: ”يُتَفَى به وجه الله - بنى الله له مثله في الجنة“۔ (صحيح البخارى،

باب من بنى مسجداً: ۱/۶۴، قدیمی)

”فيه أن التعاون في بنیان المسجد من أفضل الأعمال أنه مما يجرى للإنسان أجره بعد موته“.

(عمدة القارى، باب التعاون في بناء المسجد: ۴/۲۰۹، إدارة الطباعة المنيرية)

”عن عطاء: لما فتح الله الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا

المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“۔ (روح المعاني، (سورة التوبة:

۱۰۷: ۱۱/۲۱، دار إحياء التراث العربی بیروت) =

ہو کہ مسجد تو جوش میں بنالیں اور آباد نہ رکھ سکیں، اس لئے تبلیغ کر کے مسلمانوں کو نمازی بنانا زیادہ ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۹۲ھ۔

مالک کی اجازت سے اس کی زمین میں مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۴]: بیوہ عبدل محلہ کٹرہ میں رہتی ہے اور محلہ کٹرہ میں ایک بڑا مکان ہے، ایک دروازہ اور چھوٹا سا صحن ہے اور عام راستہ ہے جس میں علی رضا خان اور احمد رہتا ہے جس نے ایک قتل بھی کیا ہے، یہ سزا یاب بھی ہے۔ یہ سب لوگ مل کر اسی صحن میں مسجد بنوانا چاہتے ہیں، وہ صحن تقریباً ۲۰/۲ سال سے میرے قبضہ میں ہے اور وہ اراضی حکیم ایوب صاحب کی ہے، تقریباً دو سال ہوئے ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ اور یہ سب لوگ کہتے ہیں کہ حکیم صاحب نے ہم کو مسجد بنوانے کے لئے صحن دیا ہے، مگر ہم ان کی رعایا ہیں، ہم کو انہوں نے کوئی اطلاع مسجد بنوانے کی نہیں دی ہے، لہذا اب حکیم صاحب کے بیٹے کہتے ہیں کہ اس جگہ مسجد بنے گی، کیونکہ علی رضا وغیرہ شورہ پشت ہیں (۱)۔ میں غریب بیوہ عورت مجبور ہوں، کیا کر سکتی ہوں۔ یہاں پر کیا شرعاً مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ میری مرضی نہیں ہے جبراً بنوانا چاہتے ہیں اور وہ لوگ بے نمازی ہیں۔

زوجہ عبدل مرحوم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس جگہ کے مالک نے یہاں مسجد بنانے کے لئے کہہ دیا ہے اور اس کا ثبوت موجود ہے تو جن لوگوں کو کہا ہے ان کو وہاں مسجد بنانا درست ہے (۲)، آپ کو یا کسی کو منع کرنے کا حق نہیں ہے۔ اگر آپ کے

= (و کذا فی معالم التنزیل للبعوی، سورة التوبة: ۲/۳۲۷، تالیفات رشیدیہ ملتان)

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تتخذ المساجد فی الدور وأن تطهر وتطیب“ (سنن ابن ماجہ، باب تطہیر المساجد وتطیبہا، ص: ۵۵، قدیمی)

(۱) ”شورہ پشت: سرکش، نافرمان“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۴۹، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”وعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى التسليم ليس بشرط لا في المسجد ولا في غيره من =

لئے رہنے کی جگہ نہیں ہے تو اللہ سے دعاء کیجئے کہ وہ آپ کو جگہ دے اور اللہ کا گھر بنانے کے لئے جب آپ جگہ چھوڑ دیں گی تو یقیناً آپ کے اخلاص کی برکت سے دوسری جگہ مل جائے گی۔ مسجد بنانے والے شورہ پشت ہوں، یا بے نمازی ہوں وہ اپنے اعمال کے خود ذمہ دار ہیں، اللہ پاک ان کو ہدایت دے اور آپ کی پریشانی کو دور کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانے کے لئے کتنا فاصلہ ہونا چاہیے

سوال [۶۹۸۵]: ایک مسجد پہلے سے ہے اور اس کے قریب دوسری مسجد بنانا چاہتے ہیں تو شرعاً

دونوں مسجدوں کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس مسجد میں نمازی نہیں سما سکتے، جگہ تنگ ہے، اس لئے دوسری مسجد کی ضرورت پیش آئی تو اتنی دور

بنائیں کہ قرأتِ امام کی آواز نہ ٹکرائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۹۱ھ۔

= الأوقاف، فإذا قال: جعلت هذا مسجداً وأذن الناس بالصلاة فيه، يتم ذلك“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

”وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يزول ملكه بمجرد القول الذي قدمناه صحة الوقف به“۔

(فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲/۲۰۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى: يزول بمجرد قول الواقف، ولا يجوز بيعه، ولومات لا

يورث عنه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۵، رشیدیہ)

”لأنهم اتفقوا على صحة الوقف بمجرد القول“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط

الواقف معتبرة، الخ: ۴/۳۳۳، سعید)

(۱) حضرت مفتی صاحب نے بظاہر احتیاط کی بناء پر یہ بات کہی ہے، ورنہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ اگر ایک مسجد کے درمیان =

مسجد قدیم میں پنجوقتہ نماز ہو اور جمعہ کے لئے مستقل مسجد بنانا

سوال [۶۹۸۰]: اگر کسی مسجد میں صرف پنج وقتہ نماز ادا کر لیا کریں، وہی ایک یا دو آدمی اور قریب ہی مسجد صرف جمعہ پڑھنے کے ارادہ سے بنائی جائے تو اس صورت میں اس قریب موضع میں مسجد صرف جمعہ کے لئے بنانا جائز ہے یا نہیں؟

زین العابدین راجستھانی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد قدیم میں لوگ جمعہ پڑھنے کے لئے نہیں آتے اور دوسری جگہ جامع مسجد کی ضرورت ہے تو دوسری جگہ جامع مسجد بنانا جائز ہے (۱)، لیکن علاوہ جمعہ کے دوسری نمازیں بھی اس میں پڑھا کریں تاکہ وہ آباد

= دیوار کھڑی کی جائے اور دونوں میں الگ الگ جماعت ہو تو بھی جائز ہے:

”أهل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فيه حائطاً، ولكلٍ منهم إمام على حدة و مؤذنهم واحد، لا بأس به، والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار، باب ما یفسد الصلاة و ما یکرہ فیہا، فروع: ۶۶۳/۱، سعید)

(۱) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدین يضار أحدهما صاحبه“۔ (الكشاف: ۳۱۰/۲، سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربی بیروت

(و کذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی معالم التنزیل للبغوی: ۳۲۷/۲، تالیفات رشیدیہ ملتان)

”وأفاد أن المساجد تغلق يوم الجمعة إلا الجامع“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: تغلق) لئلا تجتمع فيها جماعة“۔ (رد المحتار، باب الجمعة: ۱۵۷/۲، سعید)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يتخذ المسجد في الدور وأن تطهر و تطيب“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب تطهير المساجد و تطيبها، ص: ۵۵، مير محمد کتب خانہ)

رہے، صرف جمعہ کیلئے مخصوص نہ کریں اور مسجد قدیم کو حتی الوسع آباد رکھنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۲/شوال/۵۷ھ۔

اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد مشترکہ زمین میں بنانا

سوال [۶۹۸۷]: ایک موضع میں پہلے سے ایک پختہ مسجد موجود ہے، چند روز سے مسلمانوں میں نا اتفاقی ہو کر دو پارٹی ہو گئیں، ایک پارٹی نے اس نا اتفاقی کے باعث ایک مسجد جدید تعمیر کی، لیکن جس جگہ میں مسجد تعمیر کی یہ جگہ مسلمانوں کی مشترکہ ہے اور اس کے مالک دونوں پارٹیوں کے لوگ ہیں۔
سوال یہ ہے کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز کون سی مسجد میں ثواب زیادہ ہے، مسجد کی زمین دونوں پارٹیوں کی ملک ہے، لیکن قبضہ صرف دوسری پارٹی کا ہے۔ والسلام۔
سائل: مبارک حسین مادی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مشترکہ زمین میں سب مالکوں کی اجازت سے بنائی گئی تو دونوں میں نماز جائز ہے (۱) اور یہ کوشش کرنا کہ کسی ایک مسجد میں نماز نہ ہو، گناہ ہے (۲)، لیکن پہلی یعنی پرانی مسجد میں افضل ہے (۳)، تاہم نئی مسجد جب باقاعدہ مسجد بن گئی تو اس کو بھی آباد رکھنا ضروری ہے۔ اور اگر نئی مسجد بغیر سب مالکوں کی اجازت کے بنی ہے

(۱) "حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه، فصلی فيه جماعة، فإنه يصير مسجداً".

(التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة

البقرة: ۱۱۴)

(۳) "ثم الأقدم أفضل لسبقه حكماً، إلا إذا كان الحادث أقرب إلى بيته، فإنه أفضل حينئذٍ، لسبقه حقيقةً

وحكماً. وذكر قاضي خان وصاحب منية المفتي وغيرهما أن الأقدم أفضل". (الحلبی الكبير، فصل فی

أحكام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی، لاہور)

تو جب تک سب مالک اجازت نہ دے دیں، اس میں نماز نہ پڑھی جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۱۱/۵۷ھ۔

دفع نزاع کے لئے دو مسجدیں بنانا

سوال [۶۹۸۸]: ایک دیہات میں دو جگہ جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے اور حال یہ ہے کہ کچھ دنوں سے دونوں مسجدوں میں نماز ادا کرنے سے بعض مسلمان جن کی زمین میں مسجد ہے منع کرتے ہوں تو جن مسلمان بھائیوں کو منع کیا گیا ہے تو کیا وہ ایک نئی مسجد بنا کر جمعہ کی نماز وغیرہ ادا کر سکتے ہیں، یا جمعہ کی نماز کے بجائے ظہر کی نماز مسجد میں، یا اپنے گھر میں ادا کریں گے؟

نوٹ: ان دونوں مسجدوں میں پہلے سے جمعہ رائج ہے، اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص اپنی زمین میں مسجد بنادے، یا مسجد بنانے کے لئے زمین دیدے تو اس کو یہ حق نہیں ہے کہ کسی بھی مسلمان کو وہاں نماز پڑھنے سے روکے، نماز پڑھنے سے روکنا بڑا ظلم ہے:

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ الآية (۲)۔

جس بستی میں شرائط جمعہ موجود ہوں، وہاں حسب ضرورت ایک سے زائد جگہ بھی جمعہ درست ہے (۳)۔ جب مسلمانوں کو مذکورہ دونوں مسجدوں میں نماز سے روکا جاتا ہے اور وہاں جانے میں جھگڑے کا قوی

(۱) ”وَكَذَا تَكْرَهُ فِي أَمَاكُنْ: كَفُوقِ كَعْبَةِ وَفِي طَرِيقِ وَمَزْبَلَةٍ..... وَأَرْضِ مَغْصُوبَةٍ“۔ (الدرالمختار)۔

”وفى الواقعات: بنى مسجداً فى سور المدينة، لا ينبغى أن يصلى فيه؛ لأنه حق العامة، فلم يخلص الله تعالى كالمبنى فى أرض مغصوبة، اهـ..... فالصلوة فيها مكروهة تحريماً فى قول، وغير صحيحة فى قول آخر“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب فى الصلوة فى الأرض المغصوبة: ۳۸۱/۱، سعيد)

(۲) (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۳) ”وتؤدى فى مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب، وعليه الفتوى“۔ (الدرالمختار)۔ ”قوله:

على المذهب) فقد ذكر الإمام السرخسى أن الصحيح من مذهب أبى حنيفة رحمه الله تعالى جواز إقامتها فى مصر واحد وفى مسجدين وأكثر، وبه نأخذ“۔ (ردالمحتار، باب الجمعة: ۱۴۳/۲، سعيد)

اندیشہ ہے کہ لڑائی ہو کر سر پھوٹیں گے، مقدمات چلیں گے تو جھگڑے سے بچنے کے لئے علیحدہ مسجد بنالینا درست ہے (۱)، پھر وہاں جمعہ بھی پڑھتے رہیں۔ نیز جمعہ کے لئے مسجد ہونا ضروری نہیں، کسی بھی کھلی جگہ جہاں کسی کو آنے کی رکاوٹ نہ ہو، جمعہ پڑھ سکتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۱۴۰۶ھ۔

گھر کو مسجد بنادینا

سوال [۶۹۸۹]: زید کا اپنا ذاتی مکان ہے، اس نے قبضہ کے عام مسلمانوں کو تحریری اقرار نامہ روبرو عدالت کے بنوا کر مسلمانوں کو دیا اور کہا کہ اس وقت سے ہمیشہ کے لئے عام طور پر میرے مکان کے اندر باجماعت نماز پنج وقتہ پڑھنے کا حق ہے، میں اور میری بیوی جب تک زندہ رہیں مکان کے اس کونہ میں رہیں گے، بقیہ تمام مکان پر کل مسلمانوں کا حق رہے گا۔

چنانچہ عام مسلمان پنج وقتہ نماز اس مکان میں جا کر ادا کرتے رہے، عدالت کا فیصلہ بھی یہی ہو چکا تھا کہ مسلمان اس مکان میں نماز ادا کر سکتے ہیں، باہر گاؤں میں مسجد بنا کر نماز ادا نہیں کر سکتے۔ گویا عدالت نے اس مکان کو مسجد قرار دے دیا تھا۔ اب زید کا انتقال ہو گیا اس کی بیوی موجود ہے، گاؤں کے چند ہندوؤں کے ورغلانے سے اور اس کے بعض اعزاء کے کہنے پر وہ عورت اور اس کے بعض اعزاء اب نماز کے ادا کرنے میں

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس عشر فی صلوۃ الجمعة: ۱/۱۴۵، رشیدیہ)

(۱) ”أهل المحلة قسّموا المسجد، وضربوا فيه حائطاً، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذّنهم واحد، لا بأس به، والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، أحکام المساجد: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراهیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب ما یفسد الصلاۃ وما یکرہ فیہا، فروع: ۱/۶۶۳، سعید)

(۲) ”ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول المصّر، الخ أو فئانه و هو ما حوله“۔ (الدر المختار، باب الجمعة: ۲/۱۳۷، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعة: ۲/۲۳۷، رشیدیہ)

حائل ہیں اور اس کو اپنا مکان بنا کر قابض ہونا چاہتے ہیں۔

ایسی حالت میں عام مسلمانوں کو از روئے شرع شریف کیا عمل درآمد کرنا چاہئے اور ان مسلمانوں کے ساتھ جو کہ نماز پڑھنے اور مکان میں داخل ہونے سے روکتے ہیں، کیسے تعلقات رکھنے چاہئیں؟ فقط والسلام۔

نذیر احمد، ۱۷/ دسمبر، ۱۹۳۸ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید نے بحالت صحت و تندرستی اس مکان کو مسجد بنادیا اور اس کا راستہ بھی الگ کر کے اس سے اپنا قبضہ ہٹالیا اور عام مسلمانوں کو اجازت دے دی اور انہوں نے باقاعدہ اس میں اذان و جماعت شروع کر دی تو شرعاً وہ مسجد بن گئی، اب زید کی بیوی یا کسی کا اس پر کوئی حق نہیں رہا، جو دعویٰ کرے وہ لغو اور باطل ہے۔ اگر مرض الموت کی حالت میں اس مکان کو مسجد بنایا تو وہ وصیت کے حکم میں ہے اور ایک تہائی میں وصیت جاری ہوگی اور دو تہائی ورثاء کی اجازت پر موقوف ہے:

”فلو جعل وسط داره مسجداً أو أذن للناس في الدخول والصلوة فيه، إن شرط معه الطريق، صار مسجداً في قولهم جميعاً، وإلا فلا، عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. وقالوا: يصير مسجداً، وتصير الطريق من حقه من غير شرط، كذا في القنية. ولو عزل بابہ إلى الطريق الأعظم، يصير مسجداً“. عالمگیری: ۴/ ۳۸ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ رجب/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم، صحیح: عبد اللطیف، ۷/ رجب المرجب/ ۱۳۵۷ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول فیما يصير به مسجداً، الخ: ۲/ ۴۵۴، ۴۵۵، رشیدیہ)

”وإن جعل وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول فيه، فله أن يبيعه. وفي السغناقي: ولو عزل بابہ إلى الطريق الأعظم، يصير مسجداً“. (التاتارخانية، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/ ۸۴۳، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمگیریہ، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/ ۲۹۱، رشیدیہ)

غیر مسلم سے مسجد و مدرسہ کی بنیاد رکھوانا

سوال [۶۹۹۰]: کسی غیر مسلم سے کسی مسجد یا مدرسہ کی بنیاد رکھوانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مسلم اگر معمار ہو یا انجینئر ہو اور سمت سے خوب واقف ہو اور اسلام کی تعریف یا اعزاز کی نیت ہو، اس سے بنیاد رکھوانا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۴/۹۷ھ۔

= (و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۳/۲۷۰، ۲۷۲، سعید)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۴۱۵، ۴۱۶، وشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿أَجْعَلْتُمْ سَقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (التوبة: ۱۹)

قال الحافظ ابن كثير تحتها: "قال العوفي في تفسيره عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في تفسير هذه الآية قال: إن المشركين قالوا: عمارة بيت الله وقيام على السقاية خير ممن آمن وجاهد، وكانوا يفتخرون بالحرم، ويستكبرون به من أجل أنهم أهلله وعماره فخير الله الإيمان والجهاد مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على عمارة المشركين البيت وقيامهم على السقاية، ولم يكن ينفعهم عند الله مع الشرك به، وإن كانوا يعمرون بيته ويعلمون به". (تفسير ابن كثير: ۲/۴۵۰، مكتبة دار السلام، رياض)

(و کذا فی روح المعانی: ۱۰/۶۷، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "عمارت مسجد جس کے متعلق ان آیتوں میں یہ ذکر ہے کہ مشرک کافر نہیں کر سکتے، بلکہ وہ صرف نیک صالح مسلمان ہی کا کام ہے، اس سے مراد مساجد کی تولیت اور انتظامی ذمہ داری ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی کافر کو کسی اسلامی وقف کا متولی اور منتظم بنانا جائز نہیں، باقی رہا ظاہری درو دیوار وغیرہ کی تعمیر سوا اس میں غیر مسلم سے کام لیا جائے تو مضائقہ نہیں (تفسیر مراغی)۔" (معارف القرآن: ۳/۳۳۱، إدارة المعارف کراچی)

نئی تعمیر میں مسجد کا فرش اونچا رکھ کر نیچے تہہ خانہ بنا دیا تو نماز کہاں پڑھی جائے؟

سوال [۶۹۹]: ایک پرانی مسجد توسیع کی غرض سے منہدم کر کے دوبارہ تعمیر کی گئی اور ابتدا ہی میں بنیاد کے موقع پر فرش مسجد کو پرانے فرش سے اونچا رکھنے کی تجویز بالاتفاق طے پائی، لیکن مٹی سے پاٹ کر اونچا کرنے کے بجائے یہ صورت آسان سمجھی گئی کہ دیواروں کی کرسی اونچی لا کر درمیان میں پائے بنا کر خلا کو مٹی سے پُر کرنے کے بجائے لنٹر ڈال دیا جائے تاکہ نچلا حصہ بھی بوقت ضرورت کا رآمد ہو سکے اور جمعہ کے دن یا جب بھی مصلیوں کی کثرت ہو، اس کا دروازہ کھول کر اس حصہ سے بھی کام لیا جائے۔

اور اس بارے میں مقامی علمائے کرام اور مفتی مدرسہ کنز العلوم ٹائڈہ وغیرہ حضرات سے مشورہ بھی کیا گیا اور بہت سے علمائے کرام نے ہیئت مذکورہ کو تشریف لا کر ملاحظہ بھی کیا۔ چنانچہ تقریباً ۷/۸ فٹ زمین سے اونچی کرسی لا کر پرانے فرش کے قائم مقام فرش کے واسطے لنٹر ڈال دیا گیا اور اس فرش تک چوڑا زینہ بنوا دیا گیا کہ ہر شخص جو مسجد میں داخل ہونا چاہے وہ سیدھے اس فرش پر پہنچے۔ اور اسی غرض سے نچلے حصے میں سامنے دروازہ نہیں رکھا گیا، بلکہ اشتباہ سے بچنے کے لئے دوسری طرف دروازہ رکھا گیا۔

اب مسجد کی موجودہ ہیئت یہ ہے کہ باہر سے کوئی شخص مسجد کے سامنے آئے تو فرش مذکورہ ہی کو اصل مسجد سمجھے گا، نچلے حصہ کی طرف اس کا ذہن بھی نہ جائے گا، اور اگر بالفرض نچلے حصہ میں جماعت کی نماز ہو رہی ہو تو اس سے اس کا علم بھی نہیں ہو سکتا، بلکہ بغیر رہنمائی کے اس نچلے حصہ میں وہ بہ آسانی پہنچ بھی سکتا ہے۔

۱..... یہ فرش جو نماز پنجگانہ کے لئے بنایا گیا یہ فرش کے حکم میں ہے یا چھت کے، جب کہ پُرانا فرش نچلے حصہ کی صورت میں ہے؟

۲..... مسجد کا اصل حصہ کون سا حصہ ہے، یہ فرش جو پرانے فرش کا قائم مقام سمجھا گیا یا وہ نچلا حصہ جسے ہنگامی ضرورتوں کے لئے بنوایا گیا، مسجد کے حکم میں مسجد کا کل حصہ ہوتا ہے یا بعض (یعنی باعتبار تحت و فوق کے)؟

۳..... نماز پنجگانہ کس حصہ میں ادا کی جانی چاہیے؟

۴..... اگر اوپر والے فرش پر نماز پڑھی جائے جس کو اسی غرض سے بنایا گیا ہے اور اسی میں ہر طرح کی سہولت بھی ہے (کیونکہ نچلا حصہ بوجہ پست ہونے کے اس میں تاریکی و جس ہے، نہ اس میں ہوا آنے کی کوئی صورت ہے) تو نماز بلا کراہت درست ہوگی یا نہیں؟

۵..... حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب فتاویٰ دارالعلوم جدید: ۴/۱۵۰، سوال: ۱۶۳۱، کے تحت فرماتے

ہیں کہ:

”بعد نقل عبارت شرح خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ بعض عبارات سے جوازِ نماز

فوق مسجد معلوم ہوتا ہے اور بعض سے کراہت معلوم ہوتی ہے“ (۱)۔

صورتِ مسئلہ میں اس فتوے سے گنجائش فرش مذکور پر نماز ادا کرنے کی نکل سکتی ہے یا نہیں؟

۶..... اگر اصل مسجد نچلا حصہ ہے اور اسی میں نماز پڑھنی ضروری ہے اور اس کو خالی چھوڑ کر اوپر کے فرش

پر نماز پڑھنا درست نہیں ہے، تو چونکہ یہ حصہ پست ہونے کی وجہ سے تاریک بھی ہے، اس میں جس بھی ہے اور

دروازہ دوسری طرف ہونے کی وجہ سے اجنبیوں کے لئے غیر معروف بھی اور دوسری کئی دفتوں کے پیش نظر اس

اصل مسجد کی پوری عمارت کو مٹی بھر کر ضائع اور بیکار کر دینا کیا درست ہے؟ یعنی اس سے وقتی ضرورتوں پر مصرف

میں لانے کے لئے کارآمد اور باقی رکھنے کی شرعاً گنجائش ہے، یا ناقابل استعمال اور بیکار بنا دینا ضروری ہے، یا پھر

طوعاً و کرہاً اسی حصہ میں نماز ادا کرنا لازمی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہاء نے لکھا ہے کہ بیت اللہ کی چھت پر چڑھنا اور اس پر نماز پڑھنا مکروہ ہے (۲)، اسی پر قیاس

کرتے ہوئے فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ ہر مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے، لہذا شدتِ گرما کے وقت مسجد کی

چھت پر جا کر نماز ادا کرنا بھی مکروہ ہے:

”الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ، ولہذا إذا اشتد الحر یکرہ أن یصلوا بالجماعة

(۱) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مسجد کی دوسری منزل میں نماز پڑھنا کیسا ہے: ۴/۱۵۰، (رقم السؤال: ۱۶۲۱)،

إمدادیہ ملتان)

(۲) ”وتکرہ الصلاة علی سطح الکعبة، لما فیہ من ترک التعظیم“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل الثانی

فیما یکرہ فی الصلوة وما یکرہ: ۱/۱۰۸، رشیدیہ)

(وگذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الصلوة فی الکعبة: ۲/۲۵۳، سعید)

(وگذا فی الحلبي الكبير، کراہۃ الصلوة، فروع، ص: ۳۶۳، سہیل اکیڈمی، لاہور)

فوقہ، إلا إذا ضاق المسجد، فحيث لا يكره الصعود على سطحه للضرورة، كذا في الغرائب“۔
عالمگیری: ۹۴/۴، ہندی (۱)۔

لیکن صورت مسئلہ میں مسجد کی جو ہیئت بن چکی ہے، اس فرش مسجد کو مسجد کی چھت کا حکم نہیں دیا جائے گا، بلکہ اس نئی عمارت کی جو چھت ہے، وہ سطح مسجد ہے اور سابقہ مسجد بمنزلہ سرداب کے ہے جس کو مصالح مسجد کے لئے محفوظ کر دیا گیا ہے، سخت دھوپ اور لو کے وقت میں وہاں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں، اس لئے اس کو مٹی سے پر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ مسجد تحت الثری سے فوق الثریا تک مسجد ہی ہوتی ہے یعنی اس سے حق العبد منقطع ہوتا ہے، جیسا کہ البحر الرائق اور شامی وغیرہ میں تصریح ہے (۲)۔

جس طرح عامۃ مسجد کے دو حصہ ہوتے ہیں: ایک شتوی، ایک صیفی (مسقف اور صحن) اور دونوں حصوں میں حسب مصالح نماز ادا کرنا بلا کراہت درست ہے، اسی طرح اگر مسجد کے دو حصے ہوں: ایک فوقانی، ایک تحتانی تو ان دونوں میں بھی نماز درست ہے (۳)، اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ سطح مسجد پر چڑھنے کی وجہ سے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

”وحکی عن شمس الأئمة الحلواني: الصلوة على الرفوف في المسجد الجامع من غير ضرورة مكروهة، وعند الضرورة بأن امتلاء المسجد ولم يجد موضعاً يصلي فيه، فلا بأس به“۔

(التاتارخانية، کتاب الصلوة، ما يكره للمصلي وما لا يكره: ۵/۵۶۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۵۷۰، سعید)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد: ۱/۶۵۶، سعید)

(۲) ”وحاصله: أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً؛ لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۸]، بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فإنه يجوز“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۸، سعید)

(۳) ”ویکره المجامعة فوق المسجد والبول والتخلي؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى يصح الاقتداء منه بمن تحته“۔ (الهداية، کتاب الصلوة، فصل: يكره استقبال القبلة: ۲/۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة: ۲/۶۰، رشیدیہ) =

احترام مسجد باقی نہیں رہا، عرفاً اس کو سطح نہیں کہتے، بلکہ سطح تو اوپر والی منزل کی چھت ہے اور مفتی عزیز الرحمن صاحب کے فتاویٰ سے تو سطح مسجد پر بھی نماز میں کراہت معلوم نہیں ہوتی۔

امید ہے کہ آپ کے تمام سوالات کے جواب واضح ہو جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۱۳۹۹ھ۔

اختلافِ مکتب فکر کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال [۶۹۹۲]: دیوبندیوں کو بریلوی صاحبان برا بھلا کہتے ہیں، نیز اکابر علمائے دیوبند کو برا کہتے

ہیں، مسجد میں نماز پڑھنے سے جھگڑے کا زبردست خطرہ ہے۔ کیا اس صورت میں دوسری مسجد بنا سکتے ہیں؟ دیوبندیوں نے ایک جگہ مسجد کے لئے مقرر بھی کر لی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری مسجد کی ضرورت بھی ہے اور اس میں جھگڑے سے بھی امن ہے تو دوسری مسجد بنا لینا درست

ہے، بلکہ قرین مصلحت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۶/۹۴ھ۔

= (و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوۃ، فصل: یکرہ استقبال القبلة، الخ: ۴۲۱/۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، مطلب فی أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الصلوۃ، فصل: و کرہ عبثہ بثوبہ الخ: ۱۹۰/۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنيوا

المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“۔ (الكشاف: ۳۱۰/۲، التوبة:

۱۰۷، دار الكتاب العربي، بيروت)

(و کذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی معالم التنزیل للبعوی: ۳۲۷/۲، تالیفات اشرفیہ، ملتان)

عاشورہ خانہ کو مسجد بنانا

سوال [۶۹۹۳]: ایک ہندو نے ممبری کے لئے مسلمانوں سے ورثہ مانگے اور اس کے عوض ایک عاشورہ خانہ بنوایا تھا، اب گاؤں میں مسجد کی ضرورت ہے۔ تو اس عاشورہ خانہ کو مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں مسجد کی ضرورت ہے تو مشورہ سے اس عاشورہ خانہ کو مسجد بنالینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

سڑک پر مسجد کی ڈاٹ اور دو منزلہ مسجد

سوال [۶۹۹۴]: مسجد واقع سبزی منڈی شاہجہاں پور میں تنگ ہونے کی وجہ سے توسیع کی ضرورت ہے، لہذا متولی مسجد و اہل محلہ کی رائے ہوئی کہ مسجد دو منزلہ بنوائی جائے اور صحن بالا خانہ سڑک تک جانب پورب (۲) بنایا جائے، اس طریق سے مسجد میں توسیع ہو جائے گی اور نمازیوں کے واسطے خارج سڑک

(۱) ”فلو جعل وسط دارہ مسجداً وأذن للناس فی الدخول والصلوة فیہ، إن شرط معہ الطريق، صار مسجداً“، (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۴۵۳/۱، رشیدیہ)

”رجل له ساحة لابیاء فیہا، أمر قوماً أن یصلوا فیہا بجماعة إن أمرهم بالصلوة فیہا أبداً نصاً بأن قال: صلوا فیہا أبداً صارت الساحة مسجداً، لومات لایورث عنہ“، (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد: ۴۵۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، الخ: ۲۹۰/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن، کراچی)

(۲) ”پورب: مشرق“۔ (نور اللغات، ص: ۸۶۳، فیروز سنز لاہور)

”مشرق، سورج نکلنے کی سمت دریائے گنگا کا مشرقی علاقہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز، لاہور)

پر ڈاٹ لگانا جائز ہے (۱)، جب کہ چونگی اجازت دیدے، صرف ڈاٹ لگا کر نماز پڑھنے کی اور زمین چونگی ہی کی ملک ہے اور راہ گروں کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو، کیونکہ ڈاٹ زمین سے بارہ چودہ فٹ بلند ہوگی۔ نماز اس ڈاٹ پر جائز ہوگی یا نہیں اور جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ اسی مسجد میں نالہ پر ڈاٹ بنانے کی اجازت دی جا چکی ہے اور اس پر بھی نماز ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سڑک پر ڈاٹ لگا کر نماز پڑھنا صورت مسئلہ میں شرعاً درست ہے اور جب کہ صحن مسجد کے ساتھ یہ ڈاٹ متصل ہے اور صفوف مسجد وہاں تک متصل ہیں تو جماعت کا ثواب بھی ملے گا (۲)، لیکن یہ ڈاٹ مسجد شرعی کے حکم میں نہ ہوگی، کیونکہ مسجد تحت الثریٰ سے آسمان تک کسی کی ملک نہیں ہوتی، بلکہ محض للہ وقف ہوتی ہے (۳) اور یہاں ڈاٹ کے نیچے سڑک ہے جو چونگی کی ملک ہے۔ مقامی مصالح (مثلاً اندیشہ فساد کسی غیر

(۱) ”ڈاٹ: دوسری منزل میں جو تین چار فٹ چھتہ باہر نکلا ہوا ہوتا ہے۔“

(۲) ”لو كان على سطح بجانب المسجد متصل به، ليس بينهما طريق، فاقتدى به، صح اقتداؤه عندنا؛ لانه إذا كان متصلاً به، صار تبعاً لسطح المسجد، وسطح المسجد له حكم المسجد.“ (رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة: ۵۸۷/۱، سعید)

”ولو قام على دكان خارج المسجد متصل بالمسجد، يجوز الاقتداء، لكن بشرط اتصال الصفوف.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الرابع فی بیان ما يمنع صحة الاقتداء، الخ: ۸۸/۱، رشیدیہ)

(۳) ”ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بيت، وجعل باباً إلى الطريق، وعزله، أو اتخذ وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول، فله بيعه ويورث عنه؛ لأنه لم يخلص لله تعالى، لبقاء حق العبد متعلقاً به وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً ينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸]۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۳، ۳۵۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۳۵۵/۲، رشیدیہ)

مذہبی جلوس کے گزرنے کے وقت) کا مشورہ ارباب حل و عقد اور وہاں کے تجربہ کار مدبروں اور علماء سے موقع دکھلا کر لیا جائے۔

دو منزل مسجد بنا کر عام طور پر نیچے کا حصہ بیکار کر دیا جاتا ہے، معمولی سی گرمی کو بہانہ بنا لیا جاتا ہے، صرف اوپر کے حصہ پر نماز ہوتی ہے، حالانکہ اصل مسجد نیچے کا حصہ ہے اور مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنا مکروہ بھی ہے، اس لئے ایسی حالت میں دو منزل مسجد بنانا مناسب نہیں۔ ہاں! اگر بالاصالة مسجد کے نیچے کے حصہ میں جماعت ہو اور جگہ کی تنگی کی وجہ سے مقتدی چھت پر کھڑے ہو جائیں تو شرعاً یہ جائز ہے اور اس سہولت کے لئے دو منزل مسجد بنانے یا مسجد کی چھت پر سائبان ڈالنے میں مضائقہ نہیں، مگر سہارنپور میں تو یہی مشاہدہ ہے کہ نیچے کا حصہ اکثر بیکار رہتا ہے:

”وكره تحريماً الوطء فوقه والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء، اه“۔
درمختار۔ قال الشامي: ”ثم رأيت القهستاني نقل عن المفيد كراهة الصعود على سطح المسجد، اه. ويلزمه كراهة الصلوة أيضاً فوقه، فليتأمل. (قوله: لأنه مسجد) علة الكراهة ما ذكر فوقه. قال الزيلعي: ولهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه إذا لم يتقدم على الإمام. (قوله: إلى عنان السماء) وكذا إلى تحت الثرى، اه“۔ ردالمحتار: ۱/۶۸۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۷/۵۸ھ۔
صحیح: عبداللطیف، عفی عنہ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۷/رجب/۵۸ھ۔

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد: ۱/۶۵۶، سعید)

”الصعود على سطح كل مسجد مكروه، ولهذا إذا اشتد الحر، يكره أن يصلوا بالجماعة فوقه، إلا إذا ضاق المسجد، فحينئذ لا يكره الصعود على سطحه للضرورة، كذا في الغرائب“۔ (الفتاوى العالمکیرية، کتاب الکراهية، الباب الخامس فی آداب المسجد: ۵/۳۲۲، رشیدیہ)

”قوله: (والوطء فوقه والبول والتخلى): أى وكره الوطء فوق المسجد، وكذا البول والتغوط؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى يصح الاقتداء منه بمن تحته“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة: ۲/۶۰، رشیدیہ)

محلہ میں مسجد تعمیر ہونے کے بعد نماز کہاں ادا کی جائے؟

سوال [۶۹۹۵]: شیخ انصاریوں نے مسجد کا سلسلہ قائم کیا اور بنیاد کھود دی گئی اور پھر سب لوگوں نے چندہ دیا اور تمام مسلم اس وقت پر جدوجہد کرتے رہے کہ مسجد تیار ہو جائے، لیکن ہم لوگوں کی بدقسمتی کہ تیار تو کرنے سکے البتہ جھگڑا ضرور کر لیا۔ برادرانِ جھوجھ تقریباً ہشتکار ہیں، اگر وہ اس میں نماز پڑھنے آتے ہیں تو لوگ اعتراض کرتے ہیں، اور مسجد کے قریب زیادہ تر برادرانِ جھوجھ ہی ہیں اور کم برادرانِ انصاری ہیں۔

یہ لوگ مسجد پر کوئی توجہ بھی نہیں دیتے، نماز کا اہتمام بھی نہیں کرتے، اذان بھی کبھی وقت پر نہیں ہوتی، کبھی کبھی جماعت بھی نہیں ہوتی ہے۔ اگر ان کو بطور مشورہ کے کہا جاتا ہے تو جھگڑا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسجد ہماری ہے۔ تقریباً چار سال کا عرصہ ہوا کہ اس میں نماز شروع کر دی تھی۔ ہم کو اس بات کا خوف ہے کہ ہم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہو جائے اور ہم تباہ و بربار ہو جائیں۔ اگر کوئی ان کی برادری سے الگ کا انسان ان کو مسجد کے بارے میں کچھ کہتا ہے تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے ایک بیٹھک بنادی ہے اور حقہ بھر کر رکھ دیا ہے، بس جس کی سمجھ میں آئے پیئے نہ پیئے، ہم تو کہنے کے لئے نہیں جائیں گے۔

براہِ کرم مطلع فرمائیں کہ اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس وجہ سے کہ ہم لوگوں کا رہنا اس کے قریب ہے، ورنہ ہماری مسجد دوسری ہے جو ہمارے بڑوں کی تھی، اب ہم کو محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم ہے یا مسجد سابق میں؟ اور یہ سب باتیں مسجد میں پیش آئی ہیں۔ براہِ کرم جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد محلہ کا آباد رکھنا لازم ہے، اس کو ویران چھوڑنا بہت بڑا جرم ہے (۱)۔ مسجد کسی کی ذاتی ملک

= (و کذا فی الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، فصل: یکرہ استقبال القبلة: ۱/۱۴۴، شرکتہ علمیہ ملتان)

(۱) ”رجل صلی فی المسجد الجامع لکثرة الجمع لا یصلی فی مسجد حیہ، فإنہ یصلی فی مسجد منزله. وإن کان قومہ اقل، ولم یکن فی مسجد منزله مؤذن، فإنہ یدھب إلی مسجد منزله ویؤذن فیہ ویصلی وإن کان واحداً؛ لأن لمسجد منزله حقاً علیہ، فیؤدی حقہ قالوا: یؤذن ہو ویقیم ویصلی وحده، ذلک أحب من أن یصلی فی مسجد آخر.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمکیریۃ، فصل فی المسجد: ۱/۶۷، رشیدیہ) =

نہیں (۱)، ہر مسلمان کو اس میں نماز پڑھنے کا حق ہے، لیکن وہ جھگڑانہ کریں نماز پڑھنے دیں (۲) تو پھر دوسری مسجد میں جا کر پڑھ لیا کریں، جھگڑانہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۰ھ۔



= (و کذا فی ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ: ۵۵۵/۱، سعید)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، الفصل السادس والعشرون فی المسجد: ۲۲۸/۱، رشیدیہ)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (البقرہ: ۱۸)

”وإذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: لا یملک):

ای لا یكون مملوکاً لصاحبه“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳۵۱/۳، ۳۵۲، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف: ۶۴۰/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۱، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورۃ

البقرہ: ۱۱۳)

قال العلامة الآلوسی: ”وظاهر الآية العموم فی کل مانع وفی کل مسجد، وخصوص السبب

لا یمنعه ﴿وسعی فی خرابہا﴾: أي هدمها وتعطيلها“۔ (روح المعانی: ۳۶۳/۱، ۳۶۴،

(البقرہ: ۱۱۳)، داراحیاء التراث العربی، بیروت)

الفصل الثانی فی مسجد الضرار

(مسجد ضرار کا بیان)

مسجد ضرار

سوال [۶۹۹۶]: ایک مسجد نماز پنجگانہ و جمعہ کے لئے تعمیر کی گئی تھی، پھر کسی مصلحت کی وجہ سے مثلاً یہ مسجد محلہ سے ایک طرف ہے، یا پانی وغیرہ کا انتظام وہاں نہیں، یا اور کوئی صورت پیش آئے اور پہلی جگہ سے دوسری جگہ باتفاق اہل محلہ اس مسجد کے چھپیر یا اینٹ وغیرہ کو منتقل کر دیا۔ اب اس دوسری مسجد میں نماز جائز ہوگی یا نہیں اور اس کو مسجد کا حکم دیا جائے گا یا نہیں؟ اور اس دوسری مسجد پر مسجد ضرار کی تعریف صادق آئے گی یا نہیں اور مسجد منتقل کرنا کیسا ہے؟

طیب الدین، متعلم مدرسہ، ۸/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۵ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”قیل: کل مسجد بنی مباہاةً أو رياءً أو سمعةً أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ مدارك: ۱۱۱/۲ (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس مسجد سے مقصود ریا و سمعة یا اور کوئی خلاف شرع امر ہو، یا غیر طیب مال سے بنائی جائے، مسجد ضرار کے حکم میں ہے اور سوال میں کوئی ایسا امر ظاہر نہیں کیا گیا جس سے اس مسجد کو مسجد ضرار کے

(۱) (تفسیر المدارک: ۱/۶۵۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قدیمی)

”وقیل: کل مسجد بنی مباہاةً أو رياءً وسمعةً أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ (الکشاف: ۲/۳۱۰، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دارالکتاب العربی بیروت)

(وکذا فی روح المعانی: ۱۱/۲۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

حکم میں داخل کیا جائے۔ سو مسجد ثانی کا حکم تو یہ ہے کہ اگر وہ باقاعدہ مسجد بن گئی اور شرعی طور پر وقف ہو چکی ہے تو اس میں نماز درست ہے، اس کا احترام ضروری ہے، کوئی کام اس میں احترام مسجد کے خلاف کرنا جائز نہیں، کیونکہ جو مسجد کہ ایک مرتبہ شرعی مسجد بن جاتی ہے تو وہ ہمیشہ کے لئے مسجد بن جاتی ہے:

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك عند الإمام، ولا يعار ولا يرهن“ (۱)۔ ”ولو خرب ماحوله، واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني، وبه يفتى، اهـ“۔ تنوير: ۵۷۲/۳ (۲)۔

مسجد کا منتقل کرنا بھی ایک مسجد کی جگہ کے عوض دوسری جگہ مسجد بنانے کے لئے لینا جائز نہیں:

”لو كان مسجد في محلة ضاق على أهله، ولا يسعهم أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له ليدخله في داره، ويعطيهم مكاناً عوضاً ما هو خير له، فيسع فيه أهل المحلة، قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعهم ذلك، كذا في الذخيرة،

(۱) (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

”(قوله: لم يجز بيعه ولا تملكه) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملك، فلما بينا من قوله عليه السلام: ”تصدق بأصلها، لا يباع ولا يورث ولا يوهب“ (فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشيدية)

(۲) (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به: ۴۵۴/۲، رشيدية)

”إذا خرب وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لخراب القرية، أو لم يخرب لكن خربت القرية، ينقل أهلها أو استغنوا عنه، فإنه يعود إلى ملك الواقف أو ورثته. قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، كذا في الحاوي القدسي“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به: ۴۵۸/۲، رشيدية)

اھ۔ عالمگیری: ۱۰۳۱/۲ (۱)۔

اور مسجد اول کا سامان نقل کرنا مسجد ثانی کی طرف جب تک کہ مسجد اول آباد ہے ناجائز ہے (۲)، ہاں! اگر ایسی صورت ہو جائے کہ مسجد اول بالکل غیر آباد ہو جائے اور کوئی اس میں نماز پڑھنے والا موجود نہ ہو اور یہ خیال ہو کہ مسجد کا سامان دوسرے لوگ اٹھا کر لیجائیں گے، تب البتہ اس سامان کو مسجد ثانی میں لا کر لگا دینا شرعاً درست ہے، کذا فی رد المحتار: ۵۷۵/۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۶/۵۵ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، ۱۱/جمادی الثانیہ/۵۵ھ۔

ذاتی اغراض کی وجہ سے قدیم آباد مسجد کو مسجد ضرار کہہ کر ویران کرنا

سوال [۶۹۹۷]: ایک مسجد بہت مدت سے آباد ہے، متولی مسجد نے اغراض و مقاصد کی وجہ سے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به: ۴۵۷/۲، رشیدیہ)

”ولو كان مسجد في محلة ضاق على أهله و لا يسعهم أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له، ليدخل هو داره، و يعطيهم مكانه عوضاً من داره ما هو خير له، أيسع لأهل المسجد ذلك؟ قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعهم ذلك“۔ (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۸۴۴/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”(قوله: عند الإمام الثاني) قال: لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۳) ”سئل شيخ الإسلام عن أهل القرية رحلوا و تداعى مسجدھا إلى الخراب، و بعض المتغلبة يستولون على خشبه و ينقلونه إلى دورهم: هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، و يمسك الثمن ليصرف إلى بعض المساجد، أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد و نحوه: ۳۶۰/۴، سعید)

اس مسجد کو توڑ کر ۱۰۰/قدم، یا ۱۰۰۰/قدم پر ایک دوسری مسجد بنوائی۔ آیا اس طرح مسجد قدیم کو ویران کرنا جائز ہے یا نہیں؟ شخص مذکور ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (۱) کی وعید میں داخل ہوگا یا نہیں؟

آیت کریمہ ﴿اتخذوا مسجداً ضراباً﴾ کے تحت میں تفسیر کبیر: ۴/۵۱۷ میں ہے:

”قال الواحدی: قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ومجاہد وقتادة وعامة أهل التفسير: ﴿الذين اتخذوا مسجداً ضراباً﴾ كانوا اثني عشر رجلاً من المنافقين، بنوا مسجداً يضارون به مسجد قباء“ (۲)۔

تفسیر احمدی، ص: ۴۷۸ میں ہے:

”قال صاحب الكشاف: وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“ (۳)۔

اس تفسیر کے مطابق آیا وہ مسجد ضراب میں داخل ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مسجد کہ شرعاً مسجد بن چکی ہو اس کو بلا ضرورت شدیدہ منہدم کرنا جائز نہیں (۴) اور ضرورت شدیدہ مثلاً تنگی و کہنگی (پرانی ہونے) کی وجہ سے توڑ کر از سر نو تعمیر کرنا جائز ہے (۵)، لیکن ویران کرنا کسی حالت میں بھی جائز نہیں:

(۱) (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۲) (التفسير الكبير: ۱۶/۱۹۳، (التوبة: ۱۰۷)، دارالكتب العلمية طهران)

(۳) (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)

(۴) ”وأما لو تَمَّتِ المسجديَّة، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۴/۳۵۸، سعيد)

(۵) ”مسجد مبنی، أراد رجل أن ينقضه و بينه أحكم، ليس له ذلك؛ لأنه لا ولاية له، إلا أن يخاف أن ينهدم إن لم يهدم، وتأويله أن لم يكن الباني من أهل تلك المحلة، وأما أهلها فلهم أن يهدموه ويجددوا بناءه“. (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۴/۳۵۷، سعيد) =

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾۔ قال البيضاوی تحت قوله: ﴿فِي خَرَابِهَا﴾: ”بالهدم أو التعطيل“۔ البيضاوی (۱)۔

تفسیر مدارک التنزیل، ص: ۲۶۰، میں ہے:

”وقيل: كل مسجد بني مباهاة أو رياء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمالٍ غير طيب، فهو لا حق مسجد الضرار“ (۲)۔

بنابریں اگر متولی نے واقعی اغراض دنیویہ کی وجہ سے دوسری مسجد بنوائی ہے اور پہلی مسجد کو ویران کرنا مقصود تھا اور للہیت مقصود نہ تھی تو یہ مسجد ضرار کے ساتھ لاحق ہے۔ البتہ اگر وہ مسجد مالِ حلال سے بنائی گئی ہے اور شرعی طور پر وقف ہو چکی ہے تو نماز پڑھنا اس میں درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگرہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبد اللطیف، ۴/صفر/۵۳ھ۔

نئی مسجد، مسجد ضرار نہیں

سوال [۶۹۹۸]: کہ ٹاڑبشلا میں ایک مکان کے ساتھ ۸، ۹/ ہاتھ کے فاصلہ پر شمال جانب ایک مسجد پھونس کی محلہ کے لوگ بنا کر اس میں تقریباً ۲۸، ۲۹/ سال سے نماز جمعہ و جماعت ادا کرتے تھے اور مسجد کی جانب شمال مشرقی میں ایک عام بیٹھک گھر بھی ہے جو اس صورت پر ہے، جہاں دن رات اکثر عوام و خواص کا ہجوم رہتا ہے۔ مصلیان مسجد بوقت نماز وقتی اور جمعہ اکثر ہجوم کے شور و غل سے پریشان رہتے تھے اور اکثر اوقات

= (و كذا في الفتاوى العالمية الكبرى، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۵۷، رشیدیہ)

(۱) (تفسیر البيضاوی (البقرة: ۱۱۴)، ص: ۱۰۰، میر محمد کتب خانہ)

(۲) (مدارک التنزیل: ۱/۵۱۹، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قدیمی)

”وقيل: كل مسجد بني مباهاة، أو رياء وسمعة، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمالٍ غير طيب، فهو لا حق بمسجد الضرار“۔ (الكشاف: ۲/۳۱۰، (التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربی، بیروت)

(و كذا في روح المعاني: ۱/۲۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

مستورات کی آوازیں بھی پہنچ جایا کرتی تھی جس کی وجہ سے خطرات و تفکرات پیدا ہوتے تھے۔ لہذا اکثر نمازیوں کی دلی خواہش تھی کہ اس ضرر کو کسی طرح منع کرنا چاہئے۔

اسی اثناء میں ایک متولی صاحب نے ایک مسجد ٹین سے بنوانے کا شوق ظاہر کیا تو تمام نمازیوں اور مقتدیوں، متولیوں نے مسجد کے لئے بعد خوشی ایک جگہ تقریباً ۴۵، ۴۰/ گز فاصلہ پر مسجد مذکورہ سے مشرق کی جانب متعین کردی۔ متولی مذکورہ نے اس متعینہ جگہ پر ایک مسجد مٹی کی دیوار اور ٹین کی چھت لوجہ اللہ تیار کردی، اور محلہ کے تمام نمازی باتفاق رائے اس میں نماز جمعہ اور پنج وقتہ نماز باجماعت اکتالیس ۴۱/ سال سے بلا شک و شبہ پڑھتے ہیں اور وہ پھونس کی مسجد آہستہ آہستہ منہدم یعنی ٹوٹ پھوٹ گئی اور کوئی چیز اس کی نہ تو کہیں منتقل ہوئی اور نہ استعمال کی گئی۔ اس کے بعد مالک جگہ نے تقریباً ۱۵/ سال کے بعد ایک بیٹھک گھر ۳۴، ۳۵/ ہاتھ تیار کر دیا، عام طور پر اس کو استعمال کرتے ہیں۔

فی الحال کوئی عالم صاحب کہتے ہیں جو مسجد بنائی گئی وہ مسجد ضرار ہے، لہذا وہ مذکورہ پھونس کی مسجد کی جگہ میں جمعہ ادا کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر محلہ کے نمازی دو فریق ہو کر ایک فریق مسجد منقلہ میں نماز جمعہ پڑھتے ہیں، دوسرا فریق اسی گھر میں آج تین چار مہینہ سے نماز جمعہ پڑھتے ہیں۔ اب اس میں سے کون مسجد ضرار ہوگی؟ بیسوا توجروا۔

احمد علی، مقام ٹاڑبشلا، پوسٹ ہنڈوا باڑی، ضلع رنگ پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری مسجد جب کہ ضرورت مذکورہ کی وجہ سے بنائی گئی ہے اور مالک زمین نے بخوشی وہ جگہ مسجد کے لئے دیدی اور اس پر باقاعدہ نماز و جماعت ہونے لگی اور مالک اصلی کا مالکانہ قبضہ اس پر نہیں رہا تو وہ شرعی مسجد بن گئی وہ مسجد ضرار کے حکم میں داخل نہیں (۱)، لہذا اس میں نماز و جماعت بلاشبہ درست ہے۔ اگر جمعہ کے شرائط اس

(۱) ”حتیٰ انہ إذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاة فیہ، فصلی فیہ جماعة، فإنه یصیر مسجداً..... وفی

ملقط الناصری: وإذا بنی مسجداً لا یصیر مسجداً حتی یقر بلسانہ أنه مسجد، لا یباع، ولا یوہب، ولا یرهن،

ولا یورث..... وقال: أبو یوسف: لا یصیر مسجداً بقوله: جعلتہ مسجداً.“ (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف،

مسائل وقف المساجد، الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/ ۸۳۹، ۸۴۰، إدارة القرآن کراچی)

بستی میں پائے جاتے ہیں تو جمعہ بھی جائز ہے ورنہ نہیں (۱)۔ پہلی مسجد بھی جب کہ باقاعدہ مسجد ہے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے مسجد ہے، منہدم ہو جانے اور ٹوٹ جانے سے بھی وہ مسجد ہی رہے گی (۲)۔

بہتر یہ تھا کہ ضرورتِ مذکورہ کی وجہ سے دوسری مسجد نہ بناتے، بلکہ شور و غل وغیرہ جو نماز میں مغل ہوتا اس کو دفع کرنے کا کوئی اچھا انتظام کر دیتے، تاہم جب دوسری مسجد بن گئی تو دونوں کو آباد رکھنا چاہئے، قصد کسی مسجد کو چھوڑنا اور غیر آباد کرنا جائز نہیں (۳)۔

اگر پہلی مسجد بالکل گر گئی اور اس کو درست کرنے کی گنجائش نہیں اور غیر آباد ہے، کسی صورت سے اس کو آباد نہیں کیا جاسکتا ہے تو اس کا ایک احاطہ بنا کر اس کو محفوظ کر دیا جائے اور اس کا وہی احترام کیا جائے جو کہ ایک مسجد کا شریعت نے بتایا ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ ذی الحجہ/ ۱۴۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، ۱۷/ ذی الحجہ/ ۱۴۵۷ھ۔

نزاع سے بچنے کے لئے دوسری مسجد بنانا، کیا وہ مسجد ضرار ہے؟

سوال [۶۹۹۹]: ایک مسجد میں کچھ نزاع کی بنا پر نمازیوں میں اختلاف ہو گیا اور دو مسجدیں بن

گئیں، ایک مسجد والوں نے اپنے ہم خیال بدعتی عالم کو بلوا کر تخریبِ اذہان کی صورت شروع کر دی۔ بعض ان

(۱) ”ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول المصير“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، باب الجمعة:

۱۳۷/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة: ۱۳۵/۱، رشیدیہ)

(۲) ”ولو خرب ما حوله، واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام، والثانی أبدأً إلى قیام الساعة، وبه

یفتی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة

البقرة: ۱۱۴)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۲)

میں صلح پسند، دیوبندی خیال رکھنے والے لوگ ہیں، جو اسے اچھا نہیں سمجھتے۔ تو کیا ان صلح پسندوں کے لئے یہ گنجائش ہے کہ ایک مستقل مسجد بنالیں اور اسے مسجد ضرار تو نہ کہیں گے؟ یہاں کے بعض عالم وہی بدعتی خیال اس کو مسجد ضرار کہتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ویسے تو افرادِ امت کا جھگڑا بہت برا ہے، لیکن اگر نزاع کی بنیاد اس قسم کی چیز ہے جو صورتِ مسئلہ میں مذکور ہے اور پھر جھگڑے کو فرو کرنے کے لئے برطرفی اختیار کر لی جائے تو مضائقہ نہیں (۱)۔ صلح پسند لوگوں نے جس مسجد کے بنانے کا ارادہ کیا ہے ان کا مقصد تخریبِ اذان کے فتنے سے بچنا ہے، اس مسجد کو مسجد ضرار کہنا بہت برا ہے (۲)۔

قرآن پاک میں جس کو مسجد ضرار کہا گیا ہے اول تو اُسے مسجد کہنا ان کفار کے نام رکھنے کی وجہ سے تھا (۳)، ورنہ فی الحقیقت وہ دشمنانِ خدا و رسول کا اڈہ تھا اور پھر نصِ قرآنی یہ بتلا رہی ہے کہ مسجد بنانے کا باعث چار چیزیں تھیں: مؤمنین کو نقصان پہونچانے کا تصور اور خود بنانے والوں کا کافر ہونا اور مؤمنین کے درمیان تفریق پیدا کرنا اور دشمنانِ خدا و رسول کے لئے موادِ فراہم کرنا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِداً ضُرَاراً، وَكُفْرًا، وَتَفْرِيقاً بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِِرْصَاداً لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلِ﴾ (۴)۔

(۱) ”أهل المحلة قسّموا المسجد، و ضربوا فيه حائطاً، و لكل منهم إمام على حدة، و مؤذّنهم واحد، لا بأس به، و الأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)
(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾۔ (الحجرات: ۱۲)
(۳) ”کفار کے نام رکھنے کی وجہ سے تھا“ مطلب یہ نہیں کہ مسجد کا نام ”ضرار“ ہی کفار نے رکھا تھا، کیونکہ ضرار تو قرآن پاک نے کہا ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس کو ”مسجد“ کہنا ہی کفار نے شروع کیا تھا، ورنہ درحقیقت وہ مسجد تھی ہی نہیں، بلکہ مسلمانوں اور اسلام کے خلاف ایک سازش گاہ تھی۔ (ابوالحسنات فضل مولیٰ ابن القاضی)

(۴) (سورة التوبة: ۱۰۷)

اور ان لوگوں نے جس مسجد کو بنانے کا ارادہ کیا ہے، یہ چیزیں اس کے لئے بنیاد نہیں، لہذا اُسے مسجد ضرار کہنا مسجد ضرار کی حقیقت سے ناواقفیت کا ثبوت دینا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۹۰ھ۔

بلا ضرورت دوسری مسجد بنائی گئی، تو کیا وہ مسجد ضرار ہے؟

سوال [۷۰۰]: ایک مسجد جس میں صلوٰۃ پنجگانہ اور جمعہ ہوتا ہے، متصل مکان زید ہے اور زید فسق و فجور میں مبتلا رہتا ہے، اس لئے لوگوں نے اس مسجد میں نماز پڑھنی چھوڑ دی اور ایک دوسری جدید مسجد کی تعمیر کی اور اس میں نماز پڑھنے لگے۔ بس اب یہ مسجد مسجد ضرار کے حکم میں ہوگئی یا نہیں، اگر نہیں تو مسجد جدید میں نماز ہوگی یا نہیں اور وہ لوگ گناہگار ہوں گے یا نہیں؟

وزیر احمد، بسال، بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض ایک شخص کے فسق و فجور کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا اور اس میں جمعہ قائم کرنا جس سے پہلی مسجد ویران ہو جائے شرعاً درست نہیں (۱)، البتہ فتنہ و فساد کے خوف سے دوسری مسجد بنائی گئی تو شرعاً عذر ہے (۲)،

(۱) "فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم". (تفسير أحمدی، ص: ۷۸، حقانیہ پشاور)

"وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدین يضار أحدهما صاحبه". (الكشاف: ۳۱۰/۲، سورة التوبة: ۱۰۷)، دارالكتاب العربی بیروت)

(و کذا فی روح المعانی: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تفسیر معالم التنزیل للبغوی: ۳۲۷/۲، إدارة تالیفات رشیدیہ ملتان)

(۲) "يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدین". (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکره فیها: ۶۲/۲، رشیدیہ)

"وفی الحاوی: سئل أبو بکر عن قوم ضاق مسجدهم فبنوا مسجداً آخر، قال: یبیعون الأول =

تاہم اگر مسجد جدید باقاعدہ مسجد بن چکی ہے تو اس میں جمعہ وغیرہ درست ہے اور اس کو مسجد ضرار کا حکم دیکر اس میں نماز کو ناجائز کہنا، یا اس کو منہدم کرنا قطعاً درست نہیں (۱) اور مسجد قدیم کی آبادی بھی حتی الوسع لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۹/۷/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

بلا ضرورت دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۱]: ہمارے موضع کے چند شریکین اور چند خیر پسند اور خادمانِ دین کے راستے میں برابر رکاوٹ ڈالتے رہے اور ان خادمانِ دین پر۔ جنہوں نے اس علاقہ میں ایک مدرسہ اسلامیہ بھی قائم کیا ہو ان کے خلاف۔ برابر ریشہ دوانی کرتے رہے ہیں۔ اور ۱۳/رمضان/۱۳۹۸ھ کو ان شریکین اور خیر پسند لوگوں پر اچانک حملہ کر دیا جب کہ وہ لوگ نمازِ مغرب ادا کرنے کے لئے جا رہے تھے، اور وہ لوگ گولیوں

= ويستفغوا بثمانه في الذي ينونه . قال الفقيه: هذا الجواب على قول محمد، وعلى قول أبي يوسف: لا يجوز بيع المسجد بحال“. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۸، إدارة القرآن كراچی)

”فی فتاویٰ الحجۃ: لو صار أحد المسجدين قديماً وتداعى إلى الخراب فأراد أهل السكة بيع القديم وصرفه في المسجد الجديد، فإنه لا يجوز“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۵۸۲، رشیدیہ)

(۱) ”وأما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَأَقَامَ الصَّلَاةَ، وَآتَى الزَّكَاةَ، وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ، فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾. (سورة التوبة: ۱۸)

”وروى الترمذی عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا رأيت الرجل يعتاد المسجد، فاشهدوا له بالإيمان“. (تفسير القرطبي، (سورة التوبة:

(۱۸): ۸/۹۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

اور لاٹھیوں سے مسلح تھے۔ اس لئے ان خیر پسند افراد کی جان کا خطرہ ہو گیا تھا، اس لئے ان لوگوں نے ایک نئی مسجد تعمیر کرائی۔

چنانچہ انہیں لوگوں نے جنہوں نے اس حملہ کے بعد یہ نئی مسجد تعمیر کرائی ہے، مورخہ ۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۱ھ کو ایک جلسہ سیرۃ النبی منعقد کیا گیا جس میں حضرت مولانا مفتی محمد واصف صاحب اور حضرت مولانا بلال اصغر صاحب اور حضرت مولانا رشید الوحیدی صاحب اور حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب اور مولانا حافظ اکرام الہی صاحب نے شرکت کی۔ اس کے بعد بغیر کسی اعلان کے وہ لوگ اسی جامع مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے چلے گئے جہاں پر ان خیر پسند لوگوں پر حملہ کیا گیا تھا، جب کہ دوسری جدید مسجد اس وقت دو آدمی نماز جمعہ میں شریک تھے۔ اس کے بعد لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ مسجد جدید ناجائز ہے، اس لئے ان علماء حضرات نے اس مسجد میں نماز جمعہ ادا نہیں کی۔

اس کے بعد لوگوں نے حضرت مولانا بلال اصغر صاحب سے گفتگو کی تو موصوف نے ہمارے اس فعل یعنی جدید مسجد بنانے اور اس میں نماز پڑھنے کو قطعاً ناجائز بتلایا، ہم نے معافی طلب کرتے ہوئے ان سے کہا کہ ہم نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کی پیروی میں ایسا کیا ہے۔ تو اس پر موصوف نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اس لئے بیت اللہ شریف کو چھوڑا تھا کہ اس میں بت رکھے ہوئے تھے۔ اس بات پر کافی مسلمانوں کو تشویش ہوئی اور مسلمانوں نے عالم کے ادب میں خاموشی اختیار کر لی۔

ہم لوگ جلسہ کے انتظام میں لگے ہوئے تھے اس لئے کسی حقیقت کا انکشاف نہ کر سکے۔ اس لئے اس بات کو بیان کرتے ہوئے ہم حضرت والا سے معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اگر علماء کی نظر میں یہ مسجد جدید ناجائز ہے تو پھر اس کو منکشف کیجئے کہ ہم اس مسجد کے ساتھ کیا برتاؤ کریں، کیا اس پھوس پرال (۱) سے بنی ہوئی مسجد کو آگ لگا دیں اور اس دین کو جب جان کا خطرہ ہونے کے باوجود کسی عذر کے قبول کرنے کی گنجائش نہ ہو۔ العیاذ باللہ۔ الوداع کہہ دیں؟

(۱) ”پھوس: وہ لمبی گھاس جس کا چھپر بناتے ہیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۱۹، فیروز سنز، لاہور)

”پرال: بھس، نالی، بچھالی، دھان کے پودوں کی نالی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۵۸، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد اللہ کی خوشنودی کے لئے بنانا بہت اجر و ثواب کا کام ہے (۱)، آپ کی ناراضگی کی وجہ سے، یا ایک مسجد کو ویران کرنے کے لئے دوسری مسجد بنانا شرعاً مذموم اور ناپسند ہے (۲)، لیکن اگر مسجد بنالی گئی اور وقف کردی گئی تو اس کو بھی آباد رکھنے کی ضرورت ہے، نہ اس میں آگ لگائیں، نہ ویران کریں (۳)۔

جس بستی میں شرائطِ جمعہ موجود ہوں اور وہاں متعدد جگہ جمع ہوتا ہو اور باہر سے آنے والے علماء بڑی مسجد میں جمعہ ادا کریں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ انہوں نے دوسری مسجد کو شرعی مسجد نہیں سمجھا، یا دوسری جگہ جمعہ کو ناجائز قرار دیا۔ ”وین کو الوداع“ کہنے کا لفظ نہایت سخت ہے، ہرگز ہرگز ایسا لفظ زبان سے نہ کہا جائے، نہ قلم سے لکھا جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”أنه سمع عثمان ابن عفان رضى الله تعالى عنه يقول عند قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم: إنكم أكثرتم وإنى سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من بنى مسجداً..... بنى الله له مثله فى الجنة“ (صحيح البخارى: ۶۴/۱، كتاب الصلوة، باب من بنى مسجداً، قديمى)

(وسنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب من بنى لله مسجداً، ص: ۵۴، قديمى)

(۲) ”قيل: كل مسجد بنى مباهاةً أو رياءً وسمعةً، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمال غير طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار“ (تفسير المدارك: ۶۵۱/۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قديمى)

(وكذا فى الكشاف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دارالكتاب العربى، بيروت)

(وكذا فى روح المعانى: ۲۱/۱۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار إحياء التراث العربى، بيروت)

”فالعجب من المشايخين المتعصبين فى زماننا يبنون فى كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما فى هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“ (تفسير أحمدى، ص: ۴۷۸، حقانيہ پشاور)

(۳) ”أما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“ (ردالمحتار، كتاب

الوقف، مطلب فى أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعيد)

(۴) ”ومن قال: أنا برئ من الإسلام، قيل: يكفر“ (شرح الفقه الأكبر للملا على القارى، ص: ۱۸۴، قديمى)

خاندانی اعزاز کے لئے بلا ضرورت مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۲]: ایک ایسے آدمی نے کہ جن کو نہ خود نماز کی پرواہ اور نہ جماعت کی، نہ داڑھی سنت کے مطابق بلکہ غیر شرعی، اپنی ایک افتادہ مختصر زمین مسجد کی تعمیر کے لئے اپنے خاندان کے لوگوں میں وقف کر دی، مگر اس کے باوجود محض اپنی امتیازی حیثیت کے پیش نظر مستقل مسجد کی تعمیر کے لئے اپنے ہی نام سے درخواست بھی دیدی، اور ان کے خاندان کے لوگ اپنی خاندانی حیثیت و امتیاز کے پیش نظر اپنے ہی لوگوں میں چندہ فراہم کر کے تعمیر کریں۔ پھر اپنے خاندانی اعزاز کے پیش نظر اسے آباد کریں جب کہ اس خاندان کے افراد محلہ کی قدیمی مسجد کے مستقل مصلیٰ ہیں اور محلہ کی قدیمی مسجد کے اہتمام کے پیش نظر اذان و اقامت بھی وقتاً فوقتاً کرتے رہتے ہیں۔ ان حضرات کے ہٹنے سے یقین ہے کہ قدیمی مسجد غیر آباد ہو جائے گی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ محلہ کی قدیمی مسجد کو غیر آباد کر کے محض اپنے خاندانی اعزاز میں الگ مسجد کی تعمیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۲..... پھر قدیمی مسجد سے منتقلی دریں صورت مذکورہ بالا شرعاً کیا حکم رکھتی ہے؟

۳..... محلہ کی قدیمی مسجد کی امداد و اعانت روک کر محض اپنے خاندانی اعزاز میں دوسری مسجد کی تعمیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۴..... محلہ کی قدیمی مسجد کافی مقروض ہے اس کی ادائیگی کا لحاظ و خیال کئے بغیر دوسری مسجد کی تعمیر شرعاً کیسی ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱-۴..... مسجد اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے بنائی جائے تو اس میں اجر عظیم ہے (۱)، کسی دوسری غرض

(۱) "عن عمرو بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: "من بنى مسجداً يذكر فيه اسم الله، بنى الله له بيتاً في الجنة". (سنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب من بنى لله مسجداً، ص: ۵۴، مير محمد کتب خانہ)

"انه سمع عثمان ابن عفان رضي الله تعالى عنه يقول عن قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم: انكم أكثرتم واني سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم =

کے لئے بنائی جائے تو وہ مقبول نہیں۔ اس طرح پر ایسی جگہ بنانا جس سے قدیم مسجد کو ضرر پہونچے، ممنوع ہے جس مسجد کے ذمہ قرض ہے اس کی ادائیگی کی فکر مقدم ہے:

”وقیل: کل مسجد بنی مباہاة، أو رياءً وسمعةً، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لا حق بمسجد الضرار. وعن شقیق أنه لم يدرك الصلوة فی مسجد بنی عامر، فقیل له: مسجد بنی فلان لم یصلوا فیہ بعد، فقال: لا أحب أن أصلى فیہ، فإنه بنی علی ضرار، وکل مسجد بنی علی ضرار أو رياءً وسمعةً، فإن أصله ینتهی إلى المسجد الذی بنی ضراراً. وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار علی ید عمر رضی الله تعالیٰ عنه، أمر المسلمین أن ینوا المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدين یضار أحدهما صاحبه“. کشاف: ۱/۵۶۸ (۱)۔

اگر نئی مسجد ابھی نہیں بنائی گئی ہے تو اعتراض مذکورہ سوال کی خاطر ہرگز نہ بنائی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۸۹ھ۔

جدید مسجد بنانا جس سے قدیم مسجد کو نقصان پہونچے

سوال [۷۰۰۳]: ایک صاحب نے اپنی افتادہ زمین مسجد کی تعمیر کے لئے وقف کی، اور موصوف

= یقول: ”من بنی مسجداً..... بنی الله له مثله فی الجنة“. (صحیح البخاری: ۱/۶۴، کتاب الصلوة، باب من بنی مسجداً، قدیمی)

”والأصح أنه إن لم یکن له بد منه، یرفع الأمر إلى القاضی، حتی یأمر بالاستدانة، کذا قال الفقیه رحمہ الله تعالیٰ، ثم یرجع فی الغلة، کذا فی المضمرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف الخ: ۲/۴۲۳، رشیدیہ)

(۱) (الكشاف: ۲/۳۱۰، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربی بیروت)

(و کذا فی روح المعانی، (سورة التوبة: ۱۰۷): ۱۱/۲۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی مدارک التنزیل للبغوی، سورة التوبة: ۲/۳۲۷، ادارہ تالیفات رشیدیہ ملتان)

(و کذا فی تفسیر احمدی، ص: ۷۸، حقانیہ پشاور)

کے خاندان میں سے بعض افراد نے اپنے طور پر اینٹیں خرید کر موقوفہ زمین کی احاطہ بندی کے لئے اینٹیں وقف کر دی ہیں، مگر مسجد کی تعمیر ابھی شروع نہیں ہوئی۔ اس جدید مسجد کی تعمیر سے محلہ کی قدیم مسجد کو بایں طور ضرر پہنچ جانے کا قوی امکان ہے۔

۱..... یہ کہ واقف خاندان کے تقریباً تمام حضرات محلہ کی قدیم مسجد کے متصل مقیم ہیں، بلکہ قدیم مسجد کے نظم و نسق کے ذمہ دار بھی ہیں اور باضابطہ متولی ہیں اور وقتاً فوقتاً اذان و اقامت کے امور بھی انجام دیتے رہتے ہیں۔ نئی مسجد کی تعمیر کے بعد یہ تمام حضرات قدیم مسجد سے منتقل ہو جائیں گے اور محلہ کی قدیم مسجد غیر آباد ہو جائے گی۔

۲..... محلہ کی قدیم مسجد و جدید تعمیرات کے باعث کافی مقروض ہے، اور تاہنوز اس کی تعمیر و توسیع نامکمل ہے۔ اس جدید مسجد کی تعمیر کی وجہ سے قدیم مسجد کے لئے یہ رکاوٹ ہے۔ تو اس حالت میں جدید مسجد کا کیا حکم ہے، تعمیر ہونی چاہئے یا تعمیر روک دینی چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں پہلے سے مسجد موجود ہے اور نمازیوں کے لئے کافی ہے تو دوسری مسجد بنانا بلا ضرورت قرین دانشمندی نہیں ہے (۱)، اس سے پہلے مسجد کے نمازی بھی تقسیم ہو کر کم ہو جائیں گے، اخراجات تعمیر مستقل ہوں گے، پھر اس کے آباد رکھنے کے بھی مصارف درکار ہوں گے، قدیم و جدید مسجدوں کو پوری طرح آباد رکھنا بھی دشوار ہوگا۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ اس ضمن میں نئی مسجد تعمیر نہ کی جائے، بلکہ دیگر مکانات، دوکانیں وغیرہ بنا کر قدیم مسجد میں اس کو صرف کیا جائے تاکہ وقف بھی رہے اور اس کی آمدنی مسجد کے لئے صرف ہو (۲)۔ محض

(۱) "فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم". (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)

(۲) "ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنی فیها بیوتاً فیؤجرها". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ) =

زمین دیدینے سے ابھی وہ مسجد نہیں بنی (۱)۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم نافذ فرمایا تھا کہ ایک مقام پر اس طرح دو مسجدیں نہ بنائی جائیں کہ ایک سے دوسری کو نقصان پہونچے (۲)، اگر دوسری مسجد کی ضرورت ہو تو پھر وہاں مسجد بنائی جائے (۳)، اگر ضرورت نہ ہو اور پھر بھی مسجد بنائی جائے تو نماز بہر صورت درست ہو جائے گی اور مسجد کی نماز کا ثواب مل

= (وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(۱) ”وعندہما لا یصیر مسجداً بمجرد البناء ما لم یوجد القبض والتسلیم“۔ (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن يبنوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدین يضار أحدهما صاحبه“۔ (الکشاف: ۲/۳۱۰، سورة توبه: ۱۰۷)، دارالکتاب العربی بیروت)

(وکذا فی روح المعانی: ۱۱/۲۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يتخذ المسجد في الدور، وأن تطيب“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب المساجد، باب تطهير المساجد وتطيبها، ص: ۵۵، میر محمد کتب خانہ)

”يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدین“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها: ۲/۶۲، رشیدیہ)

”وفی الحاوی: سئل أبوبکر عن قوم ضاق مسجدهم، فبنوا مسجداً آخر، قال: یبیعون الأول وینتفعون بثمانه فی الذی ینونه۔ قال الفقیه: هذا الجواب علی قول محمد، وعلی قول أبی یوسف لا یجوز بیع المسجد بحال“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۸، إدارة القرآن کراچی)

”فی فتاویٰ الحجۃ: لو صار أحد المسجدين قديماً وتداعی إلى الخراب، فأراد أهل السكة بیع القديم وصرفه فی المسجد الجديد، فإنه لا یجوز“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق به: ۲/۴۵۸، رشیدیہ)

جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۸۹ھ۔

ایک مسجد کی ضد میں دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۲]: مسجد کے بنانے والے سابقہ امام متولی کے ساتھ قبل ازیں تعمیر مسجد جعل سازی

کر کے قید اور جرمانہ کا مستوجب ہوا تھا یعنی اس وقت مسجد کے تعمیر کی وجہ صرف امام مسجد متولی کے ساتھ بدلہ لینے

کی ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ایک مسجد ضرورت کے موافق موجود ہے اور دوسری محض ضد کی وجہ سے بناتا ہے تو یہ ناجائز

ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

پرانی مسجد کو چھوڑ کر مقابلہ میں نئی مسجد بنانا

سوال [۷۰۰۵]: یہاں پر ایک پرانی جامع مسجد تھی، عوام الناس نے ملکر اس کو چھوڑ کر اس کے

ساتھ ۱۲ گز کے فاصلہ پر عمدہ جامع مسجد بنائی، درمیان پرانی جامع مسجد کے اور نئی کے صرف سڑک ہے جو تقریباً

(۱) ”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه أمر المسلمين أن يبنيوا

المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“ (الكشاف: ۲/۳۱۰، سورة

التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربي بيروت

(وكذا في روح المعاني: ۲۱/۱۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم

والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء

أفعالهم“ (تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، (سورة التوبة: ۱۰۷)، حقانیہ پشاور)

”وقيل: كل مسجد بُني مباحةً، أو رياءً وسمعةً، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمال غير

طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار“ (مدارك التنزيل: ۵۱۹/۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قدیمی)

۱۲/ گز کی ہوگی، سڑک سے بائیں جانب پرانی مسجد ہے اور دہنی طرف نئی جامع مسجد ہے۔ تقریباً ۹/ برس تک نئی جامع مسجد میں نماز ہو چکی ہے، اس وقت بعض علماء نے فتویٰ دیا کہ نئی مسجد مسجد نہیں ہے، پرانی جامع مسجد میں نماز پڑھنا چاہئے۔ اس لئے لوگوں نے یعنی عوام الناس نے اس نئی مسجد کو چھوڑ کر پھر دوبارہ جامع مسجد میں نماز پڑھنا شروع کر دیا۔

شرعاً کوئی ایسی وجہ نہ تھی کہ پرانی مسجد کو چھوڑیں، مثلاً جگہ بھی تھی، یعنی مسجد کے پیچھے جگہ مسجد کے لئے تھی، گودا دہنی جانب سڑک تھی اور بائیں طرف کسی کا گھر تھا اور سامنے اور پیچھے جگہ تھی۔ جب پرانی مسجد میں نماز دوبارہ پڑھنی شروع ہوئی تو بعض عالموں نے فتویٰ دیا کہ مسجد نئی اتفاق سے بنی ہوئی ہے، یہی مسجد ہے اور اس میں نماز جائز ہے۔

پرانی مسجد کے جائز کرنے والوں نے عالمگیری: ۴۴۳/۲: ”متولی مسجد جعل منزلاً موقوفاً علی المسجد، وصلى الناس فيه سنين، ثم ترك الناس الصلوة فيه، فأعيد منزلاً، جازاً؛ لأنه لم يصح جعل المتولى إياه مسجداً“ (۱) دکھلایا تو اس کے جواب میں نئی مسجد کے جائز کرنے والوں نے جواب دیا کہ یہ مسجد کے وقف میں ہوا اور یہاں ایسا نہیں ہے۔

پھر ان لوگوں کو کہا گیا کہ انتقال مسجد ایسی صورت میں جائز نہیں، انہوں نے کہا جائز ہے۔ برائے مہربانی مطلع فرمائیں کہ آیا نئی مسجد، مسجد ہے یا نہیں؟ اور انتقال مسجد ایسی صورت میں جائز ہے یا نہیں؟ اور مسجد کا اطلاق کتب فقہ میں جامع مسجد پر آتا ہے یا نہیں؟ والسلام

عبدالقدیم غفی عنہ۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس تمام تحریر میں پہلی مسجد کو چھوڑنے اور دوسری مسجد بنانے کی وجہ بیان نہیں کی کہ آخر ایسا کیوں کیا؟ اگر پرانی مسجد میں جگہ موجود تھی، پھر اس کے مقابلہ یا محض نام و نمود و شہرت و فخر کے لئے دوسری مسجد بنائی گئی ہے تو اس کا بنانا درست نہ تھا، اس کے بنانے سے ثواب نہیں ہوگا:

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴۵۵/۲،

”وقیل: کل مسجد بنی مباحۃ، أو ریاء وسمعة، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار. قال صاحب الکشاف: وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار علی ید عمر رضی الله تعالیٰ عنه، أمر المسلمین أن یبنوا المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدین یضار أحدهما صاحبه. هذا لفظه. فالعجب من المشایخین المتعصبین فی زماننا: ینون فی کل ناحیة مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشأنهم، واقتداءً بآبائهم، ولم یتأملوا ما فی هذه الآیة والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“. (الإکلیل: ۴/۲۸۴)۔

تاہم وہ جب کہ باقاعدہ مسجد بن گئی تو وہ شرعی مسجد ہے، اس میں نماز درست ہے۔ اگر کسی اور وجہ سے نئی مسجد بنائی گئی ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جاسکتا ہے، اگر کوئی اور وجہ ترجیح نہ ہو تو مسجد قدیم میں نماز افضل ہے، لیکن کسی مسجد کو بلا وجہ معطل کرنا شرعاً درست نہیں (۲)، نماز و جماعت دونوں میں ہوتی چاہئے اور جس کے قریب جو مسجد ہو وہ وہاں نماز پڑھے۔

جامع مسجد پر کتب فقہ میں مسجد کا اطلاق بطریق اولیٰ آتا ہے، وہاں نماز کی فضیلت پانچ سو نماز کے برابر حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے (۳) اور جامع مسجد میں اعتکاف کی فضیلت کتب فقہ میں صراحۃً

(۱) ”الإکلیل“ تلاش بسیار کے بعد بھی دستیاب نہیں ہوئی، البتہ تفسیر احمدی میں اسی طرح کی عبارت موجود ہے:

”وقیل: کل مسجد بنی مباحۃ، أو ریاء وسمعة، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمال غیر طیب، فهو لاحق بمسجد الضرار. قال صاحب الکشاف: وعن عطاء: لما فتح الله الأمصار علی ید عمر رضی الله تعالیٰ عنه، أمر المسلمین أن یبنوا المساجد، وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدین یضار أحدهما صاحبه. هذا لفظه. فالعجب من المشایخین المتعصبین فی زماننا: ینون فی کل ناحیة مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشأنهم، واقتداءً بآبائهم، ولم یتأملوا ما فی هذه الآیة والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“. (تفسیر احمدی، ص: ۴۷۸، (سورة التوبة: ۱۰۷)، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی الکشاف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الکتاب العربی بیروت)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه، وسعی فی خرابها﴾. (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۳) ”وعن أنس بن مالک رضی الله تعالیٰ عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ”صلوة =

مذکور ہے (۱)۔

”اختلفوا: هل الأفضل مسجد حيّه أم جماعة المسجد الجامع؟..... وإن استوى المسجدان فأقدمهما أفضل، فإن استويا فأقربهما، اهـ“۔ طحطاوی، ص: ۱۵۶ (۲)۔

عبارت عالمگیری سے صورت مسئلہ کو کوئی تعلق نہیں، اس سے استدلال بالکل بے محل ہے اور مجیب نے اس کا جواب صحیح دیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۲/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

مسلمان کی بنائی ہوئی مسجد کو مسجدِ ضرار کہنا

سوال [۷۰۰۶]: مسلمانوں کی تیار کردہ مسجد کو مسجدِ ضرار کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجدِ قدیم کو نقصان پہونچانے کے لئے عداوت کی وجہ سے دوسری مسجد بنائی جائے تو اس سے

= الرجل فی بیتہ بصلوۃ، وصلوۃ فی مسجد القبائل بخمس وعشرين صلوۃ، وصلوۃ فی المسجد الذی یجمع فیہ بخمس مائة صلوۃ، وصلوۃ فی المسجد الأقصى بخمسين ألف“۔ الحدیث۔ (مشکوۃ المصابیح، باب المساجد و مواضع الصلوۃ، الفصل الثالث، ص: ۷۲، قدیمی)

(وکذا فی إنجاح الحاجة حاشیة سنن ابن ماجه، أبواب المساجد والجماعات، باب: الأبعد فالأبعد من المسجد أعظم أجراً، ص: ۵۷، قدیمی)

(۱) ”وفی الخلاصة: الاعتکاف فی المسجد الحرام أفضل، ثم فی مسجد رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم فی المدینة، ثم فی مسجد بیت المقدس، ثم فی المسجد الجامع“۔ (التاتارخانیة، کتاب الصوم، الاعتکاف: ۲/۳۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ص: ۷۰۰، قدیمی)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ص: ۲۸۷، قدیمی)

”ثم الأقدم أفضل لسبقه حکماً، إلا إذا کان الحادث أقرب إلی بیتہ، فإنه أفضل حينئذ بسبقه حقيقةً و حکماً، کذا فی الوقعات“۔ (الحلبی الکبیر، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

ثواب نہیں ملے گا، ایسا کرنا شرعاً قبیح ہے (۱)، لیکن اگر شرعی طور پر وقف کر کے مسجد بنادی گئی تو اس کو آباد کرنا ضروری ہے، اس کو مسجد ضرار کہہ کر منہدم کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



-
- (۱) ”قیل: کل مسجد بُنی مباهاةً، أو رياءً وسمعةً، أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله، أو بمالٍ غير طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار“۔ (تفسير المدارك: ۱/ ۶۵۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، قديمی)
(و كذا في الكشاف: ۳۱۰/۲، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار الكتاب العربي، بيروت)
(و كذا في روح المعاني: ۲۱/۱۱، (سورة التوبة: ۱۰۷)، دار إحياء التراث العربي، بيروت)
(۱) ”فالعجب من المشايخين المتعصبين في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم، واستعلاءً لشانهم، واقتداءً بآبائهم، ولم يتأملوا ما في هذه الآية والقصة من شناعة حالهم وسوء أفعالهم“۔
(تفسير أحمدی، ص: ۴۷۸، حقانیہ پشاور)
(۲) ”وأما لو تَمَّت المسجديّة، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعيد)

الفصل الثالث فی المحراب والمنبر

(محراب اور منبر کا بیان)

مسجد میں محراب کا حکم

سوال [۷۰۰۷]: مسجدوں میں جو محراب بنائے جاتے ہیں یہ شرعاً جائز ہیں یا نہیں، یا مکروہ ہیں؟ جو بھی ہو بحوالہ کتب جواب عنایت فرمادیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتب فقہ میں عبارات مختلف ہیں: بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے محراب کا ثبوت ہے، بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کے زمانہ سے اس کا رواج شروع ہوا ہے۔ اس طرح کتب تاریخ سے بھی مختلف اقوال ظاہر ہوتے ہیں: شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ جذب القلوب، ص: ۸۳، میں تحریر فرماتے ہیں:

”و علامت محراب کہ اندرون مساجد متعارف است او (عمر بن عبد العزیز) ساخت و پیش ازاں نبود، اھ۔“ (۱)۔

اور علامہ ابراہیمی حلی، تلمیذ شیخ ابن ہمام صاحب فتح القدر، کبیری، ص: ۲۳۸، میں تحریر فرماتے ہیں:

”قال الشيخ کمال الدین ابن الہمام: ولا یخفی أن امتیاز الإمام مقررٌ مطلوبٌ فی الشرع فی حق المكان حتی کان التقدم واجب علیہ، وغایتہ ہناک کونہ فی خصوص مکان ولا

(۱) اصل کتاب کی عبارت اس طرح ہے:

”بعد ازاں ہم در موضع محراب کہ امروز مقررست متعین شد، در شان آن سرور علامت محراب کہ الآن در مساجد متعارف است نبود، ابتدائے آن از وقت عمر بن عبد العزیز است در وقتیکہ امیر مدینہ منورہ بود۔“ (جذب القلوب، باب ششم، ص: ۸۷، مطبع نامی منشی دہلی)

أثر لذلك، فإنه بنى فى المساجد المحارب من لدن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ولو لم تُبن كانت السنة أن يتقدم فى محاذاة ذلك المكان؛ لأنه يحاذى وسط الصف وهو المطلوب؛ إذ قيامه فى غير محاذاته مكروه، اهـ“ (۱)۔

فقہاء محراب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانے کو تو مکروہ لکھتے ہیں، لیکن نفسِ محراب بنانے کو مکروہ نہیں لکھتے، بلکہ محراب سے باہر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے اور محراب میں سجدہ کرنے کو بھی جائز لکھتے ہیں (۲)، علیٰ ہذا القیاس محراب کے دوسرے احکام کو بھی ذکر فرماتے ہیں، اس مجموعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مساجد میں محراب بنانا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۰/۶/۵۶ھ۔

محراب بنانے میں انہدام مسجد کا خطرہ ہو تو کیا کرے

سوال [۷۰۰۸]: کسی مسجد کو وسعت دینے کی وجہ سے محراب اگر درمیان میں نہ رہ پائے اور دیوار

(۱) (غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی لإبراہیم الحلبي الكبير، کتاب الصلاة، فصل فی ما یکرہ فعلہ فی الصلوۃ فروع، ص: ۳۶۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

”ولا یخفى أن امتیاز الإمام مقرر مطلوب فی الشرع فی حق المكان، حتی كان التقدم واجباً علیہ، وغایۃ ما هنا کونہ فی خصوص مکان، ولا أثر لذلك؛ لأنه يحاذی وسط الصف وهو المطلوب؛ إذ قيامه فی غیر محاذاة مکروه“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۲/۴۵، رشیدیہ)

(۲) ”فالحاصل أن مقتضى ظاهر الرواية كراهة قيامه فی المحراب مطلقاً، سواء اشتبه حال الإمام أولاً، وسواء كان المحراب من المسجد أم لا. وإنما لم یکرہ سجوده فی المحراب إذا كان قدماه خارجه؛ لأن العبرة للتقدم فی مکان الصلاة“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلاة، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۲/۴۶، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الصلاة، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ: ۲/۵۶۷، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا: ۱/۶۴۶، سعید)

توڑ کر محراب درمیان میں بنانے سے مسجد گر جانے کا اندیشہ ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دیوار توڑ کر درمیان میں محراب بنانا مسجد کے گر جانے کے خطرہ سے دشوار ہے تو بغیر بنائے ہی امام درمیان میں کھڑا ہو جایا کرے اس طرح کہ دونوں طرف مقتدی برابر ہوں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۹۵ھ۔

دیوار پشت اور درمیانی محراب کا حکم

سوال [۷۰۰۹]: محراب کا حکم کراہیت، قیام امام تنہا مسجد کی پشت ہی کی دیوار میں ہے یا درمیانی

دیوار کا بھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درمیان دیوار کے درمیں کھڑا ہونا بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ جدار پشت کی محراب میں (۲)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف، ألا ترى أن المحاريب ما نصبت إلا وسط المساجد، وهي

قد عينت لمقام الإمام، اهـ". (الدر المختار). "وفي التارخانية: ويكره أن يقوم في غير المحراب إلا

لضرورة، اهـ". (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۳۶، سعید)

(و كذا في التارخانية، كتاب الصلاة، ما يكره للمصلي وما لا يكره: ۲/۵۶۸، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "لا لأن يقوم في داخله، فهو وإن كان من بقاع المسجد، لكن أشبه مكاناً آخر، فأورث الكراهة

..... والأصح ما روى عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه أنه قال: أكره للإمام أن يقوم بين الساريتين

أو زاوية وناحية المسجد أو إلى سارية؛ لأنه بخلاف عمل الأمة". (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما

يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۱/۶۳۶، سعید)

مینار، محراب اور طاق بنانا

سوال [۷۰۱۰]: مسجد کے اندر محراب میں طاق بنانا عورتوں کے طاق بھرنے کی غرض سے کیا

ہے (۱)؟ مینار، محراب، طاق بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورتوں کا طاق بھرنا مسجد کی ضرورت میں داخل نہیں (۲)، گنبد، مینار، محراب کی اگر ضرورت ہو تو ان کا

بنانا شرعاً درست ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۴/شعبان/۶۱ھ، صحیح: عبد اللطیف۔

= (و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الصلاۃ، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ : ۵۶۷/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب ما یفسد الصلاۃ، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۴۶/۲، رشیدیہ)

(۱) ”طاق بھرنا: مسجد یا مزار کے طاق میں چراغ جلا کر پھول بتاشے وغیرہ چڑھانا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۷۲، طبع فیروز سنز لاہور)

(۲) ”و کرہوا إحداث الطاقات فی المساجد، روی ذلک عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ. قیم الجامع القديم اجر موضعاً تحت ظلة الباب لبعض الصکاکین، لا یصح“. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

”ولا یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیة“. (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۳، سعید)

(و کذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، سعید)

(۳) ”ویجوز أن یبنى منارة من غلة وقف المسجد إن احتاج إليها، لیكون أسمع للجیران. وإن كانوا یسمعون الأذان بدون المنارة، فلا، کذا فی خزانة المفتیین“. (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، وما یتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ:

۴۶۲/۲، رشیدیہ)

محراب مسجد بھی داخل مسجد ہے

سوال [۷۰۱۱]: یہاں پر ایک مسجد بن رہی ہے، کیا اس مسجد کی محراب شامل مسجد ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کی کثرت کے وقت امام محراب کے اندر داخل ہو کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محراب تو داخل مسجد ہے، مگر اس کے باوجود امام کو اس طرح کھڑا ہونا چاہیے کہ اس کے پیر پورے خارج محراب ہوں یا کچھ حصہ خارج محراب ہو، اگرچہ داخل محراب کھڑے ہو کر نماز پڑھانے سے بھی نماز ادا ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۹۵ھ۔

محراب مسجد کو منتقل کرنا

سوال [۷۰۱۲]: مسجد کی سابقہ محراب کو وسعت کے لحاظ سے منتقل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو منتقل کر سکتے ہیں، محراب بیچ میں ہونی چاہیے، تاکہ دونوں طرف کی صف برابر رہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۹/۹۵ھ۔

(۱) "إذا ضاق المسجد بمن خلف الإمام على القوم، لا بأس بأن يقوم الإمام في الطاق؛ لأنه تعذر الأمر عليه. وإن لم يضق المسجد بمن خلف الإمام، لا ينبغي للإمام أن يقوم في الطاق؛ لأنه يشبه تباین المکانین..... وهو وإن كان المحراب من المسجد". (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا: ۴۶/۶، رشیدیہ)

"أی لأن المحراب إنما بُنی علامةً لمحل قیام الإمام، لیكون قیامه وسط الصف كما هو السنة، لا لأن یقوم فی داخله، فهو وإن كان من بقاع المسجد، لكن أشبه مکاناً آخر، فأورث الکراهة". (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا: ۶۴۶/۱، سعید)

(وکذا فی التاتارخانیة، کتاب الصلوة، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ: ۵۶۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

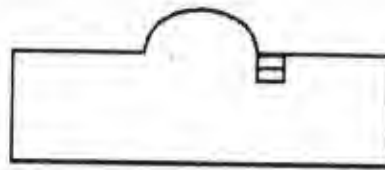
(۲) "لأن المحراب إنما بُنی علامةً لمحل قیام الإمام، لیكون قیامه وسط الصف، كما هو السنة". =

منبر کا مقام اور اس کی کیفیت

- سوال [۷۰۱۳]: ۱..... ایک مسجد میں مقام خطیب یعنی منبر کس جگہ موضوع ہونا چاہیے؟
- ۲..... جس طرح مدرسہ مظاہر العلوم دارالطلبہ کی اور مدرسہ قدیم کی مسجد میں جس جگہ جس جانب منبر موضوع ہے، اسی طرح مدینہ منورہ کی مسجد نبوی میں اور بیت اللہ شریف میں منبر موضوع ہے کیا؟
- ۳..... ساری دنیا کی مسجدوں کا مساجد مذکور کے منبر جہاں جہاں جس جانب موضوع ہے ویسا ہی موضوع ہونا چاہیے کیا؟
- ۴..... مدرسہ مظاہر العلوم کی مسجد کا منبر مثلاً جس جگہ جس طرح موضوع ہے، اس موضوعیت مخصوصہ پر کوئی دلیل نقلی یا عقلی موجود ہے کیا؟
- ۵..... جہاں امام کھڑا ہوتا ہے، نماز کے واسطے وہاں امام کی دائیں یا بائیں طرف اندر کو یعنی: جو زاویہ مسجد کے قبلہ کی طرف زیادہ کر کے بنایا جاتا ہے، اسی گوشہ کے اندر منبر موضوع کرنا عرفاً یا شرعاً کسی قسم کی مخالفت لازم آتی ہے کیا؟
- ۶..... اس کا نقشہ یہ ہے:



۷..... اور جتنی مسجدیں نظر سے گزریں ان میں منبر اس طرح موضوع ہے:



ہر ایک مسئلہ کا جواب دلیل کے ساتھ تحریر فرمادیں۔

= (رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ، وما یکرہ فیہا: ۱/۶۲۶، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا: ۲/۳۵، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الصلوٰۃ، ما یکرہ للمصلی وما لا یکرہ: ۱/۵۶۷، إدارة القرآن کراچی)

۸..... کیا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر میں تین سیڑھیاں تھیں؟

۹..... کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوپر کی سیڑھی پر کھڑے ہوتے تھے اور صدیق اکبر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ اپنی خلافت کے زمانہ میں دوسری سیڑھی پر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیسری پر کھڑے ہوتے تھے؟

۱۰..... تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کون سی سیڑھی پر کھڑے ہوتے تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب قبلہ کی طرف پشت کی جائے (جیسا کہ خطبہ کی حالت میں ہوتی ہے) تو منبر محراب سے

بائیں جانب ہونا چاہیے:

”قولہ: المنبر) بكسر الميم، إن المنبر وهو الارتفاع دون السنة أن يخطب عليه اقتداءً

بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، بحر. وأن يكون على يسار المحراب، قهستاني، اه. شامی:

۱/۷۷۰-(۱)-

۲..... جی ہاں! بیت اللہ شریف میں مقام ابراہیم سے بائیں جانب ہے:

”وكان منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن يمين المحراب إذا استقبلت

القبلة، اه. بذل: ۱۷۸/۲-(۲)-

۳..... ساری دنیا کی مسجدوں کے منبر تو دیکھے نہیں، سنت طریقہ اوپر تحریر کر دیا گیا۔

۴..... شامی: ۱/۷۷۰، اور بذل المجہود: ۲/۷۸، کی عبارتیں اس کی دلیل ہیں (۳)۔

۵..... امام کے گوشہ میں ہونے سے امام قوم کے سامنے نہیں رہے گا، لہذا یہ طریقہ خلاف سنت

ہوگا (۴)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب الجمعة: ۲/۱۶۱، سعید)

(۲) (بذل المجہود، باب موضع المنبر: ۲/۷۸، إمدادیہ ملتان)

(۳) (راجع رقم الحاشیة: ۱، ۲)

(۴) ”قلت: أي لأن المحراب إنما بنى علامة لمحل قيام الإمام، ليكون قيامه وسط الصف كما هو

السنة.“ (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها: ۱/۶۳۶، سعید)

۶..... اس کا جواب نمبر: ۵، میں آ گیا ہے۔

۷..... یہ طریقہ مسنون ہے (۱)۔

۸..... جی ہاں! تین سیڑھیاں:

”ومنبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان ثلاث درجات، اھ“۔ شامی: ۱/۷۷۰ (۲)۔

”قال العینی: ثم اعلم أن المنبر لم یزل علی حالہ ثلاث درجات، اھ“۔ بذل: ۲/۱۷۸ (۳) وفتح

الباری: ۲/۳۳۱ (۴)۔

۹..... آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے اوپر کی سیڑھی پر کھڑے ہوتے تھے، حضرت ابو بکر رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کی جگہ اختیار نہیں کی، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

جگہ اختیار نہیں کی بلکہ ایک سیڑھی اور نیچے اترے پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی جگہ اختیار کی اور نیچے جگہ نہ رہنے اور مساوات کا احتمال نہ رہنے کی وجہ سے اوپر کی سیڑھی کو اختیار

فرمایا، ھکذا فی کتب السیر:

”وأخرج الطبرانی فی الأوسط عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: لم یجلس

أبو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی

(۱) ”وكان منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن يمين المحراب إذا استقبلت القبلة، اھ“۔

(بذل المجہود، کتاب الصلوۃ، باب موضع المنبر: ۲/۷۸، امدادیہ ملتان)

”ومن السنة أن یخطب علیہ اقتداءً بہ - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - بحر۔ وأن یكون علی

یسار المحراب، قہستانی۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، باب الجمعة: ۲/۱۶۱، سعید)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، باب الجمعة: ۲/۱۶۱، سعید)

(۳) (بذل المجہود، باب اتخاذ المنبر: ۲/۷۸، امدادیہ ملتان)

(۴) ”ولم یزل المنبر علی حالہ ثلاث درجات حتی زادہ مروان فی خلافة معاویة ست درجات من

أسفله“۔ (فتح الباری، کتاب الجمعة، باب الصلوۃ علی المنبر والسطوح: ۲/۵۰۷، قدیمی)

المنبر حتى لقي الله عز وجل، ولم يجلس عمر رضي الله تعالى عنه في مجلس أبي بكر رضي الله تعالى عنه حتى لقي الله، ولم يجلس عثمان رضي الله تعالى عنه في مجلس عمر رضي الله تعالى عنه حتى لقي الله، اهـ. تاريخ الخلفاء، ص: ۵۳ (۱)۔

۱۰..... اس کا جواب نمبر: ۹ میں آ گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۹/۶۴ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/رمضان/۶۴ھ

مسجد میں مینار

سوال [۷۰۱۲]: ہمارے یہاں مسجد میں پہلے پرانے چاروں کونوں پر چار مینار ہیں، اب اس کے بعد آگے کا برآمدہ بنانا ہے، اس کے آگے بھی میناروں کی بنیاد رکھی ہے اور وہ مینار بھی برآمدہ کے برابر یعنی چھت سے دو ڈھائی فٹ اوپر کر کے چھوڑ دیئے ہیں، اب لوگوں کا ارادہ بنانے کا ہے۔ چھ مینار ہو جائیں گے تو کچھ شریعت کے خلاف تو نہیں، آیا دو مینار توڑ دیئے جائیں؟ وہ چھوٹے ہیں، ان دو میناروں کو ان سے بڑے بڑے بنانا چاہتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مینار کے متعلق شریعت کی طرف سے کوئی تحدید و تعین نہیں، البتہ مسجد کی ہیئت ایسی ہونی چاہیے کہ دیکھنے والے پہچان لیں کہ یہ مسجد ہے۔ عامۃً دو مینار بنانے کا معمول ہے، کسی مسجد میں چار اور کسی میں اس سے زائد بھی ہیں، مگر یہ سب کسی شرعی امر کی وجہ سے نہیں، نہ ممانعت ہے، البتہ بلا وجہ پیسہ خرچ نہ کیا جائے، خاص کر وقف کا

(۱) (تاریخ الخلفاء، فصل فی مبايعته رضي الله تعالى عنه، ص: ۶۳، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت لبنان)

”لما قبض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قام أبو بكر رضي الله تعالى عنه على المنبر دون مقام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بمراقبة، ثم قام عمر رضي الله تعالى عنه دون مقام أبي بكر رضي الله تعالى عنه بمراقبة، ثم لما ولي عثمان رضي الله تعالى عنه صعد ذروة المنبر“۔ (نفحة العرب، ص: ۳۶، قديمی)

پیسہ کہ اس میں بہت احتیاط ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۹۲ھ۔



(۱) ”و لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص و ماء ذهب لا من مال الوقف، فإنه حرام، وضمن متوليه لو فعل“۔ (الدرا المختار)۔ ”وأما من مال الوقف، فلا شك أنه لا يجوز للمتولى فعله مطلقاً؛ لعدم الفائدة فيه، خصوصاً إذا قصد به حرمان أرباب الوظائف، كما شاهدناه في زماننا“۔ (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب: كلمة ”لا بأس“ دليل على أن المستحب غيره، الخ : ۱/۲۵۸، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة : ۲/۶۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، فصل: كره غلق المسجد : ۱/۱۰۹، رشیدیہ)

الفصل الرابع فی بیع المسجد وأوقافه

(مسجد اور اس کے سامان کو بیچنے کا بیان)

مسجد کی زمین کی بیع

سوال [۷۰۱۵]: کسی نے قطعہ زمین کو کسی مسجد معین کے واسطے بایں شرط وقف کیا کہ اس کے متعلق جو کام درپیش ہوں اس کے منافع کو اس میں خرچ کریں۔ تو جب اس کو دوبارہ بنوانے کی ضرورت ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت اس میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحیح وقف کے لئے تابید شرط ہے حتیٰ کہ بعض فقہاء نے تابید کی تصریح کو بھی لازم قرار دیا ہے، جس وقف میں خلاف تابید کوئی شرط ہو وہ وقف صحیح نہیں ہوتا: إلا وقف المسجد، فإنه یصح و یبطل الشرط۔ وقف کے تام اور لازم ہو جانے کے بعد اس کی بیع صحیح نہیں ہوتی:

”وشرطه شرط سائر التبرعات كحرية و تكليف، وأن يكون قربةً فی ذاته معلوماً منجزاً لا معلقاً إلا بكائن، ولا مضافاً ولا موقتاً، ولا بخيار شرط، ولا ذكر معه اشتراط بيعه و صرف ثمنه لحاجته، فإن ذكره بطل وقفه، بزازية، اهـ“۔ در مختار: ۳/۳۵۹۔ ”(قوله: ولا ذكر معه اشتراط بيعه، الخ) فی الخصاف: لو قال: علی أن لی إخراجها من الوقف إلى غیره، أو علی أن أهبها وأتصدق بثمانها، أو علی أن أهبها لمن شئت، أو علی أن أرهنها متى بدأ لی، وأخرجها عن الوقف، بطل الوقف. ثم ذكر أن هذا فی غیر المسجد، أما المسجد لو اشترط إبطاله أو بيعه، صح و بطل الشرط، اهـ“۔ شامی: ۳/۳۶۰ (۱)۔

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، سعید)

”و شرائطه أهلية الواقف للتبرع من كونه حراً عاقلاً بالغاً، و أن يكون منجزاً غیر معلق، فإنه =

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن، اهـ“. درمختار: ۳۶۷/۳۔
 ”(قوله: ”فإذا تم ولزم) لزومه على قول الإمام بأحد الأمور الأربعة المارة، وعندهما بمجرد القول، ولكنه عند محمد رحمه الله تعالى لا يتم إلا بالقبض والإفراز والتأييد لفظاً. وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى بالتأييد فقط ولو معنى كما علم، لما مر. “(قوله: لا يملك): أى لا يكون مملوكاً لصاحبه. (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، اهـ“. شامى: ۳۶۷/۲ (۱)۔ فقط واللّه سبحانه تعالى أعلم۔
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۶۶ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/شعبان/۶۶ھ۔

= مما لا يصلح تعليقه بالشرط وفى البزازية: وتعليق الوقف بالشرط باطل“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۱۳/۵، رشيدية)

”ومنها أن لا يذكر معه اشتراط بيعه و صرف الثمن إلى حاجته، فإن قاله لم يصح الوقف فى المختار، كما فى البزازية“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول فى تعريفه: ۳۵۶/۲، رشيدية)
 ”وأما الذى يرجع إلى نفس الوقف فهو التأيد، وهو أن يكون مؤبداً، حتى لو وقت لم يجز؛ لأنه إزالة الملك لا إلى أحد، فلا تحتمل التوقيت كالإعتاق وجعل الدار مسجداً“. (بدائع الصنائع، كتاب الوقف والصدقة، فصل: وأما الذى يرجع إلى الموقوف: ۳۲۹/۵، رشيدية)
 ”إذا جعل أرضاً له مسجداً و شرط من ذلك شيئاً لنفسه، لا يصح بالإجماع واتفقوا على أنه لو اتخذ مسجداً على أنه بالخيار، جاز الوقف و بطل الشرط فى وقف الخصاف: إذا جعل أرضه مسجداً و بناه و أشهد أن له إبطاله و بيعه، فهو شرط باطل و يكون مسجداً“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد و ما يتعلق به، الخ: ۲/۵۷، رشيدية)
 (۱) (ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۵۱/۴، ۳۵۲، سعيد)

”وإذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“. (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مكتبة

شركة علميه ملتان)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشيدية)

(وكذا فى فتح القدير، كتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول فى تعريفه: ۲/۳۵۰، رشيدية)

وقف مسجد کا فروخت کرنا

سوال [۷۰۱۶]: کیا حکم ہے اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں مسجد کے نام تین نوع کا وقف ہے: نوع اول: کلی وقف، خواہ زراعت کی زمین ہو خواہ دوکانیں ہوں اس کی کل آمدنی مسجد میں لگاتے ہیں۔ نوع دوم: جزئی وقف یعنی پورا کھیت نہیں، بلکہ بسوہ دو بسوہ (۱) مسجد کے نام کل کھیت اپنے قبضہ میں، اب نہ اس قدر قلیل کہ کوئی خرید سکتا ہے اور نہ وقف کرنے والا چھوڑ سکتا ہے اور نہ اس کی کچھ آمدنی مسجد میں دیتا ہے، صرف برائے نام وقف ہے۔ سو ایسی حالت میں بعض کا خیال یہ ہے کہ یہ نوع دوم کی وقف، وقف کرنے والے کے نام فروخت کریں اور کل آمدنی مسجد میں لگا دیں تو یہ درست ہے کہ نہیں؟

سوم: تیل وغیرہ کا وقف جو وقف کرنے والے نے اس نسبت سے وقف کیا ہے کہ مسجد میں صرف ہو، اگر خرچ سے زائد ہو تو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے کام میں لگانا درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوزمین باقاعدہ وقف کر دی گئی ہو اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، مگر اس صورت میں کہ واقف نے بوقت وقف یہ شرط کی ہو کہ اگر اس زمین سے انتفاع نہ ہو سکے تو اس کے عوض دوسری زمین لیکر وقف کر دی جائے تو اس کی شرط کے مطابق عمل درست ہے (۲)، جس قدر حصہ اس نے وقف کیا ہے اس کی آمدنی اس کو فروخت کرنا جائز نہیں، بلکہ مسجد میں صرف کرنا واجب ہے (۳)، متولی اور دیگر اہل مسجد کو اس کے مطالبہ کا حق ہے۔

(۱) ”بسوہ: ایک بیگھے کا بیسواں حصہ، زمین ناپنے کا ایک پیمانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۴، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”وأجمعوا أنه إذا شرط الاستبدال لنفسه في أصل الوقف أن الشرط والوقف صحيحان ويملك الاستبدال ولو شرط أن يبيعها ويشترى بثمانها أرضاً أخرى ولم يزد، صح استحساناً، وصارت الثانية وقفاً بشرائطه الأولى، ولا يحتاج إلى إيقافها“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۷۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۸/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع فیها يتعلق بالشرط فی الوقف: ۳۹۹/۲، رشیدیہ)

(۳) ”وفی الفتاویٰ: إذا جعل أرضاً صدقة موقوفة على الفقراء والمساكين، فاحتاج بعض قرابته، أو احتاج الواقف، إن احتاج الواقف، لا يعطى له من تلك الغلة شيء عند الكل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الفصل الثامن: ۳۹۵/۲، رشیدیہ)

جو تیل مسجد کی ضروریات سے زائد آوے اس کو فروخت کر کے دوسری ضروریات مسجد میں صرف کرنا درست ہے (۱) بشرطیکہ تیل دینے والا اس پر رضا مند ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

مسجد کی موقوفہ زمین کی بیع کرنا

سوال [۷۰۱۷]: مسجد کی موقوفہ زمین بیچنا جائز ہے یا نہیں، جب کہ کوئی متعین متولی نہ ہو، موضع کے بڑے بڑے لوگ نگرانی کرتے ہوں اور اگر ہے تو کون بیچ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف زمین کو فروخت کرنا درست نہیں اس کی بیع قطعاً ناجائز ہے (۳)، بلکہ اس زمین سے آمدنی حاصل کر کے مصالح مسجد پر صرف کرنا واجب ہے (۴)۔ اگر واقف نے وقف نامہ میں یا زبانی کسی کو متولی نہیں

= (و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر : ۵/۷۹۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البزازیۃ، کتاب الوقف، السادس فی الوقف علی الفقراء : ۲/۷۷۷، رشیدیہ)

(۱) ”و کذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً للمسجد فوق الاستغناء عنه، کان ذلک له ان کان حياً، ولورثته ان کان میتاً. وعند أبی یوسف: یباع ذلک ویصرف ثمنه إلی حوائج المسجد.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد : ۵/۴۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر : ۵/۸۴۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”علی أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مراعاة غرض الواقفين، الخ : ۴/۴۴۵، سعید)

(۳) ”قوله: لم یجز بیعه ولا تملیکه) هو بإجماع الفقهاء أما امتناع التملیک، فلما بینا من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”تصدق بأصلها، لا یباع، ولا یورث، ولا یوهب.“ (فتح القدیر، کتاب الوقف : ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف : ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه : ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۴) ”مسجد له مستغلات و أوقاف، أراد المتولی أن یشتری من غلة الوقف للمسجد دهنأ أو حصیرأ أو =

بنایا تو سر بر آوردہ مقامی معزز دیندار مسلمان اس کی آمدنی کو مصالح مسجد پر صرف کریں اور اس کے محافظ رہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔

زیادہ آمدنی کی توقع پر مسجد کی زمین فروخت کرنا

سوال [۷۰۱۸]: مسجد کے مصارف کے لئے موقوفہ زمین فروخت کرنا اور اس کی قیمت سے مسجد ہی کے مصارف کے لئے دوسری جگہ مکان یا دوکان وغیرہ بنانا جس میں مذکورہ فروخت شدہ زمین کی آمدنی سے زیادہ آمدنی متوقع ہو جائز ہے کہ نہیں؟ نیز مذکورہ فروخت شدہ زمین میں بنائے ہوئے مکان یا اسکول وغیرہ میں اگر کبھی کسی زمانہ میں بھی کسی نے کوئی غیر اسلامی حرکت کی ہو تو موجودہ منتظمین اور فروخت کرنے والے پر مواخذہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو زمین مسجد کے مصارف کے لئے وقف ہو چکی ہے اس کی بیع ناجائز ہے، اس کی اجازت نہیں کہ اس کو فروخت کر کے اس سے زیادہ آمدنی کی زمین خریدی جائے:

”وإذا تم (أی الوقف) ولزم، لا يملك ولا يملك: أی لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه،

= حشيشاً..... تفعل ما ترى من مصلحة المسجد، كان له أن يشتري للمسجد ما شاء وإن لم

يوسع“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى

الوقف على المسجد، الخ: ۲/۴۶۱، رشيدية)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً، الخ: ۳/۲۹۷، رشيدية)

(و كذا فى الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۶۶، ۳۶۷، سعيد)

(۱) ”جعل الوقف الولاية لنفسه، جاز بالإجماع. وكذا لو لم يشترط لأحد، فالولاية له عند الثانى، وهو

ظاهر المذهب..... ثم لو صيّه إن كان، وإلا فللحاكم“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب

الوقف: ۴/۳۷۹، سعيد)

لاستحالة تمليكه الخارج عن ملكه، اهـ۔ شامی: ۳/۵۰۷ (۱)۔

البتہ اگر مسجد کی زمین پر کسی کا غاصبانہ قبضہ ہو جائے اور اس کی واگذاری کرنا ممکن نہ ہو (۲) تو مجبوراً معاوضہ لے کر دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے (۳)۔ یا اگر وقف شدہ زمین قابل انتفاع نہ رہے، تب بھی اجازت ہے کہ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری زمین لے کر اس کو وقف کر دی جائے (۴)، پھر زمین، مکان، دوکان جو بھی مسجد کا تھا اور اس مجبوری کی وجہ سے فروخت کر دیا گیا اور اب وہ مسجد کا نہیں رہا اور

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم يجز بيعه، ولا تمليكه“۔ (الهداية، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ

شركة علمیه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مکتبہ مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) ”واگذاری: چھڑ دینا، پابندی یا شرط اٹھالینا، واپس کرتا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۹، فیروز

سنز، لاہور)

(۳) ”الثالثة: أن يجرده الغاصب ولا بينة: أي و أراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، يشتري بها بدلاً“۔

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۲/۳۸۸، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۵، رشیدیہ)

(۴) ”وقد روينا عن محمد في فصل العمارة: إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال، والقيم يجد

بشمنها أرضاً أخرى أكثر ريعاً، له أن يبيع هذه الأرض ويشتري. وفي المنتقى: قال هشام: سمعت

محمدًا رحمه الله تعالى يقول: الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضي أن يبيعه ويشتري

بشمنه غيره، وليس ذلك إلا للقاضي“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۵، رشیدیہ)

(و كذا في ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: من له الاستغلال لا يملك السكنى وبالعكس:

۳/۳۷۶، سعید)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

خریدار نے اس میں کوئی غیر اسلامی حرکت کی، تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہے نہ کہ منتظمین (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کے لئے وقف قطعہ زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۱۹]: محلے کی مسجد کا ذریعہ آمدنی نہ ہونے کی بناء پر ایک صاحب خیر نے مسجد کی آمدنی کی غرض سے زمین کا ایک قطعہ دوکانیں بنانے کے لئے مسجد کے نام وقف کر دیا۔ اسی اثناء میں ایک دوسرے صاحب خیر نے ایک دوسرا قطعہ زمین خرید کر پانچ دوکانیں بنا کر اسی مسجد مذکور کے نام وقف کر دی ہیں۔ اب مسجد کافی زیادہ خود کفیل ہو چکی ہے۔ اب مسجد کے متولی صاحب پہلے قطعہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت اسی مسجد کے مدرسہ کے تعلیمی فنڈ میں استعمال کرنا چاہتے ہیں۔

کیا مسجد کی رقم تعلیمی فنڈ میں استعمال کی جاسکتی ہے، یا متولی صاحب کے لئے اس پہلے قطعہ زمین کو فروخت کرنا جائز ہے؟ اس کی قیمت کے استعمال اور اس کو فروخت کرنے اور نہ کرنے کا سوال ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قطعہ زمین دوکانیں بنانے کے واسطے مسجد کے لئے وقف کر دیا ہے، اس کو فروخت کر کے اس کی رقم کو مدرسہ کے تعلیمی کام میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں اگرچہ وہ مدرسہ اسی مسجد سے متعلق ہو:

”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ درمختار۔ ”أى لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك)؛ أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه“۔ شامی، ص: ۳۶۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”كلٌ يتصرف في ملكه كيف شاء“۔ (شرح المجلة، الفصل الأول في بعض قواعد في أحكام

الأملاك: ۱/۶۵۴، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

”وإذا صح الوقف، لم يجوز بيعه، ولا تملكه“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مكتبة شركة

اراضی مسجد پر قبضہ کے اندیشہ سے ان کو فروخت کر کے اس رقم سے ذریعہ آمدنی بنانا

سوال [۷۰۲۰]: جامع مسجد کے نام سے اراضی معافی ریاست ٹونک کے زمانہ رہیں جس کا لگان کاشتکاروں سے وصول کر کے جامع مسجد کے مصارف میں آتا رہا۔ اب راجستھان حکومت نے اراضیات معافی پر لگان کی رقم قائم کر دی جو سرکار میں داخل ہو رہی ہے، جو جامع مسجد کو داخل کرنا ہوتی ہے۔ چونکہ زمانہ معافی میں کاشتکاروں سے مقررہ رقم قدیم سے وصول ہو رہی تھی اور سرکار میں کچھ نہیں دیا جاتا تھا، اس لئے پوری رقم مسجد کے مصارف میں آتی تھی اور اب اسی رقم میں سے سرکاری قائم شدہ لگان بھی دیا جاتا ہے تو کسی زمین کے لگان میں مسجد کو برائے نام بچت رہتی ہے اور کسی میں برابر اور کسی میں کمی رہ جاتی ہے۔ باوجود کوشش کے کاشتکاران زیر اجارہ میں مسجد کے حق میں پیش کرنے کو تیار نہیں، نہ ہی زمین کو چھوڑنے پر رضامند ہوتے ہیں۔

حکومت راجستھان کی اراضی سے متعلق نئے نئے قانون جاری ہو رہے ہیں۔ کاشتکاران قانونی رعایتوں کی وجہ سے ایسی اراضیات کو اپنی ملک تصور کرنے لگے ہیں، اس وقت وہ تقاضوں کے باوجود وقف پر مقررہ زیر اجارہ مسجد کو نہیں دیتے۔ ایسے حالات پیدا ہوتے جا رہے ہیں کہ ایسی اراضیات کا وجود خطرہ میں پڑ جائے اور مسجد کو کچھ بھی نہ مل سکے۔ کاشتکار اتنے سرکش ہو گئے ہیں کہ بعض نے ان اراضیات کو اپنی ملک سمجھتے ہوئے زمین پر رقم قرض لے کر دوسروں کے پاس رہن بالقبض کر دیا ہے۔ قانونی پیچیدگیوں کی وجہ سے ایسی اراضیات کا وجود مسجد کے حق میں عدم وجود کے برابر ہو گیا ہے۔

کیا ایسی صورت میں اراضیات متذکرہ کا بدلہ ہو سکتا ہے، یعنی ان اراضیات کو فروخت کر کے جو رقم مل سکے اس سے مکان، دوکانات کی خریداری یا جدید تعمیر کی جاسکتی ہے تاکہ کرایہ کی آمدنی سے مسجد کے مصارف پورے ہو سکیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صورت واقعہ یہی ہے تو ان اراضیات کو فروخت کر کے ان کے عوض مکانوں یا دوکانوں کی تعمیر

= (و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۰/۲، رشیدیہ)

کر لی جائے (۱) جس پر مسجد کا دوامی قبضہ رہے اور مسجد کو آمدنی ہوتی رہے، لیکن اگر باب رائے اور اہل محلہ کو پوری صورت بتا کر سب کے مشورے سے یہ کام کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ آئندہ اوقاف کی فروختگی کا مطلقاً دروازہ کھل جائے، کیونکہ وقف کی بیع جائز نہیں، الا یہ کہ وقف کے ضائع ہو جانے کا مظنہ ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۴ھ۔

مصالح مسجد کے لئے دی گئی زمین کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۱]: مسجد میں وقف شدہ زمین کو مسجد تعمیر کرنے کے لئے متولی یا دوسرے لوگوں کو فروخت کرنے کا حق حاصل ہے کہ نہیں؟ اگر لوگوں نے مسجد کے لئے زمینیں وقف کیں ان میں سے بعض انتقال کر چکے ہیں، ان کے ورثاء موجود ہیں، بعض زندہ ہیں اور وقف کے وقت اس کی تفصیل نہ کی کہ یہ مسجد کے کس کام میں لگے گی۔ اسے بیچا جاسکتا ہے یا نہیں؟ وغیرہ کچھ تصریح نہ کیا تو اس حالت میں اب واقف کے ورثاء کی اجازت سے ان زمینوں کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ بعض لوگوں نے حال میں یہی کہہ کر زمین وقف کیا ہے کہ اس کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر میں لگایا جائے۔ تو اسے تعمیر کے لئے

(۱) ”وفی الذخیرۃ: سئل شمس الأئمة الحلوانی عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها: هل للمتولی أن یبیعها ویشتري مکانها أخرى؟ قال: نعم..... وقد روينا عن محمد فی فصل العمارۃ: إذا ضعفت الأرض الموقوفة عن الاستغلال، والقیم یجد بثمانها أرضاً أخرى أكثر ریعاً، له أن یبیع هذه الأرض ویشتري“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۵، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۹/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”إذا غصبه غاصب، وأجرى علیه الماء حتی صار بحراً، فیضمن القیمۃ، ویشتري المتولی بها

أرضاً“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا یستبدل العامر إلا فی أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۸/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”قیم وقف خاف من السلطان أو من وارث یغلب علی أرض وقف، یبیعها ویصدق بثمانها، وكذا کل قیم إذا خاف شیئاً من ذلك، له أن یبیع ویصدق بثمانها“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف:

۵/۳۴۵، رشیدیہ)

فروخت کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز میں وقف کردی گئی ہے اس کو فروخت کرنے کا حق نہیں، نہ متولی کو، نہ واقف کو، نہ واقف کے ورثاء کو۔ جوز میں مصالح مسجد کے لئے دی گئی اس کو تعمیر مسجد کے لئے متولی، واقف، واقف کے ورثاء اور اہل محلہ سب باہمی مشورہ سے فروخت کرنا چاہیں تو اس کی اجازت ہے (۱):

”فإذا تمّ (الوقف) ولزم، لا يملك ولا يملك، اه“۔ درمختار۔ ”أى لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك): أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، اه“۔ ردالمحتار: ۳/۳۶۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۴ھ۔

مسجد کی نیت سے چھوڑی ہوئی زمین میں تصرف درست نہیں

سوال [۷۰۲۲]: ہمارے یہاں ایک نئی آبادی بنائی گئی ہے، وہاں ایک قطعہ زمین مسجد بنانے کے لئے چھوڑی گئی ہے، ابھی وقف نہیں کیا اور نہ ہی ابھی تک مسجد کی بنیاد وغیرہ پڑی ہے۔ اور یہ زمین ہندو پٹواری

(۱) ”المتولی إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر، جاز؛ لأن هذا من مصالح المسجد، فإن أراد المتولى أن يبيع ما اشترى..... وقال بعضهم: يجوز هذا البيع، وهو الصحيح“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ شرکت

علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

نے چھوڑی ہے، اب وہ پٹواری اس زمین میں سے نصف یا کم ایک مولوی صاحب کے نام کرنا چاہتے ہیں اور بننے والی مسجد بھی انہیں کی ماتحتی میں چلانا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ صورت حال میں اس زمین میں سے مولوی صاحب کے نام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگرچہ ابھی تک وہاں مسجد نہیں بنی اور اس زمین کو وقف بھی نہیں کیا گیا، لیکن جب زمین کی منظوری مسجد کے واسطے لی گئی تو اس کو کسی اور کے نام پھر نہ کیا جائے (۱)۔ مسجد کی تعمیر اور اس کا انتظام سب کے باہمی مشورہ

(۱) حکومت کی طرف سے مسجد وغیرہ کے لئے کوئی زمین وقف کرنا صحیح ہے، چاہے حکومت مسلمانوں کی ہو یا کفار کی، کیونکہ صحت وقف کے لئے اسلام شرط نہیں:

”وأما الإسلام فليس من شرطه، فصح وقف الذمی بشرط كونه قربةً عندنا وعندهم“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

اور اسی طرح پٹواری حکومت کی طرف سے اپنے عہدے کی حدود تک نائب اور وکیل کی حیثیت رکھتا ہے اور وکیل کے تصرفات مؤکل کے تصرفات کی طرح ہوتے ہیں:

”والحاصل أنها في اللغة بمعنى التوكيل، وهو تفويض التصرف إلى الغير. الثاني في معناها اصطلاحاً، فهي: إقامة الإنسان غيره مقام نفسه في تصرف معلوم..... فإن فعل شيئاً خارجاً من ذلك النوع، لم ينفذ على المؤكل دون إنفاذه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوكالة: ۷/۲۳۵، رشیدیہ)

اور چونکہ پٹواری نے یہاں پر مسجد کے نام سے حد بندی کر کے ایک مخصوص جگہ متعین کر دی ہے کہ یہ مسجد کی جگہ ہے، لہذا اس صورت میں وقف تام ہو گیا:

”وفي فتاوى أبي الليث: سلطان أذن لأقوام أن يجعلوا أرضاً من أرض الكورة في مسجدهم ويزيدوا فيه ويتخذوا حوانيت موقوفة على مسجدهم؟ قال الفقيه أبو بكر الإسكاف: إن كانت البلدة فتحت عنوة، جاز أمره إذا كان لا يضر بالمارة“۔ (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون في المساجد: ۵/۸۴۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

اور جب وقف تام ہو جاتا ہے تو اس کے بعد اس کا کسی کے نام کرنا اور اس کو تملیکاً دینا جائز نہیں۔ سوال سے یہی ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ زمین سرکاری تھی اور حکومت یا تو عوام میں تقسیم کر رہی تھی یا پھر بیچ رہی تھی، اسی دوران پٹواری نے زمین مسجد کے نام کر دی تھی اور اب وہ امام صاحب کے نام کرنا چاہتے ہیں، تو یہ درست نہیں:

سے ایک شخص کے سپرد کریں جس کو مسجد اور نماز سے گہرا تعلق ہو، اس میں انتظام اور تولیت کی صلاحیت ہو، بلکہ ایک کمیٹی بنائی جائے تو بہتر ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

کسی کے نام ہونے سے وقف میں فرق نہیں آتا، مسجد کی دوکان قرض میں دینا

سوال [۷۰۲۳]: مسجد کے ممبران حضرات نے مسجد کی آمدنی کے لئے چندہ وصول کیا مکانات کی تعمیر کے سلسلہ میں، لیکن اب تک یہ کام شروع نہیں ہوا اور چندہ محفوظ ہے، مذکورہ مسجد وقف نہیں ہے، بعض ناموں کے اوپر لکھی گئی ہے، ان ناموں میں ایک شخص کا بعض تجارتی امور کی بناء پر دیوالیہ نکل گیا، مشکل یہ پیش آئی کہ کورٹ کا فیصلہ ہے کہ مسجد کی دوکان سے لیا جائے، تو کمیٹی کے سرپرست نے کورٹ والوں کو سمجھایا کہ دیوالیہ والے کے حصہ کو دوکان سے لیا جائے نہ کہ مکان مسجد کو۔

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ مذکورہ چندہ سے جو مکانوں کی تعمیر کے لئے ہے اس میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں تاکہ مسجد برقرار رہے؟ اس لئے کہ استعمال سے کمیٹی والوں کی ذمہ داری رہے گی۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی صاحب نے مسجد تعمیر کر کے اس کا راستہ الگ کر دیا اور اس میں عام لوگوں کو اجازت دے دی تو

= ”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن)“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: لا يملك): أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۲/۴، سعيد)

(۱) ”وفي الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائه؛ لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن؛ لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز؛ لأن المقصود لا يحصل به“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۷۸/۵، رشيدية)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولى: ۳۸۰/۴، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف: ۴۰۸/۲، رشيدية)

محض کسی کے نام پر ہونے سے اس کے وقف ہونے میں کوئی فرق نہیں آئے گا، مسجد وقف ہی شمار ہوگی (۱)، مسجد کی دوکان کو قرض کی ادائیگی میں نہیں دیا جاسکتا (۲)، اس کو واگذار کرایا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

بچی ہوئی موم بتی بیچ کر امام کی تنخواہ وغیرہ میں لگانا

سوال [۷۰۲۴]: موم بتی وغیرہ جو ضروریات مسجد سے زیادہ ہو جائے، اس کو فروخت کر کے دوسرا کام جیسے مسجد کے امام کی تنخواہ، موزن کی تنخواہ، مسجد کی چٹائی وغیرہ میں لگانا جائز ہوگا یا نہیں، کیونکہ یہ کام خلاف مقصود واقف ہیں، کیوں کہ واقف نے صرف جلنے کے لئے دیا ہے؟ دیگر یہ کہ کوئی شخص کچھ زمین مسجد کے خرچ کے لئے وقف کیا اور اس کا کوئی مصرف ذکر نہیں کیا تو اس زمین کی آمدنی سے کون کون سے کام کرنے جائز ہوں گے، صرف بنائے مسجد کے متعلق خرچ کرنا ہوگا، یا تنخواہ امام و موزن اور مسجد کی چٹائی، بتی وغیرہ میں بھی خرچ کرنا جائز ہوگا؟

مسجد کے درخت کا پھل فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۵]: مسجد کی آس پاس جو زمین موقوفہ علی المسجد رہتی ہے، اس میں کوئی پھل کے

(۱) "فلو جعل وسط دارہ مسجداً، وأذن للناس فی الدخول والصلوة فیہ، إن شرط معہ الطريق، صار مسجداً". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۵۴، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۴۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "متولی الوقف إذا رهن الوقف بدين، لا یصح. وفي جامع الفتاوى: وكذلك أهل الوقف إذا رهنوا، لا یجوز". (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، تصرف القیم فی الأوقاف: ۵/۷۶۰، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف: ۲/۴۲۰، رشیدیہ)

(۳) "واگذار: چھوڑ دینا، پابندی یا شرط اٹھالینا، واپس کرنا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۹، فیروز سنز، لاہور)

درخت لگانا اس غرض سے کہ محلہ کے لوگ اس کو کھائیں گے، یا بیچ کر مسجد کی ضرورت میں لگایا جائے گا تو مذکورہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو شخص موم بتی مسجد کیلئے دے اس سے دریافت کر لیا جائے کہ اگر مسجد کی ضرورت سے زائد ہے تو اسے فروخت کر کے مسجد کی دیگر ضروریات میں صرف کرنے کی اجازت ہے، جب وہ اجازت دیدے تو پھر کوئی اشکال نہیں (۱)۔ مسجد کی مصالح کے لئے اگر کسی نے زمین وقف کر دی ہے تو اس کی آمدنی کو امام کی تنخواہ، مؤذن کی تنخواہ، چٹائی، موم بتی وغیرہ میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۲)۔

۲..... مسجد کی موقوفہ زمین اگر کاشت کیلئے یا کرایہ پردی جاسکتی ہو تو کاشت کر کے یا کرایہ پر دیکر اس کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں صرف کی جائے (۳)، ورنہ اس میں درخت لگا کر پھل فروخت کر کے مسجد میں

(۱) ”بعث شمعاً فی شہر رمضان إلی مسجد، فاحترق وبقی منه ثلثہ أودونہ، لیس للإمام ولا للمؤذن أن يأخذ بغير إذن الدافع، ولو كان العرف فی ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذہ من غير صریح الإذن فی ذلك، فله ذلك“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد : ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

(۲) ”مسجد له مستغلات وأوقاف، أراد المتولی أن يشتري من غلة الوقف للمسجد دهنأ أو حصيراً أو حشيشاً أو آجرأ أو حصاً لفرش المسجد أو حصی، قالوا: إن وسع الواقف ذلك للقيم، وقال: تفعل ما ترى من مصلحة المسجد، كان له أن يشتري للمسجد ما شاء“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ : ۲۹۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی : ۴۲۱/۲، رشیدیہ)

”ولو وقف علی مصالح المسجد، يجوز دفع غلته إلی الإمام والمؤذن والقيم“۔ (البحر

الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المسجد : ۳۵۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف : ۳۶۶/۲، ۳۶۷، سعید)

(۳) ”وأن یبنی بیوتاً یستغلها إذا كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر لیست للزراعة، فإن كان زراعتها =

صرف کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۹۰ھ۔

زائد سامان مسجد کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۶]: ایک مسجد تعمیر ہو چکی ہے، اس کا زائد اور بیکار سامان مثلاً کچھ لکڑیاں وغیرہ رکھی ہوئی ہیں تو اس کو سب لوگوں کی رائے سے فروخت کر کے مسجد کے مصارف میں روپیہ صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، کذا فی البحر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کا سامان فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۷]: اگر مسجد میں بالٹی، فرش وغیرہ زائد ہوں تو ان کو بیچ کر مسجد کے اخراجات میں لگا

= أصلح من الاستغلال، لایسنی۔ (فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)

(۱) ”مسجد فيه شجرة التفاح، قال بعضهم: يباح للقوم أن يفتروا بهذا التفاح، والصحيح أنه لا يباح؛ لأن ذلك صار وقفاً للمسجد يُصرف إلى عمارته“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۴۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والخانات والمقابر، الخ: ۴۷۷/۲، رشیدیہ)

(۲) ”وفی الحاوی: فإن خيف هلاك النقص، باعه الحاكم، وأمسك ثمنه لعمارته عند الحاجة، فعلى هذا يباع النقص في موضعين: عند تعذر عوده، وعند خوف هلاكه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۸/۵، رشیدیہ)

= ”وأما إذا اشتراه المتولی من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن فی

سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیزیں مسجد کی ضرورت کے لئے مسجد کے پیسہ سے خریدی گئی ہیں، ان کو مسجد کی ضرورت کے لئے فروخت کر کے مسجد ہی کے کام میں صرف کرنا درست ہے (۱)۔ اور جو چیزیں کسی نے مسجد میں دی ہیں، ان کو دینے والے کی اجازت سے فروخت کر کے مسجد کے کام میں لگانا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱/۸۸ھ۔

مسجد کا سامان فروخت کرنا

سوال [۷۰۲۸]: مسجد کی ٹین، یا چوکی، یا بانس خرید کر کے اپنے گھر میں، یا دوسری مسجد پر استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اہل محلہ ویران یا غیر ویران مسجد کا مال یعنی ستون وغیرہ فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟
بینوا وتو جروا۔

= صیرورتہ وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقیم أن یبعه متى شاء لمصلحة عرضت.

(ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳/۷۷۷، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۳، ۲۲۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) "وأما فیما اشتراه المتولی من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بیعه بلا هذا الشرط؛ وهذا لأن فی

صیرورتہ وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقیم أن یبعه متى شاء لمصلحة عرضت." (فتح

القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۳، ۲۲۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳/۷۷۷، سعید)

(۲) "وکذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً للمسجد فوقع الاستغناء عنه، کان ذلك له إن کان حياً،

ولورثته إن کان میتاً." (البحر الرائق، کتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۲۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳/۷۷۹، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ:

۳/۲۹۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا جو سامان وقف ہے اس کی بیع ناجائز ہے اور جو وقف نہیں بلکہ مسجد کے لئے وقتی ضرورت کے ماتحت کسی نے دیا ہے، یا خرید اگیا ہے، ضرورت پوری ہونے پر اس کی بیع جائز ہے۔ جو مسجد ویران ہو چکی ہے اس کے سامان کو کسی قریب کی مسجد میں صرف کر دیا جائے اور مسجد کی جگہ محفوظ کر دیا جائے کہ بے حرمتی نہ ہو:

”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى. وعاد إلى ملك الباني أو ورثته عند محمد. وعن الثاني ينقل إلى مسجد آخر بإذن القاضي، ومثله في الخلاف المذكور حشيش المسجد وحصره مع الاستغناء عنهما، اهـ. در مختار. ”ولو خرب المسجد وما حوله، وتفرق الناس عنه، لا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف، ويبيع نقضه بإذن القاضي، ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد، اهـ. رد المحتار: ۵۷۵/۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۱/ذی الحجۃ/۵۸ھ۔

پرانی مسجد کے سامان کو فروخت کرنا اور حجرۂ امام میں صرف کرنا۔

سوال [۷۰۲۹]: ایک کچی مسجد کو گرا کر پکا بنانا چاہتے ہیں، جو سامان اس کچی مسجد سے اتر ا ہے وہ پکی میں تو نہیں لگا سکتے، اس لئے جدید سامان اور عمدہ خرید کیا گیا ہے اور ایسا بیکار بھی نہیں کہ اس کو ضائع کر دیا

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳۵۸/۴، ۳۵۹، سعید)

”إذا خرب وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه قال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى. وأما الحصر والقناديل، فالصحيح من مذهب أبي يوسف أنه لا يعود إلى ملك متخذ، بل يحول إلى مسجد آخر، أو يبيعه قيم المسجد للمسجد“. (البحر الرائق، كتاب الوقف، في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

جائے، بلکہ سب سامان مفید اور کارآمد ہے تو کیا اس سامان سے مسجد میں حجرہ بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو اس کی قیمت بنا کر وہ قیمت مسجد پر لگانی ضروری ہے، یا یہ کہ بغیر اس سامان کی قیمت کرنے اور مسجد پر لگانے کے حجرہ ضروریات مسجد کے لئے بنایا جاسکتا ہے؟ اور کیا طالب علم اور امام اور مؤذن مسجد کی سکونت حجرہ میں ضروریات مسجد میں داخل ہے یا نہیں؟

اور اگر حجرہ بنوانا جائز نہیں تو کیا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد پر لگائی جائے یا نہیں؟ اور جب فروخت کرنا جائز ہے تو کیا یہ ضروری ہے کہ وہ کسی دوسری مسجد ہی کے لئے فروخت کیا جائے، یعنی کسی دوسری مسجد کے متولی اس مسجد کے اترے ہوئے سامان کو خرید کر اس کو اپنی مسجد میں لگا دیں، یا ہر شخص خرید سکتا ہے، خواہ اس سے اپنا ذاتی مکان بنوائے یا کسی اور مصرف پر خرچ کرے؟ اور اگر ان صورتوں میں سے کوئی بھی صورت جائز نہ ہو اور پڑے پڑے بوسیدہ اور کہنہ ہو جاوے اور کوئی صورت اس کے کارآمد ہونے کی نہ ہو تو کیا اس میں تصبیح مال نہیں؟ مفصل تحریر فرمائیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ بعینہ وہی سامان مسجد میں لگایا جائے، اگر بعینہ اس کو مسجد میں لگانا دشوار ہو تو اس کو اہل محلہ اور حاکم کی رائے سے فروخت کر کے اس کی قیمت سے اس کی مثل سامان خرید کر اس کو مسجد میں لگا دیا جائے، خریدار کی کوئی قید نہیں کہ وہ مسجد کے لئے خریدے بلکہ اس کو ہر شخص خرید سکتا ہے، پھر وہ چاہے مسجد میں لگائے یا اپنے مکان وغیرہ میں۔

امام وغیرہ کے لئے مسجد میں حجرہ بنانا مسجد ہی کی ضروریات میں داخل ہے جیسے غسل خانہ وغیرہ مسجد کی ضروریات میں داخل ہے، سامان مذکور کو اس میں لگانا درست ہے، بیکار ڈال کر ضائع کر دینے کی ضرورت ہرگز نہیں، نہ ایسا کرنا جائز ہے:

”و یصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج وإلا حفظه للاحتياج، ولا يقسمه بين مستحقي الوقف، بيان لما انهدم من بناء الوقف وخشبه. وذكر في القاموس أولاً: أن النقض بالكسر المنقوض. وثانياً: أنه بالضم ما انتقض من البنيان. وفاعل يصرف الحاکم قال في الهداية: وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرممة صرفاً للبدل إلى

مصرف المبدل، وظاہرہ آنہ لا يجوز بيعه حيث أمكن إعادته. وفي الحاوی: قال خيف هلاك النقص، باعه الحاكم، وأمسك ثمنه لعمارتہ عند الحاجة، اهـ. فعلى هذا يباع النقص فى موضعين: عند تعذر عودہ، وعند خوف هلاكہ، اهـ. بحر بحذف: ۵/۲۱۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۳/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/ربیع الاول/۵۹ھ۔

انہدام مسجد پر اس کی اشیاء کی بیع

سوال [۷۰۳۰]: بنائے مسجد کے بعد اگر کوئی چیز زیادہ ہو، یا پرانی مسجد کو توڑ کر بنایا گیا ہو اور اس میں سے ٹوٹی پھوٹی لکڑی بال یا بٹن وغیرہ الغرض جو بچے تو ان اشیاء کو فروخت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور فروخت کرنے کے بعد کیا کیا جاوے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وما انہدم من بناء الوقف والتہ، صرفہ الحاكم فى عمارة الوقف إن احتاج إليه. وإن استغنى عنه، أمسكه حتى يحتاج إلى عمارتہ، فیصرف فیہا وإن تعذر إعادة عينہ إلى موضعه، بیع، وصرف ثمنہ إلى المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل“. الهدایة: ۲/۶۲۲ (۲)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، ۳۶۸، رشیدیہ)

”وما انہدم من بناء الوقف والتہ، صرفہ الحاكم فى عمارة الوقف إن احتاج إليه. وإن استغنى عنه، أمسكه حتى يحتاج إلى عمارتہ، فیصرف فیہا وإن تعذر إعادة عينہ إلى موضعه، بیع، وصرف ثمنہ إلى المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل“. (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۳۶۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”و یصرف نقضہ إلى عمارتہ إن احتاج، وإلا حفظہ للاحتیاج وإلا یمسكه حتى یحتاج =

اس سے معلوم ہوا کہ ایسی اشیاء کو خود، یا اگر خود کارآمد نہ ہوں، تو ان کی قیمت کو مسجد ہی کے کام میں مرمت وغیرہ میں صرف کرنا چاہیے، ہکذا فی الدر المختار: ۲/۳۸۲ (۱)۔ واللہ اعلم۔
العبد محمود عفی عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن، صحیح: عبد اللطیف، ۵/۸/۵۲ھ۔

نقائص مسجد کی بیع

سوال [۷۰۳۱]: کسی مسجد کی لکڑیاں اور اسپلٹو وغیرہ (۲) اس کے کام میں لگنے کے نہیں یعنی ضرورت سے زائد ہیں تو کوئی ان چیزوں کو خرید کر اپنے کام میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: مولوی محبوب الدین صاحب چودھری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اہل محلہ کے مشورہ سے ان زائد از ضرورت اشیاء کی بیع درست ہے اور خریدنے والے کو اپنے کام میں لگانا بھی درست ہے، قیمت مصالح مسجد میں صرف کر دی جائے:

”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم: هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد، أو إلى هذا المسجد؟“

= إلیہ وإن تعذر إعادة عينه إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل“۔ (تبیین الحقائق کتاب الوقف: ۴/۲۶۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۷، رشیدیہ)

(۱) ”وصرف الحاكم أو المتولى نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه لاحتاج، إلا إذا خاف ضياعه، فبيعه، ويمسك ثمنه، لاحتاج“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی الوقف إذا خرب ولم يمكن عمارته: ۴/۳۷۶، سعید)

(۲) ”اسپلٹو: لکڑی کی چٹھیاں بنانا، لکڑی کے پتلے پتلے ٹکڑے کرنا، چٹھیں“۔ (English to English & Urdu)

قال: نعم۔ شامی (۱)۔ ”لا حرمة لشراب المسجد إذا جمع، وله حرمة إذا بسط، اه۔“
عالمگیری (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ شعبان/ ۱۴۲۶ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ شعبان/ ۱۴۲۶ھ۔

مسجد کی اینٹوں کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۲]: زید نے کچھ اینٹ عید گاہ بنانے کے لئے متولی ہونے کی حیثیت سے خریدی، لیکن کچھ وجوہ کی بنا پر مسجد کی تعمیر رُک جی ہوئی ہے، اب زید جو کہ متولی ہے لوگوں کی رائے سے چاہتا ہے کہ اینٹ بیکار رکھی ہوئی ہے، فروخت کر دوں۔ چونکہ اس وقت اس کی گرانی ہے، اس لئے مسجد کا فائدہ ہوگا، کیونکہ سب رقم مسجد ہی پر لگے گی۔ تو دریافت یہ ہے کہ مسجد (عید گاہ) کی اینٹ فروخت کرنی جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

رحمت اللہ، معلم مدرسہ انوار العلوم، بھیری بلیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ اینٹ وقف نہیں، بلکہ مسجد کے لئے خریدی گئی اور فی الحال مسجد میں ضرورت نہیں، مصالح مسجد کے پیش نظر اس کا فروخت کرنا شرعاً درست ہے، بحر شامی میں صراحۃً جزئیہ موجود ہے (۳)۔ فقط۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۴، سعید)

(و کذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، الخ: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

(۳) ”أما إذا اشتراه المتولی من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن فی صیورته وقفاً خلاف، والمختار أنه لا یكون وقفاً، وللقیم أن یبعه متى شاء لمصلحة عرضت“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب: الوقف إذا خرب ولم یمكن عمارته: ۳۷۷/۴، سعید)

مسجد کے فرش کے ملبہ کا نیلام اور استعمال

سوال [۷۰۳۳]: مسجد کا فرش پرانا ہو گیا تھا، اس کو توڑ کر دوسرا نیا فرش لگ رہا ہے۔ فرش کا ملبہ اینٹ روڑے وغیرہ نیلام کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس ملبہ کو خریدنے والا بنیادوں میں یا کسی تعمیر کا کام میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو خریدنا اور بنیادوں وغیرہ میں استعمال کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۲/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں دی ہوئی اشیاء کو بار بار نیلام کرنا

سوال [۷۰۳۴]: مرغنا، انڈا، کپڑا وغیرہ لوگ مسجد میں خدا کے نام پر دیدیتے ہیں، پھر اس کی نیلامی ہوتی ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ جب کہ نیلامی چھڑا کر پھر اس چیز کو مسجد میں دیدیتے ہیں، بار بار ایسا ہی کیا جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نیلام کا یہ طریقہ اس چیز کو اپنی ملک بنانے کے لئے نہیں، بلکہ یہ نیلام خریدنے سے مقصود مسجد کی امداد

= "أما فيما اشتراه المتولى من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن في صيرورته وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقیم أن يبيعه متى شاء لمصلحة عرضت". (فتح القدير، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲۲۴/۶، ۲۲۵، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۳۶۸، رشيدية)

(۱) "و صرف الحاکم أو المتولى نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه، ويمسك ثمنه ليحتاج". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۸، رشيدية)

کرنا ہے، اگر اس میں نام و نمود مقصود نہ ہو تو یہ درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۴/۸۹ھ۔

مسجد کے تیل کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۵]: جو تیل مسجد میں زائد اکٹھا ہو جائے اس کا فروخت کرنا درست ہے یا نہیں اور
قیمت کس جگہ صرف کرنا چاہئے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

تیل ڈالنے والوں کی اجازت سے فروخت کرنا اور جس جگہ وہ اجازت دیں اس جگہ قیمت صرف کرنا
شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کا تیل وغیرہ فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۶]: مسلمان مسجد میں چراغ جلانے کے لئے تیل اور پنکھے اور جھاڑوئیں اور چٹائیاں،
مثکلیاں، لوٹے وغیرہ لاتے ہیں، بوقت ضرورت مذکورہ چیزیں فروخت کر کے متولی اسی مسجد کے دوسرے

(۱) نام و نمود چونکہ ریا ہے اور ریا ایک مذموم امر ہے، اس سے بچنا ضروری ہے:

”وعن جندب قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من سمع سمع الله به، ومن يرئى يرئى الله به“. متفق عليه“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الرياء والسمعة، ص: ۴۵۴، قدیمی)
”وعن شداد بن أوس رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يقول: ”من صلى يرئى فقد أشرك، ومن صام يرئى فقد أشرك، ومن تصدق يرئى فقد أشرك“.
(مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الرياء والسمعة، ص: ۴۵۵، قدیمی)

(۲) ”وکذا لو اشترى حشيشاً أو قنديلاً للمسجد، فوقع الاستغناء عنه، كان ذلك له إن كان حياً،
ولو ارثه إن كان ميتاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل
يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴۲۳/۴، رشیدیہ)

مصارف میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد میں دینے والوں کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، یکم/رجب/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

مسجد ویران ہونے پر اس کی جائیداد اور سامان کو بیچنے اور رہن رکھنے کا حکم

سوال [۷۰۳]: ہماری ایک غیر آباد مسجد کی جائیداد غیر منقولہ کو متولی نے دوسری مسجد کے متولیوں

کے ہاتھ فروخت کر دیا، بعد ایک مدت کے اس مسجد کو محلّہ والوں نے آباد کیا، اب اس کے متولی دوسرے لوگ ہیں۔ ضروریات مصلیوں کے لئے پانی کی ٹنکی، غسل خانہ، پیشاب خانہ وغیرہ بنائے، کچھ مسجد کی زمین اور کچھ مسجد کی اس زمین میں جو متولی اول نے دوسری مسجد کے متولیوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا۔ اس وجہ سے دوسری مسجد کے متولیوں نے اس زمین کے قبضہ کو چھڑانے کے لئے عدالت میں مقدمہ دائر کیا۔ عدالت عالیہ نے بعد تحقیقات بلیغہ کے یہ فیصلہ کر دیا کہ زمین درحقیقت مسجد غیر آباد کی ہے، متولی کو اس کا بیچنا صحیح نہیں۔

الغرض! دستاویز کو بھی غلطاً قابل عمل قرار دیا، مگر چونکہ ہند کے مطابق بارہ برس سے زیادہ مدت کا قبضہ

(۱) ”مسجد له مستغلات وأوقاف أراد المتولی أن يشتري من غلة الوقف للمسجد دهناً أو حصيراً أو حشيشاً أو أجراً أو حصاً لفرش المسجد أو حصی، قالوا: إن وسع الواقف ذلك للقيم وقال: تفعل ماتری من مصلحة المسجد، كان له أن يشتري للمسجد ماشاء. وإن لم یوسع، ولكنه وقف لبناء المسجد وعمارة المسجد، ليس للقيم أن يشتري ما ذكرنا. وإن لم یعرف شرط الواقف فی ذلك، ينظر هذ القيم إلى من كان قبله، فإن كانوا يشترون من أوقاف المسجد الدهن والحصير والحشيش والآجر وما ذكرنا، كان للقيم أن يفعل ذلك، وإلا فلا، كذا فی فتاویٰ قاضی خان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القيم وغیره فی مال الوقف علیہ: ۲/۴۶۱، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة، كتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد: ۵/۵۸۱،

۵۸۲، قدیمی)

دوسری مسجد والوں کا ہے اس لئے زمین کا قبضہ دوسری مسجد والوں کو دیا جاتا ہے، اس لئے کہ دوسری مسجد والے اس کو آباد رکھنا نہیں چاہتے، بلکہ ضرار وغیرہ کا فتویٰ لے کر دوبارہ ویران کرنے کی پوری کوشش کر چکے تھے، تمام غسل خانہ، پیشاب خانے، پانی کی ٹنکی، مسجد کی سیڑھیاں وغیرہ بامداد پولیس توڑ پھوڑ کر ایک ڈھیر بنا دیا، یہاں تک کہ جس کنویں کا پانی مسجد میں لیا جاتا تھا اس میں گوبر، پاخانہ وغیرہ ڈالا اور اس میں پیشاب کیا، مسجد میں آنے کا ایک طرف کا راستہ بند کر دیا۔

یہ واقعہ ہے جو جناب کی سہولت کے لئے گوش گزار کیا گیا، اب چند امور کا استفتاء کیا جاتا ہے:

۱..... ایک مسجد کی زمین دوسری مسجد میں لی جاسکتی ہے؟

۲..... کیا متولیوں کو اس کو شرعاً بیچنے کا حق ہے؟

۳..... ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں لینا حرام ہے یا حلال؟

۴..... اگر متولیوں کو مسجد کی زمین بیچنے کا حق شرعاً نہیں ہے تو پھر مسجد ثانیہ کے متولیوں کو مسجد کی دوسری

جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کو فروخت کر کے متنازعہ فیہا زمین کے لئے مقدمہ لڑنا جائز ہے؟

۵..... عدالت نے جو فیصلہ دیا ہے از روئے شریعت صحیح ہے، اور فیصلہ پر عمل کرنا مسلمانوں کو جائز ہے؟

۶..... عدالت نے مسجد اولیٰ کے متولیوں پر مسجد ثانیہ کا خرچہ ڈالا، کیا یہ خرچہ وصول کرنا اور اس کا مسجد

میں خرچ کرنا جائز ہے، اگر اس رقم کا ناجائز پیسہ مسجد میں خرچ کیا جائے تو اس مسجد میں نماز مکروہ تونہ ہوگی؟

۷..... متنازع فیہا زمین مسجد اولیٰ کسی کو کرایہ پر نہیں دی، بالکل ویران پڑی رہی۔ اس ڈگری کے

بعد مسجد ثانیہ کے متولی اس زمین کا کرایہ سالانہ بطور حرجانہ اتنی مدت کا جس مدت تک ویران پڑی رہی بذریعہ

عدالت وصول کرنا چاہتے ہیں۔ کیا یہ کرایہ وصول کرنا شرعاً درست ہے؟ اگر نہیں تو پھر اس بارے میں جو امداد

کرے وہ کس جرم کا مستحق ہے اور یہ پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے؟

۸..... جو لوگ بر بنائے عدالت مسجد اولیٰ کی توڑ پھوڑ میں شریک ہوئے یا مشورے میں شریک رہے

اور اس پر خوش ہوئے اور یوں کہا کہ ہم نے جنت خریدی، ایسے لوگ شرعاً جرم کے مستحق ہوئے، کیا ان کے ایمان

میں کچھ خلل تو نہیں پیدا ہوا؟ امام اور بعض لوگ یہاں تک بدکلامی کرتے ہیں کہ ایسے مندر تو بہت توڑے گئے، کیا

اس سے لوگ دائرہ اسلام میں رہ گئے ہیں اور کیا ان کی زوجہ نکاح میں رہ سکتی ہے؟

۹..... کنویں میں پیشاب وغیرہ کرنا کرانا تاکہ مصلی پانی استعمال نہ کر سکے، اسی طرح ایک طرف کا راستہ مسجد میں آنے کا بند کر دینا تاکہ مصلی تکلیف اٹھا کر دوسری مسجد میں چلا آئے وغیرہ امور کے ارتکاب کرنے والے لوگ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ﴾ الخ (۱) کے تحت داخل ہو سکتے ہیں؟ نیز آیت شریفہ کی کچھ تفصیل بھی بیان فرمائیں۔

۱۰..... اگر امام مسجد اس توڑ پھوڑ اور کنویں میں پیشاب کرانے میں شریک ہو اور اس کا رِنا شائستہ کو دخولِ جنت کا ذریعہ سمجھتا ہو تو ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے؟ کیا مسلمانوں پر ایسے امام کو امامت سے الگ کرنا واجب ہے؟ امام اور بعض لوگ اس مسجد کے مالِ غنیمت سمجھتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

۱۱..... چند لوگ صلح بین الفریقین کے لئے پڑے ہیں، بات یہاں تک پہنچی ہے کہ مسجد اولیٰ کے لئے اتنی زمین چھوڑ دی جائے جس میں غسل خانہ وغیرہ بن سکے اور عدالت کا خرچہ نصف مسجد اولیٰ دے۔ کیا یہ صلح موافق شرع ہے اور اس طریقہ سے مسجد کی زمین دوسری مسجد میں دی جاسکتی ہے، شرعاً کچھ قباحت تو نہیں ہے؟ اس بارے میں صلح کی پہلو شرعاً کیا ہے؟

۱۲..... ایسے مصلحین شرعاً مجرم تو نہ ہوں گے؟

۱۳..... مسجد کو جدید فیشن پر لانے کے لئے مسجد کی پختہ عمارت توڑنا جائز ہے؟ اس جدید فیشن سے صفوں میں بھی کمی آ جاتی ہے۔

۱۴..... اگر کوئی شخص اس توڑنے کی وجہ سے ناراض ہو کر قانونی چارہ جوئی سے اس کی رکاوٹ کرادے تو وہ شخص گناہ گار تو نہ ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱، ۲، ۳..... اصل یہ ہے جب کوئی شیء شرعی قواعد کے مطابق وقف ہو جائے تو اس کی بیع ناجائز ہوتی ہے، جس زمین کو شرعی مسجد بنادیا گیا، اس کی بیع کسی حال میں درست نہیں ہے (۲)، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے وقف

(۱) (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۲) ”فبذا تم ولزم، لا یملک ولا یملک، ولا یعار ولا یرهن، اھ“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: لا یملک)

أی لا یكون مملوكاً لصاحبه. ولا یملک: أی لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه؛ لاستحالة =

اور مسجد بن چکی۔ جائیداد منقولہ جو کہ مسجد کی ملک ہے، وہ اس بارے میں مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔
جب مسجد غیر آباد ہو جائے اور کوئی توقع اس کی آبادی کی نہ رہے اور اس جائیداد کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اس کی بیع درست ہے (۱) اور ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ بعینہ اس جائیداد کو کسی قریبی مسجد میں صرف کیا جائے۔ اگر یہ دشوار ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو دوسری مسجد میں خرچ کیا جائے (۲) اور غیر آباد مسجد کا احترام باقی رکھنے کے لئے اگر اس کی چہار دیواری نہ ہو تو اس کا احاطہ بنایا جائے جو جائیداد غیر منقولہ زمین وغیرہ مسجد کے لئے خریدی گئی۔

مسجد کے غیر آباد ہونے یا ضرورت شدیدہ پیش آنے کے وقت اس کی بیع اہل محلہ کی رائے سے درست ہے اور جو جائیداد غیر منقولہ خود واقف نے وقف کی ہے، اس کی بیع درست نہیں ہوئی (۳)، بلکہ مسجد کے غیر آباد ہونے کی صورت میں اس جائیداد کی آمدنی کو دوسری قریبی مسجد پر اہل محلہ کی رائے سے صرف کرنا

= تملیک الخارج عن ملکہ، اھ۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وفی الذخیرۃ: سئل شمس الأئمة الحلوانی عن أوقاف المسجد إذا تعطلت و تعذر استغلالها، هل للمتولی أن یبیعها و یشتري مکانها أخرى؟ قال: نعم۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۴/۳۵۹، سعید)

(۲) ”وأما الحصر والقنديل، فالصحيح من مذهب أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يعود إلى ملك متخذه، بل يحول إلى مسجد آخر، أو یبیه قیم المسجد للمسجد۔“ (فتح القدیر، کتاب الوقف:

۶/۲۳۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، جنس آخذ: ۴/۴۲۴، رشیدیہ)

(۳) ”وإن لم يُعرف باني المسجد وبنی أهل المسجد مسجداً، ثم أجمعوا على بیعه واستعانوا بثمانه فی حق إصلاح المسجد الآخر، لا بأس بها. وإذا عُرف، فليس لهم أن یبیهوه۔“ (خلاصة الفتاوی، کتاب

الوقف، الفصل الرابع فی المسجد جنس آخر: ۴/۴۲۴، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۷، ۸۴۸، إدارة القرآن کراچی)

درست ہے (۱)۔ اس عبارت سے نمبر: ۳، ۲، ۱ کے جوابات واضح ہو گئے۔

۴..... جب وقف تام اور لازم ہو جاتا ہے تو اس کو رہن رکھنا درست نہیں ہوتا (۲)۔

۵..... عدالت عالیہ کے فیصلہ میں جیسا کہ آپ نے نقل کیا ہے ایک جز شریعت کے مطابق اور قابل عمل ہے۔ یعنی یہ کہ ”وقف کی بیع کا متولیوں کو حق نہیں“ اور دستاویز ناقابل عمل ہے (۳)۔ اور دوسرا جز شریعت کے خلاف ہے اور اہل اسلام کے حق میں ناقابل قبول ہے یعنی یہ کہ ”بارہ برس سے زیادہ مدت گزر جانے کی بناء پر قبضہ دوسری مسجد والوں کو دیا جاتا ہے“ (۴)۔

۶..... یہ خرچہ لینا جائز نہیں ہے، واپس کرنا ضروری ہے، مگر مسجد میں اس سے نماز ممنوع نہ ہوگی (۵)۔

(۱) ”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجدھا إلى الخراب هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم ولا ينتفع المارة به، وله أوقاف عامرة، فسئل: هل يجوز نقلها إلى رباط آخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم؛ لأن الواقف غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثاني، اهـ.“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۴/۳۶۰، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(۲، ۳) (راجع، ص: ۴۸۱، رقم الحاشیة: ۲)

(۴) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلى قیام الساعة، وبه یفتی.“ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۵) ”(قوله: لا يأخذ مال في المذهب) قال في الفتح: وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى: يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز، اهـ. ومثله في المعراج. و ظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف. قال في الشرنبلالية: ولا يفتی بهذا لما فيه من تسليط الظلّمة على أخذ مال الناس فيما كلونه، اهـ. ومثله في شرح الوهبانية عن ابن وهبان. (قوله: وفيه): أي في البحر حيث قال: وأفاد في البزازیة أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شيء من ماله عنه مدة لينزجر، ثم يعيده الحاكم إليه، لأن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلّمة وفي شرح =

۷..... یہ حرجانہ لینا شرعاً ناجائز ہے اور جو شخص مسئلہ معلوم ہونے کے بعد ناجائز کام میں امداد کرے گا وہ گنہگار ہوگا، اگر یہ حرجانہ وصول کر لیا ہے تو اس کی واپسی ضروری ہے، اس کو مسجد میں یا اپنے صرف میں لگانا جائز نہیں (۱)۔

۸..... اگر وہ مسئلہ سے واقف ہیں یعنی یہ کہ شرعاً اس کو توڑنا پھوڑنا ناجائز ہے (۲)، اس میں شرکت کرنے والے سب گنہگار ہو گئے۔ اگر مسجد کی توہین اور تحقیر کی نیت سے ایسا کیا ہے تو یہ سخت خطرناک اور اسلام کے خلاف حرکت ہے۔ اسی طرح مسجد کو مندر کہنا اور اس کو شرعی مسجد سمجھتے ہوئے خانہ خدا کی تحقیر و تذلیل کی نیت سے ایسا کیا ہے تو یہ کفر ہے (۳)، اہل اسلام سے اس کی توقع نہیں۔ ایسی حالت میں ایسے لوگوں کو علی الاعلان تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے (۴)۔

۹..... کنویں میں نجاست ڈالنا اور پیشاب کرنا خلاف انسانیت حرکت ہے، اس کی قباحت کسی پر مخفی

= الآثار: التعزیر بالمال کان فی ابتداء الإسلام ثم نسخ، اھ۔ والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال“۔ (ردالمحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۶۱/۲، ۶۲، سعید) (۱) (راجع، ص: ۴۸۳، رقم الحاشیة: ۵)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة البقرة: ۱۱۳)

(۳) ”والاستهزاء بشيء من الشرائع كفر“۔ (الدرالمختار، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمه: ۴۷۲/۵، سعید)

”قلت: ويظهر من هذا أن ما كان دليل الاستخفاف، يكفر به وإن لم يقصد الاستخفاف“۔ (ردالمحتار، باب المرتد: ۲۲۲/۴، سعید)

(۴) ”ما يكون كفراً اتفاقاً، يبطل العمل والنكاح، وأولاده أولاد زنا. وما فيه خلاف، يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: والتوبة): أي تجديد الإسلام“۔ (ردالمحتار، باب المرتد: ۲۳۶/۴، ۲۳۷، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، ومنها ما يتعلق بتلقيح الكفر، الخ: ۲۸۳/۴، وشيديه)

نہیں۔ مجوس اور نصاریٰ نے بیت المقدس میں نجاست ڈالی تھی اور اس کو خراب و ویران کیا تھا (۱) اور مشرکین عرب نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خانہ کعبہ کا طواف کرنے اور اس میں نماز پڑھنے سے مقام حدیبیہ میں روک دیا (۲)، ان کی برائی اس آیت شریفہ میں نازل ہوئی کہ:

”اس سے ظالم کون ہے کہ جو اللہ کے گھر میں ذکر ہونے سے روکے اور اس کے گھر کو ویران کر دے کہ لوگ وہاں سے اس کا نام نہ لے سکیں، ان کی سزا یہ ہے کہ ان کے لئے دنیا میں ذلت ہے اور آخرت میں بہت بڑا عذاب ہے“ (۳)۔

اب جو شخص خانہ خدا کی بے حرمتی کرے اور اس کو ویران کرے اس کا حکم یہی ہے۔

۱۰..... مسجد کا مال کسی حال میں قابل غنیمت نہیں، جو لوگ اس کو مال غنیمت سمجھتے ہیں (۴) وہ گناہ عظیم

(۱) ”قال: هم النصارى، وقال المجاهد: هم النصارى كانوا يطرحون فى بيت المقدس الأذى و يمنعون الناس أن يصلوا فيه وقال السدى: كانوا ظاهروا بخت نصر على خراب بيت المقدس، حتى خربه، و أمر أن تطرح فيه الجيف، وإنما أعانه الروم على خرابه“ (تفسير ابن كثير: ۱/۱۵۶، (سورة البقرة: ۱۱۴)، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۲) ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ﴾ الخ، قال: هؤلاء المشركون الذين حالوا بين رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الحديبية عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه، أن قريشاً منعوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الصلاة عند الكعبة“ (تفسير ابن كثير: ۱/۲۱۶، (البقرة: ۱۱۴)، دار السلام رياض)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا، أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ، لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۴) مسجد وقف ہوتی ہے اور وقف واقف کی ملک سے نکل کر اللہ تعالیٰ کی ملک اس طرح بنتا ہے کہ اس کی نفع بندگان خدا تعالیٰ کو پہونچتی ہے، لہذا وقف کو غنیمت سمجھنا درست نہیں:

”وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعة إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشيدية)

”والمسجد خالص لله سبحانه، ليس لأحد فيه حق، قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾“ (فتح القدير، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲/۲۳۴، مصطفى البابي الحلبي مصر)

میں مبتلا ہیں۔ توڑ پھوڑ کرنے والوں کا حکم جواب نمبر: ۸ میں گزر چکا ہے، اس جواب میں امام و مقتدی سب کا ایک حکم ہے۔

۱۱..... جب یہ مسجد آباد ہو رہی ہے تو اس کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کسی دوسری مسجد میں نہیں دی جاسکتی، اور وہ زمین جس پر مسجد تھی اس کو تو کسی دوسری مسجد میں دینے کا احتمال ہی نہیں (۱)۔ جو زمین دوسری مسجد والوں نے خریدی تھی، اس کی قیمت پہلی مسجد والے واپس کر دیں اور دوسری مسجد والے وہ زمین پہلی مسجد والوں کے حوالہ کر دیں (۲)۔ خرچہ فریقین بذمہ فریقین ہے۔

۱۲..... جواب نمبر: ۱۱ کے موافق صلح کر لینے سے مجرم ہوں گے (۳)۔

۱۳..... محض شوقیہ مسجد توڑنا ہرگز جائز نہیں (۴)۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا صح الوقف، لم يجوز بيعه ولا تملكه“۔ (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۴۲، رشیدیہ)

(۳) چونکہ یہ وقف زمین کی بیع ہے جو کہ ناجائز ہے، جب کہ انہوں نے ناجائز معاملہ کرنے والوں کے درمیان صلح کر کے ناجائز کو ناجائز ہی برقرار رکھا ہے، لہذا یہ اعانت علی المعصیہ ہے اور وہ گناہ اور جرم ہے:

وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

(۴) ”﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾: أي هدمها وتعطيلها“۔

(روح المعانی: ۱/۳۶۴، (سورة البقرة: ۱۱۴)، مکتبہ دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وفی الکبری: مسجد مبنی أراد رجل أن ينقصه ويبنيه ثانياً أحكم من البناء الأول، ليس له ذلك؛ لأنه لا ولاية له، كذا فی المضمرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر

فی المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۷، رشیدیہ)

۱۴..... گناہ گار نہیں، بلکہ مستحقِ ثواب ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۲/۴/۱۹ھ۔

غیر آباد مسجد کی بنیاد کا مصرف

سوال [۷۰۳۸]: جنگل میں سیکڑوں برس سے دیکھنے میں آ رہا ہے کہ کچھ عمارت کی بنیادیں پختہ

ہیں، اس میں ایک بنیاد بطور مسجد کے معلوم ہوتی ہے۔ اب اس کی بنیاد نکال کر مسجد میں لگا دی جائے تو وہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا مسجد ہونا ظاہر ہے، یا کاغذات وغیرہ کے ذریعہ سے اس کا ثبوت ہے تو اس کی بنیاد کا مسجد میں

لگا دینا درست ہے (۱) اور اس جگہ کو احاطہ کے ذریعہ سے محفوظ کر دیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/رجب/۶۱ھ۔

= (و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۳۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یتصل به:

۶/۲۶۸، رشیدیہ)

(۱) "ونقل فی الذخیرة: عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا یتحتاج

إلیه لتفرق الناس عنه، هل للقاضی أن یصرف أوقافه إلی مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم."

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(۲) "ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلی قیام الساعة، وبه یفتی."

(تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

غیر آباد مسجد کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۳۹]: ہمارے یہاں سے مسلمانوں کے چلے جانے سے بہت سی مساجد ویران ہو گئی ہیں۔ عرض یہ ہے کہ کھر، پھونس (۱)، لکڑی، اسپلٹو (۲) وغیرہ سے بنائی ہوئی کچی مسجد کا گھر ہندو کے پاس فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ مسلمان خریدار نہیں اور گھر پڑے رہنے میں اضاعتِ اموال اور قیمتی سامان چوری ہوتا ہے۔ بصورتِ جواز مسجد کے ایریا کی حفاظت کے لئے شرعی رائے کیا ہے؟ بعض حضرات البحر الرائق کے حوالہ سے مٹی کھود کر پھینکنے کو کہتے ہیں، مگر یہ مٹی کہاں اور کتنی پھینکی جائے، یہ نہیں بتلاتے ہیں، بلکہ کہتے ہیں کتاب کھول کر دیکھو۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ قاضی خان میں قد آدم پختہ دیوار بنانے کا حکم ہے۔

حضرت والا سے دوسری گزارش یہ ہے کہ مدرسہ کی آمدنی کے لئے مہتمم مدرسہ رجسٹری کردہ موقوفہ اراضی کا مالک بوقت عدم احتیاج مدرسہ کون ہے، واقف یا کمیٹی، اگر کمیٹی ہو تو مہتمم فروخت کر کے دوسرے مدرسہ میں دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف کی بیع ناجائز ہے، وقف کا مالک کوئی نہیں، جو اس کو فروخت کر سکے (۳)۔ اگر مسلمان موجود نہیں رہے تو مسجد کو یا مسجد کے ذمہ دار کو فروخت کرنے کا پھر بھی اختیار نہیں، مسجد کی جگہ کو اگر محفوظ کر دیں تو بہتر ہے۔ مسجد کے وقف پر اگر غیر لوگ زبردستی قبضہ کر کے اس کا معاوضہ دیں تو معاوضہ لے کر دوسری جگہ مسجد بنالینا

(۱) ”پھونس: وہ لمبی گھاس جس کا چھپر بناتے ہیں، پرانی گھاس، جلد جل جانے والا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۱۹،

فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”اسپلٹو: لکڑی کی چٹھیاں بنانا، لکڑی کے پتلے پتلے ٹکڑے کرنا، چٹھی“۔

(English to english and Urdu Dictionary, Page: 887, Feroz sons Lahore)

(۳) ”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الهدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شریکۃ

علمیہ ملتان)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

درست ہے (۱)۔

غیر آباد مسجد کا سامان فروخت کرنے کے بجائے ایسی مسجد میں منتقل کر دیا جائے جہاں وہ کارآمد ہو۔ مسجد کی زمین کو کھود کر مٹی کو پھینک دینے کا مسئلہ مجھے معلوم نہیں، جنہوں نے بتلایا ہے ان سے عبارت نقل کرادیں، یا باب، فصل و جلد کا حوالہ دیکر بھیجیں، تاکہ اس موقع پر تلاش کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۹۰ھ۔

غیر آباد مساجد کو کرایہ پر دینا، یا اس کے سامان کو فروخت کرنا

سوال [۷۰۴۰]: صوبہ جموں کشمیر کے کچھ علاقے ایسے ہیں جہاں کی مسجدیں غیر آباد ہیں اور وہاں کوئی مسلمان نہیں رہتا، ان مسجدوں کی دیواریں گر گئیں اور ملبوں کا ڈھیر بن چکی ہیں اور مسجدوں کی اینٹیں، لکڑیاں اور تختے ضائع ہو رہے ہیں، یا وہ غیر مسلم جوان علاقوں میں رہتے ہیں اٹھا کر بیجاتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں مجلس اوقاف اسلامیہ جموں یہ کر سکتی ہے کہ گرمی ہوئی مسجدوں کی اینٹوں کو اور دوسرے سامانوں کو فروخت کر کے دوسری آباد مسجدوں میں یا عام مسلمانوں کی دوسری ضروریات میں ان رقموں کو لگائے؟

۲..... ایسے علاقوں میں بعض مسجدیں ایسی بھی ہیں جہاں پر غیر مسلم پاخانہ، پیشاب اور دوسری گندگیاں کرتے ہیں اور پھیلاتے ہیں۔ کیا ایسی مسجد کسی غیر مسلم کو کرایہ، پر یا بغیر کرایہ رہائش کے لئے دینا تاکہ وہ ناپاکی سے پاک رہے اور دوسری غلاظتوں سے محفوظ رہے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر ان مسجدوں کے آباد کرنے کی کوئی صورت نہیں اور سامان ضائع ہو رہا ہے تو اس سامان

(۱) "إذا غصبه غاصب وأجرى عليه الماء، حتى صار بحراً، فيضمن القيمة، ويشتري المتولى بها أرضاً بدلاً. الثالثة: أن يجحد الغاصب ولا يئنه: أي وأراد دفع القيمة، وللمتولى أخذها، يشتري بها بدلاً".

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

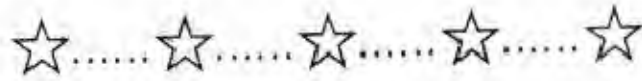
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۷۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲۲۰/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

کو دوسری مساجد میں لگایا جائے (۱) اور ان گری ہوئی مساجد کی چہار دیواری بنا کر اس طرح گھیر دیا جائے کہ ان کی حفاظت ہو جائے۔ اگر چہار دیواری بنانے کے لئے پیسہ نہ ہو تو اس گری ہوئے ملہ اینٹ وغیرہ سے بنادیں، یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے بنادیں (۲)، اس کی قیمت کسی دوسرے کام میں صرف نہ کریں، بلکہ مساجد ہی کی ضروریات میں صرف کریں۔

۲..... ان کو کرایہ پر دینا بھی درست نہیں (۳)، حسب قدرت واگذار کرانے کی کوشش کی جائے (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۵ھ۔



(۱) ”ونقل فی الذخیرۃ: عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إلیہ؛ لتفرق الناس عنہ، هل للقاضی أن یصرف أوقافہ إلی مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ: ۳۵۹/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

(۲) ”سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعی مسجدہا إلی الخراب، وبعض المتغلبة یستولون علی خشبہ وینقلونہ إلی دورہم: هل لواحد لأهل المحلة أن یبیع الخشب بأمر القاضی، ویمسک الثمن لبصرہ إلی بعض المساجد أو إلی هذا المسجد؟ قال: نعم“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ: ۳۶۰/۴، سعید)

(۳) ”ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ، یبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلی قیام الساعة، وبہ یفتی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۴) ”واگذار: چھوڑا ہوا، پابندی اٹھایا ہوا، واپس کیا گیا۔ واگذار کرانا: جائیداد کو کسی کے قبضے (رہن وغیرہ) سے چھڑانا“۔

(فیروز اللغات، ص: ۶۹۶، فیروز سنز، لاہور)

الفصل الخامس فی المسجد القديم

(پرانی مسجد کا بیان)

پرانی مسجد کو گرا کر نئی تعمیر کرنا

سوال [۷۰۴۱]: کسی محلہ میں ایک مسجد جس کی دیواریں اور محراب پختہ ہیں اور اس کی چھت اسپلٹو کی، مگر کثرتِ مصلیٰ کی وجہ سے اہل محلہ نے ایک اور حصہ اس کے متصل بڑھا دیا جس کی تھونیاں لوہے کی ہیں اور بھونچال (۱) کی وجہ سے مسجد قدیم کی دیواریں پھٹ گئیں (۲)۔ اب یہ محلہ والے چاہتے ہیں کہ دونوں کو توڑ کر ایک پختہ مستحکم بڑی مسجد بنادیں تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

وفی الجزء الثانی من البخاری: ”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أخبرہ: أن المسجد کان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبنیاً باللبن، وسقفہ الجرید، وعمدہ خشب النخل، فلم یزد فیہ أبو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیئاً، وزاد فیہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وبناء علی بنیانہ فی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باللبن والجرید، وأعاد عمدہ خشباً، ثم غیرہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فزاد فیہ زیادة کثیرة، وبنى جدارہ بالحجارة المنقوشة والقصة، وجعل عمدہ من حجارة منقوشة وسقفہ بالساج“ (۳)۔

قولہ: ”ثم غیرہ عثمان“ سے اخیر تک کس بات کا مؤید ہے؟

المستفتی: مولوی محبوب الدین صاحب چودھری۔

(۱) ”تھونی: کھمبا، تھم، کھم، ستون، وہ لکڑی جو چھپر یا چھت کے نیچے سہارا دینے کے لئے لگاتے ہیں“۔ (فیروز اللغات،

ص: ۳۹۹، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”بھونچال: زلزلہ، زمین کا لرزہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۴۱، فیروز سنز لاہور)

(۳) (صحیح البخاری: ۶۴/۱، کتاب الصلاة، باب بنیان المسجد، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”فی الكبرى: مسجدٌ مبنیٌّ أراد رجلٌ أن ينقضه و بينیه ثانیاً أحکم من البناء الأول، ليس له ذلك؛ لأنه لا ولاية له، كذا فی المصنوعات. وفي النوازل: إلا أن يخاف أن يهدم إن لم يهدم، كذا فی التتارخانية. وتأويله: إذا لم يكن الباني من أهل تلك المحلة، وأما أهل المحلة، فلهم أن يهدموا و يجددوا بنائه و يفرشوا الحصير و يعلقوا القناديل، لكن من مال أنفسهم، أما من مال المسجد فليس لهم ذلك إلا بأمر القاضي، كذا فی الخلاصة“. فتاویٰ عالمگیریہ (۱)۔

اس عبارت سے نفس سوال کا جواب اور حدیث شریف کا محمل، وفقہ سے تطابق واضح ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود۔

ویران ہو جانے کے بعد مسجد کا حکم

سوال [۷۰۴۲]: کسی جگہ کوئی مسجد تھی، بعض مصلحت کی بنا پر اس مسجد کو وہاں سے ہٹا کر دوسری جگہ بنوا دی گئی تو کیا مسجد اول کی زمین وقف کے حکم میں ہمیشہ رہے گی، یا اس کی بیع و فروخت جائز ہوگی؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ باقاعدہ شرعی مسجد ہے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے وقف ہے، اس کی زمین کو فروخت کرنا یا عاریت پر دینا ناجائز ہے:

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به: ۴/۵۷، رشیدیہ)

(و كذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد و أوقافه: ۳/۴۲۱، رشیدیہ)

(و كذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد و ما يتصل به:

۲/۲۶۸، ۲۶۹، رشیدیہ)

(و كذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۳/۵۷، سعید)

یرهن، اہ۔“ درمختار علی ہامش ردالمحتار: ۳/۵۶۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جواب صحیح ہے: عبداللطیف، ۱۵/ذی القعدہ/۵۹ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

مسجد ویران ہونے پر دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۴۳]: چہ میفرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ

مسجدی بوجہ تفریق اہل محلہ ویران شدہ است، نہ اذان، نہ چراغ۔ بل نوبت باینجا

رسید کہ اسباب منقولش را مال غنیمت می شمارند، حتی کہ دلو فروش و غیرہ ازاں

دزدیدہ شد، اغلب این است کہ هیچ از منقولش باقی نماند، و باقی مسجدی خود موجود

است۔ آدمی خواهد کہ وی را نقل کردہ بجائے دیگر کہ شدید الاحتیاج الی المسجد

است بنائے جدید سازد۔ روا باشد یا نہ؟ بر تقدیر ثانی اگر نقل کردہ، بمسجد ثانی نماز ادا

شود یا نہ؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

بہتر آنست کہ اسبابش بسوئے مسجد اقرب نقل کردہ شود بمشورۃ ارباب حل

و عقد محلہ (۲)۔ اگر این سهل نباشد، در بنائے مسجد جدید صرف نمودن روا خواهد

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ شریکۃ

علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفیٰ البابی الحلبی مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”و کذا الرباط والبئر إذا لم ینتفع بہما، فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلی أقرب

مسجد أو رباط أو بئر أو حوض“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب

المسجد أو غیرہ: ۳/۳۵۹، سعید) =

شد، و احترام مسجد قدیم نیز علی حالہ خواهد ماند (۱). و مسجد جدید نماز گزاردن، و جائے کہ آن وقف شدہ با ضابطہ حکم مسجد شرعی یافت بے دغدغہ روا خواهد شد، والأدلة فی رد المحتار: ۵۷۴/۲ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۹/۵۹ھ۔
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(۱) ”حوض او مسجد خرب و تفرق الناس عنه، فللقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد آخر. ولو خرب أحد المسجدين فی قرية واحدة، فللقاضی صرف الخشبة إلى عمارة المسجد الآخر.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳۵۹/۳، سعید)

(۲) ”ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل و بقوله: جعلته مسجداً.“ (الدر المختار). ”قلت: فی الذخیرة: و بالصلاة بجماعة یقع التسليم بلا خلاف، حتی أنه إذا بنی مسجداً و آذن للناس بالصلاة فیہ جماعة، فإنه یصیر مسجداً، اهـ.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۵/۳، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۳۹/۵، إدارة القرآن کراچی)

ترجمہ سوال و جواب: علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک مسجد اہل محلہ کے متفرق ہو جانے سے ویران ہو گئی ہے کہ نہ اذان نہ چراغ، بلکہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ اسباب منقولہ کو لوگ مال غنیمت شمار کرتے ہیں حتیٰ کہ اس کا ڈول وغیرہ چرائے گئے۔ اغلب یہ ہے کہ کوئی چیز اسباب منقولہ سے باقی نہیں رہی، باقی خود موجود ہے۔ ایک آدمی چاہتا ہے کہ اس کو منتقل کر کے دوسری جگہ جہاں مسجد کی شدید حاجت ہے جدید مسجد بنائے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی اگر منتقل کر لی گئی تو مسجد ثانی میں نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ اس کا سامان محلہ کے ارباب حل و عقد کے مشورہ سے قریب ترین مسجد میں منتقل کر دیا جائے۔ اگر یہ سہل نہ ہو تو جدید مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا بھی درست ہوگا اور مسجد قدیم کا احترام بھی علیٰ حالہ باقی رہے گا اور مسجد جدید میں نماز ادا ہونا اور اس جگہ میں جو وقف ہو کر باقاعدہ مسجد بنے گی بے شبہ درست ہوگا۔ رد المحتار میں دلائل موجود ہیں۔ فقط۔

مکانات کے فروخت کرنے سے ویران مسجد کا حکم

سوال [۷۰۴]: ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جس میں تقریباً دو سو سال سے مختلف قوم کے لوگ رہتے ہیں، اس میں سو ڈیڑھ سو گھر مسلمانوں کے بھی ہیں۔ اس گلی میں ایک مسجد بھی ہے، کئی سال محلہ اور مسجد آباد رہی، اب کسی وجہ سے مسلمان ایک ایک کر کے اپنے گھروں کو غیر قوم یعنی کفار کے ہاتھ فروخت کر کے جا رہے ہیں۔ یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا تو مسجد ویران ہو جائے گی۔ تو مسجد کا خیال نہ کرتے ہوئے اس طرح مکانات فروخت کرنا کیسا ہے، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اہل ثروت حضرات اس ویران ہونے والی مسجد کا خیال رکھ کر آباد کرنا چاہتے ہیں تو آباد کر سکتے ہیں، مثلاً زکوٰۃ وغیرہ کے روپے جمع کر کے اس سے فروخت شدہ مکانات واپس لیکر کرایہ پران کو رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

۳..... اگر کوئی مالدار مسجد کا خیال رکھتے ہوئے اسی محلہ میں نیا گھر تعمیر کرے، یا تعمیر کرنے والوں کی امداد کرے تو کیسا ہے؟

۴..... اہل ثروت حضرات کو بار بار اس مسجد کی ویرانی کے اسباب سنائے جاتے ہیں، مگر کوئی ایک بھی اس سے متاثر نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں خدائی فرمان کیا ہے؟

۵..... ایک حدیث سنی گئی ہے جو حج سے زیادہ فضیلت رکھتی ہے، وہ یہ ہے کہ ویران ہونے والی مسجد کو آباد کیا جائے۔ یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جہاں تک جواز بیع کا تعلق ہے، وہ تو ظاہر ہے کہ مالک کو اپنی ملک فروخت کرنے کا حق حاصل ہے (۱)

(۱) "لأن المملک ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، اهـ"۔ (رد المحتار، کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال: ۵۰۲/۴، سعید)

"کلّ يتصرف فی ملکہ کیف شاء، لكن إذا تعلق به حق الغير يمنع المالك من تصرفه لوجه الاستغلال"۔ (شرح المجلة، الفصل الأول فی بعض أحكام الأملاك: ۶۵۴/۱، رقم المادة: ۱۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

اور بطریق شرعی ایجاب و قبول سے بیع صحیح ہو جائے گی (۱)، لیکن حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ان کو اس کا لحاظ چاہئے کہ بغیر مجبوری کے ایسا نہ کریں، مجبوری کی حالت میں تو ہجرت بھی ثابت ہے۔

۲..... اگر وہ اپنے فروخت کردہ مکانات کو پھر خرید کر مسلمانوں کو کرایہ پر دیدیں جس سے مسجد آباد ہو جائے تو یقیناً بہت بڑا اقدام ہوگا، مگر اس کی ترغیب ہی دی جاسکتی ہے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ اور زکوٰۃ کا روپیہ اس میں خرچ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ غرباء کا حق ہے (۲)۔

۳..... انشاء اللہ تعالیٰ اپنی نیت کے پیش نظر اجر عظیم کا مستحق ہوگا (۳)۔

۴..... ان کے لئے از خود کوئی وعید تجویز نہیں کیا جاسکتی، ترغیب دی جاسکتی ہے۔

۵..... مجھے یہ روایت محفوظ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۷ھ۔

پرانی مسجد کو گرانا

سوال [۷۰۴۵]: کیا سابق متولی کی اجازت کے بغیر مسجد گرائی جائے، عندالشرع جائز ہے یا

ناجائز؟

(۱) ”البيع ينقذ بالإيجاب والقبول إذا كانا بلفظي الماضي“. (الهداية، كتاب البيوع: ۱۸/۳، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”لا يصرف إلى بناء مسجد ولا إلى كفن ميت وقضاء دينه“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب

الزکوٰۃ، باب المصروف: ۳۴۴/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف: ۱۸۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الزکاة، الفصل الثامن فی المسائل المتعلقة بمن توضع فیہ الزکاة:

۲/۲۷۷، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”إنما الأعمال بالنیات وإنما لامرئ بما نوى“. (صحیح البخاری: ۲/۱، باب کیف کان بدء

الوحي، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کیوں گرائی جائے؟ کیا پرانی ہوگئی تھی؟ یا جگہ ناکافی تھی؟ یا کوئی اور بات ہے؟ صاف صاف لکھا جاوے تب جواب ملے گا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۲/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، ۲۸/۲/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم۔

پرانی مسجد کو آباد کرنا

سوال [۷۰۴۶]: میں نے تعمیر مکان کے لئے زمین خریدی، اس زمین کے احاطہ میں ایک گوشہ میں ایک قطعہ زمین ۶/۱۵ فٹ لمبی ۱۵ فٹ چوڑی مسجد کے نام سے گھری ہوئی ہے، دیواریں تین فٹ سے زائد اونچی ہیں۔ اور لوگ بتلاتے ہیں کہ کسی وقت یہاں نماز ہوا کرتی تھی، مگر سالہا سال سے اس میں اذان اور نماز قطعاً موقوف ہے، اس محلہ میں دو مسجدیں اور ہیں جہاں باقاعدہ نماز و اذان پنجگانہ ادا ہوا کرتی ہے۔ تو اس زمین کو فروخت کر کے محلہ کی دوسری مسجد میں اس کے روپے کو لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا پھر مسجد کے نام سے ہی باقی رکھا جائے، یا اس کی تعمیر ضروری ہے، یا اس میں نماز ادا کرنا ہی ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب یہ معلوم ہے کہ یہاں نماز ادا ہوا کرتی تھی اور اس کی ہیئت بھی بتاتی ہے کہ یہ قطعہ زمین جداگانہ ہے، کسی کے مکان کا جزو نہیں ہے اور تین فٹ سے زائد اونچی دیواروں سے گھرا ہوا ہے اور کوئی ملک کا مدعی نہیں، اس لئے اس کو فروخت نہ کیا جائے (۱)۔ اگر اس کی تعمیر کی اہل محلہ میں گنجائش نہیں تو بغیر تعمیر ہی وہاں اذان و نماز جماعت کا انتظام کیا جائے، آہستہ آہستہ اس کی تعمیر کی طرف بھی توجہ کی جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۸۹ھ۔

(۱) "فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن، اهـ". (رد المحتار). "قوله: لا يملك":

أي لا يكون مملوكاً لصاحبه. (ولا يملك): أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه، لاستحالة

تمليك الخارج عن ملكه، اهـ". (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۱، سعید)

(وكذا في البحار الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

مسجد قدیم کو چھوڑ کر دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۴]: عرصہ دس سال کا ہوا ہمارے یہاں ایک مسجد کی بنیاد ڈالی گئی جس پر ہندو مسلم تنازعہ پیدا ہوا اور تعمیر مسجد رک گئی، مگر اذان و نماز اور نماز جمعہ اس میں برابر ہو رہی ہے۔ مگر اب ہندو لوگ کہتے ہیں کہ اس جگہ کو چھوڑ کر تم کسی دوسری جگہ مسجد بنا لو اور اس زمین کو کسی دوسرے کام میں استعمال کر لو، مثلاً اسلامیہ مدرسہ بنا لو اور یہ زمین مسجد کے نام سے رجسٹری ایک مسلمان نے کرادی ہے، ایسی صورت میں اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہاں اذان و جماعت دس سال سے ہو رہی ہے تو اس اذان و جماعت کو بند نہ کریں، بدستور جاری رکھیں، وہ جگہ شرعاً مسجد ہے (۱)، اس کو کسی دوسرے کام کے لئے مخصوص نہ کریں (۲)، نہ اس کے عوض دوسری جگہ مسجد بنائیں (۳)۔ اگر اس کی چہار دیواری نہیں ہے تو چہار دیواری بنا کر دروازہ لگا کر محفوظ کر دیں اور پانچویں وقت اذان و جماعت کا اہتمام رکھیں۔ اتنی بات پر دوسروں کو بھی اعتراض نہیں۔

اگر فساد کا اندیشہ ہے تو ایسی پختہ مسجد نہ بنائیں، البتہ اس میں تعلیم قرآن شریف کا انتظام کر دیں کہ وہاں تعلیم بھی ہوا کرے اور نماز بھی، حسب ضرورت بچوں کے بیٹھنے کے لئے سائبان وغیرہ کا انتظام کر لیں (۴)،

(۱) "ولو جعل رجلاً واحداً مؤذناً وإماماً، فأذن وأقام وصلى وحده، صار مسجداً بالاتفاق، كذا في

الكفاية". (الفتاوى العالمكيريہ، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فى احكام المسجد: ۶/۲۳۳، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(۲) "ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثانى ابدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى".

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۳) "والثالث: أن لا يشترط أيضاً، ولكن فيه نفع فى الجملة، وبدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا يجوز

استبداله على الأصح المختار". (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى استبدال الوقف وشروطه:

۳/۳۸۴، سعيد)

(۴) "ومن علم الأطفال فيه، وفى الخلاصة: تعليم الصبيان فى المسجد لا بأس به، اهـ". (الدر المختار =

جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہوگا مسجد بن جائے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۸۸ھ۔

پرانی مسجد کی اینٹیں، پتھر، جوتے رکھنے کی جگہ لگانا

سوال [۷۰۴۸]: ایک جھوٹی سی مسجد تھی اس کو شہید کر کے بڑی مسجد بنائی گئی، اس کا فرش، صحن پتھر

کا تھا، وہ پتھر نالی سے باہر جوتے اتارنے کی جگہ لگا دیا گیا، اب لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ جس پتھر پر سجدہ ہوتا

تھا، آج وہ پتھر جوتے اتارنے کی جگہ لگا دیا ہے، جس سے بے حرمتی ہوتی ہے۔ بہر حال اس پر جوتے اتارنا

درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ پتھر ایسی جگہ نہ لگائے جاتے تو بہتر تھا جہاں جوتے نکالے اور رکھے جاتے ہیں، کیوں کہ یہ خلاف

تعظیم ہے:

”ویجوز رمی برایۃ القلم الجدید، ولا ترمی برایۃ المستعمل لاحترامہ کحشیش

المسجد وکناستہ لایلقى فی موضع یخل بالتعظیم، کذا فی القنیۃ، اھ“۔ عالمگیری:

۴/۹۵ (۱)۔

= مع ردالمحتار، فصل فی البیع: ۶/۴۲۸، سعید

”لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة أو اعتكاف و ذكر شرعي و تعليم علم أو تعلمه و قراءة

قرآن“۔ (الاشباه والنظائر مع شرحه غمز عیون البصائر للحموی، القول فی احکام المسجد: ۴/۶۳،

إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۴،

رشیدیہ)

”يجوز رمی برایۃ القلم الجدید ولا ترمی برایۃ القلم المستعمل، لاحترامہ، کحشیش

المسجد وکناستہ لایلقى فی موضع یخل بالتعظیم“۔ (الدر المختار، کتاب الطهارة: ۱/۱۷۸، سعید)

تاہم اب جب کہ ان پر نماز نہیں پڑھی جاتی تو ان کا وہ حکم نہیں جو مسجد کے فرش میں لگے ہوئے کا تھا:
 ”لا حرمة لتراب المسجد إذا جمع، وله حرمة إذا بسط، اھ“۔ بحر: ۵/۲۵۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ
 تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۵ھ۔

پرانی مسجد چھوڑ کر نئی مسجد میں جانا

سوال [۷۰۴۹]: ایک مسجد جو تقریباً عرصہ سو سال سے قائم ہے جس میں نماز پنجگانہ و جمعہ ادا کرتے
 چلے آئے ہیں، مگر ایک رئیس صاحب نے دوسری مسجد بنوا کر مسجد اول کے نمازیوں کو بہکانا شروع کر دیا ہے کہ
 جس کے اثر سے اکثر نمازی اب مسجد ثانی میں نماز ادا کرتے ہیں، لہذا بہکانے والوں کو کیا کہا جائے گا اور ایسے
 نمازیوں کی نماز کیسی ہوگی؟ اور مسجد ثانی حکم میں مسجد کے ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد ثانی بنوانے کے اسباب کیا ہیں، اگر مسجد اول میں جگہ کی قلت اور نمازیوں کی کثرت ہے تو مسجد
 ثانی یقیناً مسجد ہے (۲) اور ایسی حالت میں نمازیوں کی نماز میں کوئی اشکال نہیں، البتہ نمازیوں کو بہکانا برا ہے۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)

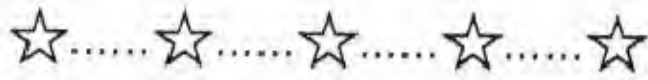
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۱،
 رشیدیہ)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن يتخذ المسجد
 فی الدور وأن تطهروا تطیب“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد، باب تطهر المساجد وتطیبہا،
 ص: ۵۵، قدیمی)

”وعن عطاء: لما فتح الله تعالى الأمصار على يد عمر رضي الله تعالى عنه، أمر المسلمين أن
 يسبوا المساجد، وأن لا يتخذوا في مدينة مسجدين يضار أحدهما صاحبه“۔ (الكشاف: ۲/۳۱۰، سورة
 التوبة: ۱۰۷)، دارالكتاب العربی بیروت)

(و کذا فی روح المعانی: ۱۱/۲۱، دار احیاء التراث العربی بیروت) =

بہتر یہ ہے کہ جس نمازی کے قریب جو مسجد ہو اس میں نماز پڑھے تاکہ دونوں مسجد آباد رہیں (۱)۔ اگر کسی اور سبب سے دوسری مسجد بنوائی گئی ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ۔
 الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۳/شعبان/۶۱ھ۔



= (و کذا فی معالم التنزیل للبغوی: ۲/۳۲۷، إدارہ تالیفات اشرفیہ لاہور)
 ”أهل المحلة قسّموا المسجد، وضربوا فيه حائطاً، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذّنهم واحد لا بأس به. والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)
 (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، أحکام المساجد: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)
 (۱) ”ثم الأقدم أفضل لسبقه حكماً، إلا إذا كان الحادث أقرب إلى بيته، فإنه أفضل حينئذٍ لسبقه حقيقةً وحكماً، كذا في الوقعات. وذكر قاضي خان وصاحب منية المفتي وغيرهما أن الأقدم أفضل، فإن استويا في القدم فالأقرب أفضل.“ (الحلبی الكبير، فصل فی أحکام المسجد، ص: ۶۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

الفصل السادس فی التوسیع فی المسجد

(مسجد میں توسیع کرنے کا بیان)

مسجد کی توسیع

سوال [۷۰۵۰]: تعمیر مسجد کے بارے میں مسجد کن کن وجوہات کی بنا پر باندھنی لازم ہوگی:

۱..... سو سال پرانی مسجد آبادی کے لحاظ سے بالکل تنگ ہو رہی ہے۔

۲..... پرانی مسجد کے چاروں طرف بڑھانے کی جگہ نہیں، بلکہ دو جانب ہی بڑھا سکتے ہیں۔

۳..... مسجد عین پبلک راستے کے کنارہ پر واقع ہے جس کے سبب بعض دفعہ مسجد کے پائے کو نیل گاڑی

کے پھیوں کی ٹھوکریں لگ جاتی ہیں، گاڑیوں کی وجہ سے مسجد میں دھول ہی دھول ہو جاتی ہے (۱)۔

۴..... پرانی مسجد کے آگے اتنا بڑا صحن نہیں ہے کہ حصار کمپاؤنڈ بنا سکیں تاکہ سامنے جو جنرل سڑک روڈ

پر سے وضو کرتے وقت نامحرم اور ہر مذہب کی عورتیں گزرتی ہیں، ان پر نظر نہ پڑے جس کی وجہ سے وضو میں خرابی ہونے کا اندیشہ رہتا ہے۔

مندرجہ بالا وجوہات کی بنا پر بستی والوں کی تکلیفیں دور کرنے کی خاطر قریب ہی پرانی مسجد ویسی ہی رکھ

کر دوسری مسجد تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ پرانی مسجد کو دینی مدرسہ کے لئے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اللہ تعالیٰ کے فضل سے نمازی زیادہ ہیں اور مسجد میں نہیں سما سکتے تو مسجد کو بڑھا لیا جائے، جس

طرف سے بھی جگہ ملے، جگہ لیکر مسجد کو توسیع کر لیا جائے (۲)۔ اگر گنجائش نہ ہو تو حسب ضرورت مناسب موقع پر

(۱) ”دھول: خاک، گرد، راکھ، مٹی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۶۸، فیروز اینڈ سنز، لاہور)

(۲) ”أرض وقف علی مسجد، والأرض بجانب ذلک المسجد، وأرادوا أن یزیدوا فی المسجد شیئاً من

الأرض، جاز، لكن یرفعون الأمر إلی القاضی لیأذن لهم. ومستغل الوقف کالدار والحانوت علی هذا“۔ =

دوسری مسجد ہی تعمیر کر لی جائے (۱)، اس طرح کہ ایک مسجد کے امام کی آواز دوسری مسجد کے امام کی آواز سے نہ ٹکرائے اور خلل پیدا نہ ہو اور دونوں نئی پرانی مسجدیں حسن و خوبی سے آباد رہیں (۲)۔

شرعی مسجد کو مستقلاً کسی دوسرے کام مثلاً تعلیم وغیرہ کے لئے تجویز و مخصوص کر دینا جائز نہیں ہے، وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

توسیع مسجد کی ایک صورت

سوال [۷۰۵]: کشمیر میں ایک قصبہ توپیاں کے نام سے واقع ہے، اسی قصبہ میں اہل اسلام کی ایک جامع مسجد ہمیشہ سے آباد ہے، امتدادِ زمانہ سے یہ مسجد نہایت خستہ ہو گئی تھی، اور رمضان شریف کے جمعہ میں

= (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۶/۲، رشیدیہ)
(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ، الخ: ۴۲۱/۲، رشیدیہ)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل دارہ مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(۱) ”عن أنس بن مالک رضي الله تعالى عنه قال: أمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ببناء المسجد فقال: ”يا بني النجار! ثامنوني حائطكم هذا“۔ قالوا: لا والله! لا نطلب ثمنه إلا إلى الله عز وجل“۔ (صحیح البخاری: ۳۸۸/۱، کتاب الوصایا، باب إذا وقف جماعة أرضاً مشاعاً، الخ، قدیمی)
(۲) ”أهل المحلة قسّموا المسجد، وضربوا فيه حائطاً، ولكل منهم إمام على حدة، ومؤذّنهم واحد، لا بأس به۔ والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۳۲۰/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)
(۳) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتی، حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۸/۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۴۵۸/۲، رشیدیہ)

نمازیوں کے لئے غیر مکلفی تھی، علاقہ بھر کے مسلمان نمازی نہیں سما سکتے تھے، لہذا مقامی لوگوں نے اس مسجد کو وسعت کے ساتھ تعمیر نو کرنے کے متعلق فیصلہ کر لیا، مگر سوائے حصہ مغرب کے کسی طرف میں توسیع کی گنجائش نہ تھی، صرف جہت مغرب میں اس مسجد کا خرد برد مقبوضہ رقبہ زمین واقع تھا، لہذا مسجد کو اسی جہت آگے بڑھانے کا مشورہ پاس ہو گیا۔

کشمیر میں شاہان مغل کے انداز میں تعمیر کے مطابق جامع مسجد کی بھی ایک ساخت ہوتی ہے، اسی کے مطابق تعمیر جدید کا نقشہ مرتب ہو گیا کہ سابقہ مسجد کا چوتھا حصہ جہت مغرب سے تعمیر جدید میں شامل ہو گیا، باقی تین حصہ مسجد ہذا کے صحن کی صورت میں احکام میں مسجد بغیر بام رہ گئے، یعنی جدید تعمیر کو اگر چار حصوں میں تقسیم کیا جائے تو اس کے تین حصہ مغربی طرف کے مذکورہ مسجد پر واقع ہوئے ہیں اور باقی چوتھا حصہ سابقہ مسجد کے رہنے سے پورا ہو جاتا ہے۔ اب جہت مشرق کو اصل مسجد کے تین حصہ کی زمین ہے وہ اب بغیر بام (۱) مسجد بصورت صحن بغیر کسی انفصال کے محفوظ و موجود ہے، اس میں ہی بادل برف و بارش نہ ہونے کے وقت پر نوافل و فرائض کی نمازیں پڑھی جاتی ہیں۔ اس صحن میں بے غسل و بے وضو داخل ہو جانے کا کوئی امکان نہیں ہے۔

بدستور مسجد جامع کا اطلاق دونوں پر کیا جاتا ہے دروازہ مشرقی خاص ایس زمین پر بنا ہوا ہے جس پر قدیم دروازہ تھا۔ نقشہ دیوار استفتاء سے واضح ہو جائے گا۔ کیا یہ تعمیر مسجد جامع ہذا بموجب شریعت اسلام جائز ہے؟ اگر نا جائز ہے تو مسئلہ: ”ویجوز جعل المسجد رحبۃ، والرحبۃ مسجداً“ کا کیا مفہوم ہے؟ یہ عمل تعمیر مسجد جو یہاں کے اہل اسلام نے کیا ہے اس میں ثواب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ تصرف واقف یا بانی یا اکثر ارباب حل و عقد کے مشورہ سے کیا گیا ہے اور اس سے مسجد کی مسجدیت یا اور کوئی مصلحت فوت نہیں ہوتی تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، بوقت ضرورت شرعاً ایسا تصرف جائز ہے اور باعث اجر و ثواب ہے:

”فی الکبریٰ: مسجد أراد أہله أن يجعل الرحبۃ مسجداً أو المسجد رحبۃ، وأرادوا أن یحدثوا له باباً، وأرادوا أن یحولوا الباب عن موضعه، فلهم ذلك، فإن اختلفوا، نظر: أیہم أكثر

(۱) ”بام: چھت کے اوپر کے حصہ، بالا خانہ، کوٹھا، بالائی منزل“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۷۳، فیروز سنز لاہور)

وأفضل، فلهم ذلك، كذا في المصنوعات“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۲/۴۵۶ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف غفرلہ۔

بلا ضرورت توسیع مسجد کے لئے برآمدہ کو مسجد میں داخل کرنا

سوال [۷۰۵۲]: ۱۹۴۶ء میں ایک مسجد بنائی، بناتے وقت میں نے یہ نیت کی کہ یہ مسجد دروازہ تک

ہے، یہ مسجد کا حصہ ہے اور یہ باہر کا حصہ ہے جس کو برآمدہ کہتے ہیں، یہ مسجد سے باہر ہے مسجد نہیں۔ میں مسجد کی تعمیر کرنے والا تھا۔ آج ۳۹ سال ہوئے، اب جماعت کے چند آدمی یہ کہتے ہیں کہ مسجد کا برآمدہ (جو باہر کا حصہ ہے) کو مسجد میں شامل کر دو۔ کیا یہ ہو سکتا ہے؟ مسجد میں کچھ کمی نہیں، بہت جگہ ہے، بلا ضرورت کرنا چاہتے ہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ اگر باہر کا حصہ مسجد میں داخل کر دیا جائے تو معتکف برآمدہ میں ٹہل سکتے ہیں اور باہر کیا ہو رہا ہے دیکھے اور ہوا خوری کرے۔ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض اس مقصد کے لئے کہ معتکف اعتکاف میں رہتے ہوئے باہر کی چیزیں دیکھ لیا کرے، مسجد کی توسیع

کی ضرورت نہیں، لہذا جو حصہ باہر کا ہے اس کو باہر ہی رہنے دیا جائے، مسجد میں داخل نہ کیا جائے۔ ہاں! اگر مسجد میں اتنی تنگی ہے کہ نمازی نہ آ سکتے ہوں تو آپس کے مشورہ سے وہ حصہ داخل کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الخ: ۲/۴۵۶، رشیدیہ)

”سئل أبو القاسم عن أهل مسجد أراد بعضهم أن يجعلوا المسجد رحبةً، والرحبة مسجدًا، أو

يتخذوا له بابًا، أو يحولوا بابہ عن موضعه، وأبى البعض ذلك، قال: إذا اجتمع أكثرهم وأفضلهم، ليس

للأقل منهم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طريقاً: ۳/۷۸، سعید)

(و كذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، الرابع فی المسجد وما يتصل به: ۲/۲۶۸، رشیدیہ)

(۲) ”وفی الكبرى: مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجدًا والمسجد رحبةً، وأرادوا أن يحدثوا له =

مسجد کے متصل جگہ کو مسجد میں داخل کرنا

سوال [۷۰۵۳]: مسجد سے نلی جلی شروع سے بنام مدرسہ الگ سے ایک جگہ متعین ہے، کیا اس جگہ کو مسجد میں شامل کر کے مدرسہ چلایا جاسکتا ہے؟ اور بسا اوقات نمازیوں کی تعداد میں اضافہ ہونے پر مذکورہ بالا جگہ میں امام مسجد ہی کی امامت میں باجماعت نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ کسی کی ملوک ہے تو مالک کی اجازت سے مسجد میں شامل کرنا درست ہے (۱)، اگر جداگانہ (وقف) ہے مدرسہ کے لئے، تو اس کو مسجد میں شامل نہ کیا جائے (۲)، اگر مسجد کے لئے وقف ہے تو آپس کے مشورہ سے حسب ضرورت مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے (۳)۔ مجمع زیادہ ہونے کے وقت اگر وہاں تک صفوف

= باباً، وأرادوا أن يحولوا الباب عن موضعه، فلهم ذلك. فإن اختلفوا، نظر: أيهم أكثر وأفضل، فلهم ذلك، كذا في المصنوعات. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به: ۲/۳۵۶، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً: ۳/۳۷۸، سعيد)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في البزازیة علی هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف الرابع في المسجد وما يتصل به: ۲۶۸/۶، رشيدية)

(۱) "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص". (رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملک، الخ: ۳/۵۰۲، سعيد)

(و كذا في شرح المجلة، الفصل الأول في بعض قواعد في أحكام الأملاك: ۱/۶۵۳، رقم المادة: ۱۱۹۲)، مكتبه حنفيه كوئٹہ

(۲) "وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین، أو رجل مسجداً ومدرسةً ووقف عليهما أوقافاً، لا يجوز له ذلك: أي الصرف المذكور". (الدر المختار). "ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر. وهي واقعة الفتوى، اهـ".

(رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)

(۳) "وفي الكبرى: مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحمة مسجداً والمسجد رحمةً، وأرادوا أن يحدثوا له =

متصل ہیں تو امام کی اقتداء میں وہاں نماز درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

مسجد کے متصل قبروں کو مسجد میں شامل کرنا

الاستفتاء [۷۰۵۴]: مسجد کی دیوار کے باہر پختہ قبریں بنی ہیں اور مسلمان مسجد کو آگے بڑھانا

چاہتے ہیں تو کیا قبروں کی اینٹیں نکال کر قبروں کو برابر کر کے مسجد کو آگے بڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ زمین مملوک ہے تو مالک کی اجازت سے اس جگہ کی قبریں برابر کر کے مسجد میں شامل کرنا درست

ہے (۲) اور ان قبروں کی اینٹوں کو بھی مالک کی اجازت سے مسجد میں صرف کرنا جائز ہے، بشرطیکہ قبریں اتنی پرانی

= باباً، و أرادو أن يحولوا الباب عن موضعه، فلهم ذلك، فإن اختلفوا، نظر: أيهم أكثر وأفضل، فلهم

ذلك، كذا في المصمرات، (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد

وما يتعلق به: ۲/۴۵۶، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً: ۳/۷۸، سعید)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۸۴۱، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في البزازیة علی هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الرابع في المسجد وما يتصل به:

۶/۲۶۸، رشیدیہ)

(۱) ”هذا إذا لم تكن الصفوف متصلة على الطريق، أما إذا اتصلت الصفوف لا يمنع الاقتداء ولو كان

على الطريق واحد لا يثبت به الاتصال، الخ“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، باب الإمامة، الفصل

الرابع في بيان ما يمنع صحة الاقتداء وما لا يمنع: ۱/۸۷، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۶۳۴، رشیدیہ)

(۲) ”وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه، فلم أر فيه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا

المسجد، فمعناها واحد“ (عمدة القاری شرح صحيح البخاری، باب: هل تنبش قبور مشركی

الجاهلية و يتخذ مكانها مساجد؟: ۴/۷۷۱، إدارة الطباعة دمشق)

ہوں کہ اب ان میں میت موجود نہ ہو، بلکہ مٹی بن چکی ہو (۱)۔ اگر وہ جگہ قبروں کے لئے وقف ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

صحن مسجد سے متصل قبروں کا حکم

سوال [۷۰۵]: ایک مسجد کے تین نمبر ہیں: نمبر: ۱۔ سہ وری وغیرہ۔ نمبر: ۲۔ صحن وغیرہ۔ نمبر: ۳۔ قبریں۔ یہ شاہی زمانہ کی مسجد ہے۔ نمبر: ۱، میں پانچوں وقت کی نماز ہوتی ہے، نمبر: ۲، میں گرمی میں عشاء کی نماز ہوتی ہے اور عید کی نماز، نمبر: ۳، کھلی جگہ ہوتی ہے اور بیڑی وغیرہ پینے کے لئے بھی بیٹھتے ہیں، متولی صاحب منع کرتے ہیں تو اس میں حصہ مسجد کون ہے اور خارج مسجد حصہ کون؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نمبر: ۳ کی جگہ بظاہر مسجد نہیں ہے، اس لئے کہ وہاں قبریں موجود ہیں، لہذا اس جگہ پر مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے، وہاں بلا غسل جانا بھی درست ہوگا (۳)۔ نماز میں اگر قبریں سامنے ہوں تو وہاں نماز پڑھنا

(۱) ”ولو بلی المیت و صار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۵۸۹/۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، الخ: ۱۶۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲۳۳/۲، سعید)

(۲) ”مقبرة قديمة لمحلة لم يبق فيها آثار المقبرة، هل يباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر رحمه الله تعالى: لا يباح“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر، الخ: ۳۱۴/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، الخ: ۴۷۰/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف: ۲۴۰/۶، مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر)

(۳) ”أی يمنع الحيض دخول المسجد، وكذا الجنابة، وخرج بالمسجد غيره كمصلي العيد والجنائز =

ممنوع ہوگا اگرچہ نماز عید ہو (۱)۔ قبروں کا بھی احترام ہے، وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور بیڑی پینا اگرچہ اس درجہ میں مٹع نہ ہو جس درجہ میں مسجد میں منع ہے، لیکن قبروں کے احترام کے خلاف ہے، وہاں قرآن پاک پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا چاہئے، موت کو یاد کر کے عبرت حاصل کرنا چاہئے۔ متولی صاحب کو بھی چاہئے کہ اس معاملہ میں سختی نہ کریں، بلکہ نرمی سے نصیحت کریں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۸۹ھ۔

مسجد کے صحن میں توسیع کے لئے قبر کو داخل مسجد کرنا

الاستفتاء [۷۰۵۶]: ایک مسجد ہے جس کا فرش چھوٹا ہے، اس کی توسیع کی ضرورت ہے، جو فرش بنا ہوا ہے اس کے آگے بڑھانے میں ایک قبر پڑتی ہے۔ کیا شرعاً یہ گنجائش ہے کہ اس قبر پر ڈاٹ لگا دی جائے اور اس کو صحن مسجد میں لے لی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ قبر مملوکہ زمین میں ہے اور اتنی پرانی ہے کہ اس میں میت بالکل مٹی بن چکی ہے تو مالک کی اجازت سے اس زمین کو مسجد میں داخل کرنا درست ہے اور قبر کو بالکل ختم کر دیا جائے، اس کا کوئی نشان باقی نہ رکھا

= والمدرسة والرباط، فلا يمنعان من دخولها وأما في جواز دخول الحائض، فليس للقضاء حكم المسجد فيه“۔ (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض: ۳۳۸/۱، ۳۳۹، رشیدیہ)

(وکذا في الفتاوى العالمکیرية، کتاب الطهارة، الفصل الرابع فی احکام الحيض والنفاس، الخ: ۳۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا في الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطهارة: ۱/۱، سعید)

(۱) ”عن أبی مرثد الغنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا تجلسوا علی القبور، ولا تصلوا إليها“۔ (جامع الترمذی، أبواب الجنائز، باب کراهة الوطی و الجلوس علیها: ۲۰۳/۱، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة و جادلهم بالتی هی أحسن﴾
الآية. (سورة النحل: ۱۲۵)

جائے: ”جاز زرعه والبناء علیہ إذا بلی وصار تراباً، اھ“۔ درمختار (۱)۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے۔ اور اگر قبر مسجد ہی کی زمین میں ہے تو بغیر کسی کی اجازت کے متولی اس کو فرش مسجد میں داخل کر سکتا ہے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۸۵ھ۔

مسجد میں قبریں شامل کرنا

سوال [۷۰۵۷]: ایک مسجد کا صحن کم ہے، پورب کی جانب قبریں ہیں۔ کیا ان کو برابر کر کے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں، تاکہ زیادہ لوگ آسکیں اور برابر کرنے کی کیا صورت ہے؟ بعض قبریں پختہ ہیں اور بعض خام ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبروں کی زمین مملوکہ ہے یا وقف ہے اور یہ قبریں نئی ہیں یا پرانی کہ میت بالکل مٹی بن چکی ہے، اگر

(۱) (الدر المختار، باب صلاة الجنائز: ۲/۲۳۸، سعید)

”ولو بلی المیت، وصار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ، وزرعه، والبناء علیہ“۔ (تبیین

الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر

والدفن، الخ: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت: ۲/۲۳۳، سعید)

(۲) ”قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت، فبنى قوم عليها مسجداً، لم أر بذلك

بأساً، وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا

درست واستغنى عن الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف

المسلمين، لا يجوز تملكه لأحد، فمعناها واحد“۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب: هل

تنبش قبور مشرکی الجاهلیة ویتخذ مکانها مساجد: ۳/۷۹، إدارة الطباعة المنیریة، دمشق)

زمین مملوک ہے اور قبریں بہت پرانی ہیں تو مالک کی اجازت سے اس کو مسجد میں شامل کرنا درست ہے (۱)۔ اور اگر قبریں اتنی پرانی نہیں تو مسجد میں شامل کرنا درست نہیں، کیونکہ اس سے قبروں اور موتی کی توہین ہوتی ہے (۲)، نیز موتی کی طرف سجدہ کرنا لازم آئے گا۔ اور اگر زمین وقف ہے اور قبریں پرانی نہیں تب بھی شامل کرنا جائز نہیں (۳)۔ اور اگر قبریں پرانی ہو چکیں کہ میت بالکل مٹی بن گئی، نیز وہاں اور مردوں کو دفن نہ کیا جاتا ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا درست ہے:

”ولو بلى الميت و صار تراباً، جاز دفن غيره وزرعه والبناء عليه، اهـ“.

زیلعی: ۱/۲۴۶ (۴)۔ ”قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت، فبنى قوم عليها

(۱) ”وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه، فلم أر فيه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا المسجد، فمعناهما واحد“۔ (عمدة القاری شرح صحيح البخاری، باب هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة ویتخذ مكانها مساجد: ۳/۱۷۷، إدارة الطباعة المنيرية دمشق)

(۲) ”إن كان فيها ميت لم يبل، وما يفعله جهلة الحفارین من نبش القبور التي لم تبل أربابها وإدخال أجانب عليهم، فهو من المنكر الظاهر“۔ (رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن الميت: ۲/۲۳۳، سعید)

(۳) ”مقبرة قديمة لمحلة لم يبق فيها آثار المقبرة، هل تباح لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر رحمه الله تعالى: لا يباح“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، فصل فی المقابر: ۳/۳۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، الخ: ۲/۴۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۲/۲۴۰، مکتبه مصطفى البابی مصر)

(۴) (تبيين الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۱/۵۸۹، دار الکتب العلمیة بیروت)

”ولو بلى الميت و صار تراباً، جاز دفن غيره وزرعه والبناء عليه“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة،

الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، الخ: ۱/۱۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن الميت: ۲/۲۳۳، سعید)

مسجداً، لم أربذلك بأساً، وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها، جاز صرفها إلى المسجد؛ لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين، لا يجوز تملكه لأحد، فمعناهما واحد، اهـ۔ عینی شرح بخاری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ۔

مزار کو توڑ کر مسجد میں شامل کرنا

سوال [۷۰۵۸]: ہمارے یہاں مسجد کے اندر بخاری شاہ صاحب کا مزار ہے، وہ اتنا لمبا چوڑا ہے کہ جس کی وجہ سے نماز کے لئے بڑی دقت ہوتی ہے اور مسجد چھوٹی ہونے کی وجہ سے نمازیوں کو پریشانی ہوتی ہے تو کیا اس مزار شریف کو کاٹ کر حسب ضرورت چھوٹی قبر کر سکتے ہیں یا نہیں ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

قبر کا احترام ضروری ہے، خاص کر کسی بزرگ کی قبر کا، لیکن قبر وہی ہے جس میں مردہ ہو، جتنی مقدار قبر کی مردہ سے زائد بنادی جائے وہ قبر نہیں بلکہ مٹی کا ڈھیر ہے، اس کا حکم قبر کی طرح نہیں۔ پس اگر اتنی لمبی چوڑی ہے کہ مردہ کے قد سے بہت زیادہ ہے تو مقدار زائد کا کاٹ کر ختم کر دینا قبر کی بے حرمتی نہیں ہے۔ اگر قبر اتنی پرانی ہے کہ میت اس میں باقی نہ رہے، بلکہ مٹی بن کر ختم ہو جائے تو قبر کا حکم بالکل ہی ختم ہو جاتا ہے اور اس جگہ حسب ضرورت تعمیر وغیرہ کی بھی اجازت ہوتی ہے (۲)۔

(۱) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب: هل تنبش قبور مشرکی الجاہلیة و یتخذ مکانها مساجد: ۱۷۹/۳، إدارة الطباعة المنيرية دمشق)

(۲) ”و لو بلی المیت و صار تراباً، جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب الجنائز: ۵۸۹/۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن الخ: ۱۶۷/۱، رشیدیہ)۔

(و کذا فی رد المحتار، باب صلاة الجنابة، مطلب فی دفن المیت: ۲۳۳/۲، سعید) =

اگر ایسی قبر مسجد میں ہو تو اس جگہ کو صاف کر کے مسجد کے کام میں بھی لایا جاسکتا ہے، لیکن تمام نمازیوں اور سمجھدار لوگوں سے مشورہ کر کے اول اہل محلہ کو پوری طرح ذہن نشین کرادیا جائے، ایسا نہ ہو کہ مزار شریف کا کوئی حصہ یا تمام توڑنے سے فتنہ پیدا ہو اور فساد کی صورت ہو کر مقدمہ بازی کی نوبت آئے اور موجودہ مسجد بھی خطرہ میں پڑ جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

توسیع کے لئے کچھ راستہ مسجد میں لینا

سوال [۷۰۵۹]: مسجد کے پاس عام راستہ جو پچھتم سے پورب (۱) کی طرف ہے، اس راستہ کا کچھ

حصہ مسجد میں لینا چاہتے ہیں۔ اگر سب کی اجازت نہ ہو اور کچھ کی اجازت ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر راستہ بڑا ہے، کچھ حصہ مسجد میں لینے سے تنگی نہیں ہوگی تو مشورہ کر کے بقدر ضرورت مسجد میں لے سکتے ہیں، نرعاً اجازت ہے (۲)، اس پر سب کو رضامند ہونا چاہیے۔ اتنی جگہ نہ لیں کہ راستہ تنگ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۲/۹۱ھ۔

”وأما المقبرة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى به، فلم أر فيه بأساً؛ لأن المقابر وقف، وكذا المسجد، فمعناهما واحد.“ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب: هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة ویتخذ مكانها مساجد: ۴/۷۷، إدارة الطباعة المنيرية، دمشق)

(۱) ”پچھتم: مغرب، وہ سمت جدھر سورج ڈوبتا ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۱، فیروز سنز لاہور)

”پورب: مشرق، سورج نکلنے کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”طریق للعامة هی واسع فبنی فیہ اهل المحلة مسجداً للعامة، ولا یضر ذلک بالطریق، قالوا: لا بأس به، وهکذا روى عن أبی حنیفة ومحمد رحمهما الله تعالى؛ لأن الطريق للمسلمین والمسجد لهم أيضاً.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۲، ۲۹۳، رشیدیہ)

راستہ کا کچھ حصہ مسجد میں داخل کرنا

سوال [۷۰۶۰]: مسجد میں جگہ کی تنگی ہے، مسجد کے پیچھے ایک عام راستہ پڑا ہے، اگر مسجد کو کچھ بڑھا لیا جائے تو کسی کو تکلیف نہ ہوگی، سب نمازی اس پر متفق ہیں، مگر ایک شخص نے کچھ مٹی ڈال کر اس پر قبضہ جمارکھا ہے، وہ مخالف ہے۔ اس حالت میں اگر مسجد کو بڑھا لیا جائے تو اس میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ راستہ کسی کی ملک نہیں، عام لوگوں کے چلنے کے لئے ہے اور مسجد میں تنگی ہے اس کو بڑھانے کی ضرورت ہے اور اس بڑھانے سے گزرنے والوں کو تنگی اور پریشانی نہیں ہوگی، نہ کسی کا راستہ رُکے گا تو مسجد کو بقدر ضرورت بڑھا لیا جائے۔ اگر اس کے لئے کسی کی مملوکہ زمین مسجد میں شامل کرنا چاہیں، وہ بلا قیمت نہ دین تو اس سے خرید کر مسجد میں شامل کر سکتے ہیں:

”جعل شیء من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضر بالمازین، جاز. تؤخذ أرض بجانب مسجد ضاق على الناس بالقيمة كرهاً، اه.“ درمختار مختصراً: ۳/۳۸۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۹۵ھ۔

= (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵۹۵/۲، غفریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یصل به: ۲۶۸/۶، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً: ۳۷۷/۳، سعید)

”قوله: (وان جعل شیء من الطريق مسجداً، الخ) یعنی إذا بنی قوم مسجداً واحتاجوا إلى مکان یتسع، فأدخلوا شیئاً من الطريق یتسع المسجد، وكان ذلك لا یضر بأصحاب الطريق، جاز ذلك. وكذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً، لما روی عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم لما ضاق المسجد الحرام أخذوا أرضین بکرہ من أصحابها بالقيمة، وزادوا فی المسجد الحرام.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴۲۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول:

۴۵۶/۳، رشیدیہ) =

توسیع مسجد کے لئے پڑوسی کی زمین لینا

سوال [۷۰۶۱]: دکھن (۱) طرف مکان ہے اور اُتر (۲) طرف مسجد ہے، مسجد کا دروازہ پورب طرف ہے (۳)، مکان اور مسجد کے درمیان زمین افتادہ ۲۴۰/ ہاتھ پڑتی ہے۔ دکھن جس کا مکان ہے اس کا صحن بھی اسی طرف ہے، وہ مکان والا چاہتا ہے کہ مکان بنائے اور ایک شخص نے وہ زمین چھ ہاتھ کھور (۴) چھوڑ کر مسجد کے لئے خرید کر چھوڑ دیا ہے جس کا اس کو اقرار ہے۔ تو اب مکان بنانے کے لئے کسی کو دی جائے تو جائز ہے یا ناجائز ہے؟ مسجد کے بڑھانے کا ارادہ پہلے سے تھا، پڑی ہوئی زمین وقف ہوئی یا نہیں؟ جواب مدلل مع حوالہ عبارت عنایت ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس شخص نے خرید کر مسجد کے لئے وقف کر دی ہے تو وہ مسجد کی زمین ہے، کسی دوسرے شخص کو مکان کے لئے مفت یا قیمتاً دینا جائز نہیں: ”الوقف إذا تم ولزم لا يملك، اھ“۔ در مختار: ۳/۳۶۷، مطبوعہ نعمانیہ دیوبند (۵)۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۸۴۲/۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”دکھن: جنوب کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۲، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”اُتر: شمال“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”پورب: مشرق، سورج نکلنے کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز لاہور)

(۴) ”کھور: مویشیوں کے کٹی کھانے اور پانی پینے کی ناند یا نالی۔ غار، کھوہ، چھوٹی وادی، راستہ گلی، چینی، ڈھلنا، سرپوش، لحاف،

رضائی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۴، فیروز سنز لاہور)

(۵) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

”عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: أصاب عمر بخير أرضاً فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: أصبت أرضاً لم أصب مالا قط أنفس منه، فكيف تأمرني به؟ قال: ”إن شئت حبست أصلها وتصدق بها“۔ فتصدق عمر أنه لا يباع أصلها، ولا يوهب، ولا يورث“۔ (صحيح البخاری: =

جوز میں خرید کر وقف نہیں کی وہ مسجد کی نہیں، اس میں مالک کو تصرف کا اختیار ہے، لیکن اگر مسجد میں تنگی ہو اور اس کے بڑھانے کی ضرورت ہو تو مالک سے قیمتاً لے لی جائے، اگرچہ مالک فروخت کرنے پر رضامند نہ ہو:

”ولو ضاق المسجد على الناس، وبجنبه أرض لرجل، تؤخذ أرضه بالقيمة كرهًا، كذا في فتاوى قاضی خان، اھ۔“ عالمگیری: ۲/۴۵۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنپور، ۳/۵/۶۶ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/جمادی الاولیٰ/۶۶ھ۔
 صحیح: عبد اللطیف، ۶/جمادی الاولیٰ/۶۶ھ۔

= ۳۸۹/۱، کتاب الوصایا، باب الوقف و کیف یکتب، قدیمی

”إذا صح الوقف، لم یجز بیعہ ولا تملیکہ۔“ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۲/۳۵۰، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما یتعلق بہ: ۲/۴۵۶، رشیدیہ)

”وکذا إذا ضاق المسجد على الناس و بجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهًا، لما روى عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم: لما ضاق المسجد الحرام، أخذوا أرضين بکرہ من أصحابها بالقيمة، وزادوا في المسجد الحرام۔“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۴۲۸، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف مطلب فی جعل شی من المسجد طریقاً: ۳/۳۷۹، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجدًا، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، احکام المساجد: ۵/۸۴۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی البرازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، الرابع فی المسجد و ما یتصل بہ: ۲/۲۶۸، رشیدیہ)

مسجد کو راستہ بنا کر مسجد کے لئے دوسری جگہ لینا

سوال [۷۰۶۲]: پونا کارپوریشن کے ارباب بسط و کشاد کا خیال ہے کہ جو مسجد راستہ میں آتی ہے تو کارپوریشن اس کی متبادل جگہ اپنے سرمایہ سے خرید کر آپ کے نقشہ کے مطابق تعمیر کر دیتے ہیں، آپ اس میں نماز پڑھئے آپ کو پسند آئے، ہم مذکورہ مسجد جو راستہ میں پڑتی ہے اس کو توڑ کر راستہ بنائیں گے۔ تو کیا ایسا ہو سکتا ہے، جب کہ مسجد ابد الابد تک مسجد ہی رہے گی، یا کوئی گنجائش نکل سکتی ہے؟ اور اسی طرح بعض مسجد کا کچھ حصہ راستہ میں جاتا ہے، تو کیا کچھ حصہ کارپوریشن کو دیکر اس کا معاوضہ لے سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجدیں سب اللہ کی ہیں، نہ کسی کو ان کے گرانے کا حق ہے، نہ بدلنے کا ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۰ھ۔

سڑک کی توسیع میں مسجد کا نصف حصہ دے دینا

سوال [۷۰۶۳]: ہمارے یہاں بازار میں لپ سڑک ایک مسجد تعمیر شدہ ہے، یہاں کی میونسپلٹی سرکار اس سڑک کو کشادہ کرنا چاہتی ہے جس کے تحت سڑک میں آدھی مسجد چلی جائے گی اور آدھی باقی رہ جائے گی۔ یہاں کے ایک سیٹھ نے بھی یہ مشورہ دیا ہے کہ مسجد کے شمال کی جانب ہماری جگہ ہے، جتنی جگہ مسجد کی جاتی ہے، وہ روڈ میں دے دو اور اتنی جگہ شمال کی جانب دیتا ہوں، تم لوگ شمال کی طرف کشادہ کرلو۔ اور مسجد کے جنوب کی طرف سینٹرل گورنمنٹ کے پانی کا پائپ ہے اس کا پلان چوراسی ۸۴/۸ فٹ کشادہ ہے۔ رام سیٹھ کا کہنا یہ ہے کہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ، فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ (سورة الجن: ۱۸)

”أما لو تمت المسجدية، ثم أراد البناء، منع.“ (الدر المختار). ”وأما لو تمت المسجدية، ثم

أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يمكن من ذلك.“ (رد المختار، كتاب الوقف: ۳۵۸/۴، سعيد)

”وفى الفتاوى: سئل أبو القاسم: من أراد أن يهدم مسجداً وبينه أحكم من بنائه الأول؟ قال:

ليس له ذلك.“ (التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۸۴۴ إدارة القرآن كراچی)

میں جو جگہ دیتا ہوں اسے بڑھاؤ تو میں یہ مشین دلا دیتا ہوں اور دو منزل یا تین منزل بناؤ۔

یہاں کے لوگوں نے بہت سے علمائے دین سے دریافت کیا، سمجھوں نے جواب دیا کہ جہاں مسجد ایک مرتبہ تعمیر ہوگئی تو اس کو بڑھایا جاسکتا ہے، لیکن اس کی جگہ کو چھوڑ کر مسجد کو توڑ کر کم نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہاں سے ہٹایا جاسکتا ہے۔ یہ بات بھی مد نظر رہے کہ حکومت معلوم نہیں بعد میں کس طرح سے پیش آئے، حالانکہ پانی کے پائپ سینٹرل گورنمنٹ کی طرف سے گنجائش ہے، مگر میونسپل سرکار ادھر جانا نہیں چاہتی ہے۔ یہاں آ کر مسئلہ بہت الجھ گیا ہے۔ لہذا جواب بہت جلد دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ شرعی مسجد میں بنادی گئی وہ ساری عمر کے لئے مسجد ہوگئی، اس کو فروخت کرنا، یا اس کا تبادلہ کرنا، یا اس کا کوئی اور مکان، دوکان، مدرسہ، مسافر خانہ وغیرہ بنانا، یا وہاں کھیتی کرنا، مردے دفن کرنا بالکل جائز نہیں (۱)۔ صورت مسئلہ میں اگر مسجد کا کچھ حصہ حکومت لینا چاہتی ہے تو اس سے بیع وغیرہ کا معاملہ نہ کیا جائے، نہ اس سے لڑائی کی جائے، نہ اشتعال انگیزی کی جائے، نہ رام سیٹھ سے تبادلہ کی بات کی جائے۔

جب حکومت اپنے منشاء کے مطابق جگہ لے لے اور رام سیٹھ اپنی زمین کی توسیع کے لئے دے دے اور وہ اس کو کار خیر سمجھ کر دے تو اس کو لے کر مسجد میں شامل کر لیں، بحالت مجبوری یہی صورت مناسب ہے: ”فإذا تَمَّ (الوقف) ولزم، لا يملك ولا يباع ولا يرهن، الخ“۔ درمختار (۲)۔

اور بحر وغیرہ میں غیر مسلم کے وقف کی بحث بھی مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”(ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني) أبدأ إلى قيام الساعة، (وبه يفتى) حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد وغیره: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فی احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الوقف، فصل: وأما حکم الوقف الجائز: ۲۲۱/۶، سعید)

(۲) (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۵۲/۴، ۳۵۳، سعید)

(۳) ”وشرطه شرط سائر التبرعات كحرمة وتكليف وأن يكون قربةً في ذلك معلوماً“۔ (الدر المختار)۔ =

توسیع مسجد کے لئے حکومت سے امداد

سوال [۷۰۶۴]: ایک مقامی مسجد (پاکستانی مسجد) کی تعمیر جدید مسلمانوں کے عوامی چندہ سے مکمل ہوئی تھی، مگر اب نمازیوں کی کثرت اور روز افزوں زیادتی کی وجہ سے مسجد کی موجودہ عمارت بالکل ناکافی ہے اور مسجد کی تنگی نمازیوں کے لئے سخت تکلیف کا باعث بنی ہوئی ہے، اس لئے مسجد مذکورہ کی مجلس انتظامیہ نے یہ طے کیا کہ مسجد کو وسیع کیا جائے، کیونکہ مسجد ہر چار طرف سے عوامی شاہراہوں اور شہری عمارتوں میں گھری ہوئی ہے، اس لئے کسی طرف سے بھی وسیع کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

بنا بریں یہ طے ہوا کہ پختہ چھت ڈال کر اوپر کی طرف سے ایک اور منزل تعمیر کی جائے، چنانچہ یہ مسئلہ سابق وزیراعظم کے سامنے رکھا گیا، موصوف نے مسجد کی وسعت کے متعلق پورا اتفاق کیا اور وعدہ کیا کہ تعمیر جدید کے لئے نصف خرچ حکومت وقت سے دلا دیں گے، چنانچہ درخواست دی گئی اور موصوف کی سفارش سے موجودہ حکومت نے نصف خرچ دینا منظور کر لیا ہے، باقی نصف خرچ عوامی چندہ سے پورا کیا جائے گا۔

بلیشیا کے سربراہ مملکت، مسلمان، وزیراعظم اور ان کی رکنیت کے وزراء، نیز ممبران پارلیمنٹ کی عظیم اکثریت مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ یہاں کا سرکاری مذہب اسلام ہے، مگر طرز حکومت اور دستور مملکت جمہوری اور غیر اسلامی ہے۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ حکومت مذکورہ کے خزانہ سے دی ہوئی رقم (جو کہ لاٹری بورڈ کے ٹیکس اور دوسری ہر قسم کی حلال و حرام اور جائز و ناجائز اشیاء کے ٹیکسوں پر مشتمل ہو) مساجد کی تعمیر و توسیع یا مرمت کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے، یا نہیں؟

”أی یکون من حیث النظر إلى ذاته وصورته قربة..... بخلاف الذمی، لما فی البحر و غیرہ أن شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس“.
(الدرا المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۳۱، سعید)

”وأما الإسلام، فليس من شرطه، فصح وقف الذمی بشرط كونه قربة عندنا وعندهم“۔ (البحر

الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۱۶، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف: ۲/۵۶۸، غفاریہ کوئٹہ)

واضح رہے کہ پورے ملک میں مذکورہ رقم سے بے شمار مساجد اور دینی مدارس تعمیر ہو چکے ہیں اور یہاں کے قابل ذکر اور متدین علماء نے اسے جائز اور حلال بتایا ہے۔ اس سلسلہ میں مخدومی جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی صدر مفتی پاکستان سے بھی رائے لی گئی ہے اور موصوف نے بھی اس مخلوط سرکاری رقم کو مساجد کی تعمیر و توسیع کے لئے جائز قرار دیا ہے۔ پس مسئلہ مذکورہ کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ گزارش ہے کہ حضرت والا مسئلہ مذکورہ میں ہماری رہنمائی فرمائیں اور حضرت والا کا فیصلہ ہی قول فیصل تصور کیا جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سرکار نے جب جائز اور ناجائز آمدنی کو مخلوط کر دیا اور اس مخلوط آمدنی سے مسجد کے لئے رقم دی تو اس کو حرام نہیں کہا جائے گا، اس کو لینا اور مسجد میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ چونکہ خلط استہلاک ہے، جب حکومت نے جائز و ناجائز کو مخلوط کر دیا، اور اس پر قبضہ کر لیا تو حکومت اس کی مالک ہو گئی، اور حکومت نے جن سے غلط طریقہ پر لیا ہے ان کو ضمان دینا لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ضرورت مسجد کے لئے صحن کے درخت کاٹ دینا

سوال [۷۰۶۵]: ایک شخص نے کچھ زمین مسجد کے لئے وقف کی، متولی نے (جبکہ مسجد کی کوئی کمیٹی نہ

(۱) "غالب مال المہدی إن حلالاً، لا بأس بقبول ہدیثہ و اکل مالہ، مالم يتعين أنه من حرام. وإن غالب ماله الحرام، لا يقبلها ولا يأكل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثه أو استقرضه". (البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الرابع فی الہدیۃ والمیراث: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

"اختلف الناس فی أخذ الجائزۃ من السلطان، قال بعضهم: يجوز مالم يعلم أنه يعطيه من حرام، قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: و به نأخذ مالم نعرف شيئاً حراماً بعینه، وهو قول أبی حنیفۃ وأصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(۲) "من ملک أموالاً غیر طیبۃ أو غصب أموالاً و خلطها، ملکها بالخلط، ویصیر ضامناً". (رد المحتار، کتاب الزکوۃ، باب زکوۃ الغنم: ۲۹۱/۲، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب زکوۃ الغنم: ۴۰۴/۱، ۴۰۵، دار المعرفۃ بیروت)

تھی) اس میں مختلف قسم کے درخت لگا دیئے ہیں اور وہ جگہ مسجد میں شامل کر لی گئی تھی۔ اب ممبران کمیٹی نے ان درختوں کو اکھاڑ کر موسم سرما میں دھوپ میں نماز پڑھنے کا اہتمام کر دیا ہے۔ کیا یہ عمل درست ہے؟ متولی درخت اکھاڑنے پر راضی نہیں اور قوم اکھاڑنا چاہتی ہے۔ کیا ان درختوں کو اکھاڑ کر نماز کے لئے جگہ بنایا جاسکتا ہے؟ صرف ایک درخت پھلدار ہے، باقی سب بغیر پھل کے ہیں اور ان سے آمدنی کچھ بھی نہیں ہوتی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا صحن نماز کے لئے ہے، وہاں درخت لگانا ہی ٹھیک نہیں، الا یہ کہ مسجد کے مصالح کا تقاضہ ہو تو دوسری بات ہے، مثلاً وہاں پانی کا اثر ہو کہ وہ درختوں میں جذب ہو سکتا ہے، درختار اور شامی میں اس کی تصریح ہے (۱)۔ اگر مصالح مسجد کا تقاضا یہ ہے کہ صحن کو درختوں سے صاف کر دیا جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے (۲)، اس میں کسی کو ضد نہیں کرنی چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”ویکرہ غرس الأشجار إلا لنفع كتقليل نر وتكون للمسجد“۔ (الدر المختار)۔ ”قال فی الخلاصة: غرس الأشجار فی المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد، بأن كان المسجد ذا نر والأسطوانات لا تستقر بدونها، وبدون هذا لا يجوز“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۶۰، ۶۶۱، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، فصل: و یکرہ استقبال القبلة: ۱/۳۲۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، باب ما یفسد الصلوٰۃ، وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة: ۲/۶۲، رشیدیہ)

(۲) ”ویکرہ غرس الشجر فی المسجد؛ لأنه تشبیه بالبیعة وشغل لمكان الصلوٰۃ، إلا أن تكون فیہ منفعة للمسجد“۔ (الحلبی الکبیر، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۲، سهیل اکیڈمی، لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل: کرہ غلق باب المسجد: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی المسجد:

الفصل السابع فی التصرف والتعمیر فی المسجد

(مسجد میں تصرف اور تعمیر کرنے کا بیان)

مسجد کی خالی جگہ میں دوکان بنانا

سوال [۷۰۶]: ایک پرانی مسجد ہے جس میں دیوار حرم کے آگے محراب کی دائیں بائیں جگہ خالی ہے، اس کونشہ باز قسم کے لوگ اپنے مشغلہ کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ مسجد کی اس خالی جگہ پر آمدنی اور مذکورہ گندگی سے صفائی کی خاطر دوکانیں بنادی جائیں تو درست ہے یا نہیں؟ اس مسجد کی شمالی دیوار حرم سے متصل گندی گلی ہے جس میں غلاظت کی نالی بہتی ہے، نیز دوسری سمت کے باشندے گندگی اور غلاظتیں پھینکتے ہیں، جگہ چونکہ میونسپلٹی کی ہے، اس لئے ہم کسی کو روک بھی نہیں سکتے ہیں۔

اس مسجد کی تعمیر اور توسیع کا کام ہونے والا ہے تو اگر شمالی دیوار کو اپنی جگہ پر بغیر کھڑکیوں کے اونچا کر دیں اور وہاں سے نو دس فٹ جنوب سے نئے حرم کی دیوار لیں جس میں ہوا اور روشنی کے لئے کھڑکیاں وغیرہ ہوں تو اس چھوڑی ہوئی جگہ پر بھی نماز پڑھنے کا انتظام رہے گا تو ایسا کرنا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی اس خالی جگہ میں مسجد کی آمدنی کے لئے اور گندگی سے صفائی کی خاطر دوکانیں بنوادینا درست ہے (۱)، جس دیوار کو بھی مصالح مسجد کے لئے بلند کرنے کی ضرورت ہو بلند کر سکتے ہیں۔ پھر کھڑکیوں کا اس میں رکھنا مناسب ہو تو رکھیں، نہ رکھنا مناسب ہو تو نہ رکھیں۔ باہمی مشورہ بھی کر لیا جائے تاکہ کسی کو اعتراض نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”و نو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر، يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك =

نیچے دوکانیں اوپر مسجد

سوال [۷۰۶]: زید ایک قطعہ زمین جن کا رقبہ اراضی سات یا سو سات پیسہ ہے (۱)، اس میں پانچ یا چھ دوکانیں بنوا کر اوپر منزل پر مسجد تعمیر کراتا ہے، نیچے کی دوکانوں کا کرایہ وصول کر کے اپنے صرف میں لاتا ہے اور مسجد کے واسطے کچھ نہیں دیتا، یہ کہتے ہوئے کہ میں نے مسجد کو اوپر والی منزل پر تجویز کیا ہے، نہ کہ زمین پر، حالانکہ کہ زمین خداوند تعالیٰ کی ساخت ہے، مسجد کے خرچ کی کفالت کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔ مگر بکرا اعتراض کرتا ہے کہ مسجد تحت الثریٰ سے لے کر عرش معلیٰ تک شمار ہوتی ہے اور اگر بالقرض بوجہ حادثات زمانہ چھت تباہ ہو جائے تو مسجد بھی اور مسجد کی زمین مستحکم بھی کا عدم ہونے کا خدشہ ہے، لہذا یہ خیال غلط ہے۔

زید کہتا ہے کہ میں نے پہلے نیت ہی ایسی کی تھی کہ نچلی دوکانیں میری ملکیت ہوں گی اور اوپر کی وقف۔ جناب مولوی صاحب! چونکہ امر متنازعہ فیہ خاص قسم کا ہے جس کے واسطے جناب سے فتویٰ پوچھنا ضروری ہے، لہذا فتویٰ بمع حوالا جات تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں یہ مسجد شرعی نہیں ہوئی، اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا، اگر یہ زمین پہلے سے مسجد کے لئے وقف تھی، زید کی ملکیت نہیں تھی تو زید کو ان دوکانوں وغیرہ کا کرایہ اپنے کام میں لانا ہرگز جائز نہیں، مسجد میں صرف کرنا واجب ہے اور یہ دوکانیں مسجد ہی کی ہوں گی اور مسجد شرعی ہوگی:

”ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بیت، وجعل باب المسجد إلى الطريق وعزله، فله أن يبيعه، إن مات يورث عنه. ولو كان السرداب لمصالح المسجد، جاز، كمافی

= فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنی فیہا بیوتاً فیواجرہا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱۳، رشیدیہ)

(۱) ”پیسہ: بیس بسوے، ایک بیگھ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۵۶، فیروز سنز، لاہور)

اگلے صفحہ میں بیگھ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”بیگھ: زمین کی ایک مقدار، چار کنال یا ۸۰/۸ مرلے“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۲۵۷، فیروز سنز، لاہور) ان دونوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”پیسہ“ ایک مرلہ کو کہتے ہیں، جو کہ ”کنال“ کا

بیسواں حصہ ہے۔

بیت المقدس. کذا فی الهدایة“. فتاویٰ عالمگیری: ۲/۴۵۵ (۱)۔

”وإذا كان السرداب والعلو لمصالح المسجد، أو كان وقفاً عليه، صار مسجداً، اهـ۔
شربلالية. قال فی البحر: حاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع
حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ فهو كسرداب بیت المقدس، هذا هو
ظاهر الروية، الخ“. ردالمحتار: ۳/۵۷۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

نیچے دوکان اور اوپر مسجد

سوال [۷۰۶۸]: زید اپنی دوکان کے بالائی حصہ پر مسجد بنوانا چاہتا ہے اور وقف بھی صرف اتنے
حصہ کو کیا تھا جس کے متعلق یہ معلوم ہو گیا کہ جب تک اوپر اور نیچے ہر دو حصے مسجد کے نامزد نہ ہو جائیں گے، وہ
مسجد شرعی مسجد نہ ہوگی، اگرچہ نماز، جماعت صحیح ہو جایا کرے گی، مگر وہ مسجد دوامی نہ ہوگی۔ زید کو یہ داعیہ اس لئے
ہوا کہ جس جگہ زید نے مسجد بنوانے کا ارادہ کیا ہے، دیگر مساجد وہاں سے فاصلہ پر ہیں جس کی وجہ سے وہاں سے
قریب جو مسلمان ہیں وہ نماز میں کوتاہی کرتے ہیں۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به:
۲/۴۵۵، رشیدیہ)

”وفی الجامع الصغیر: رجل جعل داره مسجداً وتحتہ سرداب أو فوقہ بیت، وجعل باب
المسجد إلى الطريق، وعزله عن ملکہ، فإنه لا یصیر مسجداً، حتی لو مات یورث عنه، وله أن یبیعه حال
حیاته“. (التاتارخانیہ، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۸۴۳، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی کنز الدقائق، کتاب الوقف، والمسجد، ص: ۲۲۶، ۲۲۷، رشیدیہ)
(۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۴/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

”وحاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه، لقوله
تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح
المسجد، فهو كسرداب مسجد بیت المقدس، هذا هو ظاهر الرواية“. (البحر الرائق، کتاب الوقف،
فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

نیز یہ جگہ بازار میں ہے، قریب سے روڈ گیا ہے، جس کی وجہ سے امید ہے کہ بس اڈہ بن جائے اس اعتبار سے بھی ضروری ہے کہ وہاں پر ایک مسجد بن جائے کہ مسافر اور بازار والوں کو سہولت رہے اور وہاں کے قریبی مسلمان اغلب ہے کہ نمازی بن جائیں (مسجد کی تعمیر کے بارے میں انفرادیت سے اگر مضائقہ ہو تو اور بھی لوگ چندہ دینے کے لئے بخوشی تیار ہیں)۔

اس جگہ کے علاوہ اور ادھر ادھر بٹنے میں غیر مسلموں کے مکانات ہیں جو کبھی مفسدہ کا باعث بن سکتے ہیں۔ اس کے بعد مسجد جس دوکان پر بنوائی جائے گی، اس کی حیثیت یہ ہے کہ اس کے اندر ٹیوب ویل اور تیل کی مشین ہے جو کہ بکر کی شرکت میں ہے جس کا منتقل کرنا دشوار ہے۔ اس قضیہ کے سلجھانے کی خاطر مندرجہ ذیل صورتوں میں کیا حکم مرتب ہوگا:

- الف: دوکان کے اوپر مسجد بنوا کر مسجد کے پانی اور روشنی کا انتظام خود دوکان والے کر دیں گے۔
 ب: دوکان والوں سے کرایہ لیں اور پھر روشنی اور پانی کا انتظام مسجد اپنے خرچے سے کرے۔
 ج: تحتانی اور فوقانی دونوں حصوں کو وقف کر دیں، مگر ٹیوب ویل اور مشین اپنی ہی جگہ پر رہے، جو کرایہ مناسب سمجھیں مسجد کو ادا کر دیا کریں۔ جب کبھی مسجد کو ضرورت پڑے گی دوکان کو خالی کرالے گی، اگر خالی نہ کرانے کی صورت میں مسجد کو پانی اور روشنی سہولت مہیا ہو جائے گی۔
 مذکورہ معروضات واقف کی طرف سے ہوں گے یا اہل قصبہ کی طرف سے کہ یہاں متولی کی قائم مقامی عوامی پنچایت کرتی ہے؟ امید ہے جواب سے جلد ہی سرفراز فرمائیں گے۔

نسیم اللہ مظاہری، مدرسہ باب العلوم، باپو گنج پرتاب گڈھ (یوپی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس حصہ زمین کو شرعی مسجد بنایا جائے یعنی نماز کے لئے متعین و مخصوص کیا جائے وہ بالائی و تحتانی (شرعی سے ثریا تک) سب ہی جگہ مسجد ہو جاتی ہے (۱)، اس طرح کہ اس سے حق العبد منقطع ہو جاتا ہے۔ نیچے دوکان

(۱) ”وكره تحريماً الوطاء فوقه لأنه مسجد إلى عنان السماء، وكذا إلى تحت الثرى“.

(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۱/۲۵۶، سعيد)

کرایہ پر چلے اوپر مسجد ہو، یہ ٹھیک نہیں (۱)، جب کہ نیچے کا حصہ بھی مسجد ہوگا تو وہاں خرید و فروخت اور تمام لوازم بیع کا صدور ہوگا (۲)، گفتگو میں بھی احترام مسجد باقی نہ رہے گا، پاک و ناپاک ہر قسم کا آدمی بھی آئے گا۔ ناپاکی جوتوں میں، کپڑوں میں، بدن میں ہوگی، ہر ایک کی تفتیش و شوار ہوگی، آج کل کرایہ دار سے دوکان خالی کرالینا بھی آسان کام نہیں۔

الف، ب، ج: کی مصالح و مفاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس اقدام سے روکا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۴ھ۔

نیچے مسجد اوپر رہائش گاہ

سوال [۷۰۶۹]: یہاں بمبئی میں ایک دو جگہ پر کچھ اہل خیر حضرات نے اپنی جگہ پر مسجد قائم کر لی،

(۱) ”و حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقفاً لمصالح المسجد، فهو كسرداب مسجد بيت المقدس، هذا هو ظاهر الرواية“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، ۳۵۸، سعید)

(۲) ”عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”جنّبوا مساجدکم صبیانکم، و مجانیبنکم، و شراءکم، و بیعکم، و خصوصاتکم، و رفع أصواتکم، و إقامة حدودکم“۔ الحديث۔ (سنن ابن ماجه، أبواب المساجد و الجماعات، باب ما یکره فی المساجد، ص: ۵۴، قدیمی)

”ویکره کل عمل من عمل دنیا فی المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ،

الباب الخامس فی آداب المسجد: ۳۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلوۃ، فصل: ویکره استقبال القبلة، الخ: ۴۲۲/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی احکام المسجد، ص: ۶۱۰، ۶۱۱، سهیل اکیڈمی، لاہور)

اس میں ایک جگہ پر تو جمعہ کی نماز بھی ہوتی ہے، مگر اشکال طلب امر یہ ہے کہ وہ دونوں مسجد کے اوپر رہائش گاہ بھی ہے، سب لوگ رہتے بھی ہیں۔ تو کیا وہ مسجد کے حکم میں مانی جائے گی؟ اور وہاں جماعتِ ثانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر مسجد کا حکم لگایا جائے گا یا نہیں؟ اور جس مسجد میں جمعہ نہیں ہوتا ہے، صرف پنجوقتہ نماز ہوتی ہے اور اس کے اوپر بھی رہائش ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک وقف کر کے اس سے ملکیت کے حق کو ختم کر کے اس کا راستہ ہی الگ نہ کر دیا جائے اور اس میں سب کو آنے اور نماز پڑھنے کا پورا اختیار نہ دے دیا جائے وہ شرعی مسجد نہیں ہوگی (۱)۔ اوپر کے حصہ میں خود مالکانہ حیثیت سے رہیں اور نیچے کے حصہ میں اذان و جماعت ہونے لگے، اتنی بات اس کے مسجد ہونے کے لئے کافی نہیں (۲)، وہاں جماعتِ ثانیہ کی اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۶ھ۔

(۱) ”من بنی مسجداً، لم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ ویأذن بالصلوة فیہ فلو جعل وسط دارہ مسجداً وأذن للناس فی الدخول والصلوة فیہ، إن شرط معہ الطريق، صار مسجداً فی قولہم، وإلا فلا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۴، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)

(۲) ”وفی الجامع الصغیر: رجل جعل دارہ مسجداً وتحتہ سرداب أو فوقہ بیت، وجعل باب المسجد إلی الطريق وعزله عن ملکہ، فإنه لا یصیر مسجداً، حتی لومات یورث عنہ، وله أن یشیعہ حال حیاتہ“۔ (التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۵/۸۴۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، فصل: ۲/۶۴۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) ”ویکرہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة لا فی مسجد طریق أو مسجد لا إمام له ولا مؤذن“۔ (الدر المختار)۔ ”ولو کرر أهلہ بدونہما أو کان مسجد طریق، جاز إجماعاً، کما فی مسجد =

دیوار مسجد میں دوکان کی الماری بنانا

سوال [۷۰۷۰]: ایک مسجد لپ سڑک ہے جس کا فرش قد آدم سے بھی دو فٹ زیادہ اونچا ہے، مسجد کی ایک دوکان چھوٹی سی ہے، اگر وسعت دینے کے لئے ایک چھوٹی سی الماری بنادی جائے جس میں سامان خیاطی رکھا جاسکے، یہ الماری فرش مسجد سے نیچے کی طرف ہوگی۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ شرعاً مسجد ہوتی ہے وہ نیچے اوپر سب مسجد ہوتی ہے، دیوار مسجد میں اس طرح الماری بنانا کہ وہ فرش مسجد سے نیچے پڑتی ہو، اور اسے کرایہ پر دینا، ذریعہ آمدنی بنانا شرعاً درست نہیں (۱)، خواہ وہ الماری خیاطی کے لئے یا کسی اور سامان کے لئے ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۴ھ۔

حفاظت و بقائے مسجد کے لئے صحن مسجد میں دکانیں بنانا

سوال [۷۰۷۱]: مسجد گلزار شاہ کے کچے شرقی صحن میں سے کچھ صحن جو پاپوش اتارنے کے لئے

= لیس لہ إمام ولا مؤذن، ویصلی الناس فیہ فوجاً فوجاً۔ (ردالمحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد: ۱/۵۵۲، ۵۵۳، سعید)

(۱) ”قیم المسجد لایجوز لہ أن یبنی حوانیت فی حد المسجد أو فی فناءہ؛ لأن المسجد إذا جعل حانوتاً ومسکناً، تسقط حرمتہ، وهذا لایجوز، والفناء تبع المسجد، فیکون حکمہ حکم المسجد، کذا فی محیط السرخسی۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

”قال الفقیہ أبو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ: لایجوز لہ أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً۔“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البزازیۃ علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲/۲۸۵، رشیدیہ)

استعمال ہوتا تھا، بٹوارہ سے بہت پیشتر پتھروں سے پختہ کر کے مسجد کے فرش میں ملایا گیا تھا۔ مسجد کی ہر چہار سمت غیر مسلم آبادی سے گھری ہوئی ہے اور آس پاس بھی اس وقت کوئی مسلمان آباد نہیں۔ مسجد کی کوئی آمدنی نہ ہونے کی وجہ سے روشنی اور پانی تک کا کوئی انتظام نہیں، نہ کوئی صف، نہ مؤذن، نہ امام، بٹوارہ کے بعد کچھ غیر مسلم مسجد کو رہائش گاہ بنا کر رہتے رہے۔ مسجد حکام کی مداخلت سے خالی ہو گئی۔

اس کس مہر سی کے عالم میں اب بھی مسجد کا غسل خانہ پانچخانہ کی جگہ استعمال ہوتا رہا ہے۔ کیا مسجد کے مفاد کے لئے کچھ جگہ جو صحن غسل خانہ اور گزرگاہ کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس کی دوکان بنائی جاسکتی ہے؟ اور اس کے بعد بھی کافی صحن باقی رہتا ہے، تاکہ آمدنی کا ذریعہ ہو کر مسجد کی روشنی، پانی، صفوں اور مؤذن کا معقول انتظام ہو سکے۔ یہ دوکان ایک مسلمان کے صرفہ سے تعمیر ہوگی جو ملکیت مسجد کی رہے گی اور وہ مسلمان محض کرایہ دار کی حیثیت سے مسجد کی حفاظت کا ذمہ دار رہے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو حصہ زمین ایک دفعہ مسجد بن جائے وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہی رہتا ہے، اس کو مسجد سے خارج کر کے دوکان وغیرہ بنانا درست نہیں (۱)۔ جوتے اتارنے کی جگہ کو جو حصہ مسجد نہیں تھا پختہ فرش میں داخل کرنا اگر واقف یا قائم مقام واقف کی اجازت سے نہیں تھا، بلکہ ویسے ہی کسی ایک یا متعدد آدمیوں نے داخل کر لیا تھا تو وہ حصہ شرعی مسجد نہیں بنا (۲)۔ مسجد کے مصالح کے لئے اصحاب الرائے حضرات کے مشورہ سے اتنا حصہ دوکان کے لئے

(۱) "ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني ابدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى،

حاوی القدسی، (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳/۲۸۸، رشیدیہ)

(۲) "ثم التسليم في المسجد أن يصلي فيه بالجماعة بإذنه"، (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول:

۲/۴۵۴، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۴۰، إدارة القرآن کراچی)

الگ کر لینا درست ہے (۱) تاکہ مسجد کے لئے آمدنی اور حفاظت کا انتظام سہولت ہو سکے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے نیچے تہہ خانہ اور اوپر ہال بنانا

سوال [۷۰۷۲]: ہمارے شہر اندور میں تقریباً سو سال پرانی ایک جامع مسجد کو منہدم کر کے از سر نو تعمیر کی گئی، مسجد کی تعمیر جدید کے لئے جو کمیٹی بنائی تھی اس نے باہمی مشورہ سے یہ طے کیا تھا کہ مسجد کے نیچے تہہ خانہ اور مسجد کے اوپر وسیع ہال تعمیر کیا جائے۔ تہہ خانہ کو جماعت خانہ کے طور پر اور مسجد کی بالائی منزل کو مدرسہ کیلئے اور تقریبات: شادی بیاہ، عقیقہ وغیرہ مواقع پر لوگوں کو کھانا کھلانے اور باراتیوں کو ٹھہرانے کیلئے جن میں مرد و عورتیں، بوڑھے بچے، نمازی بے نمازی بھی قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ نیز دیگر کاموں کے لئے استعمال کیا جائے گا۔ تہہ خانہ اور بالائی منزل کا کرایہ بھی وصول کیا جائے گا، تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔

مسجد کی تعمیر مکمل ہو گئی ہے اور اب مسجد کی موجودہ شکل یہ ہے کہ نیچے ایک تہہ خانہ ہے اور درمیان میں مسجد اور مسجد کے اوپر ہال، جبکہ مسجد کی تعمیر جدید سے قبل اس کے نیچے کوئی تہہ خانہ نہیں تھا اور نہ ہی کوئی اور منزل تھی۔ مسجد کے شمال میں ایک گلی ہے، تہہ خانہ اور مسجد کی بالائی منزل کے درمیان ہیں: ایک راستہ مسجد کے اندر سے ہے اور دوسرا راستہ باہر گلی میں ہے۔

اس کے علاوہ محلہ میں ایسی کوئی جگہ نہیں ہے جس کو تقریبات کے لئے، یا بطور جماعت خانہ کے استعمال کیا جاسکے۔ اس سلسلہ میں محلہ کے لوگوں کے اذہان مختلف ہیں: بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ تہہ خانہ اور اوپر والے حال کو جماعت خانہ اور تقریبات کے لئے استعمال کرنا درست ہے اور چونکہ متبادل کوئی جگہ محلے میں نہیں اس لئے

(۱) ”وسئل الخجندی عن قیم المسجد یبیح فناء المسجد لیترجم القوم، هل له هذه الإباحة؟ فقال: إذا كان فيه مصلحة للمسجد، فلا بأس به إن شاء الله تعالى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

”قال فی الخلاصۃ: وهذا دلیل علی أن المسجد إذا احتاج إلى نفقة، تواجز قطعة منه بقدر ما یفق علیہ، اھ“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۹، رشیدیہ)

مجبور بھی ہیں، لہذا بحالتِ مجبوری اجازت ملنی چاہیے۔

اس کے برخلاف دوسرے لوگوں کا کہنا ہے کہ مسجد کی اوپر والی منزل بھی مسجد کے حکم میں ہے، لہذا اس کا استعمال بطورِ جماعت خانہ اور باراتیوں کے قیام کے لئے جائز نہیں ہے، البتہ تہہ خانہ کو جماعت خانہ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مذکورہ تفصیل کے پیش نظر دریافت طلب امور یہ ہیں:

(الف) از روئے شرع مسجد مذکور کے تہہ خانہ اور بالائی منزل کا کیا حکم ہے، وہ مسجد کے حکم میں ہیں یا خارج از مسجد؟

(ب) محلہ میں جماعت خانہ یا تقریبات منانے کے لئے کوئی اور جگہ نہیں ہے اور نہ مستقبل میں کوئی ایسی جگہ میسر آ سکتی ہے، ایسی مجبوری کی حالت میں مسجد کے تہہ خانہ اور بالائی منزل کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں، یا بلا کرایہ تقریبات کے لئے یا باراتیوں کو ٹھہرانے کی اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف، ب) جس جگہ کو مسجد بنائی جائے وہ نیچے اوپر سب مسجد ہی ہوتی ہے، وہاں کوئی ایسا کام جو احترام مسجد کے خلاف ہو، وہ ممنوع ہے۔ مسجد کے بالائی حصہ یا تحتانی حصے کسی جگہ سے بھی حق العبد متعلق نہیں ہونا چاہیے۔ ہال تقریبات کے لئے بنانے کا مطلب یہ ہے کہ تمام اہل تقریبات کو اس کے استعمال کا حق ہو اور ان میں وہ کام بھی ہوں جن سے مسجد کو بچانا لازم ہے، اس لئے اس کی اجازت نہیں۔ تہہ خانہ مسجد کا سامان چٹائی وغیرہ رکھنے کے لئے ہو تو کوئی حرج نہیں، یہ احترام مسجد کے خلاف نہیں ہے:

”وكره تحريماً الوضوء فوقه والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء، اه“.

درمختار۔ ”ولا يحل للجنب والحائض والنفساء الوقوف عليه، اه“ ”(قوله: إلى عنان

السماء) - بفتح العين - وكذا إلى تحت الثرى ولو جعل تحته سرداباً لمصالحه، جاز“.

شامی: ۱/ ۴۸۵ (۱)۔

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی احکام المسجد: ۱/ ۲۵۶، سعید)

”قوله: (والوطء فوقه والبول والتغلي): أي وكره الوطء فوق المسجد وكذا البول والتغوط؛ =

املاہ العبد محمود غفرلہ، چھتر مسجد، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کے نیچے تہہ خانہ بنانا

سوال [۷۰۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ:

مسجد شیخ فرخ میں جگہ کافی نہ ہونے کی وجہ سے سوختہ مکانوں کی چھتوں پر رکھا جاتا ہے جس سے نقصان کا اندیشہ ہے، متولیان نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور یہ تدبیر سوچی ہے کہ فرش مسجد میں جانب جنوب ایک تہہ خانہ تعمیر کر دیا جائے جس سے یہ ضرورت رفع ہو جائے۔ یہ تہہ خانہ پہلے سے قائم نہیں ہے، جدید قائم کیا جائے گا، فرش مسجد بدستور ہموار رہے گا، محض فرش کے نیچے تصرف کیا جائے گا۔ اگر یہ صورت جائز ہو تو تحریر فرمائیں۔

فقط والمرقوم، ۱۰/ دسمبر/ ۳۸ء۔

سائل محمود حسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا تصرف ناجائز ہے، کوئی اور انتظام کیا جائے:

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح. أمالو تمت المسجدیة، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیت ذلك، قال: لم یصدق، تاتارخانیة. فإذا كان هذا فی الواقف، فكیف

= لأن سطح المسجد له حکم المسجد حتی یصح الاقتداء بمن تحته، و لا یبطل الاعتکاف بالصعود إلیه، ولا یحل للجنب الوقوف علیہ. والمراد بالکراهة کراهة التحریم“. (البحر الرائق، کتاب الصلاة،

باب ما یفسد الصلاة و ما یکره فیها، فصل: کره استقبال القبلة، الخ: ۲/ ۶۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، کتاب الصلاة، فصل: یکره استقبال القبلة: ۱/ ۱۴۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”حاصلہ ان شرط کونہ مسجداً ان یکون سفله و علوه مسجداً، لینقطع حق العبد عنه، لقوله

تعالیٰ: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح

المسجد، فهو كسرداب مسجد بیت المقدس، هذا هو ظاهر الروایة“. (البحر الرائق، کتاب الوقف،

فصل فی احکام المساجد: ۵/ ۴۲۱، رشیدیہ)

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/ ۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

بغیرہ، فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد۔ درمختار: ۵۳۷/۱۔ ”مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً۔“ (قوله: لو بنى فوقه بيتاً للإمام): أى وهو فى يده قبل أن يخلى بينه وبين الناس ليصلوا فيه، كذا يفاد من البحر..... (قوله: عنيت ذلك): أى قصدت بناء البيت حال بناء المسجد۔ طحطاوى: ۵۳۷/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۷/۵۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رجب/۵۷ھ۔

مسجد کا کچھ حصہ چھوڑ دینا

سوال [۷۰۷۴]: ہمارے یہاں ایک مسجد ہے بالکل پی ڈبلیو روڈ کے متصل، پرانی مسجد کو منہدم کر کے نئی مسجد تعمیر کرتے وقت — ہاتھ چھوڑ کر شمال کی طرف ڈھائی ہاتھ بڑھائی ہے۔ جدید معتمرین حضرات یہ کہتے ہیں کہ جب کہ ہم نئی مسجد تعمیر کر رہے ہیں، تو کچھ بجائے شمال ہٹالیں تاکہ کار، موٹر، سامان وغیرہ کی آمد و رفت میں ٹھوس دھکا وغیرہ نہ لگے۔ دوسری وجہ یہ بتاتے ہیں کہ راستہ سے تین فٹ زمین گورنر کی ہے اسے چھوڑ دینا چاہئے، لیکن اس زمین کا عوض جو گورنر سے لیا جاتا ہے وہ واقف زمین نے نہیں لیا ہے، کوئی ثبوت نہیں ہے۔

نیز جو نئی مسجد تعمیر کی ہے اس میں لوہے وغیرہ سے احاطہ مسجد بنایا ہے، محراب کا بھی نقشہ بنوا کر قدیم محراب سے شمال کی طرف ہٹوا لیا، اس کو اگر پھر دوبارہ منہدم کر کے بجائے جنوب لیا جائے تو مسجد کا مال مزید ضائع ہو جائے گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ وجوہات کی بناء پر معتمرین حضرات کو یہ کام کرنا از روئے شرع کیا حکم ہے؟ نیز جو دو ہاتھ ہٹا کر مسجد بنانا شروع کیا ہے اسے احاطہ مسجد میں رکھنے کا وعدہ کیا ہے، اگر اسے دیوار سے کر دیں تو شرعاً مفصل جواب عنایت فرماویں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ مسجد بن چکی ہے وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے، اس کو چھوڑنے اور مسجد سے علیحدہ کرنے کا حق نہیں، البتہ جو حصہ مسقف ہو وہ کچھ صحن میں آجائے، یا اس کا عکس ہو جائے تو مضائقہ نہیں، مگر رہے مسجد ہی میں، اس

سے خارج نہ ہو، نہ کسی اور کام میں اس کو لایا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

مسجد کی چھت سے بجلی کے تار گزروانا

سوال [۷۰۷۵]: مسجد کے عقب میں کوئی راستہ نہیں ہے، کچھ اشخاص کی اراضی بلا تعمیر پڑی ہوئی ہے، اگر کوئی شخص یا چند اشخاص مسجد کے شمال کی جانب بجلی محکمہ بجلی سے لینا چاہیں اور وہ اراضی کے مالکان اجازت نہ دیں تو کیا مسجد کی چھت پر سے بجلی کے تار گزروا دیئے جائیں؟ اس کے کچھ اشخاص مخالف ہیں کہ بجلی کے تار گزروانے سے بجلی لینے والوں کو قانونی حق ہو جائے گا۔ مسجد کو دوبارہ از سر نو تعمیر کرانا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

افتادہ اراضی کے مالکان اجازت نہیں دیتے، قانونی حق سے تحفظ کے لئے تو یہ خطرہ مسجد کو بھی ہوگا، پھر جب کہ مسجد کو از سر نو تعمیر کرانا بھی تجویز ہے تو اس کا لحاظ بھی رکھا جائے کہ تعمیر کے وقت پریشانی لاحق نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۱ھ۔

مدرسہ والوں کے آنے جانے کی سہولت کے لئے مسجد کی مغربی دیوار میں دروازے بنانا

سوال [۷۰۷۶]: مسجد کے مغربی حصہ میں قبرستان تھا، وہاں پر اسلامی مدرسہ بنا تو مدرسہ والوں نے

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۴، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی الفاظ الوقف: ۲۸۸/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

مسجد کی مغربی دیوار کو توڑ کر تین دروازہ بنایا جس سے طلباء آتے جاتے ہیں اور نماز ادا کرتے ہیں۔ تو اس طرح دروازہ کرنا اور مدرسہ بنانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اہل مدرسہ کا اپنی آمدورفت کی سہولت کے لئے مسجد کی مغربی دیوار توڑ کر تین دروازے نکالنا غلط طریقہ ہے، جو مسجد میں آنے کا عام راستہ ہے اس سے آنا جانا چاہیے، یہ تصرف غلط ہوا (۱)۔ مدرسہ مسجد کی جس سمت پر حسب مصلحت ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۵ھ۔

مسجد کی چھت پر مائیک کی حفاظت کے لئے حجرہ بنانا

سوال [۷۰۷۷]: مسجد کی چھت پر لاوڈ اسپیکر کا مائیک رکھا ہوا ہے اور اس کے چوری ہو جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے گنبد کے پاس تین فٹ مربع گھر بنا دیا گیا ہے تاکہ اس کی حفاظت ہو سکے۔ تو چھت پر اس قسم کا اضافہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس مقصد کے لئے ایسی جگہ یہ اضافہ درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸/۹۰ھ۔

(۱) ”دارٌ لمدرس المسجد مملوكة أو مستأجرة متصلة بحائط المسجد، هل له أن ينقب حائط المسجد ويجعل من بيته باباً إلى المسجد، وهو يشتري هذا الباب من مال نفسه؟ فقالوا: ليس له ذلك وإن شرط على نفسه ضمان نقصان ظهر في حائط المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) ”لو جعل تحته حانوتاً وجعله وقفاً على المسجد، قيل: لا يستحب ذلك، ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا، صار مسجداً، وما تحته صار وقفاً عليه، ويجوز المسجد والوقف الذي تحته“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۴/۲۷۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

مسجد کی چھت پر لاوڈ اسپیکر کے لئے الماری بنوانا

سوال [۷۰۷۸]: مسجد کے اوپر کے حصے میں گنبد کے قریب صندوق کے طور پر اینٹ کی پختہ الماری - جس کی لمبائی چوڑائی تین تین فٹ اور اونچائی دو فٹ کے قریب ہوگی۔ بنوائی جائے، تاکہ لاوڈ اسپیکر کی مشین بحفاظت رکھی جاسکے اور اذان کے وقت استعمال کی جاسکے۔ تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خارج مسجد الماری ایسی جگہ بنائیں کہ وہاں رکھے ہوئے لاوڈ اسپیکر کو استعمال کرنے کیلئے مسجد کی چھت پر جانے کی نوبت نہ آئے تو بہتر ہے، کیونکہ فقہانے مسجد کی چھت پر بے ضرورت چڑھنے کو مکروہ لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۰ھ۔

دیوار مسجد کی مرمت کی بجائے سائبان بنانا

سوال [۷۰۷۹]: ایک مسجد ہے جس کی دیوار کچی ہے، زید کہتا ہے کہ میں اس کی دیوار میں پختہ اینٹیں لگوا کر سائبان بنا دوں گا جس سے مسجد مضبوط ہو جاوے گا اور میرا کام بھی ہوتا رہے گا تو کیا زید کا اس مسجد کی دیوار میں اس نیت سے اینٹیں لگوانا جائز ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی مرمت یا پختگی اور ضروریات کے پورا کرنے میں تو کوئی تردد نہیں کہ یہ سب چیزیں مستحسن اور باعث اجر ہیں (۲)۔ اور اس کا مطلب ”میرا کام بھی ہوتا رہے گا“ سمجھ میں نہیں آتا، اس کام کی تفسیر معلوم ہونے

= ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح“۔ (الدرا المختار، کتاب الوقف، مطلب فی

احکام المسجد: ۳۵۸۴، سعید)

(۱) ”الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس

فی آداب المسجد والقبلة، الخ: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

(۲) ”عن عکرمۃ قال: قال لی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولا ینہ علی: انطلقا الی أبی سعید فاسمعا =

پراس کا حکم تحریر کیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف۔

احاطہ مسجد میں طہارت خانہ بنانا

سوال [۷۰۸۰]: جامع مسجد شیخ پورہ پرتگال پورہ جو کہ پانی کے بہم ہونے تک ایک کلومیٹر کا فاصلہ ہے، بوجہ عوام کی سہولت کے مسجد شریف کے اندر طہارت خانہ عمل میں لایا گیا، ثوب ویل مسجد کے باہر ہے، مسجد کے دروازہ کے ساتھ ہی طہارت خانہ قائم کیا گیا ہے، لہذا سوال یہ ہے کہ اس مسجد کے اندر طہارت خانہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ شرعی طور پر مسجد بنادی گئی اور نماز جماعت کے لئے مخصوص کر دی گئی وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد بن گئی، پھر اس کا کوئی بھی حصہ دوسرے کام کے لئے مخصوص و متعین کر دینا جائز نہیں، مثلاً: طہارت خانہ، غسل خانہ بنادینا کہ وہاں نماز نہ پڑھی جاسکے درست نہیں، البتہ مسجد سے متعلق جو زمین زائد موجود ہو اگرچہ وہ اسی احاطہ میں ہو وہاں طہارت خانہ وغیرہ بنادینا درست ہے:

”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تمت المسجدیۃ، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیت ذلك، لم یصدق، تاتارخانیہ. فإذا كان هذا فی الواقف فکیف بغيره، فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد. ولا یجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیۃ، اه.“ در مختار (۱)۔

= من حدیثہ، فانطلقنا، فإذا هو فی حائط یصلحہ، فأخذ رداءہ، فاحتبی، ثم أنشأ یحدّثنا حتی أتى علی ذکر بناء المسجد، فقال: کنا نحمل لبنۃ لبنۃ وعمار لبنتین لبنتین، فراه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فجعل ینفض التراب عنه، الخ.“ (صحیح البخاری: ۶۴/۱، کتاب الصلاة، باب التعاون فی بناء المسجد، الخ، قدیمی)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

” (قوله: ولو على جدار المسجد) مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً، اهـ. ونقل في البحر قبله: ولا يوضع الجذع على جدار المسجد وإن كان من أوقافه، اهـ. قلت: وبه علم حكم ما يصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوع على جداره، فإنه لا يحل ولو دفع الأجرة. (قوله: ولا أن يجعل، الخ) هذا ابتداء عبارة البزازية، والمراد بالمستغل أن يوجر منه شيء لأجل عمارته، وبالسكنى محلها. وعبارة البزازية على ما في البحر: ولا مسكناً، وقد ردّ في الفتح ما بحثه في الخلاصة من أنه لو احتاج المسجد إلى نفقة، توجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح. قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتي في رواق المسجد الأموي، ولا سيما ما يترتب على ذلك من تقدير المسجد بسبب الطبخ والغسل ونحوه، اهـ. رد المحتار: ۲۷۱/۳ (۱)۔

اگر مسجد تنگ ہو اور اس کے قریب راستہ بہت کشادہ ہو تو کچھ حصہ راستہ کا مسجد میں داخل کر لینا درست ہے جب کہ گزرنے والوں کو ضرر نہ ہو۔ اگر مسجد کشادہ ہو اور راستہ تنگ ہو تو مجبوراً مسجد میں گزرنے کی گنجائش ہے، مگر اس کی وجہ سے اس کی مسجدیت ختم نہیں ہوتی، وہ ہمیشہ باقی رہے گی:

”جعل شيء: أي جعل الباني شيئاً من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضر بالمارقين، جاز؛

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

”لبنى بيتاً على سطح المسجد لسكنى الإمام، فإنه لا يضر فى كونه مسجداً؛ لأنه من المصالح. فإن قلت: لو جعل مسجداً ثم أراد أن يبنى فوقه بيتاً للإمام أو غيره هل له ذلك؟ قلت: قال فى التتارخانية: إذا بنى مسجداً وبنى غرفةً وهو فى يده، فله ذلك. وإن كان حين بناءه خلى بينه وبين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى، لا يتركه. وفى جامع الفتاوى: إذا قال: عينت ذلك، فإنه لا يصدق، اهـ. فإذا كان هذا فى الواقع فكيف بغيره، فمن بنى بيتاً على جدار المسجد، وجب هدمه، ولا يجوز أخذ الأجرة. وفى البزازية: ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشيدية)

(و كذا فى التتارخانية، كتاب الوقف، احکام المسجد: ۸۴۳/۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الثامن فى المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشيدية)

لأنهما للمسلمين كعكسه: أى كجواز عكسه، وهو ما إذا جعل فى المسجد ممرًا لتعارف أهل الأمصار فى الجوامع، وجاز لكل أحد أن يمر فيه حتى الكافر، إلا الجنب والحائض والدواب، زيلعى. كما جاز جعل الإمام الطريق مسجداً لا عكسه، لجواز الصلوة فى الطريق لا المرور فى المسجد، اهـ. درمختار.

”(قوله: لجواز الصلوة فى الطريق) فيه أن الصلوة فى الطريق مكروهة كالمرور فى المسجد، فالصواب لعدم جواز الصلوة فى الطريق، كما قدمناه عن جامع الفصولين، يعنى أن فيه ضرورة، وهى أنهم لو أرادوا الصلوة فى الطريق، لم يجز، فكان فى جعله مسجداً ضرورة، بخلاف جعل المسجد طريقاً؛ لأن المسجد لا يخرج عن المسجدية أبداً، فلم يجز، اهـ.“

ردالمحتار، ص: ۳۸۴ (۱) - فقط والله تعالى اعلم -

حرره العبد محمود غفرله، دارالعلوم ديوبند، ۲۳/۱/۹۵ هـ.

- (۱) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى جعل شئ من المسجد طريقاً: ۳۷۷/۴ - ۳۷۹، سعيد)
- ”(وإن جعل شئ من الطريق مسجداً، صح كعكسه) معناه: إذا بنى قوم مسجداً واحتاجوا إلى مكان يتسع، فأدخلوا شيئاً من الطريق فى المسجد، وكان ذلك لا يضر بأصحاب الطريق، جاز ذلك. وكذا إذا ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض، تؤخذ أرضه كرهاً، لما روى عن الصحابة رضى الله تعالى عنهم أنهم لما ضاقت المسجد الحرام أخذوا أرضين بكره من أصحابها بالقيمة، وزادوا فى المسجد الحرام. (وقوله كعكسه): أى كما جاز عكسه، وهو ما إذا جعل فى المسجد ممرًا لتعارف أهل الأمصار فى الجوامع، وجاز لكل أحد أن يمر فيه حتى الكافر، إلا الجنب والحائض والنفساء، لما عرف فى موضعه.“ (تبيين الحقائق، كتاب الوقف، فصل: ومن بنى مسجداً: ۲۷۳/۴، ۲۷۴، سعيد)
- (وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۴۲۸/۵، رشيديه)
- (وكذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۸۴۱/۵، ۸۴۲، إدارة القرآن كراچى)
- (وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الأول:
- ۴۵۶/۲، ۴۵۷، رشيديه)

مسجد کے اندر رہنے یا دفتر وغیرہ کے لئے کمرہ بنانا

سوال [۷۰۸۱]: مسجد کا اندرونی حصہ ہے، اصل میں مسجد کی زمین تین کونے والی ہے، جب مسجد بنائی گئی تو سیدھی بنائی گئی ہے، ایک کونہ اس کا بچا رہا، لیکن مسجد کے بیرونی حصہ فرش میں اس کو بھی شریک کر لیا گیا، اور جمعہ کے دن جب لوگوں کی کثرت ہوتی ہے تو اس میں بھی لوگ نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔ اس کے بعد اس حصہ میں مسجد کا ایک کمرہ بنا دیا گیا جس میں اب مدرسہ کے بچے رہا کریں گے، یا مدرسین رہیں گے، یا ناظم صاحب کا دفتر ہوگا جو کہ مسجد کے امام بھی ہیں۔ کیا اس کمرہ کو جو مسجد ہی کے حصہ میں بنایا گیا ہے رہنا، سونا یا دفتر بنانا جائز ہے یا نہیں، یا امام کے لئے اس حجرہ کو استعمال کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ بھی نماز کے لئے ہی وقف اور متعین کر دی گئی ہے تو اب اس جگہ مستقلاً امام یا ناظم کا رہائش اختیار کرنا، یا اس میں کارِ دفتر کرنا، یا اس کو مدرسہ کے بچوں کا دارالاقامہ قرار دینا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۹۶ھ۔

مسجد میں وضو کی جگہ بنانا

سوال [۷۰۸۲]: ایک مسجد میں صحن کے اندر وضو کرنے کی کوئی جگہ نہ تھی (عرصہ دراز کے بعد جن صاحب نے مسجد کی تعمیر کی تھی) ان صاحب نے عین صحن کے اندر وضو کرنے کی جگہ پختہ بنوا دی ہے۔ اس کا کیا حکم شرعی ہے؟

(۱) "لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تمّت المسجدیة، ثم أراد البناء، منع. ولو قال: عنیت ذلک، لم یصدق، تاتر خانیة. فإذا کان هذا فی الواقف فکیف بغيره، فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد. ولا یجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی، بزازیة. (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی) أبداً إلى قیام الساعة، (وبه یفتی)، حاوی القدسی". (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۲۳۱/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے متعین کر کے وقف کر دی گئی، وہاں وضو کی جگہ پختہ بنوانا جس کی وجہ سے اتنی جگہ مجبوس ہو جائے کہ وہاں نماز نہ پڑھی جاسکے درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۷ھ۔

مسجد سے متعلق بیت الخلا

سوال [۷۰۸۳]: جامع مسجد کے فرش کے قریب پاخانہ کھلا ہوا ہے، یا حوض جس میں پاخانہ غلیظ عرصہ دراز تک جمع ہوتا رہتا ہے، جیسے کہ انگریزی طریقہ کے پاخانہ ہوتے ہیں۔ تو ایسے پاخانہ قریب مسجد یا قریب فرش مسجد جہاں جوتے اتارے جاتے ہیں، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہاں پر اجازت دی ہے؟ کیا عربی مدرسہ کے احاطہ میں بھی بیت الخلا بنانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک وقت میں مسجد میں نالی، لوٹا، حوض، کنواں، نل، پانی، غسل خانہ، کھڑکی، پنکھا بجلی وغیرہ کسی چیز کا انتظام نہیں تھا، مسجد کی چھت بھی ایسی تھی کہ دھوپ بھی، بارش بھی اس میں کو آتی تھی، غرض بہت سادہ جگہ تھی، اس پر درزی اور چٹائی بھی نہیں تھی (۲)۔ یہ سب چیزیں آہستہ

(۱) ”ویکثره الوضوء والمضمضة في المسجد إلا أن يكون موضع فيه اتخذ للوضوء ولا یصلی فیہ“۔
(البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، فصل: کرہ استقبال القبلة، الخ: ۶۱/۲، رشیدیہ)

”ولا یجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۲، سعید)

(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشیدیہ)
”قال الفقیه أبو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(۲) ”وقال أبو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ: کان سقف المسجد من جریذ النخل، وأمر عمر ببناء =

آہستہ مسجد سے متعلق کی جاتی رہی ہیں، حتیٰ کہ بعض علاقوں میں مہمان خانہ بھی مسجد سے متعلق ہوتا ہے، وہاں بسترے رہتے ہیں، امام اور مؤذن کے رہنے کے لئے بھی کمرہ ہوتا ہے۔ بعض جگہ مدرسہ بھی ہوتا ہے جس میں بچے تعلیم پاتے ہیں۔ بعض جگہ پیشاب خانہ اور بیت الخلا بھی نمازیوں کی سہولت کے لئے ہوتا ہے، خاص کر بڑے شہروں میں جہاں بکثرت باہر کے آدمی زیادہ آتے ہوں، اگر ضرورت رفع کرنے کی جگہ وہاں نہ ہو تو ان کو بڑی دشواری ہوتی ہے۔

اگر باہر کے آدمی زیادہ نہ آتے ہوں، بلکہ عامۃً مقامی آدمی نماز پڑھتے ہوں جن کو اللہ نے گھر دیا ہے اور وہاں سب ضرورت کی چیزیں موجود ہیں تو پھر محض شان و شوکت دکھانے کے لئے ایسی چیزیں مسجد سے متعلق جگہ میں نہ بنائی جائیں، اگر کسی کو اتفاقیہ ضرورت پیش ہی آ جاوے تو وقتی طور پر اپنی جانی پہچانی جگہ ضرورت رفع کر سکتا ہے۔ مسجد کے قریب ایسی جگہ بیت الخلاء نہ بنایا جاوے کہ بدبو مسجد میں آوے اور نمازیوں اور ملائکہ کو اذیت ہو (۱)۔ مدرسہ کے لئے جو احاطہ لیا گیا ہے اس کو کرایہ پر اٹھا سکتے ہیں تاکہ اس کی آمدنی سے مدرسہ کی ضروریات پوری کی جاسکیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۹۰ھ۔

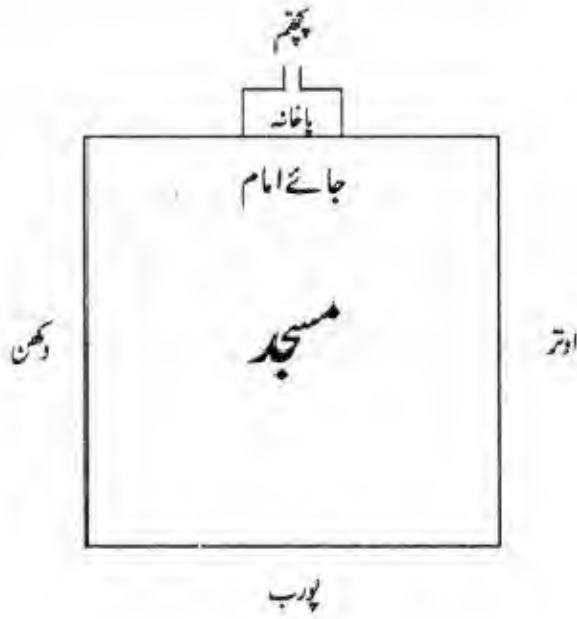
= المسجد عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أخبره أن المسجد كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مبنياً باللبن، وسقفه الجريد، وعمده خشب النخل، فلم يزد فيه أبو بكر شيئاً، وزاد فيه عمر، وبناه على بنيانه في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم باللبن والجريد، وأعاد عمده خشباً، ثم غيره عثمان فزاد فيه زيادةً كثيرةً وبنى جداره بالحجارة المنقوشة والقصة، وجعل عمده من حجارة منقوشة وسقفه بالساج. (صحيح البخارى: ۶۴/۱، كتاب الصلوة، باب بنیان المسجد، قديمی) (وسنن أبی داؤد: ۱/۷۱، باب فی بناء المساجد، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”ويحرم فيه السؤال ويكره الإعطاء وأكل نحو ثوم، يمنع منه.“ (الدر المختار). ”قوله: وأكل نحو ثوم): أى كبصل و نحوه مما له رائحة كريهة، للحديث الصحيح فى النهى عن قربان آكل الثوم والبصل المسجد. قال الإمام العيني فى شرحه على صحيح البخارى: قلت: علة النهى أذى الملائكة وأذى المسلمين خلافاً لمن شذ، ويلحق بما نص عليه فى الحديث كل ماله رائحة كريهة ما كولاً أو غيره.“ (ردالمحتار، كتاب الصلاة، مطلب فى الغرس فى المسجد: ۶۵۹/۱، ۶۶۱، سعيد)

(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس فى استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق =

مسجد سے متصل بیت الخلاء

سوال [۷۰۸۲]: مسجد کے عقب پچھم رخ (۱) ملحقة دیوار امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے، درمیان میں دیوار ہے، پاخانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ دیوار میں ایسی صورت میں روشن دان بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ وحید اللہ خان امین پوری۔



الجواب حامداً ومصلیاً:

خارج مسجد پاخانہ بنانا جائز ہے (۲)، دیوار درمیان میں ہونے کے وجہ سے نماز میں بھی کوئی خرابی نہ

= غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيواجرهما“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف : ۲/۴۱۴، رشیدیہ)
(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى : ۶/۲۴۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) ”پچھم: مغرب، وہ سمت جدھر سورج ڈوبتا ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۱، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۴/۳۵۷، سعید)

”إذا كان تحته شيء ينتفع به عامة المسلمين، يجوز؛ لأنه إذا انتفع به عامة المسلمين، صار ذلك لله تعالى أيضاً..... لو جعل تحته حانوتاً، وجعله وقفاً على المسجد، قيل: لا يستحب ذلك، ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا، صار مسجداً، وما تحته صار وقفاً عليه، ويجوز المسجد والوقف =

ہوگی، لیکن ایسی جگہ پاخانہ بنانا جس سے نمازیوں کو بدبو کی تکلیف ہو اور ہر وقت مسجد میں بدبو آ کرے اور مسجد کی جانب پاخانے کا روشن دان کھولنا احترام مسجد کے خلاف ہے (۱)، لہذا بہتر یہ ہے کہ اگر گنجائش ہو تو کسی دوسری جگہ مسجد سے الگ پاخانہ بنانا چاہئے اور روشندان بھی مسجد کی طرف نہ کھولنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۲۶/رجب/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/رجب/۵۲ھ۔

مسجد کے قریب بیت الخلا بنانا

سوال [۷۰۸۵]: مسجد کی کچھ اینٹیں برآمدہ مسجد میں لگی ہوئی تھیں، مریدین نے برائے شیخ مذکورہ وہ اینٹیں اٹھا کر اندرون مسجد یعنی: صحن کے سامنے بیت الخلا بنایا۔ مگر انصاف پسند لوگوں نے روک ٹوک کی تو مریدین اور پیر صاحب نے التفات نہ کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شیخ مذکور کے لئے مناسب یہ تھا کہ متولی اور نمازیوں کے مشورہ سے تصرف کرتے تاکہ کسی کو اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی۔ نمازیوں کی ضرورت کے لئے اگر مسجد کے قریب بیت الخلا بنایا جائے تو شرعاً گنجائش ہے، مگر اس کا لحاظ چاہئے کہ بدبو مسجد میں نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

= الذی تحته۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۲/۲۷۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
(۱) ”و یحرم فیہ السؤال و یکرہ الإعطاء و أكل نحو ثوم، یمنع منه“۔ (الدر المختار).
” (قوله: و أكل نحو ثوم): أي كبصل و نحوه مما له رائحة كريحة، للحديث الصحيح فی النهی عن قربان أكل الثوم والبصل فی المسجد. قال الإمام العینی فی شرحه علی صحيح البخاری: قلت: علة النهی أذى الملائكة وأذى المسلمين خلافاً لمن شذ. و يلحق بما نص عليه فی الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولاً أو غيره“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۲۵۹، ۲۶۱، سعید)
(۲) ”إذا كان تحته شيء ينتفع به عامة المسلمين، يجوز“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب=

مسجد سے متعلق جگہ میں بیت الخلا بنانا

سوال [۷۰۸۶]: ایک قطعہ اراضی مسجد کے نام سے وقف کی گئی اور وہ بصورت ایک حجرہ کے مسجد کے جانب غرب و جنوب کے گوشہ میں واقع ہے جس کا دروازہ باہر سڑک کی جانب ہے۔ اس وقف کی ہوئی جگہ جو کہ نقشہ میں ۲۶/نمبر درج ہے، بیت الخلاء بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

حجرہ نمبر ۲۶/میں کوئی روزن نہیں (۱) جس سے مسجد میں بدبو جائے، ہاں اس کی چھت کے اوپر مسجد کی دیوار میں روشندان ہے، مگر حجرہ کی چھت سے تقریباً ایک گز اوپر ہے اور تین جانب سے دیوار ہے جس کی وجہ سے وہاں بدبو نہیں پہنچ سکتی۔ صرف آفتاب کی روشنی کی غرض سے روشندان کھولا گیا ہے۔

نقشہ کے نمبروں کی تفصیل یہ ہے: ۱- اندرون مسجد، ۲- صحن مسجد، ۳- حجرہ امام صاحب، ۴- دیوار نالی برائے وضو، ۵- نالی برائے وضو، ۶- مردے کی چارپائی و تختہ کی جگہ، ۷- غسل خانہ، ۸- کنواں، ۹- پختہ فرش، حمام و غسل خانہ کی طرف جانے کا راستہ ہے، ۱۰- کچا فرش، پاپوش کی جگہ، ۱۱- دروازہ مسجد، ۱۲- وہ طہارت کرنے جگہ، ۱۳- وضو کرنے کی نالی، ۱۴- حمام کمرہ، ۱۵- غسل خانہ، ۱۶- راستہ غسل خانہ، ۱۷- کنواں، ۱۸- برآمدے جہاں نماز پڑھتے ہیں، ۱۹- جہاں نالی وضو کرنے کی، ۲۰- سائبان، ۲۱- حجرہ طالب علم، ۲۲- حجرہ، جس کا مسئلہ دریافت طلب ہے۔

= الوقف : ۳/ ۲۷۱، دارالکتب العلمیہ بیروت

”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس“. (تنویر الأبصار مع

الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/ ۳۵۷، سعید)

”و یحرم فیہ السؤال و یکرہ الإعطاء و اکل نحو ثوم، یمنع منه“. (الدر المختار).

”قوله: و اکل نحو ثوم: أي كبصل و نحوه مما له رائحة كريهة، للحديث الصحيح في النهي عن قربان أكل الثوم والبصل في المسجد. قال الإمام العيني في شرحه على صحيح البخاري: قلت: علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين خلافاً لمن شد. ويلحق بما نص عليه في الحديث كل رائحة كريهة ما كولا أو غيره“. (رد المختار، کتاب الصلاة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/ ۶۵۹،

۶۶۱، سعید)

(۱) ”روزن: سوراخ، روشندان، شکاف“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۲، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ جگہ مصالح مسجد کے لئے وقف ہے اور اہل مسجد کو وہاں بیت الخلاء کی ضرورت ہے، نیز اس جگہ بیت الخلاء بنانے سے مسجد کے احترام میں خلل بھی نہیں آتا اور بدبو بھی مسجد میں نہیں پہونچتی تو اس جگہ بیت الخلاء بنانا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۷/۶/۶۰ھ۔

وضو خانہ کے پاس پیشاب خانہ

سوال [۷۰۸۷]: مسجد میں وضو خانہ کے پاس پیشاب خانہ بنانا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ نمازیوں کی ضرورت کے لئے ہے، اگر کچھ دور ہو تو ٹھیک ہے تاکہ مسجد میں بدبو نہ آئے اور وضو کرنے والوں کو اذیت نہ ہو اور ضرورت بھی پوری ہوتی رہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”إذا كان تحته شئ ينتفع به عامة المسلمين، يجوز“۔ (حاشیۃ الشبلی علی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۳/۲۷۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۷، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، سعید)

(۲) ”(و كذا يكره) (بول وغائط في ماء ولو جارياً) (وبجنب مسجد ومصلی عید)

..... (وأن يبول قائماً أو مضطجاً أو مجرداً من ثوبه بلا عذر أو) يبول (في موضع يتوضأ) هو (أو

يغتسل فيه) لحديث: ”لا يبولن أحدكم في مستحمه، فإن عامة الوسواس منه“۔ (الدر المختار، كتاب

الطهارة، باب الأنجاس: ۱/۳۴۲، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس: ۱/۴۲۲، رشیدیہ)

مسجد کے پلاٹ پر ناجائز قبضہ

سوال [۷۰۸]: جامع مسجد دھمتری کی وقف شدہ جائیداد کا زید کرایہ دار ہے، اس نے کمیٹی کے کرایہ پر دیئے ہوئے پلاٹ پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور یہ ناجائز زائد قبضہ عرصہ دس سال سے کئے ہوئے ہے۔ اب کمیٹی ناجائز بلا کرایہ قبضہ کو زید سے واپس اس لئے لینا چاہتی ہے کہ اس ناجائز قبضہ کے پلاٹ سے جامع مسجد کی کم و بیش سو روپے ماہانہ آمدنی بلا مبالغہ بڑھ سکتی ہے۔ اب اگر زید اس ناجائز قبضہ کے پلاٹ کو کمیٹی کے قواعد و ضوابط کے تحت واپس نہیں کرتا اور نہ ہی اس کا کرایہ بالمقابل دیگرے دینے کو تیار ہے اور نہ ہی ناجائز قبضہ چھوڑتا ہے تو زید پر اس معاملہ میں شرعی حکم کیا ہے اور کس قدر مجرم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اسی طرح ہے تو وہ کرایہ دار غاصب ہے، ظالم ہے، کبیرہ گناہ کا مرتکب ہے، اس کے ذمہ واجب ہے کہ وہ زائد حصہ فوراً خالی کر دے اور جتنے زمانہ تک اس پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اس کا کرایہ بھی ادا کر دے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۵ھ۔

(۱) ”وإذا علم حرمة إيجار الوقف بأقل من أجر المثل، علم حرمة إعارته بالأولى، ويجب أجر المثل“.

(البحر الرائق، کتاب الوقف : ۵/۳۹۹، رشیدیہ)

”قال الخصاف في وقفه: إذا أنكر والى الوقف: أي قيم الوقف، فهو غاصب، فيخرج من يده،

فإن نقص منها شيء بعد الجحود، فهو ضامن“ (التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل العشرون في

المسائل التي تتعلق بالدعوى : ۵/۸۲۰، ۸۲۱، إدارة القرآن کراچی)

”و لو غصبها من الواقف أو من واليها غاصب، فعليه أن يردّها إلى الواقف، فإن أبى وثبت

غصبه عند القاضي، حبسه حتى رد، فإن كان دخل الوقف نقص، غرم النقصان“ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف : ۲/۴۴۷، رشیدیہ)

”ويفتى بالضمنان في غصب عقار الوقف و غصب منافعه“ (البحر الرائق، کتاب الوقف :

۵/۳۹۶، رشیدیہ)

مسجد کے حجرے پر غاصبانہ قبضہ کرنے والے کو نکالنا

سوال [۷۰۸۹]: ایک شخص مسجد کے حجرے پر غاصبانہ قابض ہے اور مسجد کا کوئی کام وغیرہ بھی نہیں کرتا، بلکہ بارش میں چار صفیں باہر پڑی رہ گئی تھیں، اس وقت یہ شخص موجود تھا، وہ بھیگ کر خراب ہو گئیں، لیکن اس نے ان کو اٹھایا تک نہیں۔ اور مسجد میں اگر کوئی آدمی تیل وغیرہ دینے کو کہتا ہے کہ اگر برتن وغیرہ ہو تو دے دو، تیل لا کر مسجد میں ڈالوں گا تو یہ شخص اس سے پیسہ لے کر ہضم کر جاتا ہے، تیل وغیرہ نہیں لاتا۔

اور ایسا بھی ہوا ہے کہ ایک دولہا مسجد میں سلام کرنے آیا اور اس نے امام صاحب کو سو روپیہ دیا تو اس کو لے کر خرچ کر لیا، لوگوں کو معلوم ہو تو شور کیا اور بار بار کہنے پر بڑی مشکل سے اس نے وہ سو روپے واپس دیئے، ورنہ تو وہ ہضم ہو گیا تھا۔ یہ واقعہ تو معلوم ہو گیا لیکن نہ جانے کتنے واقعات ایسے ہوئے ہیں۔ اپنا خرچ اسی طرح چلاتا ہے اور کوئی کام وغیرہ نہیں کرتا۔ اور لوگوں نے سات آٹھ بار حجرے سے نکال دیا، مگر دس پندرہ روز کے بعد پھر آ جاتا ہے، حالانکہ اس کا اپنا گھر موجود ہے، وہاں اس لئے نہیں رہتا کہ وہ کام کرنے کو کہتے ہیں، لہذا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کو مسجد میں رہنے اور سونے سے بالکل روک دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۹۲ھ۔

مسجد کے لئے وقف شدہ زمین کو امام کا اپنے نام کر لینا

سوال [۷۰۹۰]: ایک مسجد کی کچھ زمین وقف ہے، وہ امام کے لئے ہے کہ جب تک جو شخص امام رہے گا اس کی اجرت لیتا رہے گا، لیکن موجودہ امام نے اس کو اپنے نام ریکارڈ کر لیا ہے، بستی والے کہہ رہے ہیں کہ مسجد کے نام کر دیں، مگر وہ نہیں کرتے تو امام کا جبراً مسجد کی زمین اپنے قبضہ میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہ فعل

(۱) اس میں چونکہ مسجد کا نقصان ہے اور مسجد کی اشیاء کا بے جا استعمال ہے، فقہاء نے مسجد کی معمولی چیز کے استعمال کو بھی بغیر خریدے نا جائز قرار دیا ہے: ”وإذا رای حشیش المسجد فرفعه إنسان، جاز إن لم یکن له قيمة، فإن کان له أدنی قيمة، لا یأخذہ إلا بعد الشراء من المتولی أو القاضی أو أهل المسجد أو الإمام“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

نا جائز ہو تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ زمین مسجد کے لئے وقف ہے تو اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز نہیں، بلکہ غصب ہے (۱)؛ امام اور اس کے بھائیوں کے ذمہ ضروری ہے کہ فوراً یہ مالکانہ قبضہ اٹھالیں اور زمین مسجد کے نام کر دیں، ورنہ آخرت میں سخت باز پرس ہوگی اور امام صاحب کی امامت مکروہ تحریمی ہوگی اور وہ امامت سے الگ کئے جانے کے قابل ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کی زمین پر مالکانہ قبضہ

سوال [۷۰۹۱]: مسجد کے صحن اور نماز جنازہ کی جگہ اور مذہبی اجتماع کی جگہ اور تعزیہ کے راستہ پر

قبضہ کر کے مکان بنانا چاہتا ہے۔ اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۱) ”فإذا تم (أى الوقف) ولزم، لا يملك، ولا يملك ولا يعار، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: لا يملك“: أى لا يكون مملوكاً لصاحبه. ولا يملك: أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملكه الخارج عن ملكه، اهـ“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة وقوله فموقوفة على فلان: ۳/۳۵۱، سعيد)

”وإذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ

شرکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) ”ویکفرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”أما الفاسق، فقد عللوا كراهة تقديمه بأنه لا يهتم لأمر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه، وقد وجب عليهم إهانتة شرعاً، بل مشى في شرح المنية على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم، لما ذكرنا“۔ (رد المحتار، باب الإمامة:

۱/۵۶۰، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ مسجد کے لئے وقف ہے تو اس پر مالکانہ قبضہ غصب اور حرام ہے (۱)، اس قبضہ کو ہٹا کر مسجد کے قبضہ میں دینا ضروری ہے، پھر اس کی چہار دیواری بنا کر حسب مصالح مسجد کے کام میں لائیں، تاکہ آئندہ ایسی نوبت نہ آئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۸۹ھ۔

مسجد کی زمین میں امام کا حجرہ بنانا

سوال [۷۰۹۲]: مسجد کے امام صاحب نے رہنے کے لئے صحن مسجد میں ایک حجرہ بنایا جس کو پہلے نماز کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

ایک مسجد کی زمین پر دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۰۹۳]: ۲..... ایک مسجد کی موقوفہ زمین پر خلاف شرط واقف اہل محلہ کے اتفاق رائے سے دوسری مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اہل محلہ نے یہ طے کیا کہ اس دوسری مسجد کے مصلیان پہلی مسجد والے کو اس موقوفہ زمین کے عوض میں کچھ روپیہ دیں تو یہ روپیہ دینا دوسری مسجد والوں پر ضروری ہوگا یا نہیں؟ اور پہلی مسجد والے دوسری مسجد والے کو یہ زمین بلا عوض دے سکیں گے یا نہیں؟ اور روپیہ دینا طے ہونے کی صورت میں دوسری مسجد والے اگر پہلے طے شدہ روپیہ نہ دیں تو یہ دوسری مسجد کیسی ہوگی اور اس میں نماز پڑھنا کیسا ہوگا؟ اور یہ طے شدہ روپیہ دے کر دوسری مسجد بنانا صحیح ہوگا یا نہیں؟ یہ مسجد بن کر نماز ہو رہی ہے۔ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۱) ”(فباذاتہم ولزم، لایملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن)..... ولو سکنہ المشتري أو المرتہن ثم بان أنه وقف أو الصغير لزم أجر المثل“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: لایملک): أي لایكون مملوكاً لصاحبه. ولا یملک: أي لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه، لاستحاله تملیک الخارج عن ملکہ“۔ (رد المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۲، سعید)

”رجل وقف أرضاً أو داراً ودفعها إلى رجل وولاه القيام بذلك المدفوع إليه، فهو غاصب یخرج الأرض من یدہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف:

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے وقف کر کے مسجد بنادی گئی ہو، وہاں امام یا کسی اور کے لئے حجرہ بنانا

درست نہیں (۱)۔

۲..... جو زمین جس مسجد کے لئے وقف کر دی گئی وہاں دوسری مسجد بنانے کا حق نہیں (۲)، نہ اس کو

دوسری مسجد کے لئے فروخت کیا جاسکتا ہے (۳)، نہ اس کا روپیہ لیا جاسکتا ہے۔ ہاں! اگر خدا نخواستہ پہلی مسجد

ویران ہو جائے، وہاں مسلمان باقی نہ رہیں اور جہاں وہ زمین ہے وہاں مسلمان موجود ہوں اور ان کو مسجد کی

ضرورت ہو تو اس زمین پر دوسری مسجد بنا لینا درست ہے اور وہاں نماز درست ہوگی (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۹۰ھ۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف : ۳۵۸/۴، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد : ۴۲۱/۵، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر في المسجد، الخ : ۴۵۸/۴، رشيدية)

(۲) ”على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب : مراعاة

غرض الواقفين واجبة، الخ : ۴۴۵/۴، سعيد)

”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم

يكن معصية“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب : مراعاة غرض الواقفين واجبة، الخ : ۴۴۳/۴، سعيد)

”لأن شرط الواقف يجب اتباعه، لقولهم: شرط الواقف كنص الشارع: أى فى وجوب العمل

به، وفى المفهوم والدلالة، اهـ“۔ (الأشباه والنظائر، كتاب الواقف، الفن الثانى، الفوائد : ۱۰۶/۲،

إدارة القرآن كراچى)

(و كذا فى الدر المختار، كتاب الوقف : ۴۳۳/۴، ۴۳۴، سعيد)

(۳) ”وإذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، كتاب الوقف : ۶۴۰/۲، مكتبه شركة علميه ملتان)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف : ۳۴۲/۵، رشيدية)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الوقف : ۲۲۰/۶، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(و كذا فى الدر المختار، كتاب الوقف : ۳۵۱/۴، ۳۵۲، سعيد)

(۴) وفى جامع الفتاوى: لهم تحويل المسجد إلى مكان آخر إن تركوه بحيث لا يصلى فيه، ولهم بيع =

مسجد کی بچی ہوئی زمین پر درس گاہ اور رہائشی مکان

سوال [۷۰۹۴]: مسجد کی بچی ہوئی زمین پر مدرسہ درس گاہیں، مدرسین و طلباء کے رہنے کے گھر بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

مسجد کمیٹی کی ناخوشی کے باوجود ایسا کرنا

سوال [۷۰۹۵]: ۲..... اگر اس میں مسجد کی کمیٹی کی طرف سے ناراضی اور ناخوشی ظاہر ہو تو جھگڑا اور زبردستی اس پر قبضہ کر لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو جگہ مسجد کی ہے اس میں اگر طلباء کے رہنے یا تعلیم کے لئے عمارت بنائیں تو اس جگہ کا کرایہ مناسب تجویز کر لیا جائے اور مدرسہ کی طرف سے وہ مسجد کو ادا کروایا کریں (۱)۔

۲..... زبردستی قبضہ کرنا اور اس پر عمارت بنانا جائز نہیں (۲)، کمیٹی کی رضامندی سے جگہ کے کرایہ کا معاملہ کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۹۵ھ۔

= مسجد عتیق لم يعرف بانیہ وصرف ثمنہ فی مسجد آخر، سائحانی، اھ۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد: ۳/۵۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، ويكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيواجروها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”عن سعید بن زید رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب =

صحن مسجد میں کنواں بنانا

سوال [۷۰۹۶]: کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے شرع متین اس بارے میں کہ:

یہاں کی جامع مسجد میں باوجود اس کے کہ ایک سرکاری نلکہ پانی کا لگا ہوا ہے جو پانی دینے کے لئے کافی ہے، گرمیوں میں نلکے کا پانی تھوڑا ہو جاتا ہے تو ضرورت رفع کرنے کے لئے ایک کنواں بھی ہے۔ اندریں حالات مسجد والوں نے چاہا کہ ایک کنواں اور کھودنا چاہیے جس میں بجلی کی مشین لگوائیں اور پانی کی بہتات ہو، اور یہ کنواں مسجد کے مال وقف کے صرفہ سے صحن مسجد میں کھودنا تجویز ہوا۔ اور درآں حالانکہ واقف زمین مسجد فوت ہو چکا ہے۔

یہاں کے علماء میں سے بعض نے ان کو منع فرمایا کہ مسجد ما اعد للصلوة ہے اور یہ تصرف زمین مسجد میں جائز نہیں۔ بعض نے عالمگیری کی کتاب الصلوة والی اور قبیل باب احیا الموات والی روایتوں کے اختلاف کو دیکھ کر کچھ تساہل سے جواب دیا فائدہ اس تساہل سے لے کر انہوں نے کنواں کھودنا شروع کیا۔ اب سوال یہ ہے:

۱..... آیا کنواں کھودنا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اور جب کھودا گیا تو اب یہ پانی اجزائے مسجد میں سے شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ بنا برینکہ مسجد الی تحت اثری مسجد ہے۔ اور آیا اس پانی کا استعمال وضو وغیرہ کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ پانی مشین کے ذریعہ سے مسجد سے باہر نکالا جائیگا اور استعمال کیا جائے گا۔

المستفتی: امام مسجد جامع نوشہرہ صدر ضلع پشاور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ نماز پڑھنے کیلئے مسجد بنا کر وقف کر دی گئی ہے، اس جگہ کو مستقلاً کسی دوسرے کام میں لانا غرض واقف کے خلاف ہے، ایسی جگہ ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے، اس کا احترام لازم ہوتا ہے۔ اگر اس جگہ کنواں بنایا جائیگا تو وہ جگہ ہمیشہ کے لئے غیر صلوة کے کام میں محبوس رہے گی، حالانکہ وہ نماز کیلئے محبوس کی گئی تھی۔ نیز وہاں پانی لینے کے لئے طاہر و جب سب جائیں گے اور عامۃً کنویں پر شور و شغب ہوتا ہے، پانی لینے میں نزاع ہوتا ہے،

بسا اوقات پانی لینے والے عوام کے پیر اور برتن میل کچیل میں ملوث ہوتے ہیں، یہ امور احترام مسجد کے خلاف اور ممنوع ہیں۔ نیز اس سے مسجد میں تنگی ہوگی اور صفوف میں تفریق ہوگی:

قال فی الدر المختار فی احکام المساجد: ”والوضوء إلا فیما أعد لذلك، وغرس الأشجار إلا لنفع كتقليل نثر، اهـ.“ (قوله: والوضوء) وإن ماءه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم، بدائع..... ولا يظن أن ماحول بئر زمزم يجوز الوضوء والغسل من الجنابة فيه؛ لأن حريم زمزم يجري..... عليه حكم المساجد، فيعامل بمعاملتها من تحريم البصاق والمكث مع الجنابة فيه..... قال فی الخلاصة: غرس الأشجار فی المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد بأن كان المسجد ذا نثر والأسطوانات لا تستقر بدونها، وبدون هذا لا يجوز، اهـ. وفي الهندية عن الغرائب: إن كان لنفع الناس بظله ولا يضيق على الناس ولا يفرق الصفوف، لا بأس به. وإن كان لنفع نفسه بورقه أو ثمره، أو يفرق الصفوف، أو كان في موضع تقع به المشابهة بين البيعة والمسجد، يكره، اهـ..... لأن فيه شغل ما أعد للصلاة ونحوها وإن كان المسجد واسعاً، اهـ. شامی (۱)۔

قال فی شرح المنية: ”ولا يحفر فی المسجد بئر ماء؛ لأنه لا يؤمن من دخول النساء والصبيان، فتذهب حرمة المسجد ومهابته. ولو كان البئر قديماً، يترك كبئر زمزم، اهـ“ (۲)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد: ۱/ ۶۶۰، ۶۶۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، فصل: كره غلق باب المسجد، الخ: ۱/ ۱۱۰، رشيدية)

(۲) (الحلبى الكبير، فصل في احكام المساجد، ص: ۶۱۲، سهيل اكيڈمى لاہور)

”و لا يتخذ في المسجد بئر ماء؛ لأنه يخل حرمة المسجد، فإنه يدخله الجنب والحائض، وإن حفر فهو ضامن بما حفر، إلا أن ما كان قديماً فيترك كبئر زمزم في المسجد الحرام.“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة، الخ: ۲/ ۶۲، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، فصل: يكره استقبال القبلة، الخ: ۱/ ۴۲۱، مصطفى البابى الحلبي مصر)

پانی مباح الاصل ہے، اس کا استعمال ہر شخص کو جائز ہے، پانی اجزائے مسجد میں شمار نہیں ہوگا۔ تحت اثریٰ تک مسجد ہونے سے مراد یہ ہے کہ حق العبد منقطع ہو جائے، کوئی شخص دعوائے ملک نہ کر سکے، صرح بہ الشامی (۱)۔ فتاویٰ عالمگیری کی دونوں عبارتیں بھی اس جواب کے خلاف نہیں رہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

پر نالہ دوسرے کی جگہ میں اور مسجد کی دیوار میں ایسا تصرف جس سے کسی کی بے پردگی ہو

سوال [۷۰۹۷]: زید نے دو قطعے زمین مالکان زمین سے خریدی جس کی سرحد مسجد کے مغرب و جنوب کی دیوار تک تھی جس میں سے ایک قطعہ زمین جانب مغرب افتادہ پڑتی تھی، دوسرے قطعہ جنوب کے کچھ حصہ پر مالک زمین نے اپنا مسکن مکان بنا رکھا تھا جو جانب مغرب و مشرق کی لمبائی میں واقع تھا۔

زید نے خریدنے کے بعد اپنی پوری زمین پر قبضہ کرانے کے لئے دونوں جانبوں میں مسجد تک اپنی دیوار بنا کر احاطہ و مکان کی شکل دے دی۔ مسجد کی جنوبی دیوار میں جھروکے (۲) بشکل روشن دان بنائے تھے، جس سے زید کے صحن میں بال بچوں کی بے پردگی ہوتی تھی۔ مسجد کی جنوب کی دیوار کے بعد ایک گلی جو کہ ایک ضعیفہ کا مکان خام بنا ہوا تھا جو زید نے خریدنے کے بعد اپنا صحن بنا دیا، اور جھروکے کو اپنے صحن کی طرف سے بے پردگی کے خیال سے چاروں سوراخوں میں مٹی رکھ کر بند کر دیا تھا۔

کچھ دنوں کے بعد رائے عام مصلیان مسجد سے بضرورت شدید مسجد کی ایک الماری اچھی، خاصی نصب

(۱) ”حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً، فهو كـ سرداب مسجد بيت المقدس، هذا هو ظاهر الرواية“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(۲) ”جھروکے: کھڑکی، دریچہ، روشن دان، ایسی کھڑکی جو پُر منظر، اطراف میں سیر یا نظارہ کی غرض سے رکھی گئی ہو“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۴۹۳، فیروز سنز، لاہور)

ہوئی جس کو لگے تقریباً ۲/ سال ہو گئے، اپنی جگہ بدستور باقی ہے اور مسجد کی مصلحت فوت نہ ہوئی، اور زید کی بے پردگی کا سوال ختم ہو گیا۔ اور یہ نہیں معلوم کہ جھرو کے مالک زمین کی اجازت سے بنائے گئے یا افتادہ زمین کی طرف یوں ہی کھولے گئے۔

اب زید صحن مذکورہ کو مکان کی شکل میں تعمیر کرنا چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ مسجد سے ملا کر اپنی دیوار پختہ بنا کر تعمیر کر لے اور پانی جو مسجد و مذکورہ ضعیفہ کے دونوں دیواروں کے بیچ میں گرتا تھا وہ پانی زید اپنے صحن خانہ کی طرف گرائے اور زید کا مکان بسبب گلی چھوڑنے سے غیر محفوظ نہ ہو۔ زید کا کہنا ہے کہ مسجد و دیوار زید میں گلی ہوگی، مسجد کا بھی نقصان ہوگا، برسات کے پانی کے ریلے و چھینٹے دونوں دیواروں کو خراب کریں گی اور نیز چور و نقب زن کے چھپنے کا خطرہ رہے گا۔ دوسرا مجھ کو خیال یہ ہے کہ جھرو کے جہاں اس وقت الماری نصب ہے بڑا سا جنگلہ لگا دیا جائے، مگر اس شکل میں بے پردگی کا مسئلہ پیش آتا ہے۔

اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا زید کو اپنی زمین پر مکان تعمیر کرنے کا شرعاً حق ہے، یا اپنی دیوار مسجد سے نہیں ملا سکتا؟ اگر نہ ملائے تو کس قدر فصل چھوڑنا ضروری ہے؟ نیز جھرو کوں کی کیا حیثیت ہے؟ آیا ان کا باقی رہنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو زید کے مکان کے غیر محفوظ ہونے اور بے پردگی کا کیا حل ہو سکتا ہے؟

المستفتی: محمد یسین، قصبہ سرائے میر، محلہ فاہر خان اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کو اپنی زمین میں مکان صحن سب کچھ بنانے کا پورا اختیار حاصل ہے (۱)، لیکن اگر مسجد کے متصل مسجد کی مصالح کے لئے کچھ راستہ مالک نے چھوڑ دیا ہو، یا پانی گرانے کے لئے حق دیا ہو جس کو زید کے ہاتھ فروخت نہیں کیا گیا تو زید کا اس راستہ کو ختم کرنا، یا پانی گرانے کی جگہ کو ختم کر کے دوسری طرف منتقل کرنا

(۱) ”کل يتصرف في ملكه كيف شاء، لكن إذا تعلق به حق الغير، يمنع المالك من تصرفه بوجه

الاستغلال“۔ (شرح المجلة، الفصل الأول في بعض قواعد في أحكام الأملاك: ۶۵۴/۱، رقم المادة:

۱۱۹۲)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(و کذا في رد المحتار على الدر المختار، کتاب البيوع، مطلب في تعريف المال والملک والمتقوم:

۵۰۲/۴، سعید)

درست نہیں (۱)۔ آج زید اس جگہ پر پانی گرا نا برداشت نہیں کرتا تو کل کو زید کے ورثاء مسجد کا پانی اپنے مکان پر کیسے برداشت کریں گے؟ نزاع پیدا ہوگا، وہ کہیں گے کہ مسجد کا پانی ہمارے صحن میں نہ آئے، کسی اور طرف راستہ کیا جائے۔

مسجد کے جنوبی دیوار کے جھروکوں سے اگر زید کے مکان کی بے پردگی ہوتی ہے تو زید کو چاہیے کہ وہ اپنے مکان کی دیوار بنائے تاکہ بے پردگی نہ ہو۔ اگر زید میں اتنی وسعت نہیں کہ وہ دیوار بنا سکے تو جو الماری مسجد کے لئے اس جگہ پر بنائی گئی اس سے بے پردگی ختم ہوگی، اب جنگہ لگا کر اس کے مکان کو بے پردہ نہ کیا جائے۔ برسات میں مسجد کے پانی کی وجہ سے اگر زید کی دیوار کو اندیشہ ہو تو اس کے تحفظ کے لئے نالی پختہ کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں ادھار لگائی ہوئی اینٹوں کی واپسی

سوال [۷۰۹۸]: ایک آدمی نے اپنا مکان بنانے کے لئے آٹھ ہزار اینٹیں ۶/۴/۷۷ء کو منگائیں تھیں، مسجد کے کچھ آدمیوں نے مشورہ کر کے وہ آٹھ ہزار اینٹیں ادھار لے کر مسجد میں لگا دیں۔ اب بستی والے اینٹ واپس نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ تم اپنی اینٹ مسجد سے نہیں لے سکتے، جب کہ اینٹ دیئے ہوئے تین سال ہو چکے۔ جس نے اینٹ دی ہے وہ بہت غریب اور پریشان حال ہے اور وہ اپنی مرضی سے دینا نہیں چاہتا۔ اس بارے میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے وہ اینٹیں مسجد والوں نے خرید کر لگائی ہیں تو وہ مسجد توڑ کر اینٹیں لینے کا حقدار نہیں رہا (۲)۔

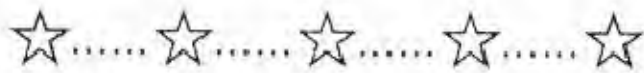
(۱) "لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً". (شرح المجلة: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، الخ: ۲۰۰/۶، سعيد)

(۲) "إذا كان البيع لازماً نافذاً، فليس لأحد المتبايعين الرجوع عنه". (شرح المجلة لسليم رستم باز، =

البتہ قیمت کا حقدار ضرور ہے (۱)۔ اگر قیمت میں روپیہ مقرر کیا گیا تھا تو اس کو روپیہ دیا جائے، اگر قیمت میں اینٹیں ہی تجویز کی گئی تھیں یعنی ادھار لی تھیں تو اس قسم کی اینٹیں منگا کر اس کو دی جائیں، یا اس کی قیمت دی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۸/۱۱/۱۴۰۰ھ۔



= کتاب البيوع: ۲۱۱/۱، (رقم المادة: ۳۷۵)، مكتبة حنفية كوئٹہ

(و كذا في مختصر القدوري، كتاب البيوع، ص: ۱۱۵، سعيد)

(۱) ”ومن باع سلعة بثمان، قيل للمشتري: ادفع الثمن أولاً، فإذا دفع، قيل للبائع: سلم المبيع“.

(مختصر القدوري، كتاب البيوع، ص: ۱۱۹، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب البيوع: ۳/۳۱، ۳۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”والقرض شرعاً عقد مخصوص يرد على دفع مال مثلي لآخر ليرد مثله. وصح القرض في مثلي،

هو كل ما يضمن بالمثل عند الاستهلاك“ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، فصل في القرض: ۱۶۱/۵،

سعيد)

”الديون تقضى بأمثالها“ (رد المحتار، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل وغير

ذلك، مطلب: الديون تقضى، الخ: ۸۳۸/۳، سعيد)

الفصل الثامن فی السکونة فی المسجد

(مسجد میں رہائش رکھنے کا بیان)

مسجد کے بالائی حصہ پر امام صاحب کا کمرہ بنانا

سوال [۷۰۹۹]: مسجد سے ملا ہوا امام صاحب کا کمرہ ہے جو اس وقت خارج مسجد ہے، لیکن اب اس مسجد کی توسیع کا ارادہ ہے۔ تو امام صاحب کے حجرہ کو نیچے سے مسجد میں شامل کر لیں اور اوپر کے حصہ میں مع اہل و عیال کے رہیں۔ تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس حجرہ کو نماز کے لئے مسجد میں داخل کر کے مسجد قرار دیا جائے تو بالائی حصہ پر بھی ایسا حجرہ بنانا درست نہیں جس میں امام صاحب مع اہل و عیال قیام کریں (۱)۔ اگر اس کو مسجد بنانا مقصود نہیں، صرف یہ مقصود ہے کہ وقت ضرورت وہاں بھی نمازی کھڑے ہو جایا کریں اور اوپر والے حصہ میں امام صاحب رہیں تو یہ درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح. أما لو تمت المسجدیة، ثم أراد البناء، منع.“ (رد المحتار). ”قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ اهـ.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”يمنع الحيض دخول المسجد، وكذا الجنابة..... و حرمة الدخول للجنب. وفناء المسجد له =

جس کو ٹھڑی کی چھت کو مسجد بنا لیا گیا اس میں رہائش کا حکم

سوال [۷۱۰۰]: مسجد جس کا تقریباً پانچ گز اونچا ہے اور مسجد کے بائیں جانب کو ایک حجرہ تھا بالکل مسجد کی دیوار سے ملا ہوا اور اس حجرہ کے نیچے دو کوٹھڑی ہیں، اس کو ٹھڑی کو واضح نے امام کی رہائش کے لئے بنائی تھی تاکہ مع اہل و عیال کے رہے۔ اب چند سال بعد حجرہ کی دیوار توڑ کر کوٹھڑی کی چھت توڑ کر کوٹھڑی کی چھت اور مسجد کے صحن کو ایک کر لیا گیا ہے۔ اور مسجد کا حکم متولی مسجد نے لگایا ہے تاکہ صف لمبی ہو سکے۔ اور اوپر سارا صحن مسجد کے حکم میں ہے اور نیچے رہائش کی کوٹھڑی آیا۔

اب امام صاحب کا اسی کوٹھڑی میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی جواز کی شکل ہو تو ضرور ارشاد فرمائیں اور اگر نہیں ہے تو اپنے تصرف میں کسی طریقہ سے لاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور جواب تک امام بغیر تحقیق کے کوٹھڑی کے اندر رہا ہے گنہ گار ہو گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ مسجد قرار دے دی جائے وہ اوپر نیچے سب ہی مسجد ہے (۱)، اب امام صاحب کو ان کی کوٹھڑیوں

= حکم المسجد فی حق جواز الاقتداء بالإمام وإن لم تكن الصفوف متصلة ولا المسجد ملائناً. وأما فی جواز دخول الحائض، فليس للفناء حكم المسجد فيه. وأما ما فی شرح الزاھدی من أن سطح المسجد وظلة بابہ فی حكمه، فليس على إطلاقه، بل مقيد فی الظلة بأنها حكمه فی حق جواز الاقتداء لا فی حرمة الدخول للجنب والحائض، كما لا يخفى. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض: ۳۳۸/۱، ۳۳۹، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب الطهارة، الفصل الرابع فی أحكام الحيض والنفاس، الخ: ۳۸/۱، رشیدیہ)

(و كذا فی الحلبي الكبير، فصل فی أحكام المسجد، ص: ۶۱۴، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۱) ”و كره تحريماً الوطء فوقه والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء، وكذا إلى تحت الثرى، كما فی البیری“. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب فی أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

میں رہائش کی اجازت نہیں (۱)۔ جن کی چھت کو صحن مسجد بنادیا گیا ان میں مسجد کا سامان، صف وغیرہ رکھ سکتے ہیں (۲)۔ ناواقفیت سے جو کچھ کیا اس سے استغفار کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند۔

امام سابق ضعیف العمر کا تعاون اور مکان مسجد میں ان کی رہائش

سوال [۷۱۰۱]: ضلع میرٹھ میں ایک قصبہ انچولی ہے، اس میں ایک مسجد ہے جس میں چالیس سال سے ایک امام صاحب متعین تھے، انھوں نے فرائض امامت بہت خوبی سے انجام دیئے، اب ضعیف العمر ہونے کی وجہ سے وہ معذور ہیں، ان کی جگہ دوسرے امام متعین ہو چکے ہیں۔ دو سال تک تمام مقتدیوں نے ان کی اس طرح خدمت کی جس طرح امام ہونے کی صورت میں کرتے ہیں، مسجد کا ایک مکان ہے جس میں وہ رہتے ہیں۔

اب تنازع مابین المقتدیین یہ ہو گیا ہے کہ امام اول کی اعانت کی جائے یا نہ کی جائے، مقتدی تین قسم کے ہو گئے ہیں: ۱- امام اول مکان میں اسی طرح مقیم رہے جس طرح سے رہتے چلے آئے ہیں اور ان کا تعاون حسب حیثیت کیا جائے اور وہ لوگ تعاون کر رہے ہیں۔ ۲- امام صاحب کو فوراً مکان سے علیحدہ کر دیا جائے اور اس قسم کا تعاون ان سے روانہ رکھا جائے۔ ۳- مذہب میں محلہ کے مقتدی اعلان کرتے ہیں کہ امام کو کھلانا پلانا

(۱) "قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

(و کذا فی البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۲۸۵/۶، رشیدیہ)

(۲) "وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه: أي المسجد، جاز كمسجد القدس". (الدر المختار). "صرح

فی الإسعاف فقال: وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه، صار مسجداً، اهـ.

شرنبلالیہ". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

بالکل حرام ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ امام اول کا مسجد کے مکان میں رہنا اور ان کی اعانت کرنا شرعاً کیسا ہے، آیا

جائز ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس امام نے مدت دراز تک خدمت انجام دی اور اب وہ ضعیف العمر ہو، اس کا لحاظ خدمات دینیہ اور ضعف کی وجہ سے ضروری ہے (۱)، اہل محلہ کو چاہیے کہ باہمی مشورہ کر کے ان کے مکان میں رہنے کا انتظام کریں، اگر مکان کو خالی کرانا ہو اور مسجد کی ضرورت ہو تو ان کیلئے دوسرا مکان تجویز کر دیں، ورنہ مسجد ہی کے مکان میں رہنے دیں، البتہ مکان کا کرایہ چندہ کر کے دے دیا کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کوٹھڑی میں عورت کو رکھنا

سوال [۷۱۰۲]: میں نے بڑی مشکل سے ایک مسجد کی کوٹھڑی۔ جس میں ایک پلنگ کی جگہ ہے۔

کرایہ پر لی ہے، اس کوٹھڑی کو لینے کی میری غرض صرف اس کے سوا کچھ نہیں کہ میں کسی غریب بیوہ شریف دیندار سے عقد کر لوں، چنانچہ میں نے اس سلسلہ میں کوشش بھی شروع کر رکھی ہے، لیکن محلہ کے کچھ لوگ اس کوٹھڑی میں زنانہ رکھنے کو ناجائز اور خلاف شرع کہتے ہیں، اس لئے میرا عقد کرنے اور کرانے سے کتراتے ہیں اور کہتے ہیں

(۱) ”حامل القرآن حامل راية الإسلام، من أكرمه فقد أكرم الله، ومن أهانه فعليه لعنة الله“۔ (فیض

القدير شرح الجامع الصغير: ۲۹۱۳/۶، (رقم الحديث: ۳۶۶۰)، مكتبة نزار مصطفى رياض)

(۲) ”لو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق

غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنی فیها بیوتاً فیؤاجرھا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف،

الباب الخامس فی ولاية الوقف و تصرف القيم فی الأوقاف: ۴۱۴/۲، رشیدیہ)

(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً،

الخ: ۳۰۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۲۴۱/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

کہ پہلے گھر کا انتظام کر لوں پھر نکاح کا انتظام کرنا۔

مسجد کا نقشہ اس طرح پر ہے کہ جو کوٹھڑی میں نے لے رکھی ہے، اس کا دروازہ باہر کی طرف نالی سے ذرا اوپر ہے اور مسجد کا دروازہ اس کوٹھڑی کے دروازے سے دو گز چار گز کے فاصلہ پر ہے۔ اس دروازہ کے اندر داخل ہوتے ہی دو گز چار گز (۱) پر میری کوٹھڑی کا روشن دان نما جنگلہ ہے اور یہیں پر نمازی جوتے اتارتے ہیں اور جہاں پر نمازی جوتا اتارتے ہیں یہیں پر کوٹھڑی کی پشت ہے۔ براہ کرم مطلع فرمائیں کہ شرعاً عورت کو اس کوٹھڑی میں رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کوٹھڑی میں جانے کا دروازہ مسجد سے علیحدہ باہر سڑک کی طرف ہے تو اس میں زنانہ کے ساتھ رہنا منع نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۹۰ھ۔

امام کا اہل و عیال و مولیٰ کو مسجد میں رکھنا

سوال [۷۱۰۳]: کیا کسی ایسے شخص کو جو کسی دوسرے مقام پر امامت کرتا ہو، وہ کسی بھی دوسری مسجد

(۱) ”گرہ: گز کا سولہواں حصہ، تقریباً تین انگل کی چوڑائی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”لو بنی فوقہ بیتاً للإمام، لا یضر؛ لأنه من المصالح“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف:

۳۵۸/۳، سعید)

”(ودخول مسجد): أي يمنع الحيض دخول المسجد، وكذا الجنابة..... وأما في جواز

دخول الحائض، فليس للفناء حكم المسجد فيه. وأما ما في شرح الزاھدی من أن سطح المسجد وظلة بابہ فی حكمہ، فليس علی إطلاقہ، بل مقید فی الظلة بأنها حكمہ فی حق جواز الاقتداء لا فی حرمة

الدخول للجنب والحائض، كما لا يخفى“۔ (البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الحيض: ۳۳۸/۱،

۳۳۹، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطہارۃ، الفصل الرابع فی أحكام الحيض والنفاس، الخ:

۳۸/۱، رشیدیہ)

کو اپنے اہل و عیال، مویشی، اور دیگر ضروریاتِ خانگی کے لیے استعمال کر سکتا ہے، بالفرض اس نے مسجد میں روشنی وغیرہ پر خرچ کیا ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں اہل و عیال کو رکھنا اور مویشی وہاں پر باندھنا جائز نہیں (۱)، مسجد نماز اور ذکر اللہ کے لئے ہے، ان کاموں کے لئے نہیں (۲)۔ ظالموں اور کافروں کی طرح خانہ خدا پر قبضہ کرنا اور ان کو دلیلیں پیش کرنا خطرناک صورت ہے، کہیں وہی انجام نہ ہو جو ان ظالموں کے لئے تجویز ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بوقتِ ضرورت مسجد کی چھت پر امام کی رہائش گاہ بنانا کیسا ہے؟

سوال [۷۱۰۴]: ایک مسجد سے منزلہ ہے، اس میں امام اور مؤذن کے رہنے کی کوئی جگہ نہیں ہے، نیز مسجد کے احاطہ میں کوئی ایسی جگہ نہیں ہے کہ جہاں امام اور مؤذن کے لئے کمرے برائے رہائش بنائے جاسکیں۔ ایسی صورت میں مسجد کے کم حصہ یا پوری چھت پر کمرہ یا کمرے برائے دینی مدرسہ و رہائش طلباء بنانا جائز

(۱) "قال الفقيه أبو الليث: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۶/۲۸۵، رشیدیہ)

(۲) "والمسجد خالص لله سبحانه، ليس لأحد فيه حق، وقال الله تعالى: ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ اهـ".
(فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل احکام المسجد: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَن أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَن يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة البقرة: ۱۱۴)

"﴿وسعى في خرابها﴾: أي هدمها وتعطيلها ﴿أولئك﴾ الظالمون المانعون الساعون في خرابها ﴿ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين﴾، لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم، اهـ". (روح المعاني: ۱/۳۶۴، دار إحياء التراث العربي بيروت)

ہے یا نہیں؟

آمدنی کے لئے کرایہ لے کر مسجد کی چھت پر مسافروں کو ٹھہرانا

سوال [۷۱۰۵]: ۲..... اگر مسجد مذکور کی کوئی ایسی آمدنی نہ ہو جو مسجد کے اخراجات کے لئے کافی ہو

تو کیا ایسی صورت میں اگر بالائی چھت پر مسافروں کے واسطے کمرے بنادیئے جائیں اور آمدنی بڑھانے کے لئے ان مسافروں سے کرایہ وصول کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اجازت نہیں، کذا فی البحر الرائق: ۵/۲۵۱ (۱)۔

۲..... اس کی بھی اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۶ھ۔

ضرورت مسجد کے لئے غسل خانوں کو باہر منتقل کرنا

سوال [۷۱۰۶]: مسجد کے احاطہ میں تین عدد غسل خانے اور تین استنجہ گاہیں اور ایک سبیل آٹھ

نلکوں پر مشتمل برابر برابر بنی ہوئی ہیں، لیکن بنائے مسجد سے ہی شرعی مسجد کے حکم سے یہ اشیاء خارج تھیں، کیونکہ

(۱) "لو جعل مسجداً، ثم أراد أن یبنی فوقہ بیتاً للإمام أو غیرہ، هل له ذلک؟ قلت: قال فی التاتارخانیۃ:

إذا بنی غرفۃ وهو فی یدہ، فله ذلک. وإن کان حین بناہ خلی بینہ وبين الناس، ثم جاء بعد ذلک یبنی،

لا یترکہ. إذا قال: عینت ذلک، فإنه لا یصدق". (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام

المسجد: ۵/۳۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

(۲) "ولا یجوز أخذ الأجرة منه ولا أن یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی". (الدر المختار، کتاب الوقف،

مطلب فی احکام المسجد: ۳/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البزازیۃ، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۶/۲۸۵، رشیدیہ)

"قال الفقیہ أبو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو

مستغلاً". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ

مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

قوم کے افراد نے تمام مسجد کو پختہ کیا اور نئی بنایا، لیکن مذکورہ بالا اشیاء آج تک پُرانے طرز پر موجود ہیں۔ لہذا مسجد کی کمیٹی نے ایک رائے پیش کی، کیونکہ احاطہ مسجد میں بچے داخل ہو کر پاک و ناپاک ہاتھوں سے غسل خانوں کی جگہ سے پانی لیتے ہیں۔

دوسرے اس کنویں کے ڈول کو سبیل میں پانی بھرنے کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور یہ بعض اوقات جماعت چھوٹنے کا باعث بن جاتی ہے، کیونکہ ماشاء اللہ مصلی زیادہ ہیں اور سبیل کافی نہیں ہوتی۔ استنجا گاہوں کو وار مشین لگا کر وسیع کیا جائے، کیونکہ مسجد کے نام وقف کافی ہے۔ اس لئے قوم نے اس گرج کو غسل خانوں میں تبدیل کر دیا۔ کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ مسجد کے باہر مسجد کی آمدنی استعمال نہیں کی جاسکتی، لیکن لوگوں نے جواب دیا کہ ہم یہ کام مسجد کی پاکیزگی اور صفائی کے لئے کر رہے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ مصالح مسجد کے لئے غسل خانہ باہر تعمیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں، یا اس کے لئے علیحدہ سے چندہ کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی پاکیزگی اور نماز باجماعت میں سہولت پیدا ہونے کے لئے غسل خانوں کو باہر منتقل کر دینا درست ہے (۱)۔ جس طرح قدیم غسل خانوں پر مسجد کا روپیہ خرچ ہوا ہے اگر اسی طرح ان غسل خانوں پر مسجد کا روپیہ خرچ ہو تو کیا اشکال ہے، تاہم اگر اشکال ہے تو کوئی بڑی بات نہیں، اس کے لئے مستقلاً چندہ کر لیا جائے۔ جب تک کوئی اشکال سامنے نہ آئے تو اس کی تفصیل کیا لکھی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتی فی رواق المسجد الأموی، ولا سيما ما ترتب علی ذلك من تقذیر المسجد بسبب الطبخ والغسل". (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳/۵۸، سعید)

"(قوله: وأكل نحو ثوم) للحديث الصحيح في النهی عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد. قال الإمام العینی فی شرحه علی صحيح البخاری: قلت: علة النهی أذى الملائكة وأذى المسلمين ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ما له رائحة كريهة مأكولاً أو غيره". (ردالمحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۶۱، سعید)

حجرہ امام کا شہتیر جدار مسجد پر

سوال [۷۱۰۷]: ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ! شاہی مسجد سیوہارہ کی جنوب و شمال میں ہر دو جانب زمانہ قدیم کے بنے ہوئے دو حجرے ہیں جن میں سے ایک حجرے کی قلمدانی ڈانٹ مسجد کی دیوار میں ہضم ہو رہی ہے، دوسرا شمالی حجرہ سادہ بنا ہوا ہے جس کو شکستہ ہو جانے کی وجہ سے دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس تمہید کے بعد سوال یہ ہے کہ اس شمالی حجرہ کے اوپر دوسری منزل کی تعمیر کا خیال ہے اور مصلحت تعمیر کی بناء پر اس دوسری منزل کی چھت کا شہتیر ایک طرف مسجد کی دیوار میں رکھا جانا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کیا یہ تصرف جائز ہے یا نہیں؟

اس سوال کے خاص ملحوظات یہ ہیں:

- ۱- یہ حجرے زمانہ قدیم سے مسجد کے ہیں۔
- ۲- ان کی بالائی منزلیں بھی مسجد ہی کی ہیں۔
- ۳- اس مسجد کے احاطہ میں ایک مذہبی مدرسہ بھی ہے جس کی عمارت مسجد کے مملوکہ زمین پر بنائی گئی ہے۔

۴- اور ان حجروں سے حسب ضرورت مدرسہ کا کام لیا جا رہا ہے اور مسجد کا بھی، اگرچہ تعلیم کے سلسلہ کے وقت یہ اخراجات مدرسہ کی مد سے ہوتے ہیں، لیکن استعمال عمارت مشترک قسم کا ہے۔

لہذا دوسرا سوال یہ ہے کہ ان حجروں کے بارے میں یہ نوعیت جس کو اپنے اکابر ہمیشہ بلا تکلیف ملاحظہ فرماتے چلے آ رہے ہیں کیسی ہے؟

احقر: ثروت حسین، سیوہارہ ضلع بنجور، ۲۳/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۶۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تصرف شرعاً جائز نہیں: ”ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن کان من أوقافه،

اھ۔“ شامی (۱)۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۸/۴، سعید)

”ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن کان من أوقافه، اھ۔“ (البحر الرائق، کتاب

الوقف، احکام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

ظاہر حالات سے تو یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حجرے مصالح مسجد کے لئے وقف ہیں، مدرسہ کا کام لینا ان حجروں سے شرعاً درست ہے، مگر مسجد کا احترام ملحوظ رہنا بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العید محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد، ۲۸/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۹ھ۔



(۱) ”أما المعلم الذى يعلم الصبيان بأجر إذا جلس فى المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر وغيره، لا يكره“۔ (الفتاوى العالمكبرى، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون فى المسجد وما يتصل به : ۲۲۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فى الأشباه والنظائر، القول فى أحكام المسجد : ۶۳/۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فى المجمع : ۴۲۸/۶، سعید)

الفصل التاسع فی انتقال المسجد و أمتعته

(مسجد اور اس کے سامان کو منتقل کرنے کا بیان)

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال [۷۱۰۸]: ملک بنگال میں ایک جگہ مسجد تھی جس میں جمعہ پڑھا کرتے تھے، اب اس جامع مسجد میں کوئی شخص نماز پڑھنے نہیں آتا، اگر آتے ہیں تو صرف ایک یا دو آدمی۔ اور اس سے قریب ہی ایک اور موضع ہے جہاں بہت آدمی رہتے ہیں، وہ لوگ اس کو منتقل کر کے اپنے یہاں لے جانا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کو منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں، اور منتقل شدہ جامع مسجد میں جمعہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور اب قدیم جامع مسجد کے متعلق کیا حکم ہے جب کہ وہاں سے سارا سامان اٹھا لیا گیا ہے، صرف زمین مسجد کی باقی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ اس پہلی مسجد میں بعض آدمی نماز پڑھنے کے لئے اب بھی آتے ہیں تو اس کو کسی دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں (۱)، البتہ اس مسجد کے قریب آبادی کم ہونے کی وجہ سے اگر نماز جمعہ دوسری مسجد میں جس کے قریب آبادی زیادہ ہو پڑھ لی جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲) بشرطیکہ وہاں شرائط

(۱) "ولو خرب ما حوله، واستغنى عنه، بقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلى قیام الساعة، وبه یفتی". (الدر المختار). "قولہ: عند الإمام والثانی" فلا یعود میراثاً، ولا یجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا یصلون فیہ أولاً، وهو الفتوی، حاوی، القدسی". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۳/۵۸۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(۲) "وأفاد أن المساجد تغلق يوم الجمعة إلا الجامع". (الدر المختار). "قولہ: تغلق" لئلا تجتمع فیها =

جمعہ بھی متحقق ہوں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/شوال/۵۷ھ۔

مسجد کو منتقل کرنا

سوال [۷۱۰۹]: کچھ عرصہ پہلے کی بنی ہوئی ایک مسجد ہے، حسب ذیل چند معتبر عذر درپیش ہوئے:
فی الحال جہاں مسجد قائم ہے وہاں برسات کا پانی ہو کر مسجد کے اندر اور صحن کے قریب جاتا ہے، بہت دنوں تک مسجد کے احاطہ سے باہر منتقل ہو کر نماز پڑھنی پڑی ہے، مسجد کے بناتے وقت وہاں پانی نہیں ہوا کرتا تھا۔
مسجد کے مشرقی جانب چالیس پچاس گز فاصلہ پر بہت عمدہ جگہ موجود ہے، وہاں بھی برسات کا پانی نہیں ہوا کرتا ہے اور نہ ہونے کا اندیشہ ہے اور یہاں پر مسجد ستون پر ہے اور اس کے اطراف میں دیمک کی وجہ سے ستون کی کڑی وغیرہ رکھنا بھی بہت ہی دشوار ہوتا ہے۔

مذکور فاضل اونچی جگہ پر منتقل کر کے دیوار اٹھا کر ہمیشہ کے لئے مسجد کا احترام باقی رکھنے پر محلہ کے سب لوگ متفق ہیں اور عذر یہ بھی موجود ہے کہ مصلیوں کی تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے مسجد میں لوگ سما نہیں سکتے ہیں، مسجد کو وسیع کرنے کی ضرورت ہے، لیکن مذکورہ مشرقی جانب فاصلہ نہیں، منتقل کرنے اور کسی جانب مسجد بڑھانے کی جگہ بھی نہیں۔ مذکورہ عذروں سے کوئی عذر کا دفعیہ ہو سکتا ہے۔ اور واضح رہے کہ فاضل پر انتقال کرنے سے بھی موضع سابق اسی مسجد کی منافع میں رہے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ اسی صورت مذکورہ عذروں کے سبب سے مسجد کی بنا پر مذکورہ چالیس پچاس گز کے فاصلہ پر منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز نئی مسجد میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟ بینوا و توجروا مع حوالہ کتب۔
مستفتی ریاض الدین احمد۔

= جماعۃ۔ (رد المحتار، باب الجمعة: ۲/۱۵۷، سعید)

(۱) "ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول: المصرو، الخ"۔ (الدر المختار، باب الجمعة: ۲/۱۳۷، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر موجودہ مسجد باقاعدہ مسجد شرعی ہے تو جب تک وہ آباد رہے اس کے سامان کو منتقل کرنا اور کسی نئی پرانی مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں، البتہ اگر یہ مسجد غیر آباد ہو جاوے اور لوگ اس میں نماز پڑھنا ترک کر دیں، خواہ قریب آبادی بڑھنے کی وجہ سے، یا دوسری مسجد بنانے کی وجہ سے تو اس کے سامان کو دوسری مسجد میں اہل محلہ کی رائے سے منتقل کرنا درست ہوگا اور احترام اس قدیم مسجد کا بھی واجب ہے، اس کا احاطہ بنا کر حفاظت کرنا ضروری ہے۔

جس قدر روپیہ جدید مسجد بنانے میں خرچ ہوگا، کیا ممکن نہیں کہ اس روپیہ کے ذریعہ سے مسجد میں پانی کی حفاظت اور وسعت کا انتظام کیا جاسکے، اگر ممکن ہے تو پھر جدید مسجد بنانے کی ضرورت نہیں کہ اس سے قدیم مسجد ویران ہو جاوے گی:

”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى، حاوی القدسی. وعاد إلى الملك: أي ملك البانی أو وارثه عند محمد رحمه الله تعالى. وعن الثاني: ينتقل إلى مسجد آخر بإذن القاضي، اهـ.“ درمختار (۱)۔

”وفی فتاویٰ النسفی: سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبين يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم: هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، ۳۵۹، سعید)

”إذا خرب و ليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لخراب القرية فإنه يعود إلى ملك الواقف أو ورثته. وقال أبو يوسف: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة، لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أو لا، وهو الفتوى.“ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، الفصل الرابع فی المسجل، الخ: ۴/۴۲۴، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۳۶، إدارة القرآن کراچی)

قال: نعم، ردالمحتار: ۳/۵۷۵ (۱)۔

”وصرف نقضه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه للاحتياج“. تنوير الأبصار شامی:

۵/۱۹۴ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۹/۶/۵۹ھ۔

مسجد کو منتقل کرنا

سوال [۷۱۱۰]: کسی محلہ میں زمانہ قدیم سے ایک جگہ جامع مسجد تھی، مسجد مذکور کے متصل ایک مکتب ہے، حال ہی میں ترقی یافتہ زمانہ نے محلہ مذکورہ کے قریب ایک چھوٹا سا ڈیلی بازار کی بنیاد ڈالی جہاں صبح و شام روزمرہ لوگوں کی آمد و رفت ہے۔ اب اگر مسجد کو بازار مذکور کے متصل لیا جائے تو مصلیٰ اور انجان لوگوں کے لئے عبادت کے علاوہ حفاظت مسجد میں کوئی کوتاہی نہ ہوگی۔ مصلحت بالا کی بنا پر اہل محلہ مسجد کو قدیم جگہ سے اٹھا کر بازار کے متصل بنانا چاہتے ہیں۔ شرعاً مسجد کی جگہ میں تغیر و تبدل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور پرانی مسجد کی جگہ کو مکتب میں الحاق کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور صورت ثانی میں اس جگہ کی حفاظت کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ ایک دفعہ مسجد شرعی بنادی جائے، وہ ہمیشہ کے لئے مسجد رہتی ہے اب اس کو وہاں سے منتقل کرنا اور اس جگہ کو مکتب کے لئے مخصوص کرنا ہرگز جائز نہیں (۳)، بلکہ اس مسجد قدیم کو بدستور مسجد ہی رکھا جائے اور اس

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی انقراض المسجد ونحوہ: ۴/۳۶۰، سعید)

”کالمسجد إذا خرب واستغنی عنه أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضي، فباع الخشب

وصرف الثمن إلى مسجد آخر، جاز“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۲۲۲، رشیدیہ)

(۲) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۷۶، ۳۷۷، سعید)

(۳) ”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ إلى قیام الساعة، وبه یفتی، =

میں اذان و جماعت کا بھی اہتمام رہے، جس طریقہ سے اب تک حفاظت رہی ہے اسی طریقہ سے آئندہ بھی حفاظت کی جائے، نہ اس کو قیماً دینا درست ہے، نہ کسی مکان یا زمین کے عوض دینا درست ہے:

”لو كان مسجد في محلة، فضايق على أهله ولا يسعهم أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له، ليدخله في داره، ويعطيهم مكانه عوضاً ما هو خير له، فيسعهم فيه أهل المحلة، قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعهم ذلك، كذا في الذخيرة“.

فتاویٰ عالمگیری: ۳/۴۸۱ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کا تبادلہ

سوال [۷۱۱]: ہمارے گاؤں میں ایک جگہ مسجد کے نام سے مشہور ہے، کاغذات پٹواری میں مسجد کے نام سے درج ہے، جگہ منہدم ہے، ویسے کسی کو نماز پڑھتے ہم نے نہیں دیکھا، اس کے پاس مندر بنا ہوا ہے جس میں روزانہ گھنٹی بجتی ہے، اس پاس غیر مسلموں کے مکانات ہیں، مسلمان کچھ فاصلہ پر آباد ہیں۔ اور یہاں کوئی دوسری مسجد بھی نہیں ہے، مسجد کی سخت ضرورت ہے، اس جگہ میں مسجد بنانے میں فساد کا اندیشہ ہے۔ مسلمان

= حاوی القدسی“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله، ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۸، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشيدية)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به:

۲/۴۵۷، رشيدية)

”ولو كان مسجد في محلة ضاق على أهله، ولا يسعهم أن يزيدوا فيه، فسألهم بعض الجيران أن يجعلوا ذلك المسجد له، ليدخل هو في داره، ويعطيهم مكانه عوضاً ما هو خير له، أيسع لأهل المحلة؟ قال محمد رحمه الله تعالى: لا يسعهم ذلك“۔ (التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد:

۵/۸۳۳، إدارة القرآن كراچی)

کہتے ہیں کہ اگر اس کے بجائے اپنے جائے وقوع پر مسجد تعمیر کر لیں تو ہر طرح کے خطرات سے محفوظ رہیں گے، غیر مسلم اس جگہ کے بجائے ہمارے جائے وقوع و سکونت پر زمین دینے کے لئے تیار ہیں۔ تو کیا ہمارے لئے شرعاً اجازت ہے کہ اس کے بدلے میں جگہ یا اس کی قیمت لے لیں اور دوسری مسجد تعمیر کرائیں۔

حسین بخش، اجمیر شریف۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی طرف سے زمین کا تبادلہ یا بیع کا معاملہ نہ کیا جائے اور اگر وہ زمین نہ چھوڑیں اور دوسری جگہ آپ کے مناسب زمین دیں، یا قیمت دیں، تو مجبوراً لے کر دوسری جگہ مسجد بنالیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۸۷ھ۔

پرانی مسجد کو نئی مسجد کی طرف منتقل کرنا

سوال [۷۱۱۲]: ایک محلہ میں لوگ پہلے سے جمعہ پڑھتے چلے آئے ہیں اور یہ مسجد اس محلہ

(۱) ”الثالثة: أن يجحد الغاصب، ولا بينة: أي وأراد دفع القيمة، فللمتولى أخذها، ليشتري بها بدلاً“.

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: لا يستبدل العامر إلا في أربع: ۳۸۸/۴، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۳۰۶/۳، رشیدیہ)

”سئل الحلواني عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعدر استغلالها، هل للمتولى أن يبيعها ويشتري بثمانها أخرى؟ قال: نعم“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)
”رجل وقف موضعاً في صحته، وأخرجه عن يده، فاستولى عليه غاصب، وحال بين الوقف وبينه، قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: يأخذ من الغاصب قيمتها ويشتري بها موضعاً آخر، فيقفه على شرائط الأول. قل له: أليس بيع الوقف لا يجوز؟ فقال: إذا كان الغاصب جاحداً، أوليس للوقف بينة، يصير مستهلكاً، وأنشئ المسبل إذا صار مستهلكاً، يجب له الاستبدال“.
(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول: ۳۱۲/۳، رشیدیہ)

کے کنارہ پر واقع تھی، اب لوگ دوسرے محلہ میں جمعہ پڑھنے لگے اور پہلی مسجد کو بالکل منہدم کر دیا، مگر وہاں پر عام راستہ نہیں بنایا، بلکہ اس کے چاروں طرف احاطہ کر دیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کا اس جگہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا کیسا ہے جب کہ دوسرے کنارہ پر از سر نو مسجد بنائی گئی اور پہلی مسجد کو بالکل منہدم کر دیا ہو؟

۲..... اگر یہ مسجد دوسری جگہ کسی ضرورت سے منتقل کی گئی ہے تو یہ فعل جائز ہو گا یا نہیں اور اگر بلا ضرورت منتقل کر دی گئی ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ایک مسجد منہدم کر کے دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں (۱)، البتہ اگر پہلی مسجد کہنہ اور غیر آباد ہو، نیز اس کی حاجت نہ رہی ہو اور اندیشہ ہو کہ اس کا سامان ضائع ہو جائے گا تو دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا درست ہے، کذا فی رد المحتار: ۵۷۵/۳ (۲)۔

۲..... جواب نمبر ایک سے معلوم ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۴/ضفر/۵۸ھ۔

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(الدر المختار). ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر.....“

وهو الفتوى“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”ونقل في الذخيرة عن شمس الأئمة الحلواني أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه

لتفرق الناس عنه، هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“ (رد المحتار،

كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۹/۴، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۲/۵، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲۳۶/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا

سوال [۷۱۱۳]: اگر کوئی مسجد بوسیدہ ہوگئی ہو، اس کے نمازی بھی نہ رہے ہوں اور یہ بھی خطرہ ہے کہ عوام الناس اس جگہ کو گندگی سے ملوث کر دیں گے۔ اگر مسجد کی دیواریں وغیرہ ختم کر دی جائیں تو ایسی صورت میں مسجد کے سامان کو فروخت کر کے دوسری مسجد میں لگانا، یا اس سے دوسری جگہ مسجد بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں مسلم آبادی نہیں رہی اور مسجد کے تحفظ کی کوئی صورت نہیں، نہ قفل کارآمد ہے، نہ چہار دیواری، تو خطرہ مذکورہ کے پیش نظر اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نقشہ اوقات نماز ایک مسجد سے دوسری مسجد میں منتقل کرنا

سوال [۷۱۱۴]: ایک شخص نے زید کی مسجد میں اپنی ذاتی آمدنی سے اوقات کا نقشہ مسجد میں لگایا اور وقف کر دیا۔ عرصہ ۶ سال سے وہ بالکل بے سود اور بیکارو بے عمل لگا ہوا ہے، یعنی اس مسجد کے امام اس پر عمل نہیں کرتے۔ ایسی حالت میں اگر وہ وقف شدہ نقشہ اوقات نماز کسی دوسری مسجد میں جہاں پابندی سے نماز ہو رہی

(۱) ”وہكذا نقل عن الشيخ الإمام الحلواني في المسجد والحوض إذا خرب ولا يحتاج إليه لتفريق الناس عنه أنه تصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۲۲۲، رشیدیہ)

”ونقل في الذخيرة عن شمس الأئمة الحلواني: أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه لتفريق الناس عنه، هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد ۶/۲۳۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد ۶/۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

ہے اور اس مسجد میں نقشہ بھی نہیں، اس مسجد سے نکال کر اس ضرورت والی مسجد میں وقف کرایا جائے تو درست ہوگا، یا پرانی مسجد میں وقف ہونے کی بناء پر مسجد میں درست نہ ہوگا؟ اور وقف کرنے والے کو بے عمل والی مسجد میں لگا رہنے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اصل مالک نے متعین طور پر اسی مسجد کے لئے وقف کیا ہے اور وہ وقف صحیح بھی ہو گیا تو اس کو پھر دوسری مسجد میں منتقل کرنے کے لئے فقہاء کے دو قول ہیں، رائج یہ ہے کہ منتقل کرنا جائز نہیں، لہذا امام اور مقتدی کو چاہئے کہ اس نقشہ سے کام لیں تاکہ واقف کی نیت پوری ہو اور اس کے ثواب میں اضافہ ہو۔ نفس وقف کا ثواب بہر حال اس کو حاصل ہے۔ ہاں! اگر خدا نخواستہ مسجد غیر آباد ہو جائے تو پھر دوسری مسجد میں اس کو منتقل کرنا درست ہوگا۔

قرآن کریم کو جس مسجد پر وقف کیا جائے اس کو دوسری مسجد میں منتقل کرنے کا مسئلہ رد المحتار: ۵۸۰/۳ میں مذکور ہے (۱)۔ اسی کے ذریعے صورت مسئلہ کا حکم تحریر کیا گیا ہے۔ اگر وہ نقشہ وقف نہیں ہوا تو اس کو منتقل

(۱) ”وفی القنیۃ: سبل مصحفاً فی مسجد بعینہ للقراءۃ، لیس له بعد ذلک ان یدفعوہ الی آخر من غیر اہل ذلک المحلۃ للقراءۃ“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: متی ذکر للوقف مصرفاً، لا بد ان یکون فیہم، الخ: ۳۶۵/۳، سعید)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الوقف: ۳۱۸/۳، إمدادیہ ملتان)

”وفی وقف الحسن بن زیاد: إذا اشتری مصاحف وجعلها فی المسجد الحرام أو فی غیرہ من المساجد وقفاً مؤبداً لأهل ذلک المسجد ولجیرانہ ولمارۃ الطريق ولا بن السبیل یقرؤن، فهو جائز فی قول أبی یوسف“۔ (التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، وقف المنقول: ۷/۱۳، إدارة القرآن کراچی)

”فإن وقفها علی مستحق وقفہ، لم یجز نقلها“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳۶۵/۳، سعید)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب الوقف: ۳۱۸/۳، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المنتقى، کتاب الوقف: ۵۸۱/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”إذا وقف کتباً وعین موضعها، فإن وقفها علی اهل ذلک الموضع، لم یجز نقلها منه، لالهم

ولا لغيرهم“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل کتب الوقف من محلها: ۳۶۶/۳، سعید)

کرنے میں کوئی اشکال نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

مسجد کی چیز پتھر وغیرہ مدرسہ میں لگانا

سوال [۷۱۱۵]: مسجد کی چیز پتھر وغیرہ مدرسہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ مفت ہوں یا قیمتاً، کیا

صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پتھر وغیرہ کوئی چیز مسجد کیلئے خریدی گئی، پھر اس کی ضرورت نہیں رہی تو مدرسہ یا کسی دوسری مسجد میں

قیمتاً اس کو لگانا درست ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۸۵ھ۔

ایک مسجد کا پنکھا دوسری مسجد میں دینا

سوال [۷۱۱۶]: کیا وقف کو شرعاً حق حاصل ہے کہ اس مسجد سے بجلی کا پنکھا نکال کر دوسرے محلہ کی

مسجد میں لگا دیں جب کہ اس مسجد میں پنکھا وقف کر دیا گیا ہے، آیا پنکھا نکالنے والے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ پنکھا وقف کر کے مسجد میں لگا دیا گیا ہے تو اس کو نکال کر دوسری مسجد میں لگانا

(۱) ”أما إذا اشتراه المتولى من مستغلات الوقف، فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط؛ لأن في صيرورته وقفاً

خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً، فللقیم أن یبعه متى شاء لمصلحة عرضت“. (ردالمحتار، کتاب

الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره: ۴/۳۷۷، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد ۶/۲۲۳، ۲۲۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۶۰ھ، سہارنپور۔

پرائی مسجد توڑ کر اس کا سامان نئی مسجد میں لگانا، یا فروخت کرنا

سوال [۱۱۱]: کسی پرائی مسجد کو توڑ کر وسعت دے کر نئی مسجد بنائی جائے اور اس پرائی مسجد کا

کچھ اسباب مثلاً: اینٹ، لکڑی وغیرہ بیچ جائے تو اس کا فروخت کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پرائی مسجد کا جو سامان نئی مسجد کی تعمیر میں کارآمد نہ ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے نئی مسجد کی

تعمیر میں کارآمد سامان خرید لیا جائے۔ اور جو سامان پرائی مسجد کا فروخت کیا جائے، بہنریہ ہے کہ کسی مسجد ہی کے

کام میں اس کو لگایا جائے، کوئی شخص اس کو خرید کر اپنے رہائشی مکان میں استعمال کرے تو اس کی بھی گنجائش

ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”الفتویٰ علی أن المسجد لا يعود میراثاً، ولا يجوز نقله و نقل

ماله إلى مسجد آخر“۔ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ:

۳۵۹/۴، سعید)

”وقال أبو یوسف: هو مسجد أبداً إلى قیام الساعة، لا يعود میراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله

إلى مسجد آخر، سواء كانوا یصلون فیہ أولاً، وهو الفتویٰ، کذا فی الحاوی القدسی. وفي المجتبیٰ:

وأكثر المشایخ علی قول أبي یوسف، ورجح فی فتح القدير قول أبي یوسف بأنه الأوجه“۔ (البحر

الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۲) ”وصرف الحاكم أو المتولی نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عینه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه

لیحتاج، إلا إذا خاف ضیاعه فیبیعه، ویمسک ثمنه لیحتاج“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب

الوقف: ۳۷۷/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۶۸/۵، رشیدیہ) =

پرائی مسجد کے گر کر بہہ جانے کا اندیشہ ہو تو اس کی اینٹ وغیرہ سے دوسری مسجد بنانا

سوال [۷۱۱۸]: ہمارے گاؤں میں ایک مسجد ہے جو پانی چڑھنے کی وجہ سے شہید ہونے لگی اور اندیشہ ہے کہ کچھ دن یہی حال رہا تو اینٹ وغیرہ سب پانی میں بہہ جائیں گے، لہذا اگر اینٹیں وہاں سے اٹھا کر دوسری جگہ مسجد بنادی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد منہدم ہو رہی ہے اور وہاں پانی کا قبضہ ہو رہا ہے اور مسجد کی اینٹ وغیرہ کے ضائع ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے تو وہاں سے اینٹ وغیرہ اٹھا کر دوسری جگہ مسجد بنالیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۰ھ۔

دریابُردگاؤں کی مسجد کا سامان کس مسجد میں استعمال کیا جائے؟

سوال [۷۱۱۹]: جمنائے کنارے ایک موضع ہے جو سب دریابُرد ہو گیا ہے، صرف چند مکان اور ایک مسجد باقی ہے۔ سرکار نے اس گاؤں کو دوسری جگہ بسا دیا ہے جس میں تین مسجدیں ہیں۔ اب قدیم مسجد ویران ہے، اس کے سامان کے استعمال میں نزاع ہو رہا ہے تو کون سی مسجد میں اس کو استعمال کر سکتے ہیں، یا ابھی نہیں کر سکتے؟

= ”وإن تعذر إعادة عيده إلى موضعه، بيع، وصرف ثمنه إلى المرممة صرفاً للبدل إلى مصرف المبدل“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوقف: ۳/۲۶۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”ولو خرب أحد المسجدين في قرية واحدة، فللقاضي صرف خشبه إلى عمارة المسجد الآخر إذا لم يعلم بانيه ولا وارثه، وإن علم يصرفها هو بنفسه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۳۱۵، رشیدیہ)

(وکذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جب تک قدیم مسجد موجود ہے اس کے سامان کہیں منتقل نہ کریں، بلکہ اسی مسجد کو آباد کریں (۱)۔ اور اگر کسی وقت وہ بھی دریا بڑھ ہو جائے اور وہاں پانی کا قبضہ ہو جائے، پھر اس کا سامان و رقوم باہمی مشورہ سے جس مسجد میں ضرورت ہو وہاں منتقل کر دیں (۲)۔ اگر مشورے میں اتفاق نہ ہو، یا سب مسجدیں برابر ہوں تو پھر تینوں میں تقسیم کر دیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۴/۱۴۰۱ھ۔

حویلی کی مسجد کے سامان کو دوسری مسجد میں لے جانے کا حکم

سوال [۷۱۲۰]: موضع بسیرہ کنور ضلع بجنور میں جب کوئی مسجد نماز ادا کرنے کے لئے نہ تھی، تو ایک صاحب نے اپنی جگہ پر چبوترہ قائم کیا، بستی کے تمام لوگ وہاں پر نماز پڑھنا شروع کر رہے، اسی اثناء میں الیکشن کا دور چلا۔ ایک صاحب جو بستی کا اعتماد علم و عمل میں حاصل کئے ہوئے تھے پردھان کے سیٹ حاصل کرنے کے کھڑے ہو گئے، دوسری طرف گاؤں کا زمیندار کھڑا تھا۔ لوگوں نے اپنا ووٹ زمیندار کو کامیاب

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(الدر المختار). ”(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر“.

(رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۸، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

”فی فتاویٰ الحجۃ: لو صار أحد المسجدين قديماً، وتداعى إلى الخراب، فأراد أهل السكة

بيع القديم وصرفه في المسجد الجديد، فإنه لا يجوز“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب

الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۸، رشیدیہ)

(۲) ”ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه

لتفرق الناس عنه، هل للقاضی أن یصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم“۔ (رد المحتار،

کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۹، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۶/۲۳۷، مصطفى البابي الحلبي مصر)

کرنے میں اپنے مستقبل کو روشن جانا اور ایسا نہ ہوتا تو قومی مفاد خطرہ میں تھا۔ اس بستی میں مسلم آبادی صفر کے دائرہ میں ہے۔

شخص مذکور عالم ہونے کے سبب امام بھی تھے، انہوں نے عام مسلمانوں کو اپنے چبوترہ پر نماز پڑھنے سے روک دیا اور سخت سست کہا، عام مسلمانوں نے شاہراہ عام پر جگہ انتخاب کر کے مسجد کی بنیاد رکھ دی۔ کچھ عرصہ بعد ۳۲/۳ آدمیوں میں ضد کی بنا پر اس چبوترہ پر دوسری مسجد کی بنیاد رکھی۔ یہ چبوترہ والی مسجد حویلی کے اندر ہے اور پردہ کی حویلی ہے۔ عورتیں کبھی برا بھلا کہتی ہیں، آئندہ اور بھی برائیاں ہوں گی۔ اور یہ جگہ آج تک وقف نہیں ہوئی۔ اب حویلی مذکور کے لوگ چاہتے ہیں کہ مسجد شہید کر کے اس کا سامان جامع مسجد میں لگا دیا جائے اور اس کا ملبہ کام میں لایا جائے۔ اگر اس کو رہائشی مکانوں میں لگا دیا جائے تو کیا کچھ حرج واقع ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جگہ (چبوترہ والی) وقف نہیں اور مالک نے وہاں مسجد بنانے کی اجازت نہیں دی اور وہ حویلی کے اندر ہے کہ سب کو وہاں نماز کے لئے جانے کی اجازت نہیں تو وہاں مسجد بنانا درست نہیں (۱)، جو سامان جن لوگوں کا ہے وہ خود لے جاسکتے ہیں (۲)، اگر چندہ کر کے خریدا ہے تو چندہ دینے والوں کی اجازت سے اس کو دوسری مسجد میں حسب ضرورت و مصلحت لگا سکتے ہیں (۳)۔ اگر اصل حقیقت اس کے خلاف ہو تو ظاہر ہے کہ

(۱) "فإن شرط الواقف التأييد، والأرض إذا كانت ملكاً لغيره فللمالك استردادها، وأمره بنقض البناء، وكذا لو كانت ملكاً له فإن لورثته بعده ذلك"۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: مناظرة ابن الشحنة: ۳۹۰/۴، سعید)

"الخامس من شرائطه: الملك وقت الوقف"۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۳۱۴/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول: ۳۵۳/۲، رشیدیہ)

(۲) "وکذا لو اشتری حشیشاً أو قندیلاً، للمسجد فوق الاستغناء عنه، کان ذلک له وإن کان حياً، ولورثته إن کان میتاً"۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۴۲۳/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیره، اھ: ۳۵۹/۴، سعید)

(۳) "ولو ضرب أحد المسجدين في قرية واحدة، فللقاضي صرف خشبه إلى عمارة المسجد الآخر إذا لم يعلم بانيه ولا وارثه، وإن علم يصرفها هو بنفسه"۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام =

اس کا حکم بھی یہ نہیں ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۲ھ۔

مسجد کے پرانے سامان کا مصرف

سوال [۷۱۲۱]: ہمارے یہاں ایک پرانی مسجد ہے، اس کو منہدم کر کے نئی مسجد بنانا چاہتے ہیں، اب اس پرانی مسجد کے سامان کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور حفاظت کرنا بھی مشکل ہے۔ لہذا اس سامان کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز اس سامان کو کسی مدرسہ یا میت رکھنے کی جگہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح رہے کہ ہمارے یہاں میت رکھنے کے لئے مستقل گھر بنائے جاتے ہیں۔ نیز اس مسجد کے پتھروں کو نئی مسجد کے احاطہ بنانے میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ مسجد اتنی پرانی ہوگئی کہ اس کے منہدم ہو جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے اس کو منہدم کر کے نئی مسجد بنانا چاہتے ہیں تو اس کا جو سامان نئی مسجد میں کارآمد ہو سکتا ہے تو اس کو نئی مسجد میں لگا دیں، جو سامان وہاں نہیں لگ سکتا، اس کو فروخت کر کے قیمت تعمیر مسجد میں خرچ کر دیں یعنی اس قیمت کا نیا سامان اس مسجد میں لگا دیں۔ جو شخص اس سامان پتھر وغیرہ کو خرید لے اس کو حق ہے کہ اپنے مکان میں استعمال کرے، یا مدرسہ، یا کسی دوسری مسجد کے لئے خرید لیا جائے، یا میت رکھنے کی جگہ خرید لیا جائے۔ یہ بھی درست ہے کہ نئی مسجد کے احاطہ میں استعمال کر لیا جائے، مگر یہ سب تصرف باہمی مشورہ سے کیا جائے:

”نقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا یحتاج إلیہ لتفرق الناس عنه: هل للقاضی أن یصرف أوقافہ إلی مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم. المسجد إذا خرب واستغنی عنه أهل القرية فرفع ذلك إلی القاضی، فباع الخشب، وصرف الثمن إلی مسجد آخر، جاز.“ کذا فی رد المحتار بتقدیم وتأخیر۔ ”وفی فتاویٰ النسفی:

= المساجد: ۵/۴۲۴، رشیدیہ

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل

الأول فیما یصیر بہ مسجد، الخ: ۲/۴۵۸، رشیدیہ)

سئل شيخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه إلى دارهم، هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشبة بأمر القاضى ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم، اهـ.

ردالمحتار (١) - فقط والله تعالى أعلم -

حرره العبد محمود غفرله، دارالعلوم ديوبند، ١٦/٦/٩٦ هـ.

(١) (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره مطلب فى نقل أنقاض المسجد الخ: ٣/٣٥٩، ٣٦٠، سعيد)

”رباط فى طريق بعيد استغنى عنه المارة، وبجنبه رباط آخر، قال السيد الإمام أبو الشجاع رحمه الله: يصرف غلته إلى الرباط الثانى كالمسجد إذا خرب واستغنى عنه أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضى، فباع الخشب وصرف الثمن إلى مسجد آخر، جاز“. (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، فصل فى المقابر والرباطات: ٣/٣١٥، رشيدية)

”سئل شمس الأئمة الحلوانى عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس: هل للقاضى أن يصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر؟ قال: نعم“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر فى الأوقاف التى يستغنى عنها: ٢/٢٤٨، رشيدية)

(وكذا فى التاتارخانيه، كتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فى الأوقاف التى يستغنى عنها، الخ: ٥/٨٤٤، إدارة القرآن كراچى)

(وكذا فى فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ٦/٢٣٤، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ٥/٢٢٢، رشيدية)

”وصرف الحاكم أو المتولى نقضه أو ثمنه إن تعذر إعادة عينه إلى عمارته إن احتاج، وإلا حفظه ليحتاج، إلا إذا خاف ضياعه فيبيعه ويمسك ثمنه ليحتاج“. (الدر المختار، كتاب الوقف: ٣/٣٤٦، ٣٤٤، سعيد)

”سئل شيخ الإسلام عن أهل قرية افترقوا، وتداعى مسجد القرية إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد وينقلونه إلى ديارهم: هل لواحد من أهل القرية أن يبيع الخشب بأمر القاضى ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم. كذا فى =

مسجد کا قرآن دوسری جگہ لے جانا

سوال [۷۱۲۲]: مسجد میں اگر قرآن پاک کے پارے موجود ہوں تو قرآن خوانی کی غرض سے مسجد

کے علاوہ جگہ پارہ لے جانا جائز ہے یا ناجائز، اسی طرح مسجد کی کتب بھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو پارے یا کتب جس مسجد کے لئے وقف ہوں ان کو دوسری جگہ لے جانے کی اجازت نہیں (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۸۸ھ۔

مسجد کا قرآن گھر لا کر قیمت ادا کرنا

سوال [۷۱۲۳]: ہمارے محلہ کی مسجد میں بہت سے قرآن کریم قارئین کے لئے رکھے ہوئے

ہیں، ان میں سے ایک قرآن شریف جو کہ (۱۳۸۱ھ، قاہرہ) عربی میں ٹائپ میں چھپا ہوا ہے، مجھے تلاوت قرآن کا شوق ہے، اس کو تلاوت کے لئے بغیر کسی مقتدی، یا متولی مسجد سے پوچھے اپنے گھر اٹھالایا، صرف اس غرض سے کہ یہ غیر ملکی ہے اور عربی ٹائپ میں ہے۔ میرا ارادہ تھا کہ اس کی جگہ میں اپنا قرآن شریف اس مسجد میں رکھ آؤں۔

= المحيط۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الأوقاف التی یستغنی عنها، الخ: ۲/۴۷۸، ۴۷۹، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التی یستغنی عنها، الخ: ۵/۸۷۸، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وقف مصحفاً علی اهل مسجد للقرأة إن یحصون، جاز، وإن وقف علی المسجد جاز، ویقرأ فیہ، ولا یكون محصوراً علی هذا المسجد، وبه عرف حکم نقل کتب الأوقاف من محالها للانتفاع بہا، والفقهاء بذلک مبتلون. فإن وقفها علی مستحق وقفہ، لم یجز نقلها“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۶۵، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۳۸، رشیدیہ)

جواب طلب بات یہ ہے کہ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ کیا یہ چوری کے جرم میں ہے اور میرے اوپر کوئی گناہ تو نہیں ہوگا؟ اگر مجھے یہ قرآن شریف رکھنا ہو تو اس کا کفارہ کیا ہوگا؟ براہ کرم تفصیل سے بتائیں، کیونکہ یہ قرآن میں ضرور حاصل کرنا چاہتا ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ قرآن پاک جس نے مسجد میں رکھا ہے، ظاہر ہے کہ مسجد کے لئے وقف کیا ہے کہ جس شخص کا دل چاہے مسجد میں آکر تلاوت کرے، اس کو مکان لے جا کر مستقلاً رکھنے کی اجازت نہیں (۱) اگرچہ اس کے بدل میں آپ دوسرا قرآن شریف مسجد میں رکھ دیں، شی موقوفہ پر عوض دے کر مالکانہ قبضہ کا حق نہیں (۲)۔

اگر آپ کو حاصل کرنا ہی ہے تو اس پر جو پتہ لکھا ہے وہاں سے منگوالیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ جو لوگ قرآن کریم اور دینی کتابیں قاہرہ وغیرہ سے منگا کر فروخت کرتے ہیں، ان کی دوکان پر ہندوستان میں بھی مل جائے گا۔ بمبئی، سورت میں ایسی دوکانیں موجود ہیں۔ نیز جو شخص حج کے لئے جائے اس سے فرمائش کر دیں، وہ مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ، جدہ کسی جگہ سے بھی لے آئے گا، وہاں عام طور سے ملتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۱/۹۹ھ۔

مسجد کے قرآن پاک وغیرہ مدرسہ میں استعمال کرنا

سوال [۱۷۱۲۲]: مسجد کے لئے وقف شدہ قرآن شریف اور پارے وغیرہ کا مدرسہ کے لئے استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قرآن شریف، پارے مسجد میں رکھے گئے ان کو ہر شخص مسجد میں استعمال کر سکتا ہے، چاہے وہ مدرسہ

(۱) (راجع المسئلة الآتیة، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) "وإذا صح الوقف، لم یجز بیعه ولا تملیکه". (الهدایة، کتاب الوقف: ۲/۶۳۰، مکتبہ شرکت علمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفی البابی الحلبي مصر)

کے طلباء ہوں چاہے دوسرے نمازی ہوں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چھوٹی مسجد کا فرش جامع مسجد میں لے جانا

سوال [۷۱۲۵]: چھوٹی مسجدوں کا فرش جامع مسجد میں استعمال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹی مسجد کا فرش جامع مسجد میں نہ لے جایا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶/۹/۱۳۹۹ھ۔

ایک مسجد کی چٹائی دوسری مسجد میں دینا

سوال [۷۱۲۶]: زید جس شہر میں رہتا ہے اس کے ایک محلہ میں ایک مسجد ہے جس میں جائیداد کافی

وقف ہے اور متولی صاحب اس کے مالک ہیں، کیونکہ وہی ساری جائیداد کے متولی ہیں۔ اس میں فرش پر بچھانے

(۱) البتہ مسجد سے اٹھا کر مدرسہ لے جانا اور مدرسہ میں استعمال کرنا درست نہیں:

”لكن في القنية: سبل مصحفاً في مسجد بعينه للقراءة، ليس له بعد ذلك أن يدفعه إلى آخر من غير أهل تلك المحلة للقراءة..... فما قدمه عن الخلاصة من حكاية القولين: من أنه لو وقف المصحف على مسجد: أي بلا تعيين أهله، قيل: يقرأ فيه: أي يختص بأهله المترددين إليه، وقيل: لا يختص به: أي فيجوز نقله إلى غيره، وقد علمت تقوية القول الأول بما مر عن القنية“. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: متى ذكر للوقف مصرفاً، لا بد أن يكون فيهم تنصيب على الحاجة، ومطلب في نقل كتب الوقف من محلها: ۳/۳۶۶، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۸۲، رشديه)

(۲) ”ولا يجوز لقيم شراء المصليات لتعليقها بالأساطين، ويجوز للصلوة عليها، ولكن لا تعلق بالأساطين، ولا يجوز إعارتها لمسجد آخر“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/۳۲۲، رشديه)

”ولا يجوز إعارة أدواته لمسجد آخر“. (الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۳/۶۲،

(رقم القاعدة: ۳۷) إدارة القرآن كراچی)

کیلئے چٹائیاں بہت ہیں، بعض ضرورت مسجد سے زائد ہیں تو کیا وہ دوسری کسی مسجد میں اس کی ضرورت کے تحت دے سکتے ہیں تو کس صورت میں؟ مفصل تحریر فرمائیں، عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مسجد میں چٹائیاں زائد موجود ہیں اور حفاظت کی کوئی صورت نہیں، خراب اور ضائع ہو رہی ہیں تو زائد چٹائیاں ایسی مساجد میں بچھانا درست ہے جہاں ضرورت ہو (۱) متولی اور دیگر اہل الرائے حضرات کے مشورہ سے دے سکتے ہیں، بلا مشورہ نہ دیں تاکہ کوئی فتنہ پیدا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی چیز مدرسہ کے لئے اور مدرسہ کی چیز مسجد کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۲۷]: مسجد یا مدرسہ کے لئے کوئی چیز خرید لی گئی، وہ ان میں استعمال بھی ہوتی ہے، امام، مؤذن اور مدرسہ کے بچے غیر اوقات نماز میں مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں، جیسے مسجد یا مدرسہ کا پائیدان وغیرہ؟

محمد انس، ڈرائی کلینرز، تلتلیہ نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدرسہ کے پیسے سے جو چیز خریدی گئی وہ مدرسہ ہی کی ضرورت میں استعمال کی جائے، اسی طرح مسجد کے پیسے سے خریدی ہوئی چیز مسجد ہی کی ضرورت میں استعمال کی جائے (۲)۔ اگر ایسی چیز جس مقصد کے لئے

(۱) ”حشیش المسجد و حصرہ مع الاستغناء عنہما، و کذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۵/۴۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد: ۶/۲۳۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”وإن اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسةً، ووقف علیهما أوقافاً، =

خریدی گئی تھی اب وہ مقصد ختم ہو گیا، مثلاً مدرسہ کی ضرورت نہیں رہی اور مسجد کے لئے یا امام صاحب کے لئے ضرورت ہے تو مدرسہ سے خرید کر استعمال کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۵ھ۔

مسجد غیر آباد ہو جائے تو اس پر وقف زمین کی آمدنی کا حکم

سوال [۷۱۲۸]: الاستفتاء: موضع بندہ کھیری میں مسجد کی زمین ۴۲/ بیگہ ہے، اب وہاں پر

شرنا تھی آباد ہیں، مسجد غیر آباد ہے، اس کی زمین کی آمدنی کو متولی کھا رہے ہیں اور یہ زمین مسجد کے نام سے وقف ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس کی آمدنی کہاں خرچ کریں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ زمین اس مسجد کے نام وقف کر دی تھی تو مالکانہ قبضہ درست نہیں (۱)، اس کی آمدنی اس مسجد پر خرچ کریں۔ اگر وہاں خرچ کرنے کی جگہ نہیں تو دوسرے گاؤں میں جو مسجد ضرورت مند ہو وہاں پر خرچ کریں (۲)،

= لايجوز له ذلك“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: لايجوز له ذلك): أى الصرف المذكور..... ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزليين: أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للآخر، وهى واقعة الفتوى، اهـ“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فى نقل أنقاض المسجد: ۳/۳۶۰، ۳۶۱، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشيدية)

(۱) ”إذا صح الوقف، لم يجز بيعه ولا تملكه“۔ (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۲) ”و كذا الرباط والبئر إذا لم ينتفع بهما، فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض“۔ (الدرالمختار)۔ ”وفى شرح الملتقى: يصرف وقفها لأقرب مجانس لها، اهـ“۔ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۴/۳۵۹، سعيد)

”أما المال الموقوف على المسجد الجامع إن لم تكن للمسجد حاجة للحال، للقاضى أن يصرف فى ذلك، لكن على وجه القرض، فيكون ديناً فى مال الفىء“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۶۲، رشيدية) =

کوئی اس کو اپنے خرچ میں نہ لائے، وہ کسی کی ملک نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غیر آباد مسجد کا سامان مدرسہ یا مسافر خانہ میں لگانا

استفتاء [۷۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ایک نئی مسجد تیار ہوئی ہے، اس کے قریب میں ایک پرانی مسجد شکستہ و برباد حالت میں ہے تو اس شکستہ مسجد کو توڑ کر اس کے ملبہ سے نئی مسجد کے قریب مدرسہ، مسافر خانہ، یا امام و موزن کے رہنے کے لئے حجرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح مسجد کا ایک مکان جو مسجد کے لئے وقف ہے اور اس کی آمدنی مسجد میں خرچ ہوتی ہے۔ تو اس مکان میں اس ملبہ یا اس کی قیمت کو لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

بندہ: سلیمان داود یوسف۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسجد غیر آباد ہو چکی ہے کہ وہاں نماز پڑھنے کی کوئی صورت نہیں رہی، اس جگہ کو محفوظ کر دیا جائے، مفتی بہ قول کے مطابق وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کر دیا جائے۔ اگر وہ وہاں کا آمدن ہو تو ارباب حل و عقد کی رائے سے اس کو فروخت کر کے قیمت دوسری مسجد میں صرف کر دی جائے، لیکن مسجد کا سامان بلا قیمت مدرسہ یا مسافر خانہ وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں، اگرچہ وہ مسجد کے قریب ہی ہو:

”ولو خرب ما حوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأً إلى قیام الساعة،

= ”وعند أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: یباع ذلک و یصرف ثمنہ إلى حوائج المسجد، فإن

استغنی عنه هذا المسجد، یحول إلى مسجد آخر“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام

المساجد: ۵/۴۲۳، رشیدیہ)

(۱) ”(قوله: لا یملک الوقف) یا جماع الفقہاء کما نقلہ فی فتح القدیر، ولقوله علیہ السلام لعمز رضی

اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بأصلها، لاتباع ولا تورث“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

وبه يفتى. وعن محمد وعن الثانی: ينقل إلى مسجد آخر بإذن القاضي، وكذا الرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه، اهـ. در مختار مختصراً (۱)۔

”وقوله: ولو خرب ما حوله: أى ولو مع بقاءه عامراً، وكذا لو خرب، وليس له ما يعمر به، وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر.....“ (قوله: وعن الثانی) جزم به فى الإسعاف حيث قال: ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه، لا يعود إلى ملك الواقف عند أبى يوسف، ويبيع نقضه بإذن القاضي، ويصرف القاضي إلى بعض المساجد. (قوله: إلى أقرب مسجد أو رباط، اهـ) -لف و نشر مرتب- وظاهره أنه لا يجوز صرف وقف مسجد خرب إلى حوض وعكسه. وفى شرح الملتقى: يصرف وقفها لأقرب مجانس لها، اهـ. شامى (۲)۔ فقط والله اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۱۴۰۰ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۱۴۰۱ھ۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۸، ۳۵۹، سعید)

”ولو خرب ما حول المسجد واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند أبى يوسف رحمه الله تعالى؛ لأنه إسقاط منه، فلا يعود إلى ملكه“. (الهداية، كتاب الوقف: ۲/۶۳۵، مكتبه شرکت علمیه ملتان)
(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به: ۲/۴۵۸، رشيديه)

(۲) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۳۵۸، ۳۵۹، سعید)
”وهكذا نقل عن الشيخ الإمام الحلوانى فى المسجد والحوض إذا خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه أن يصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر“. (فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد: ۲/۲۳۷، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۴۲۲، رشيديه)
”سئل شمس الأئمة الحلوانى عن أوقاف المسجد إذا تعطلت وتعذر استغلالها: هل للمتولى أن يبيعها ويشتري مكانها أخرى؟ قال: نعم“. (فتح القدير، كتاب الوقف، باب أحكام المساجد: =

نئی مسجد بنانے کے بعد پرانی مسجد اور اس کے وقف کا حکم

سوال [۷۱۳۰]: ہمارے موضع میں ایک مسجد تھی جس میں باقاعدہ نماز وغیرہ ہوتی رہی ہیں سال تک، اس کے بعد اس موضع میں دوسری جگہ وہ مسجد منتقل کر دی گئی اور وہ جگہ چھوڑ دی گئی بیکار، ایک مکان کا فاصلہ تھا، اور قریب خراب ہونے کے بھی تھی۔ فی الحال منقولہ مسجد ایک مکان جس میں باغ لگا ہوا ہے موجود ہے اور منقول عنہ کی جگہ ویران پڑی ہے۔ اب اس میں نماز وغیرہ ہوتی ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

۲..... پہلی مسجد کو منتقل کرنے کے بعد عدم حفاظت کی وجہ سے اور نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے گناہ ہوگا

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ایک مسجد کو منتقل کر کے دوسری جگہ لے جانا جائز نہیں (۱)، اگر پہلی مسجد غیر آباد ہو جائے اور اس کے سامان کی حفاظت دشوار ہو جائے تو ضائع ہونے کے خوف سے اس کے سامان کو منتقل کر کے قریب ترین دوسری مسجد میں صرف کر دینا درست ہے (۲) اور پہلی مسجد کی جگہ کو بھی پورے طور پر محفوظ کر دیا جائے تاکہ اس

= ۲۳۷/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

”وأما الحصر والقناديل، فالصحيح من مذهب أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يعود إلى ملك متخذة، بل يحول إلى مسجد آخر أو يبيعه قيم المسجد للمسجد“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشيدية)

(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى“ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۳۵۸، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشيدية)

(۲) ”ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنهم، فلا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، فيباع نقضه بإذن القاضي، ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد“ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۴/۳۵۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، احكام المساجد: ۵/۴۲۲، رشيدية)

میں کوئی کام خلاف احترام مسجد نہ ہو سکے، بلا حفاظت اس کو چھوڑنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۲۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔



(۱) ”ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني: أبدأ إلى قيام الساعة، وبه يفتى“.

(تنوير الألبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

الفصل العاشر فی إقامة المدرسة فی المسجد

(مسجد میں مدرسہ قائم کرنے کا بیان)

مسجد کو مدرسہ بنانا

سوال [۷۱۳۱]: ہمارے شہر میں آج سے بارہ سال پہلے تمام مسلمان محلوں میں اعلان کرا کر حیدر علی ٹیپو سلطان جامع مسجد کے نام سے ایک مسجد کا آغاز کیا گیا، اس وقت سے مسجد میں برابر پنج وقتہ نماز اور خطبہ جمعہ بھی جاری ہے۔ اب مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے سامنے یہ تجویز آئی ہے کہ چونکہ مسجد کی جانب مسجد کے سامنے سے گزرنے والی سڑک کے اس پار غیر مسلموں نے ایک چھوٹا سا مندر بنالیا ہے، اس لئے اس مسجد کو ایک مدرسہ میں تبدیل کر دیا جائے، اور اس سے دو تین قدم ہٹ کر جنوبی جانب اسی نام سے ایک نئی مسجد بنا دی جائے۔

کیا از روئے شرع شریف مذکورہ تجویز پر عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر مسجد کو مدرسہ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے؟ براہ کرم دلائل شرعیہ اور حوالہ جات کتب فقہ سے جواب بالصواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ شرعی مسجد بن گئی، اور وہاں اذان و جماعت ہو رہی ہے تو اب مصالح مذکورہ کی وجہ سے اس کو مدرسہ بنانا اور وہاں سے مسجد ہٹا کر اس کے نام سے دوسری جگہ منتقل کر دینا ہرگز جائز نہیں، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے (۱)۔ اذان و جماعت کے ساتھ اس کو آباد رکھا جائے، مندر یا کوئی بھی عمارت قریب ہونے سے نماز

(۱) "ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة، وبه يفتى". (الدر المختار). "(قوله: عند الإمام والثاني) فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی". (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳/۵۸، سعید) =

میں خلل نہیں آئے گا: ”فیاذ اتم ولزم، لا یملک و لا یملک، اھ۔“ درمختار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعلیم دینے کے لئے عورتوں کا مسجد میں آنا جانا

سوال [۷۱۳۲]: بھوپال کی ایک مسجد بنام ”موتی مسجد“ مشہور ہے، تقریباً جامع مسجد دہلی کا نقشہ ہے، اس کے تینوں طرف دالان ہے، مشرقی دالان میں چند سالوں سے ایک مدرسہ چل رہا ہے جس میں عربی، فارسی، اردو، ہندی، انگریزی کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اور تعلیم حاصل کرنے والی نابالغ اور بالغ لڑکیاں ہیں، اور ان کو پڑھانے والی بھی تقریباً جوان عورتیں ہیں، جن کا داخلہ مسجد میں آنا جانا ہر حالت میں ہوتا ہے۔ کیا شرعاً یہ صحیح ہے؟

مسجد کے دالان میں مدرسہ

سوال [۷۱۳۳]: ۲..... دوسرا مکتب ”موتی مسجد“ میں کئی سالوں سے قائم ہے جس میں قرآن پاک ناظرہ اور دینی تعلیم اردو، ہندی میں ہوتی ہے، اس میں صرف لڑکے پڑھتے ہیں اور مرد جو اکثر علماء ہیں پڑھاتے ہیں۔ یہ شمالی اور جنوبی دالانوں میں مدرسہ اسلامیہ عربیہ کی شاخ کے نام سے قائم ہے، اس کو شاہی اوقاف بھوپال والے ناپسند کرتے ہیں اور ہٹانا چاہتے ہیں۔ کیا یہ عمل شرعاً صحیح ہے؟

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما یتعلق بہ:

۲/۴۵۸، رشیدیہ)

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۳۵۲، سعید)

”وإذا صح الوقف، لم یجز بیعہ و لا تملیکہ“۔ (الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۴۰، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف: ۶/۲۲۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

مسجد کے دالان کو دفتر انجمن بنانا

سوال [۷۱۳۲]: ۳..... کچھ دنوں سے جنوبی دالان کے مغربی حصہ پر جس میں مکتب قائم تھا، اس میں ایک محفوظ کوٹھری بمنظوری سیکریٹری صاحب اوقاف شاہی بنائی گئی اور اس میں تجوری (۱) اور صندوقیں رکھی گئیں اور بنام انجمن اصلاح المسلمین جو بھوپال میں ایک زمانہ سے قائم ہے، اس کا دفتر پہلے ایک مکان میں تھا، وہاں سے ہٹا کر مسجد کے دالان میں وہ دفتر قائم کیا گیا، جس میں مسلمانان بھوپال اپنی رقومات بطور امانت رکھتے ہیں اور غریب مسلمان وہاں سے قرضہ لیتے ہیں۔ اس قرضہ اور امانت کی دفتری کارروائی ہوتی ہے جس میں لوگوں کا آنا جانا رہتا ہے، اس میں اکثر عورتیں بھی آتی ہیں، ان کو وظیفہ وغیرہ دیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ضرورت کی وجہ سے عورتیں ہر حالت میں آئیں گی۔

کیا شرعاً مسجد میں عورتوں کا ہر حالت میں آنا اور لوگوں کا اپنی دنیوی ضروریات کے لئے مسجد میں آنا چانا اور راستہ بنانا اور اس میں روپیہ بطور امانت رکھنا اور قرض لینا اور دفتر قائم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ناپاکی کی حالت میں مسجد سے ہو کر گزرنا درست نہیں: ”ولا تدخل المسجد وكذا الجنب؛ لقوله عليه الصلوة والسلام: ”فإني لا أحل المسجد لحائض ولا جنب. الخ“. ہدایہ اولین، ص: ۶۳ (۲)۔

(۱) ”تجوری: لوہے کی الماری جس میں زر و مال اور قیمتی چیزیں حفاظت کے لئے رکھی جائیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۴۶، فیروز سنز لاہور)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطہارات، باب الحيض والاستحاضة: ۶۳/۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ومنہا أنه يحرم عليهما و على الجنب الدخول في المسجد، سواء كان للجلوس أو للعبور. هكذا في منية المصلي. في التهذيب: لا تدخل الحائض مسجد الجماعة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطہارۃ، الفصل الرابع فی أحكام الحيض و النفاس والاستحاضة: ۳۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الحيض: ۳۳۸/۱، رشیدیہ)

اس لئے ضروری ہے کہ مسجد سے الگ جانے آنے کے لئے راستہ بنایا جائے، تاکہ مسجد کی بے حرمتی

نہ ہو۔

۲..... اگر یہ واقف کے منشاء اور رضا مندی سے ہے تو اس کو ہرگز نہ ہٹایا جائے (۱)، ورنہ کرایہ کا معاملہ

کر لیا جائے (۲)۔

۳..... جو والا ان مسجد کے مصالح کے لئے وقف ہے، اس کے کسی حصہ کو کسی دوسرے کام میں لانا

(۱) ”وما خالف شرط الواقف، فهو مخالف للنص، وهو حكم لا دليل عليه، سواء كان نصه في الوقف نصاً أو ظاهراً، اهـ. وهذا موافق لقول مشايخنا كغيرهم: شرط الواقف كنص الشارع، فيجب اتباعه.“
(ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، والحكم به حكم بلا دليل: ۴/۵۹۵، سعيد)

”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به، فيجب عليه.“

(الدرالمختار، كتاب الوقف: ۴/۴۳۳، ۴۳۴، سعيد)

(و كذا فى الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثانى، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”(فإذا تم ولزم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن) فيبطل شرط واقف الكتب الرهن شرط كما فى التدبير. ولو سكنه المشتري أو المرتهن، ثم بان أنه وقف أو الصغير، لزم أجر المثل، قنية.“
(الدرالمختار). ”(قوله: لزم أجر المثل) بناءً على المفتى به عند المتأخرين من أن منافع العقار تضمن إذا كان وقفاً.“ (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب سكن داراً ثم ظهر أنها وقف يلزمه أجره ماسكن : ۴/۳۵۲، سعيد)

”آجر المتولى الوقف سنة، إن كان الواقف شرط أن لا يؤجر سنة، لا يجوز، وإن لم يشترط يجوز إلى ثلاث سنين، كذا اختاره الفقيه أبو الليث..... وفى غيرهم لا أكثر من سنة. وقال القاضى أبو على: لا ينبغي أن يفعل ولو فعل، صحت، فإذا أراد أن يصح بالإجماع، يرفعه بعد الإجارة بأكثر من ثلاث سنين إلى الحاكم، فيحكم بجوازه كما علم، فيجوز على قول الكل إن وجدت شرائط الحكم.“ (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الوقف، نوع فى إجارة الوقف: ۵/۳۳، رشيدية)

(و كذا فى حاشية المحقق سعد الله بن عيسى المفتى الشهير بسعدى حلبى على العناية، كتاب الإجارة

۶۴/۹، مصطفى البابى الحلبي مصر)

درست نہیں (۱)، اگر ضرورتِ مذکورہ کے لئے استعمال کرنا ہے تو کرایہ پر لے لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

مسجد کے پیچھے مدرسہ بنانا

سوال [۷۱۳۵]: دینی مدرسہ بنانا کیسا ہے، جب کہ جگہ مسجد کے پیچھے ہے؟ اس میں مدرسہ بنا سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر بستی میں دینی مدرسہ ہونا بہت ضروری ہے، مسجد کے پیچھے مالک کی اجازت سے مدرسہ بنانا بالکل جائز ہے، اس سے نہ نماز میں خرابی آتی ہے نہ مدرسہ میں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۲۸ھ۔

(۱) ”وبہ صرح فی الإسعاف: وإذا كان السرادب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه، صار مسجداً، اهـ“۔ قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفلہ وعلوہ مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳/۳۵۷، ۳۵۸، سعید)

(و كذا فی فتح القدير، كتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(۲) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر، يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوقه غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها، بخلاف ما إذا كانت الأرض الموقوفة بعيدةً من بيوت المصر، فإن ثمة لا يكون للقيم أن يبنى فيها بيوتاً يؤجرها، كذا فی فتاوى قاضي خان“۔
(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس: ۲/۴۱۴، رشيدية)

(و كذا فی فتح القدير، كتاب الوقف، والفصل الأول فی المتولى: ۶/۲۴۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(۳) ”عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من جاء مسجدي هذا لم يأت به إلا لخير يتعلمه أو يعلمه، فهو بمنزلة المجاهد في سبيل الله، ومن جاء لغير ذلك فهو بمنزلة الرجل ينظر إلى متاع غيره“۔ =

صحن مسجد کو مدرسہ کے لئے لینا

سوال [۷۱۳۶]: ایک اراضی بہت مدت سے پڑی ہوئی ہے، مدرسہ عربی بنانے کے لئے منتظم مدرسہ نے حاصل کی تھی۔ منتظم مدرسہ نے مدرسہ نہیں بنایا، بلکہ اراضی کو کرایہ پر دیدیا ہے۔ صحن، صدر دروازہ جامع مسجد پر قبضہ کر کے مدرسہ تعمیر کیا۔ یہ تصرف اور نماز جنازہ بھی وہاں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ صحن مسجد کے لئے وقف ہے تو اس پر قبضہ کر کے وہاں مدرسہ تعمیر کرنا اور اس کو ملک مدرسہ قرار دینا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ غصب اور ظلم ہے (۱)۔ ہاں! اگر مدرسہ کے لئے ضرورت ہو اور مسجد کی مصالح اجازت

= وفي حاشية ابن ماجة تحت هذا الحديث: "قوله: "من جاء مسجدی هذا، الخ". هذا بيان الموانع، لا أنه مخصص بالمسجد النبوی كما فی حدیث مسلم: "ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت الله يتلون كتاب الله ويعدار سونه بينهم إلا نزلت علیهم السكينة". الحدیث (إنجاح الحاجة حاشية ابن ماجة، المقدمة، فی فضل العلماء والحث علی طلب العلم، (رقم الحاشية: ۷)، ص: ۲۰، قديمی) (و كذا فی مشكوة المصابيح، كتاب العلم، ص: ۳۲، قديمی)

"على أنهم صرحوا بأن مرعاة غرض الواقفين واجبة وجب العمل بما أراده، ولا يجوز صرف اللفظ عن مدلوله العرفي؛ لأنه صار حقيقة عرفية في هذا المعنى". (رد المحتار، كتاب الوقف، فصل: يراعى شرط الواقف في إجارته، مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة والعرف يصلح مخصصاً: ۴/۲۳۵، سعيد)

"شرط الواقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به". (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/۲۳۳، ۴/۲۳۴، سعيد)

(و كذا فی الأشباه والنظائر، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد: ۲/۱۰۶، إدارة القرآن كراچی)

(۱) "واعلم أن الموقوف مضمون بالإتلاف مع أنه ليس بمملوك أصلاً، صرح به في البدائع". (الدر المختار، كتاب الغصب: ۶/۱۷۹، سعيد)

"أقول: ومقتضاه أنه إذا أمكنه رد البناء كما كان، وجب. ولم يفصل فيه بين المسجد وغيره من الوقف". (رد المحتار، كتاب الغصب، مطلب فيما لو هدم حائط: ۶/۱۸۱، سعيد)

دیں، تو اس کو مدرسہ کے لئے کرایہ پر لیا جاسکتا ہے، تاکہ اس کا کرایہ مدرسہ مسجد کو دیتا رہے۔ تعمیر مدرسہ کی رہے اور زمین مسجد کی رہے (۱)۔

اگر وہ صحن مسجد کے لئے وقف نہیں ہے تو اہل محلہ کو اعتراض کا حق نہیں، ہاں! جو شخص اس کا مالک ہو اس کو اعتراض کا حق ہے (۲) اور اہل مدرسہ اس سے معاملہ بیع یا وقف کا کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۹۰ھ۔

= وقال العلامة الزافعي تحت قوله: ”(قوله: ومقتضاه أنه إذا أمكنه رد البناء كما كان، وجب، الخ) ومقتضاه أيضاً أنه يطالب أولاً برد البناء، وإن لم يمكن فالضمان“. (تقريرات الزافعي على ردالمحتار، كتاب الغصب: ۲۸۵/۶، سعيد)

”ومدرسة السليمانية في دمشق مبنية في أرض المرحلة التي وقفها السلطان نور الدين الشهيد على أبناء السبيل بشهادة عامة أهل دمشق، والوقف يثبت بالشهرة، فتلك المدرسة خولف في بنائها شرط وقف الأرض الذي هو كنص الشارع“. (ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب في الصلوة في الأرض المغصوبة: ۳۸۱/۱، سعيد)

(۱) ”(قوله: لزوم أجر المثل) بناءً على المفتي به عند المتأخرين من أن منافع العقار تضمن إذا كان وقفاً“. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الوقف: ۳۵۲/۳، سعيد)

”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس: ۴۱۴/۲، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى: ۲۴۱/۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(۲) ”(قوله: ويجب رد عين المغصوب) لقوله عليه الصلوة والسلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“ ولقوله عليه الصلوة والسلام: ”لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لا عباً ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه“. زيلعي. وظاهره أن رد العين هو الواجب الأصلي“. (ردالمحتار، كتاب الغصب، في ردالمغصوب: ۱۸۲/۶، سعيد)

”وأما حكمه فالإثم والمغرم عند العلم، وإن كان بدون العلم بأن ظن أن المأخوذ ماله أو اشترى عيناً، ثم ظهر استحقاقه فالمعزم، ويجب على الغاصب رد عينه على المالك“. (الفتاوى العالمكيرية، =

مسجد کی جگہ کو مدرسہ کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۳۷]: ایک شخص نے اپنی زمین کے کچھ حصہ پر مسجد کی نیت کی اور عبادت خانہ کی صورت میں احاطہ کر کے نماز پڑھنی شروع کر دی، مگر اس کا دروازہ اپنی ہی طرف رکھا، ابھی کوئی راستہ جدا نہیں کیا۔ اگر اس جگہ کو مدرسہ کے لئے استعمال کریں اور دوسری جگہ مسجد بنالیں تو درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر کردہ صورت اگر لوگوں کو نماز کی اجازت دے کر اذان و جماعت ہونے لگی ہو اور آنے جانے کا راستہ بغیر رکاوٹ کے ہو، تو یہ مسجد شرعی ہو کر اس جگہ میں اب مدرسہ بنانا اور اس جگہ کو دوسری جگہ سے تبدیل کرنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۵ھ۔

= کتاب الغصب، الباب الأول: ۱۱۹/۵، رشیدیہ

”ووجب رد الزيادة المنفصلة، كما يجب رد الأصل، لوجود سبب وجوب الرد فيه“۔ (بدائع الصنائع) ”اتفق الفقهاء جميعاً على وجوب رد المغصوب إلى مالكه“۔ (التعليق على بدائع الصنائع، كتاب الغصب: ۲۴/۱۰، دارالكتب العلمية بيروت)

”فإن شرط الوقف التأييد، والأرض إذا كانت ملكاً لغيره، فللمالك استردادها“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: مناظرة ابن الشحنة مع شيخه العلامة قاسم في وقف البناء: ۴/۳۹۰، سعيد)

(۱) ”لا يجوز نقل المسجد، وإبداله، وبيع ساحته، وجعلها سقاية، والحوانیت إلا عند تعذر الانتفاع به“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثامن: ۷۶۸۱/۱۰، رشیدیہ)

”ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، حاوی القدسی“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره: ۳۵۸/۴، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر في المسجد و ما يتعلق به:

۴۵۸/۲، رشیدیہ)

تنخواہ لیکر مسجد میں تعلیم دینا

سوال [۷۱۳۸]: مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے وعظ میں دیکھا کہ: اہل پیشہ کو مسجد میں پیشہ کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ جو شخص قرآن شریف کو تنخواہ پر پڑھاتا ہو اس کو بھی تعلیم قرآن مسجد میں جائز نہیں۔ اس مسئلہ سے یہ سمجھا کہ تعلیم دین کی تنخواہ یا کسب پر دینا مسجد میں ناجائز ہے، مگر اب سوال یہ ہے کہ سہارنپور اور دیوبند کے مدرسہ میں مدرسین کو دیکھا کہ وہ تعلیم عربی مسجد میں دیتے ہیں اور تنخواہ بھی لیتے ہیں۔ تو کیا اس میں اختلاف ہے، جس کی وجہ سے جواز کی گنجائش ہو، یا کچھ اور بات ہے؟ میں جس بچہ کو قرآن شریف پڑھاتا ہوں بوجہ جگہ نہ ہونے کے مسجد میں پڑھاتا ہوں تو یہ تعلیم دینا مسجد میں صحیح ہے یا نہیں اور اگر مجبوری ہو اور کوئی جگہ بیٹھنے کی نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص مصالح مسجد کے لئے مثلاً حفاظت مسجد کے لئے یا دوسری جگہ نہ ہونے کی وجہ سے مجبوراً مسجد میں بیٹھ کر تعلیم دے اس کو جائز ہے (۱)۔ اور محض پیشہ بنا کر مسجد میں بیٹھنا اور تعلیم دینا ناجائز ہے اور احترام مسجد کے خلاف ہے (۲)۔ سہارنپور یا دیوبند میں اگر کسی کو دیکھا ہے تو ممکن ہے کہ کسی ایسے شخص کو ایسا کام کرتے

(۱) "أما للتذكير أو للتدريس فلا؛ لأنه ما بنى له وإن جاز فيه..... ويجوز الدرس في المسجد وإن كان فيه استعمال اللبواذ والبوارى المسبلة لأجل المسجد"، (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

"فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بنى إلا لها من صلاة و اعتكاف و ذكر شرعي و تعليم علم و تعلمه و قراءة قرآن"، (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(و كذا في شرح الأشباه والنظائر للحموي: ۶۳/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "و تكره الصناعة فيه من خطابة و كتابة بأجر و تعليم صبيان بأجر لا بغيره"، (الأشباه والنظائر، القول في أحكام المساجد: ۵۶/۲، إدارة القرآن كراچی)

"لو جَوَزْنَا ذَلِكَ وَقَعَتِ الْحَاجَةُ إِلَى الْمَهَايَا، فَتَقْبِرُ فِيهِ الْمَوْتَى فِي سَنَةٍ، ثُمَّ تَنْبُشُ فِي سَنَةٍ أُخْرَى، وَيُزْرَعُ لِمُرَاعَاةِ حَقِّ الْمَالِكِ، وَيَصْلِي النَّاسُ فِي الْمَسْجِدِ فِي وَقْتٍ، وَيَتَّخِذُ اصْطِبْلًا فِي وَقْتٍ =

ہوئے مسجد میں دیکھا ہو کہ وہ اس کے لئے ملازم نہیں اور اس کا معاوضہ نہیں لیتا، مثلاً کوئی ملازم ہے دفتر کے لئے اور سبق مسجد میں پڑھاتا ہے، یا کوئی اور بات ہو۔ اور اس زمانہ میں کسی کا عمل حجت ہے بھی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

مسجد میں غیر شرعی لباس کے ساتھ دنیوی مخلوط تعلیم

سوال [۷۱۳۹]: مسجد میں قیام مدرسہ میں ۱۲، ۱۴/ برس کی لڑکیوں کا داخلہ ہے، ایسی صورت میں جب کہ حاجتِ ضروریہ کے لئے لڑکیوں کا کوئی الگ انتظام نہیں ہے، بلکہ اسی مدرسہ کے عام پاخانہ و پیشاب خانہ میں وہ بھی جاتی ہیں، باہر آدمی کھڑا رہتا ہے، جب وہ نکلتی ہے تو مرد جاتا ہے اور عام آدمی بھی۔ دیگر یہ کہ اس مسجد کے مدرسہ میں ایک ماسٹر ہیں جو بچوں کو انگریزی تعلیم وغیرہ دینے کے لئے آتے ہیں اور کوٹ پتلون یعنی مغربی لباس میں ہوتے ہیں۔ کیا ماسٹر صاحب کا ایسے لباس میں آ کر مسجد کے ایک دینی ادارہ میں درس دینا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذکورہ صورت میں ان لڑکیوں کا ایسے ادارہ میں تعلیم حاصل کرنا جائز نہیں جہاں عورتوں کے ساتھ مردوں کا اختلاط ہو، اس لئے کہ اس میں وقوعِ فتنہ کا قوی اندیشہ ہے (۱)۔ نیز مسجد کے اندر علومِ دینیہ کے ماسوا

= آخر بحکم المہایاة، و ذلک ممتنع“۔ (المبسوط للسرخسی، کتاب الوقف: ۶/۳۳، حبیبیہ)

”إذا كان يخيظ في المسجد، يكره، إلا إذا جلس لدفع الصبيان و صيانة المسجد، فحينئذ لا بأس به، وكذا الكاتب إذا كان يكتب بأجر يكره، و بغير أجر لا. وفي إقرار العيون جعل مسئلة المعلم كمسئلة الكاتب والخياط، كذا في الخلاصة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الصلوۃ، الباب الثامن:

۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلوة، غلق باب المسجد: ۱/۲۲۲، مصطفى الحلبي مصر)

(۱) ﴿و لا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى﴾ قال مجاهد: كانت المرأة تخرج تمشي بين يدي الرجال، =

دیگر علوم مثلاً انگریزی وغیرہ کی تعلیم درست نہیں، کما صرح به فی شرح الحموی:

”لأن المسجد ما بنى إلا لصلوة أو اعتكاف و ذکر شرعی و تعلیم علم و تعلمه و قراءة

القرآن، الخ“۔ ص: ۵۶۱ (۱)۔

نیز شرٹ پتلون پہن کر مسجد میں آ کر تعلیم دینے کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۱۳۸۸ھ۔

مسجد میں چھوٹے بچوں کو تعلیم دینا

سوال [۷۱۴۰]: ہمارے یہاں ایک مسجد میں میرے ماموں امام ہیں، امامت کی انہیں مسجد کی جانب سے تنخواہ ملتی ہے، اس کے علاوہ کچھ لڑکوں اور لڑکیوں کو ماہانہ تنخواہ لے کر مسجد میں جہاں کہ عبادت ہوتی ہے عربی تعلیم دیتے ہیں اور مسجد کی ایک الماری ہے جس میں مسجد کی وقف شدہ کتابیں اور قرآن شریف، پارے اور دیگر ضروری اسباب رہتا ہے، اس الماری میں مدرس صاحب ان بچوں کی پرائیویٹ کتابیں رکھواتے ہیں، مگر ہمارے یہاں پر چند عالم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ معاوضہ لے کر عبادت گاہ میں تعلیم دینا ناجائز ہے، چونکہ نابالغ بچوں اور بچیوں میں آداب مسجد اور پاکیزگی کا خیال نہیں ہوتا۔

۲..... اور مسجد کی مخصوص الماری میں عام بچوں کی کتابیں رکھوانا یہ بھی ناجائز ہے، چونکہ الماری کو قفل نہیں ہوتا، امام صاحب کو تعلیم دینی ہی ہے تو وہ مسجد کے بازو والے کمرہ میں یا مسجد کے صحن میں تعلیم دے سکتے ہیں اور دیگر کمرے میں یا دیگر الماری میں کتابیں رکھوا سکتے ہیں، مسجد کی الماری میں نہیں۔ اور چند عالم یہ کہتے ہیں

= فذلک تبرج الجاہلیۃ“۔ (تفسیر ابن کثیر، سورة الأحزاب: ۳/۶۳، مکتبہ دارالسلام ریاض)

”فاتخذ أهل السهل عيداً يجتمعون إليه في السنة، فتبرج النساء للرجال و الرجال لهن، و أن

رجلاً من أهل الجبل هجم عليهم في عيدهم فرأى النساء و صباحتهن، فأتى أصحابه فأخبرهم بذلك

فتحولوا إليهن، فنزلوا معهن، فظهرت الفاحشة فيهن“۔ (روح المعانی، سورة الأحزاب: ۸/۲۲،

دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) (غمزعیون البصائر شرح الأشباه والنظائر للحموی: ۳/۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة و ما یکرہ فیها: ۲/۶۰، رشیدیہ)

کہ وہ بچوں سے تنخواہ لیکر مسجد میں تعلیم بھی دے سکتے ہیں اور مسجد کی مخصوص الماری میں کتابیں بھی رکھوا سکتے ہیں اور یہ دونوں امر جائز ہیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسجد میں مستقلاً تنخواہ لے کر تعلیم دینا مکروہ ہے، خاص کر ایسی حالت میں جب کہ مسجد کے قریب کمرہ بھی ہے جس میں تعلیم دی جاسکتی ہے (۱)۔ چھوٹے بچے جو پاکی ناپاکی کی تمیز نہیں رکھتے بلکہ ان سے اندیشہ ہو کہ مسجد کو ناپاک کر دیں گے، ایسے بچوں کو مسجد میں لانا ہی منع ہے (۲)۔ صحن مسجد جہاں نماز و جماعت ہوتی ہے وہ بھی مسجد ہی ہے، اگر فرش مسجد کے علاوہ کوئی خالی جگہ ہو جہاں نماز و جماعت نہیں ہوتی، وہاں بھی تعلیم دینا درست ہے۔

۲..... مسجد کی الماری کو اس لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ تعلیم مسجد میں ہوتی ہے جب تعلیم مسجد میں نہیں

(۱) "إذا كان يخيظ في المسجد، يكره، إلا إذا جلس لدفع الصبيان، وصيانة المسجد، فحينئذ لا بأس به، وكذا الكاتب إذا كان يكتب بأجر، يكره، وبغير أجر لا..... وفي إقرار العيون جعل مسألة المعلم كمسألة الكاتب والخياط، كذا في الخلاصة". (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الصلوة، الباب الثامن: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصلوة، غلق باب المسجد: ۴۲۲/۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(و كذا في خلاصة الفتاوى، الفصل السادس والعشرون في المسجد وما يتصل به: ۲۲۹/۱، ۲۳۰، امجد اكيڈمی لاہور)

(۲) "لو علم الصبيان القرآن في المسجد، لا يجوز و يائثم..... و أما الصبيان فقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم "جنبوا مساجدكم صبيانكم، و مجانيتكم، و شرائكم، و بيعكم و خصوماتكم، و رفع أصواتكم، و إقامة حدودكم، و سلّ سيوفكم، و اتخذوا على أبوابها المطاهر، و جمروها في الجمع". (سنن ابن ماجه، باب ما يكره في المساجد، ص: ۵۵، مير محمد كتب خانہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الوقف: ۴۲۸/۶، سعيد)

"و يحرم إدخال صبيان و مجانين حيث غلب تنجيسهم، و إلا فيكره". (رد المحتار، كتاب

الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعيد)

ہوگی تو اس کی الماری کے استعمال کا سوال خود بخود ختم ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۵ھ۔

مسجد میں بچوں کو تعلیم دینا

سوال [۷۱۴]: کیا مسجد اور مسجد کی چھت کو مدرسہ کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں، جس میں مقامی چھوٹے چھوٹے بچے اور بچیاں دینیات، یسرنا القرآن اور ناظرہ قرآن مجید وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، آیا یہ طریقہ تعلیم فی المسجد درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا احترام لازم ہے، اکثر بچے اور بچیاں صغیر السن ہوں کہ ناپاکی کی تمیز نہ رکھتے ہوں، یا شور و شغب کرتے ہوں، یا استاذ مار پیٹ کر کے احترام مسجد کو ختم کر دیتے ہوں تو ایسی حالت میں ان کو وہاں تعلیم دینے کی اجازت نہیں، سوال سے یہی صورت ظاہر ہوتی ہے۔ الأشباہ والنظائر اور اس کی شرح حموی میں ”أحكام المساجد“ کے عنوان سے ایسے مسائل کو تفصیل سے بیان کیا ہے (۱)۔ مسجد کی چھت پر چڑھنے کو مکروہ لکھا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”ولا يجوز تعليم الصبيان القرآن في المسجد؛ للمروى: ”جنبوا مجانيكم، وصبيانكم،

مساجدکم“۔ (شرح الأشباہ والنظائر للحموی، فی أحكام المسجد: ۵۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(والحدیث رواہ ابن ماجہ، ص: ۵۵، مکتبہ میر محمد)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۴۱۹/۵، رشیدیہ)

”و یحرم إدخال صبيان و مجانین حیث غلب تنجیسهم، وإلا فیکره“۔ (رد المحتار، کتاب

الصلوة مطلب: فی أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

(۲) ”الصعود علی سطح مسجد مکروه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی

آداب المسجد: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعید)

مسجد کے ایک حصہ میں بچوں کی تعلیم

سوال [۷۱۴۲]: ایک مسجد ہے، جس کے تحتانی حصہ میں نماز ہوتی ہے اور فوقانی حصہ میں بچے پڑھتے ہیں، مگر مسجد بناتے وقت اس کا کوئی خیال نہیں تھا کہ اس میں بچے پڑھیں گے، بلکہ اس کا شمار مسجد ہی میں تھا۔ اب کیا ایسی صورت میں جماعت فوقانی حصہ میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس حصہ میں بچوں کو تعلیم دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ مسجد جس طرح سے اس کے بچے کا حصہ مسجد ہے اسی طرح اوپر کا حصہ بھی مسجد ہے (۱)، جماعتِ ثانیہ اوپر نہ کی جائے، بچوں کی تعلیم کے لئے کسی دوسری جگہ کا انتظام کیا جائے۔ اگر کوئی دوسری جگہ نہ ہو تو مجبوراً بچوں کو دینی تعلیم مسجد میں دینا درست ہے (۲)، مگر اتنے چھوٹے بچے نہ ہوں جن کو پاکی ناپاکی کی تمیز نہ ہو، مثلاً گندے پیر مسجد میں رکھیں یا پیشاب کر دیں۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ احترامِ مسجد کے خلاف وہاں کوئی کام نہ کیا جائے، مثلاً بچوں کو سخت الفاظ اور کڑک آواز سے ڈانٹنا، مارنا، سزا دینا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۱۳۹۹ھ۔

(۱) "قولہ: "(والوطء فوقہ والبول والتخلی): أى الوطء فوق المسجد، وكذا البول، والتغوط؛ لأن سطح المسجد له حكم المسجد، حتى يصح الاقتداء منه بمن تحته". (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الصلوة: ۴۲۰/۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الصلاة: ۶۵۶/۱، سعيد)

(۲) "فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بني إلا لها من صلاة، واعتكاف، وذكر شرعي، وتعليم علم وتعلمه، وقرأة قرآن". (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۶۰/۲، رشیدیہ)

(وكذا في الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۶۳/۳، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "ويحرم إدخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجيسهم، وإلا فيكره". (رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعيد)

نیچے مدرسہ اوپر مسجد

سوال [۷۱۴۳]: ایک مسجد ہے، جو اوپر کی منزل پر واقع ہے اور اس کے نیچے مدرسہ کی عمارت ہے، مسجد کی سیڑھی تعمیر کے سلسلہ میں توڑ دی گئی تو سیڑھی ٹوٹنے کی حالت میں مسجد کے اوپر چڑھنا دشوار ہے، البتہ لکڑی کی سیڑھی لگا کر باسانی چڑھا جاسکتا ہے، لیکن ضعیف قسم کے لوگ نہیں چڑھ سکتے۔ تو ایسی صورت کے اندر مسجد کو خالی چھوڑ کر نیچے کی عمارت میں جو کہ مدرسہ ہے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا ضعیف لوگوں کے اس عذر کی بنا پر نیچے مدرسہ میں نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعی مسجد کی شان یہ ہوتی ہے کہ نیچے کی منزل اور اوپر کی منزل مسجد رہے، یہ صورت کہ نیچے کی منزل مدرسہ قرار دیا جائے اور اوپر کی منزل مسجد رہے اور لکڑی کی سیڑھی لگا کر اوپر جا کر نماز ادا کی جائے شرعاً درست نہیں، شامی (۱) اور بحر میں یہ مسئلہ صاف صاف موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۱۴۰۱ھ۔

= ”و لا يجوز تعليم الصبيان القرآن في المسجد للمروى: ”جنبوا مجانينكم و صبيانكم مساجدكم“ . (شرح الأشباہ والنظائر للحموی، القول في أحكام المسجد: ۵۶/۲، رقم القاعدة: ۱۶)، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”(لا) يكره ما ذكر (فوق بیت) جعل (فيه مسجد) بل ولا فيه؛ لأنه ليس بمسجد شرعاً“ . (الدر المختار). ”(قوله: لا يكره ما ذكر): أي من الوطء والبول والتغوط، نهر. (قوله: فوق بیت): أي فوق مسجد البيت: أي موضع أعد للسنن والنوافل فهو كما لو بال على سطح بيت فيه مصحف وذلك لا يكره، كما في جامع البرهاني، معراج“ . (ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۶۵۷/۱، سعيد)

(۲) ”ومن جعل مسجداً تحته سرداب أو فوقه بيت، وجعل باب المسجد إلى الطريق، وعزله عن ملكه، فله أن يبيعه، وإن مات يورث عنه؛ لأنه لم يخلص لله تعالى، لبقاء حق العبد متعلقاً به“ . (الهداية)

قال ابن الهمام رحمه الله تعالى: ”قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ مع العلم بأن كل شيء

له، فكان فائدة هذه الإضافة اختصاصه به، وهو بانقطاع حق كل من سواه عنه، وهو منتف فيما ذكر =

مسجد کی جگہ پر نیچے مدرسہ اور مسجد

سوال [۷۱۴۴]: ایک جگہ مسجد کے لئے زمیندار کاشت کار سے حاصل کر کے مسجد کی تعمیر کے لئے ٹاؤن ایریا کمیٹی زید پور سے منظوری لے کر بنیاد مع پیش لحاق ڈالی گئی اور مسجد کی بنیادیں قد آدم سے زیادہ اونچی ہو گئی اور اس میں مٹی کی بھرائی و پٹائی بھی ہو گئی۔ اس کے بعد چند لوگوں نے یہ تجویز کیا کہ قریب پانچ فٹ اندر سے مٹی نکال کر اور دیواروں کو قریب پانچ فٹ اونچی کر کے نیچے عمارت میں ابتدائی دینی تعلیم بچوں کو دی جائے اور بالائی حصے پر مسجد بن جائے۔ قریب پانچ فٹ پٹائی کی مٹی مسجد کے اندر سے محمد اکبر نے نکلوا کر اور مسجد کی دیواریں کٹوا کر دروازہ پر لگوا دیا۔

اس کے علاوہ مسجد کے چندہ کی دس ہزار اینٹ مبلغ تین سو روپے نقد اور قریب ایک ٹرک مورنگ (۱) جو مسجد کی تعمیر کے لئے رکھا ہوا تھا، اس کو بھی اس میں لگا کر نیچے کی عمارت تیار کر لی اور بچوں کو تعلیم دینے لگے۔ اور مسجد اب تک بالائی حصہ پر مکمل نہیں ہوئی۔ پھر مزید مسجد کا چندہ لگا کر بالائی حصہ پر تھوڑی بنیاد مع پیش لحاق مسجد کی پڑی ہے، اور مسجد پر چڑھنے کے لئے زینہ بھی نہیں ہے اور مسجد کے صحن میں باورچی خانہ قائم کئے ہوئے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس مسجد کی عمارت کو مدرسہ جامعہ نور العلوم قرار دے کر محمد اکبر گورنمنٹ سے الحاق کر کے مدرسہ جامعہ نور العلوم کے نام منظوری لے رہے ہیں۔ ایسی حالت میں یہ عمارت مسجد کی ہے یا مدرسہ کی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ جگہ زمیندار کاشت کار سے مسجد کے واسطے لی گئی اور ٹاؤن ایریا کمیٹی سے مسجد کی تعمیر کی

= وأما إذا كان العلو مسجداً، فلأن أرض العلو ملك لصاحب السفلى. (فتح القدیر، کتاب الوقف،

فصل فی احکام المسجد: ۲۳۴/۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۳۵۷/۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴۲۱/۵، رشیدیہ)

(۱) ”مورنگ: (Mooring) جہاز کا لنگر، زنجیریں اور رے جن سے جہاز کو ایک جگہ روک دیا جاتا ہے“ (English to

English & Urdu Dictionary, Page No. 546, Feroz Sons Lahore)

منظوری لے کر اس جگہ مسجد کی بنیاد رکھی گئی تو اس جگہ مدرسہ کی تعمیر جائز نہیں (۱)۔ مسجد کے چندہ کی اینٹ وغیرہ مدرسہ کی تعمیر میں لگانا جائز نہیں (۲)۔

”مسجد“ اوپر نیچے سب مسجد ہی ہوتی ہے، یہ درست نہیں کہ چھت کے اوپر تو مسجد ہو اور نیچے مدرسہ ہو (۳)، وہاں مسجد ہی بنائی جائے۔ اب یہ ہو سکتا ہے کہ مسجد دو منزلہ بنادی جائے اگر اس کی ضرورت نہ ہو یا وسعت نہ ہو، تو صرف موجودہ جگہ ہی کو مسجد بنادیا جائے اور وہاں اذان، جماعت شروع کر دی جائے۔ مدرسہ کے لئے کسی اور جگہ کا انتظام کیا جائے، اس جگہ سے باورچی خانہ، میز، کرسی اور تعلیم کا سب نظم ختم کر دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۹۵ھ۔

(۱) ”أما لو تَمَّتْ المسجدية، ثم أراد البناء، مُنع“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: أما لو تَمَّتْ المسجدية) وإن كان حين بناءه خلى بينه وبين الناس، ثم جاء بعد ذلك يبنى، لا يترك، اهـ. وبه علم أن قوله: وأما لو تَمَّتْ المسجدية، ثم أراد هدم ذلك البناء، فإنه لا يَمُكِّن من ذلك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد: ۳۵۸/۴، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد: ۳۲۱/۵، رشيدية)
(۲) ”والواقف لو عين إنساناً للصرف، تعين، حتى لو صرف الناظر لغيره كان ضامناً“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۸۱/۵، رشيدية)

(۳) ”وكره تحريماً الوطاء فوقه لأنه مسجد إلى عنان السماء، وكذا إلى تحت الثرى“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد: ۶۵۶/۱، سعيد)

”وفي الجامع الصغير: رجل جعل داره مسجداً وتحت سر داب أو فوقه بيت، وجعل باب المسجد إلى الطريق وعزله عن ملكه، فإنه لا يصير مسجداً، حتى لو مات يورث عنه، وله أن يبيعه حال حياته“۔ (التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۸۴۳/۵، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الأول: ۳۵۵/۲، رشيدية)

(وكذا في الهداية، كتاب الوقف، فصل: ۶۴۴/۲، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

مسجد میں تعلیم کی حدود

سوال [۷۱۴۵]: ایک صاحب جو دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں، حفظ کا مدرسہ معہ دارالاقامہ چلا رہے ہیں، مدرسہ اور دارالاقامہ کے لئے ایک مکان مسجد کے اوپر (کمپونڈ میں) گاؤں والوں کی طرف سے دیا گیا ہے، لیکن طلباء کی تعداد کثیر ہونے کی وجہ سے وہ نا کافی ہے۔ چونکہ مدرسہ میں داخلہ کی کوئی حد مقرر نہیں، بایں وجہ مجبوراً مدرسہ کی عمارت سے زائد مسجد کا استعمال بڑھ گیا ہے۔ طلباء کی تعلیم بھی مسجد میں ہو رہی ہے، اٹھنے بیٹھنے سونے کے لئے مسجد استعمال ہو رہی ہے، کپڑے، دھان، مرچ وغیرہ مسجد میں سوکھاتے ہیں، طلباء رات میں سو کر پیشاب سے ناپاک کر دیتے ہیں۔

مولانا (ناظم مدرسہ) اس طرف توجہ نہیں دیتے، توجہ دلانے پر ہمیں جاہل قرار دیتے ہیں۔ مسجد کو مدرسہ کے طور پر استعمال کرنا کیسا ہے، جب کہ مصلیوں کو عبادت میں تکلیف ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قرآن کریم اور دینی تعلیم کے لئے کوئی جگہ نہیں تو مسجد میں تعلیم کی گنجائش ہے، لیکن مسجد کا احترام لازم ہے (۱)، نہ وہاں شور و شغب کیا جائے، نہ وہاں کوئی کام خلاف احترام مسجد کیا جائے (۲)۔ نماز کے اوقات

(۱) "فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتي بها في المسجد؛ لأن المسجد ما بنى إلا لها من صلاة واعتكاف وذكر شرعي وتعليم وتعلمه وقراءة قرآن"۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها: ۲/۶۰، رشیدیہ)

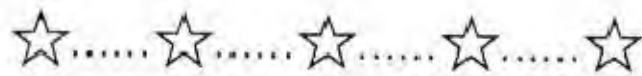
(و كذا في الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۲/۶۳، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الله قال: "جنبوا مساجدكم صبيانكم، ومجانينكم، وشراءكم، وبيعكم، وخصوماتكم، ورفع أصواتكم، وإقامة حدودكم، وسلّ سيوفكم. واتخذوا على أبوابها المطاهر، وجمروها في الجمع"۔ (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ما يكره في المساجد، ص: ۵۴، قديمی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد: ۵/۳۲۱،

رشیدیہ)

متعین ہیں، وہ اوقات تعلیم کے لئے نہیں، جس وقت اوقات متعینہ میں لوگ نماز پڑھتے ہوں، تعلیم کی ایسی صورت اختیار نہیں کرنا چاہئے، جس سے نماز میں خلل آئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”وأجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الله تعالى جماعةً في المساجد وغيرها من غير تكبر، إلا أن يشوش جهرهم بالذكر على نائم أو مصل أو قارئ كما هو مقرر في كتب الفقه“۔ (الأشباه والنظائر، القول في أحكام المسجد: ۲/۶۱، إدارة القرآن كراچی)
(وكذا في مرقاة المفاتيح، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني: ۲/۴۴۰، رشیدیہ)

الفصل الحادی عشر فی إجارة متاع المسجد

(مسجد کی چیزیں کرائے پر دینے کا بیان)

مسجد کی وقف زمین کو کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۴۶]: موقوفہ جگہ کرایہ پر دینا کسی کام کے لئے، چاہے مکان یا زراعت کرنے کے لئے جائز ہے یا نہیں اور مالک دینے کا کون ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کرایہ پر دینا اور اس میں زراعت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وقف کی غرض کے خلاف نہ ہو (۱) اور کرایہ پر دینے کا حق واقف کو یا متولی کو ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کرسی اونچی کر کے نیچے دوکان بنا کر کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۴۷]: غیر مسلموں کے محلہ میں ایک مسجد ہے، مسلمانوں کے اب چار پانچ مکان ہیں جو

(۱) "متولی الوقف إذا اجر داراً موقوفةً على الفقراء والمساكين أكثر من سنة وهو المختار

للفتوى، وكذلك المزارعة والمعاملة، كذا في المحيط السرخسي". (الفتاوى العالمکیریه، کتاب

الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۹، رشیدیہ)

"وإذا دقع أرض الوقف مزارعةً، يجوز إذا لم تكن فيه محابة قدر ما لا يتغابن الناس فيها".

(الفتاوى العالمکیریه، کتاب الوقف، الباب الخامس: ۲/۴۲۳، رشیدیہ)

(۲) "وإنما يملك الإجارة المتولى أو القاضي". (فتح القدير، کتاب الوقف: ۶/۲۲۳، مصطفى البابی

الحلبی مصر)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۰، رشیدیہ)

کہ مسجد کے صرفہ کی کفالت نہیں کر سکتے، اس مسجد کی حالت شکستہ ہے، گرنے کے قریب ہے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ مسجد کو از سر نو بنایا جائے۔ مسجد کی کرسی بہت اونچی ہے، اس کا فرش تقریباً ۳/۳ فٹ اور اونچا کر کے نیچے دکانیں نکلوں اس پر از سر نو مسجد کی تعمیر کرائی جائے، تاکہ اخراجات مسجد کی کفالت مسجد ہی کر سکے۔

نوٹ: مسجد کا ملبہ سب مسجد ہی میں لگا دیا جائے گا۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

مسجد کے گرجانے کا اندیشہ ہو تو از سر نو تعمیر کر لی جائے (۱)، جو جگہ نماز کے لئے متعین ہے وہ شرعی مسجد ہے، اب کرسی کو اونچا کر کے اس کے نیچے دکان بنا کر کرایہ پر دینا درست نہیں (۲)، احترام مسجد کے خلاف ہے، کرایہ دار دکان میں اپنے کام کرے گا جن کی مسجد میں اجازت نہیں (۳) اور مسجد کو کرایہ پر دینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۲ھ۔

(۱) ”و تأويله إذا لم يكن الباني من أهل تلك المحلة، وأما أهل تلك المحلة، فلهم أن يهدموا ويجددوا بناءه“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الخ: ۳۵۷/۲، رشيدية)
(و كذا فى البزازیة على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الرابع فى المسجد، الخ: ۲۶۸/۲، رشيدية)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۲۳۷/۶، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۸۴۴/۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فى أحكام المسجد: ۳۵۷/۴، سعيد)

(۲) ”ولو أن قيّم المسجد أراد أن يبني حوائت في حريم المسجد و فناءه، قال الفقيه أبو الليث: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً و مستغلاً“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً، الخ: ۲۹۳/۳، رشيدية)

(و كذا فى التاتارخانية، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۸۴۴/۵، إدارة القرآن كراچی)

(۳) ”و حاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى:

﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ (سورة الجن: ۱۸) (البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۴۲۱/۵، رشيدية) =

قدیم مسجد کو منہدم کر کے اس کی جگہ دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۲۸]: ہمارے محلہ میں ایک قدیم مسجد منہدم کر دی گئی اور دوسری مسجد اس کے پاس ہی بنائی گئی جو عرصہ بیس سال سے آباد ہے اور پہلی جگہ ویران غیر آباد ہے تو اس قدیم مسجد کو دوکانیں بنا کر کرایہ پر دینا اور اس کو جدید مسجد کے کام میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہاں مسلمان موجود ہیں تو اس کو بھی آباد کریں، یہ طریقہ جائز نہیں تھا کہ اس کو منہدم کر دیں تب دوسری جگہ مسجد بنائیں، ایسا کرنے والے گنہگار ہوئے۔ اب پرانی مسجد کی جگہ دوکانیں نہ بنائیں (۱)، بلکہ وہاں بھی اذان و جماعت شروع کر دیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

مسجد پر بورڈ لگا کر کرایہ وصول کرنا

سوال [۷۱۲۹]: اس سوال کے ہمراہ مسجد کا فوٹو مرسل ہے، یہ مسجد عام شاہراہ پر ہے، اس مسجد کے اوپر دو بورڈ بغرض اشتہار ریڈیولگائے گئے ہیں جس سے مسجد کی کچھ آمدنی میں اضافہ ہو جاتا ہے، حالانکہ مسجد کا متولی ہے اور مسجد ایک کاروباری علاقہ میں واقع ہے، مسلم تاجران کافی رقم دینے کو ہمہ وقت تیار رہتے ہیں۔

۲..... مسجد کی کھلی چھت پر اس قسم کا پہلا اشتہار ہے، آئندہ متولی نہ معلوم کس کس قسم کا بورڈ آویزاں کر اکر مسجد کی بے حرمتی کریں گے، کل کو لکھا جائے گا ”گنیش اسٹور لکشمی کمپنی“۔ کیا اس لادینی حکومت میں اس اشتہار بازی کو متولی روک سکتا ہے؟ ضرورت ہے کہ اس کا فوری سد باب کیا جائے۔ ان حالات کے پیش نظر یہ

= (و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۶/۲۳۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) ”ولو خرب ماحوله واستغنی عنه، یبقی مسجداً عند الإمام والثانی ابدأً إلى قیام الساعة، وبه یفتی،

حاوی القدسی“۔ (الدر المختار، کتاب الوقف: ۳/۵۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول:

۲/۵۸، رشیدیہ)

مساجد پر اشتہار بازی جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی ضرورت پوری کرنے کے لئے دوکانیں تو بنائی جاسکتی ہیں (۱)، لیکن خود مسجد کو کرایہ پر چلانا اور اس سے روپیہ کمانا جائز نہیں (۲)۔ جو کچھ وجوہ اعتراض وہاں کے مسلمانوں نے پیش کی ہیں وہ بھی اہم ہیں، ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس لئے مسجد کے منتظم صاحب کو چاہئے کہ وہ ہرگز ایسا معاملہ نہ کریں۔ اگر بورڈ بغرض اشتہار لگا دیا گیا ہے تو اس کو اتار کر معاملہ ختم کر دیں، خاص کر ایسی حالت میں جب کہ مسجد کی ضروریات پوری کرنے کے لئے وہاں کے اہل ہمت آمادہ اور خواستگار ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کسی حصہ مسجد کو ذریعہ آمدنی بنانا

سوال [۷۱۵۰]: جو لوگ مسجد کے اوپر نہاتے ہیں اور نیچے کرایہ کی دوکانیں ہیں تو یہ جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد بالائی منزل کو قرار دینا اور تحتانی حصہ میں دکانیں بنالینا کہ اوپر نماز ہوتی رہے، نیچے خرید و فروخت

(۱) ”بخلاف ما إذا كان السرداب أو العلو موقوفاً لمصالح المسجد، فإنه يجوز؛ إذ لا ملك فيه لأحد،

بل هو من تميم مصالح المسجد، فهو كسرداب مسجد بيت المقدس، هذا هو ظاهر المذهب“.

(البحر الرائق، كتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۷، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، احکام المسجد: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً“ (البحر الرائق، كتاب الوقف،

أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد: ۴/۳۵۸، سعید)

بازاری کام ہوتا رہے، احترام مسجد کے خلاف ہے (۱)، اوپر نیچے سب جگہ مسجد ہی ہونا چاہئے، کسی حصہ مسجد کو آمدنی کا ذریعہ بنالینا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۹۴ھ۔

صحیح مسجد سے درخت کاٹ کر برآمدہ برائے کرایہ بنانا

سوال [۷۱۵۱]: مسجد کی پورب کی جانب درخت لگے تھے، انہیں صاف کر کے صحیح مسجد میں شامل کر دیا گیا۔ اس پر میری اور میرے بھائی کی رائے ہے کہ برآمدہ مسجد کے اندر بنا کر اوپر ایک کمرہ بنایا جائے، دوکان مسجد پر پاخانہ اور صدر دروازے کے آگے حال میں بنوائی جائے، اور ایک کرایہ دار نمازی بچے دار آباد کیا جائے۔ آبادی ہندو کی ہے۔ نمازی آدمی رکھا جائے، تاکہ مسجد میں نماز وغیرہ پابندی سے ہوا کرے۔ اس کی بابت علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جگہ درخت تھے، اگر وہ خارج مسجد تھی تو محض درختوں کو کٹوا کر چبوترہ مسجد کے برابر بنوادینے سے وہ جگہ مسجد نہیں بنی (۳)۔ اگر اس پر چھت ڈلو کر وہاں کوئی مکان اور بیت الخلاء وغیرہ اس طرح بنوادیا جائے کہ

(۱) ”و حاصلہ أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله و علوه مسجداً، لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى:

﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾“۔ [الجن: ۱۸] (البحر الرائق، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۴۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۴/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۶/۲۳۴، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى“۔ (الدر المختار، کتاب

الوقف: ۴/۳۵۸، سعید)

(و کذا فی البزازیة، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد، الخ: ۶/۴۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب لرجل يجعل داره

مسجداً أو خاناً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب الوقف، أحكام المسجد: ۵/۸۴۴، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء ما لم يوجد القبض والتسليم“۔ (التاتارخانیة، کتاب =

اس کا راستہ دروازہ باہر کور ہے اور بدبو وغیرہ مسجد میں نہ آئے تو شرعاً اس کی اجازت ہے۔ پھر اس مکان کو کرایہ پر بھی دیا جاسکتا ہے (۱)۔ جو حصہ نماز کے لئے مخصوص ہے اس کے اوپر مکان بنانا اور کرایہ پر دینا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۴ھ۔

حوض کی جگہ کرایہ کے لئے دوکان بنانا

سوال [۷۱۵۲]: یہاں پر ایک چھوٹی سی مسجد ہے جس میں وضو کے لئے حوض بھی ہے، اس مسجد کی آمدنی کچھ نہیں ہے، متولی صاحب کل مصارف اپنی جیب سے برداشت کرتے ہیں۔ اب ان کا خیال ہے کہ حوض کی جگہ ٹونٹی لگوائیں اور حوض کو ختم کر کے ایک عمارت بنوادیں تاکہ متولی صاحب کے بعد بھی اس کے کرایہ

= الوقف، مساقل وقف المساجد: ۵/۸۳۹، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”ولو كانت الأرض متصلةً ببيوت المصر يرغب الناس في استيجار بيوتها، وتكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل، كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها“۔ (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۴، رشیدیہ)
(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۳۰۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدير، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(۲) ”وأما لو تمت المسجدية، ثم أراد البناء، منع ولا يجوز أخذ الأجرة منه، ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنی“۔ (الدرا المختار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد: ۴/۳۵۸، سعید)
(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الثامن فی المتفرقات: ۶/۲۸۵، رشیدیہ)

”ولو أن قيم المسجد أراد أن يبنى حوانيت في حريم المسجد وفنائها، قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستغلاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، رشیدیہ)

سے مسجد کی ضروریات پوری ہوتی ہیں اور کوئی دشواری پیش نہ آئے۔ کیا شرعاً اس کا حق متولی کو حاصل ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نمازیوں کو وضو کی تنگی نہ ہو اور جو کام حوض سے لیا جاتا ہے وہ سہولت سے ٹونٹی سے حاصل ہو، نیز عمارت بنانے سے مسجد کی ہوا اور روشنی میں رکاوٹ نہ ہو تو مسجد کے مفاد کے پیش نظر وہاں کے سمجھدار آدمیوں کے مشورہ سے ایسا کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی زمین میں کرایہ دار کے لئے دوکان بنانا

سوال [۵۳۱]: ایک جگہ مسجد کی ہے اس میں کوئی دوسرا شخص دوکان بنالے اور مسجد کو سالانہ کچھ مقرر

کر کے دینا چاہے، بعد وصولی رقم دوکان مسجد کی ہو جائے گی۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی صورت اس طرح کر لی جائے کہ مسجد کی زمین اس شخص کو کرایہ پر دے دی جائے اور کرایہ پیشگی

لے کر اس سے دوکان بنوا دی جائے (۲)، جب دوکان مکمل ہو جائے تو وہ کرایہ دار کے حوالہ کر دی جائے، اس

(۱) "قال السندی: لكن أفتى الرملى بخلاف ما هنا في عدة أسئلة، ففي فتاواہ: سئل في مدرسة

احتاجت إلى نفقة لعمارة ما خرب منها، وليس هناك ما يعمر به من الوقف: هل يجوز أن توجر قطعة

منها بقدر ما ينفق عليها أم لا؟ أجاب: مقتضى ما في الخلاصة جواز ذلك وهذه المسئلة دليل

على أن المسجد المحتاج إلى النفقة توجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه، اهـ". (تقريرات الرافعي على

حاشية ابن عابدين، كتاب الوقف: ۸۰/۴، سعید)

(۲) "تلتزم الأجرة بالتعجيل، یعنی لو سلم المستأجر الأجرة نقداً، ملكها الآجر، وليس للمستأجر

استردادها". (شرح المجلة لسليم رستم باز، الكتاب الثاني في الإجارة، الباب الثالث، الفصل الثاني في =

طرح وہ دوکان مسجد کی ہوگی اور کرایہ دار کو اتنی مدت استعمال کا حق ہوگا جس کا کرایہ وہ پیشگی ادا کر چکا ہے (۱)۔ یہ بھی درست ہے کہ خالی زمین دے دی جائے جس کا کرایہ وہ مسجد کو ادا کرتا رہے اور کرایہ دار خود اس میں تعمیر کر لے، پھر جب مدت کرایہ داری ختم ہو جائے تو اپنی تعمیر ہٹالے، خالی زمین مسجد کو دے دے، یا بعینہ تعمیر ہی مسجد کو دے دے (۲)۔ خالی زمین کرایہ پر دیتے وقت یہ شرط نہ کی جائے کہ اس زمین کا کرایہ یہ ہے کہ اس پر دوکان تعمیر کر کے اتنی مدت بعد وہ تعمیر مسجد کو دے دے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۸۹ھ۔

مسجد کی جگہ سینما کے بورڈ کے لئے کرایہ پر دینا

سوال [۵۱۵۳]: ہماری مسجد کی مسجد سے الگ ایک خالی جگہ پڑی ہے، اس کو سینما والے کرایہ پر لینا چاہتے ہیں، وہ اس جگہ پر اپنی فلم کا بورڈ لگائیں گے اور تیس ۳۰ روپیہ ماہانہ دیں گے۔ تو وہ کرایہ پر دی جاسکتی ہے یا نہیں، اگر دے سکتے ہیں تو اس کا مصرف کیا ہوگا، کیا کرایہ کا روپیہ بھنگیوں کو بطور تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(فلم) سینما معصیت ہے، اس کے لئے یا اس کے بورڈ کے لئے مسجد کی جگہ کرایہ پر دینا اعانت

= المسائل المتعلقة بلزوم الأجرة، الخ: ۱/۲۶۱، (رقم المادة: ۴۶۷)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة، الخ:

۴/۳۱۳، رشیدیہ)

(۱) "يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة وتأجيلها". (شرح المجلة، المصدر

السابق، (رقم المادة: ۴۷۳): ۱/۲۶۳، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) "فإن قلت: إذا استأجر أرض الوقف سنين على عقود كثيرة للبناء وحكم بصحتها، ثم بنى، فزاد

إنسان عليه، هل تنقض الإجارة؟ قلت: قال في المحيط وغيره: ولو استأجر أرضاً موقوفةً وبنى فيها

حانوتاً وسكنها، فأراد غيره أن يزيد في الغلة ويخرجه من الحانوت، ينظر: إن كانت أجرته مشاهرةً، إذا

جاء رأس الشهر، كان للقيم فسخ الإجارة؛ لأن الإجارة إذا كانت مشاهرةً، تنعقد في رأس كل شهر. ثم

ينظر: إن كان رفع البناء لا يضر بالوقف، فله رفعه؛ لأنه ملكه، وإن كان يضر به، فليس له رفعه؛ لأنه وإن

كان ملكه فليس له أن يضر بالوقف". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۸، رشیدیہ)

معصیت ہے، اس سے پرہیز کیا جائے (۱)، اگر کسی قول پر گنجائش نکلتی بھی ہے تب بھی مسجد کا معاملہ ہونے کی وجہ سے بہت احتیاط کی ضرورت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۷/۸۷ھ۔

سودی کاروبار کے لئے مسجد کی دوکان کرایہ پر لینا

سوال [۷۱۵۵]: مسجد کی ملکیت میں ایک مکان ہے جس کو ایک صاحب کرایہ پر لینا چاہتے ہیں، کرایہ معقول ملے گا، مگر ان کا کاروبار خالص سود کے لین دین کا ہے۔ ان کو کرایہ پر مکان دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ صاحب سودی کاروبار ہی کے لئے کہہ کر لیتے ہیں تو مسجد کا مکان ان کو کرایہ پر نہ دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۹ھ۔

مسجد کے اخراجات پورے کرنے کے لئے برتنوں کو کرایہ پر دینا

سوال [۷۱۵۶]: مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے اخراجات کے مکمل کرنے کے لئے مسجد کی آمدنی سے کچھ

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ﴾ وهو الذنب والمعصية، وهي كل ما منعه الشرع، أو حاك في

الصدر وكرهت أن يطلع عليه الناس“۔ (التفسير المنير: ۲۹/۵، طبع بيروت)

(۲) ”ولا بأس بأخذ أجر على حمل خمر الذمی خلافاً لهما، رجل آجر بيتاً ليتخذ فيه ناراً وبيعةً أو

كينسةً أو يباع فيه الخمر، فلا بأس به۔ وكذا كل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل مختار“۔ (خلاصة

الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل التاسع في المتفرقات: ۳۷۶/۲، ۳۷۷، امجد اکیڈمی لاہور)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (المائدة: ۲)

”فيعم النهي كل ما هو من مقولة الظلم والمعاصي، ويندرج فيه النهي عن التعاون على

الاعتداء والانتقام“۔ (روح المعاني: ۵۷/۶، مبحث فی ﴿وتعاونوا على البر والتقوى﴾، دار إحياء

التراث العربي بيروت)

برتن خریدے جو شادی اور دوسری تقاریب کے لئے کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اور اس کا جو بھی کرایہ وصول ہوتا ہے اس سے اخراجات پورے کئے جاتے ہیں۔ تو کیا برتنوں کا اس طرح پر کرایہ وصول کرنا اور مدرسہ و مسجد کے انتظامات میں لانا شرعاً درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں (۱)، وہ کرایہ مذکورہ ضروریات میں صرف کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

نا جائز فعل کے لئے کرایہ پر برتن دے کر مسجد پر خرچ کرنا

سوال [۷۱۵]: مسجد کے متولی نے دیکیں، شامیانے، پچھونے، کپ، رکابی وغیرہ کرایہ پر دینے کے لئے خرید رکھی ہیں اور لوگ ان کو جائز و ناجائز تقریبات مثلاً: قوالی، رنڈی وغیرہ کی تقریب میں لے جاتے ہیں۔ اس سے جو کرایہ وصول ہوتا ہے اس کو مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ اور متولی کا کرایہ پر دینا اور کرایہ لینا کیسا ہے؟

(۱) ”القبم إذا اشترى من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أن يستغل ويبيع عند الحاجة، جاز إن كان له ولاية الشراء، وإذا جاز له أن يبيعه، كذا في السراجية..... الفاضل من وقف المسجد هل يصرف إلى الفقراء؟ قيل: لا يصرف، وإنه صحيح، ولكن يشتري به مستغلاً للمسجد.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القيم وغیره فی حال الوقف علیہ: ۳۶۲/۲، ۳۶۳، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد: ۵/۵۸۴، قديمی)
(۲) ”و يبدأ من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ كإمام مسجد، ومدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم، ثم السراج والبساط، كذلك إلى آخر المصالح.“ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۶۷/۲، ۳۶۸، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۵۶، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث فى المصارف: ۲/۳۶۸، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز آمدنی سے جو کرایہ آئے وہ مسجد میں خرچ نہ کیا جائے (۱)، نیز ناجائز تقاریب میں یہ چیزیں کرایہ پر نہ دی جائیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۵/۳/۹۵ھ۔

مسجد کی اشیاء کو عاریت پر دینا

سوال [۷۱۵۸]: مسجد کی مٹکیاں، لوٹے، گلاس، پٹکھے، سائبان مسلمانوں کو عاریتاً بیاہ شادی یا غمی میں دینا لے جانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز ہے (۳)، ان سب کو مسجد میں معطی کی شرائط کے موافق استعمال کرنا چاہیے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۲/۵۲ھ۔

(۱) "قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً ومالاً سببه الخبيث والطيب، فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا يقبله، اهـ. شرنبلالية". (ردالمحتار، كتاب الصلوة، مطلب: كلمة "لابأس" دليل على أن المستحب غيره، الخ: ۱/۲۵۸، سعيد)
(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة: ۱/۲۷۸، دار المعرفة بيروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

(۳) "متولى المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد، كذا في فتاوى قاضى خان..... أرض وقف على مسجد صارت بحال لا تزرع فجعلها رجل حوضاً للعامة، لا يجوز للمسلمين انتفاع بماء ذلك الحوض، كذا في القنية". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد وتصرف القيم وغيره الخ: ۲/۲۶۲، ۲۶۴، رشيدية)

(۴) "فإن شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية". (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب: شرائط الوقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع: ۴/۳۴۳، سعيد)

الفصل الثانی عشر فی استعمال اشیاء المسجد

(مسجد کی اشیاء کو استعمال کرنے کا بیان)

مسجد کی چیزوں کا ذاتی کام میں استعمال کرنا

سوال [۷۱۵۹]: مسجد کا سامان مسجد کے علاوہ تصرف کر سکتے ہیں یا نہیں، مسجد کا سامان ڈول، لوٹا، لائین، موزم بتی وغیرہ؟ اسی طرح مسجد کی اینٹ قرض لیکر باہر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح مسجد کے صحن میں اگر خشک کرنے کی غرض سے کپڑا پھیلائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جملہ امور ممنوع ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

مسجد کے لوٹے ذاتی کام میں استعمال کرنا

سوال [۷۱۶۰]: جتنے مسجد میں لوٹے رکھے ہیں نمازی اور بے نمازی ان کو تمام کاموں میں استعمال کرتے ہیں، ٹھیک ہے یا نہیں؟

(۱) ”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والخانات والمقابر، الخ: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(وكذا في فتاوى قاضي خان علي هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے لوٹوں کو تمام کاموں میں استعمال کرنا درست نہیں، صرف وضو، استنجا، غسل میں استعمال کریں، پانی پینے، یا کہیں کوئی معمولی کپڑا نماز کے لئے دھونے کی بھی گنجائش ہے، مسجد سے باہر اپنے مکان وغیرہ میں لے جانا اور استعمال کرنا منع ہے (۱)۔

مسجد کا مصلیٰ، لوٹا باہر لے جا کر استعمال کرنا

سوال [۷۱۶۱]: مسجد کا لوٹا، مصلیٰ وغیرہ مسجد کے باہر لے جا کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: محمد انس، نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کا لوٹا مسجد کے باہر نہ لے جائیں جب کہ احاطہ مسجد میں ضرورت پوری ہونے کا انتظام ہے، مسجد کا مصلیٰ بھی خارج مسجد استعمال نہ کریں، خاص کر بیٹھ کر باتیں کرنے کے لئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۵ھ۔

مسجد کے کسی حصہ کو اپنے ذاتی مفاد کے لئے مخصوص کر لینا

سوال [۷۱۶۲]: مسجد کے کسی حصہ سے اپنا ذاتی فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے صحن یا اس کی چھت وغیرہ پر پودے وغیرہ لگانا، اس کا پھل استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے کسی حصہ کو اپنے ذاتی فائدہ کیلئے مخصوص کر لینا جائز نہیں ہے (۳)، حتیٰ کہ نماز کیلئے بھی اپنی جگہ

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت المسئلة الآتية آنفاً)

(۲) "متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد". (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى: ۲/۴۶۲، رشيدية)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى احكام المساجد: ۵/۴۲۰، رشيدية)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشيدية)

(۳) "ولا يتعين مكان مخصوص لأحد، حتى لو كان للمدرس موضع من المسجد يدرس فيه فسبقه غيره =

مخصوص کرنے کا حق نہیں کہ وہاں کسی کو کھڑا ہونے اور نماز پڑھنے سے روکے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۲ھ۔

مسجد کا کوئی لوٹا اپنے لئے خاص کرنا

سوال [۷۱۶۳]: زید مسجد کا ایک لوٹا اپنے لئے مخصوص کر لیتا ہے، دوسرا کوئی استعمال کرتا ہے تو ناراض ہوتا ہے اور اس کو ناپاک سمجھتا ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ طریقہ غلط ہے، اگر اس کو وہم ہے کہ دوسرے کے استعمال سے لوٹا ناپاک ہو جاتا ہے، اس وہم کو چھوڑ دے، اگر نہ چھوٹ سکے تو اپنا لوٹا خرید کر علیحدہ رکھے اور نماز کے وقت لے آیا کرے تاکہ دوسرے کو اس کے استعمال کی نوبت ہی نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

= إلیہ، لیس له إزعاجه وإقامته منه. فی القنیة أيضاً: لیس للمدرس فی المسجد أن يجعل من بیتہ باباً إلی المسجد، وإن فعل، أدى ضمان نقصان الجدار إن وقع فیہ، اھ. وأعجب من ذلك أن بعض مدرسی الأروام یعتقد فی المسجد الذی له مدرس أنه مدرسة ولیس بمسجد حتی ینتھک حرمتہ بالمشی فیہ بنعله المتنجس مع تصریح الواقف بجعله مسجداً. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا: ۲/۶۰، رشیدیہ)

(۱) ”ویکره تخصیص مکان فی المسجد لنفسه؛ لأنه یخل بالخشوع“. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا، فصل: کره استقبال القبلة، الخ: ۲/۶۲، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۶۲، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیہا، فصل: ویکره استقبال القبلة، الخ: ۱/۴۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) یہ لوٹا چونکہ مسجد کا ہے اس لئے اپنے لئے خاص کرنا درست نہیں ہے: ”متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج =

مسجد کا لوٹا اور جگہ مخصوص کرنا

سوال [۷۱۶۲]: اگر کوئی نمازی مسجد میں اپنی وضو کے لئے ایک لوٹا مخصوص کر لے اور اپنی نماز کے لئے جگہ مخصوص کر لے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے ہر لوٹے سے ہر نمازی کو وضو کرنے کا حق ہے، اسی طرح مسجد کے ہر حصہ میں ہر نمازی کو نماز پڑھنے کا حق حاصل ہے، اس لئے کوئی شخص کسی خاص لوٹے کے استعمال سے، یا کسی خاص حصہ میں نماز پڑھنے سے اپنی خصوصیت کی بناء پر کسی نمازی کو منع نہیں کر سکتا (۱)۔ البتہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ خود کسی خاص لوٹے سے اس کے اچھایا بڑا یا کسی اور وصف کی بناء پر وضو کیا کرے، کسی اور لوٹے سے نہ کرے۔ بلاوجہ شرعی

= المجسد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، وتصرف الفيم، الخ: ۲/۴۶۲، رشيدية)

(وكذا فى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المساجد: ۵/۴۲۰، رشيدية)

(وكذا فى فتاوى قاضى حان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشيدية)

(۱) ”وأعجب من ذلك أنه إذا غضب على شخص يمنعه من دخول المسجد خصوصاً بسبب أمر دنيوى، وهذا كله جهل عظيم، ولا يبعد أن يكون كبيرة، فقد قال الله تعالى: ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾ [الجن: ۱۸] فلا يجوز لأحد مطلقاً أن يمنع مؤمناً من عبادة يأتى بها فى المسجد ولا يتعين مكان مخصوص لأحد له فى المسجد موضع معين يواظب عليه وقد شغله غيره، قال الأوزاعى: له أن يزعه، وليس له ذلك عندنا“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل: كره استقبال القبلة ۲۰/۶۰، رشيدية)

(وكذا فى غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر، القول فى أحكام المسجد: ۳/۶۳، ۶۴، إدارة القرآن كراچى)

(وكذا فى الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب فى الغرس فى المسجد: ۱/۶۶۲، سعيد)

مسجد کے کسی خاص حصہ کو نماز کے لئے متعین کرنا منع ہے کہ یہ تخصیص بلا تخصّص شرعی ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۷/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۳/رجب/۵۸ھ۔

مسجد کی اشیاء کا امام و مؤذن کے لئے استعمال

سوال [۷۱۶۵]: مسجد کا متفرق سامان امام یا مؤذن حسب ضرورت استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: محمد انس، نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں دو قسم کی چیزیں ہوتی ہیں: قسم اول اہل محلہ دیتے ہیں، وہ اگر امام صاحب کو اپنے حجرہ میں استعمال کی اجازت دیں تو درست ہے (۲)۔ قسم دوم منتظمین مسجد کے لئے خریدتے ہیں، اگر وہ اجازت دیں تو ان کی اجازت سے درست ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۵ھ۔

(۱) ”ویکثره تخصیص مکان فی المسجد لنفسه؛ لأنه یخل بالخشوع“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ،

باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا: ۲/۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا:

۱/۶۲۲، سعید)

(۲) ”(قوله: اتحد الواقف والجهة) بأن وقف وقفین علی المسجد: أحدهما علی العمارة والآخر إلى

إمامه أو مؤذنه. والإمام والمؤذن لا یستقر لقلّة المرسوم، للحاکم الدین أن یصرف من فاضل وقف

المصالح والعمارة إلى الإمام والمؤذن باستصواب أهل الصلاح من أهل المحلة“۔ (رد المحتار، کتاب

الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوه: ۳/۳۶۰، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا أراد أن یصرف شیئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد، فلیس له ذلك، إلا

إن كان الواقف شرط ذلك فی الوقف، کذا فی الذخيرة“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الوقف، الباب =

حجرہ مسجد میں کتابت

سوال [۷۱۶۶]: اگر کوئی شخص مسجد کی حفاظت کے لئے مسجد کے حجرے میں رہتا ہے اور وہاں کتابت بھی کرتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

مولوی رحمت اللہ سیتا پوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مقصد حفاظت مسجد ہے، تو درست ہے، فتاویٰ عالمگیری: ۴/۷۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوار مسجد میں تختہ لگا کر قرآن و دینی کتب رکھنا

سوال [۷۱۶۷]: مسجد میں جہاں امام کھڑا رہتا ہے، اس دیوار ہی میں آس پاس جو محرابیں ہوتی ہیں ان میں فرش یا کچھ اور چیز لگا کر قرآن شریف و دیگر کتب رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعمیر مسجد کو اس سے نقصان نہ پہونچے (دیوار کمزور نہ ہو جائے) تو قرآن پاک اور دینی کتب کا مطالعہ

= الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی: ۲/۴۶۳، رشیدیہ

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافه ومسائله: ۴/۴۲۶، رشیدیہ)

(۱) "قالوا فی الخیاط: إذا جلس فیہ لمصلحتہ من دفع الصبیان و صیانة المسجد، لا بأس به للضرورة..... والذي یکتب إن کان بأجر، یکره، وإن کان بغير أجر، لا یکره". (البحر الرائق، کتاب الصلاة،

باب ما یفسد الصلاة و ما یکره فیها: ۲/۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصلاة، فصل: کرہ غلق باب المسجد: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة و ما یکره فیها، فصل: یکرہ استقبال القبلة:

۱/۴۲۲، مصطفی البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصلاة، السادس والعشرون فی حکم

المسجد: ۳/۸۲، رشیدیہ)

کے لئے وہاں رکھنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۴ھ۔

مسجد کی الماری میں اپنا تجارتی سامان رکھنا

سوال [۷۱۶۸]: ایک مولوی صاحب مسجد میں بچوں کو پڑھاتے ہیں اور ان کے پاس اپنا مکان بھی ہے، باوجود مکان ہونے کے مسجد کی الماری جو عین عبادت گاہ میں ہے تجارتی کتابیں رکھتے ہیں۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں الماری اس لیے بنائی جاتی ہے کہ اس میں مسجد کی چیزیں مثلاً: قرآن پاک، پنکھا، مصلی، وغیرہ رکھا جائے، کسی کو اپنا سامان تجارت کیلئے رکھنا مستقل طور پر اس کا حق نہیں، الماری خالی کر دی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۸۹ھ۔

(۱) ”ودلّ تعليلهم أن المبيع لو كان لا يشغل البقعة، لا يكره إحضاره كدراهم ودنانير يسيرة أو كتاب ونحوه“۔ (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۲/۵۳۱، رشیدیہ)

”لأن إباحته في المسجد للضرورة، فلا يجاوز مواضعها“۔ (فتح القدير، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۲/۳۹۷، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) ”وكره إحضار المبيع والصمت والتكلم إلا بخير، أما الأول، فلأن المسجد محرز عن حقوق العباد وفيه شغله بها“۔ (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۲/۵۳۱، رشیدیہ)

(وكذا في الهداية، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۱/۲۳۰، مكتبه شركت علمیه ملتان)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۲/۳۹۷، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”جنبوا

مساجدكم صبيانكم، ومجانينكم، وشراءكم، وبيعكم، وخصوماتكم، ورفع أصواتكم، وإقامة

حدودكم. الخ“۔ (سنن ابن ماجه، باب ما يكره في المساجد، ص: ۵۵، مير محمد كتب خانہ)

مسجد میں دینی کتابیں وغیرہ رکھنا

سوال [۷۱۶۹]: اپنی ساری دینی کتابیں اور کچھ غیر دینی مثلاً جنتری وغیرہ مسجد کی الماری میں رکھتا ہوں بوجہ حفاظت، کیونکہ گھر میں ان کے رکھنے کیلئے جگہ نہیں ہے اور کبھی کبھی ایک جوڑا کپڑا استعمال اور ناشتہ کی چیز مثلاً: گڑ، مٹھائی اور ہمیشہ دوا، صابون، تیل، سر میں لگانے کا کنگھا (میں امام ہوں)۔ جواب وہی فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں اپنا گھریلو سامان، صابون، گڑ، میٹھائی، کپڑے وغیرہ نہ رکھیں کہ یہ اعتراض کی چیز ہے (۱)، اگر مسجد میں حجرہ سہ دری، وضو خانہ وغیرہ ہو تو وہاں رکھیں جہاں مستقل رات کو سوتے ہوں۔ ایسی کتابیں جن سے نمازی بھی فائدہ اٹھائیں مسجد میں رکھ لیں تو حرج نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی کتاب کو مکان پر رکھ کر مطالعہ کرنا

سوال [۷۱۷۰]: ایک امام مسجد نے ایسے محلہ میں امامت کرنا شروع کی کہ جس محلہ کے مسلمان امور غیر شرعی میں زیادہ مبتلا تھے، امام کا دل غیر شرعی امور میں مسلمانوں کو دیکھ کر کڑھتا، مگر مجبور تھا کہ ان کی اصلاح کیسے کی جائے۔ جب ان کو مسئلہ بتاتا تو لوگ ثبوت طلب کرتے، مگر امام صاحب کے پاس کوئی ایسی کتاب مستند نہیں تھی جو ان کو دکھاسکے۔ امام صاحب نے چندہ جمع کر کے ایک قرآن مترجم حضرت شیخ الہند کا خرید لیا اور تفسیر حقانی بھی خریدی۔ امام صاحب مذکورہ کتابیں مکان میں رکھ کر مطالعہ کر کے لوگوں کو سناتا ہے، ثبوت کے لئے ان

(۱) ”وكره إحصار المبيع والصمت والتكلم إلا بخير، أما الأول فلأن المسجد محرز عن حقوق العباد،

وفيه شغله بها“۔ (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۲۳۰/۱، مكتبة شركت علمیه ملتان)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصوم، باب الاعتكاف: ۳۹۷/۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) ”لا يكره إحصاره كدراهم ودنانير يسيرة أو كتاب ونحوه“۔ (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب

الاعتكاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

کو کتابیں دکھاتا ہے جس سے مسلمانوں کی کافی اصلاح ہوتی جا رہی ہے۔ کیا یہ کتابیں امام مکان میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اس شکل میں کوئی گناہ تو نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چندہ دینے والوں کو اطلاع کر دے کہ میں نے آپ کے دیئے ہوئے پیسوں سے کتابیں خریدی ہیں، ان کو مکان پر رکھ کر مطالعہ کرتا ہوں، ان کو اعتراض نہ ہو تو بس کافی ہے۔ اگر ان لوگوں نے امام کو پیسے کا مالک بنا دیا تھا تو پھر کسی قسم کا بھی اعتراض نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۹۲ھ۔

مسجد کا تیل یا ڈھیلا اپنے ساتھ لے جانا

سوال [۷۱۷۱]: بہت سے آدمی مسجد کے چراغ میں سے ہاتھ پیروں میں تیل لگاتے ہیں اور بہت سے آدمی مسجد کے اندر سے ڈھیلے لے جا کر گھر پر رکھ دیتے ہیں، وہیں پر استنجا میں استعمال کرتے ہیں۔ ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان دونوں باتوں کی اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“۔ (شرح المجلة، لسليم رستم باز : ۶۱/۱، (رقم المادة : ۹۶)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”الخامس في حكمها، فمنه ثبوت ولاية التصرف الذي تناوله التوكيل، ومنه أن لا يوكل إلا بإذن أو تعميم، ومنه أنه أمين فيما في يده“۔ (البحر الرائق، كتاب الوكالة : ۲۳۸/۷، رشیدیہ)

(۲) ”وفي الإسعاف: وليس لمتولي المسجد أن يحمل سراج المسجد إلى بيته“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد : ۴۲۰/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والخانات والمقابر، الخ : ۴۶۲/۲، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف الأشجار : ۸۵۱/۵، إدارة القرآن كراچی)

حمام کے کوئلہ سے امام کو چائے بنانا

سوال [۷۱۷۲]: جس جگہ لکڑی با فراغت ملتی ہے تو حمام کے لئے جو کوئلہ وغیرہ دیا جاتا ہے تو امام

اس سے چائے وغیرہ پکا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن لوگوں نے لکڑی دی ہے، اگر وہ اجازت دیدیں کہ امام اپنے استعمال میں بھی لائے تو امام کیلئے

اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

متولی کی اجازت سے مسجد کا تیل امام ومؤذن کے لئے

سوال [۷۱۷۳]: مسجد میں جو عموماً عام لوگ تیل ڈال جاتے ہیں، آیا اس تیل کو امام ومؤذن مسجد ہذا

اپنے حجرہ میں باذن متولی جلا سکتا ہے یا نہیں اور اس کا یہ اذن از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تیل دینے والوں کی بھی اجازت و رضامندی ہے تو جائز ہے اور متولی کا اذن بھی معتبر ہے ورنہ

نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کا تیل امام کے لئے

سوال [۷۱۷۴]: امام کو کوئی شی مسجد کی اپنے تصرف میں لانا مثل تیل وغیرہ شرعاً کیسا ہے؟

(۱) ”بعث شمعاً فی شہر رمضان إلی مسجد، فاحترق، وبقي منه ثلثه أودونه، ليس للإمام ولا للمؤذن

أن يأخذ بغير إذن الدافع. ولو كان العرف في ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذ من غير

صريح الإذن من ذلك، فله ذلك.“ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد:

۴/۵، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت المسئلة الآتیة فانظرها لزماماً)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقف نے اس کے متعلق امام کو اجازت دی ہے اور اس کی مقدار متعین کر دی ہے اور امام غریب ہے تو امام کو بقتدر تعین واقف اس کا صرف کرنا درست ہے۔ اور اگر واقف نے تو اجازت نہیں دی، لیکن امام کی تنخواہ کا جز قرار دیا ہے، مثلاً ہر ماہ اتنے روپیہ اور اتنا تیل تنخواہ مقرر کی گئی ہے تب بھی امام کو اس تعین کے ماتحت اس میں تصرف کرنا درست ہے۔ اگر کوئی معاملہ واقف سے یا ملازم رکھنے والے سے نہیں کیا گیا تو امام کو مسجد کے چراغ سے مسجد میں رہتے ہوئے فائدہ اٹھانا جن اوقات میں مسجد کی ضرورت کے لئے چراغ روشن کیا جاتا ہے دیگر سب نمازیوں کی طرح درست ہے، تیل کو فروخت کرنا، اپنے گھر لے جا کر جلانا وغیرہ درست نہیں:

”وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد، فليس له ذلك، إلا إن كان الواقف شرط ذلك في الوقف، كذا في الذخيرة. ولو شرط الواقف في الوقف الصرف إلى إمام المسجد وبين قدره، يصرف إليه إن كان فقيراً، وإن كان غنياً لا يحل، وكذا الوقف على الفقهاء والمؤذنين. كذا في الخلاصة“ (۱)۔

وفی الفتاویٰ الہندیۃ: ”إن أراد إنسان أن يدرس الكتاب في سراج المسجد، إن كان سراج المسجد موضوعاً في المسجد للصلوة، قيل: لا بأس به. وإن كان موضوعاً في المسجد لا للصلوة بأن فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا إلى بيوتهم وبقي السراج في المسجد، قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل، وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس، كذا في فتاویٰ

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القیم، الخ: ۴۶۳/۲، رشیدیہ)

”ولو شرط الواقف في الوقف الصرف إلى إمام المسجد، وبين قدره، يصرف إليه إن كان فقيراً، وإن كان غنياً لا يحل له، وكذا الوقف على الفقهاء والمؤذنين“. (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ ومسائلہ: ۴۶۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، قيم المسجد: ۸۵۷/۵، ۸۵۸، إدارة القرآن کراچی)

قاضی خان، اہ۔ عالم گیری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ الاحد۔

صحیح: عبداللطیف، ۸/ صفر/ ۵۶ھ۔

مسجد کا تیل وغیرہ امام کو استعمال کرنا

سوال [۷۱۷۵]: پیش امام اور مؤذن وغیرہ کو تنخواہ میں جو کہ چار یا پانچ روپیہ کی ہوتی ہے یا علاوہ تنخواہ کے ضرورت سمجھ کر ویسے ہی مذکورہ اشیاء یا ان کے دام متولی ان کو دے سکتا ہے یا نہیں؟
۲..... اور یہاں اکثر مسجدوں میں پیش امام وغیرہ کی تنخواہ نہیں ہے اور اکثر پیش امام مذکورہ چیزیں اپنا حق سمجھ کر اپنے گھر میں خرچ کرتے ہیں اور ان پر اکثر مقتدی و متولی کچھ بھی اعتراض نہیں کرتے، بلکہ اکثر کہہ بھی دیتے ہیں کہ یہ آپ کا حق ہے، آپ لے جایا کریں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر مسجد میں دینے والوں کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو درست ہے۔

۲..... اگر مسجد میں دینے والے یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ یہ اشیاء ہم نے آپ کو دی ہیں، آپ اپنے گھر لے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول فیما یصیر بہ مسجداً، الخ : ۴/ ۳۵۹، رشیدیہ)

”فإذا أراد إنسان أن يدرس الكتاب بسراج المسجد إن كان السراج موضوعاً في المسجد للصلوة، قيل: لا بأس، وإن كان موضوعاً في المسجد لا للصلوة بأن فرغ القوم عن صلاتهم وذهبوا إلى بيوتهم وبقي السراج في المسجد، قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل وفيما زاد على ثلث الليل، ليس لهم تأخير الصلوة، فلا يكون لهم حق الدرس“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ : ۳/ ۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد: ۵/ ۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/ ۴۲۰، رشیدیہ)

جا کر استعمال کر لیں تو امام کو ایسا کرنا درست ہے (۱) اور دینے والے کے علاوہ اگر دوسرے مقتدی اجازت دیتے ہیں تو ان کی اجازت غیر معتبر ہے۔ اگر دینے والے دیتے ہیں مسجد میں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ مسجد کی اشیاء میں امام کو شرعاً اس قسم کا حق حاصل ہوتا ہے تو ان کا یہ خیال غلط ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، یکم/رجب/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

مسجد کا کنواں، نل، ڈول رسی استعمال کرنا

سوال [۷۱۷۱]: اگر مسجد میں کنواں یا نل لگا ہوا ہو تو اس کنویں سے پانی فقط وضو برائے نماز، نمازی

ہی کام میں لاسکتے ہیں، یا دیگر آدمی محلہ کے باشندے سے خرچہ ضروری میں لاسکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے کنویں کا پانی علاوہ نماز کے دوسرے کام میں بھی لانا درست ہے (۲)، لیکن احتیاط ضروری ہے، یعنی وہ کنواں اگر مسجد کے فرش پر ہے تو اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ مسجد کا فرش نجاست سے ملوث نہ ہو (۳)، نیز مسجد کے ڈول رسی کا استعمال ہے (۴)۔ اور مسجد کے نل کو اتنا زیادہ اور زور سے استعمال نہ کیا جائے کہ جلد خراب ہو جائے اور اگر مسجد کی آمدنی سے لگایا ہے تو ضروریات نماز کے علاوہ استعمال نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۵/۵۶ھ۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المارة فراجعها وطالعها)

(۲) ”ولا بأس أن يشرب من الحوض والبئر، ويسقى ذابته، ويتوضأ منه“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۷، رشیدیہ)

(۳) ”لأن تنزيه المسجد من القذر واجب“۔ (الحلبی الكبير، فصل في أحكام المسجد، ص: ۶۱۲، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی رفع الصوت بالذکر: ۱/۶۶۰، سعید)

(۴) ”بعث شمعاً فی شهر رمضان إلى مسجد، فاحترق وبقى منه ثلثه أودونه، ليس للإمام ولا للمؤذن أن يأخذ بغير إذن الدافع. ولو كان العرف في ذلك الموضع أن الإمام والمؤذن يأخذنه من غير صريح الإذن من ذلك، فله ذلك“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۱۹، رشیدیہ)

مسجد کے چراغ میں اپنا وظیفہ پڑھنا

سوال [۷۱۷۷]: تیل وغیرہ یا اور روشنی جو مسجد میں ہو، اس سے فقط جس وقت تک عشاء کی نماز ختم ہونے کا وقت ہو، نماز ہی کے کام میں لا سکتے ہیں، یا نمازی و امام مسجد یا کوئی دوسرا آدمی اس روشنی سے قرآن مجید یا وظیفہ وظائف کے پڑھنے کے وقت کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز کے لئے جب تک روشنی رہنے کا معمول ہو اس وقت اس روشنی میں قرآن شریف اور وظیفہ وغیرہ پڑھنا بلاشبہ درست ہے اور اس کے بعد یعنی جب روشنی چراغ گل کر دیا جاتا ہو، اس وقت تیل دینے والے کی اجازت سے روشنی کرنا اور اس میں قرآن شریف وغیرہ پڑھنا درست ہے، بلا اجازت نہیں چاہیے۔ اور اگر تیل وقف کی آمدنی سے خریدا گیا ہے، مگر واقف نے یہ شرط نہیں کی کہ تمام رات مسجد میں چراغ روشن رہے تب بھی قرآن شریف وغیرہ پڑھنے کے لئے علاوہ وقت نماز کے چراغ کو روشن کرنا درست نہیں، کذا فی الہندیۃ، ص: ۱۰۳۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۵/۵۶ھ۔

مسجد میں چراغ کب تک جلے

سوال [۷۱۷۸]: ایک مسجد میں چراغ تیل سے بھر کر مغرب کی نماز سے پہلے جلا دیا جائے اور پھر عشاء کی نماز ختم ہونے پر جب کہ نمازیوں کے آنے کی امید نہ رہے تو کیا چراغ بجھا دینا بہتر ہے یا نہیں یا صبح تک اس کا بجھانا مناسب ہے یا نہیں؟ فقط۔

معرفت: نصیر الدین، کتب خانہ تکیوی،

سہارنپور، ۲۴/ جولائی/ ۳۶ھ۔

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”مسجد میں چراغ کب تک جلے“ رقم الحاشیہ: ۱)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آدمیوں کے آنے کی توقع نہ رہے تو چراغ بجھا دینا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/۵۵ھ۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/۵۵ھ۔

مسجد کا چراغ کب تک جلے اور فرش کب تک بجھے

سوال [۷۱۷۹]: مسجد میں تیل جو جمع رہتا ہے اس کا کسی چراغ میں جلانے کا کیا حکم ہے اور کتنی دیر

تک حکم ہے، یا کہ حجرہ اور پیر صاحب کا راستہ میں آنے جانے کی سہولت کے لئے چراغ جلانے درست ہیں اور

تمام رات جلتے رہتے ہیں اور مسجد کے فرش و فرش عام لوگوں کی مجلس جمائے کیلئے بجھانے درست ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک عامۃ لوگ نماز پڑھتے ہوں مسجد میں چراغ جلایا جائے (۲)، وضو خانہ اور غسل خانہ وغیرہ اور

(۱) ”و لا بأس بأن یترک سراج المسجد فیہ من المغرب إلی وقت العشاء، ولا یجوز أن یترک فیہ

کل اللیل إلا فی موضع جرت العادة فیہ بذلك کمسجد بیت المقدس ومسجد النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم، ومسجد الحرام، أو شرط الواقف ترکہ فیہ کل اللیل کما جرت العادة فی زماننا“۔ (البحر

الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۲۲۰، رشیدیہ)

”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لا یجوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلین،

ویجوز إلی ثلث اللیل أو نصفه إذا احتیج إلیہ للصلاة فیہ، کذا فی السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ،

کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الأول ۲/۴۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وأوقافہ ومسائلہ: ۳/۲۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمکیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یتصل بہ :

۲/۲۶۹، رشیدیہ)

(۲) ”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لا یجوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلین، ویجوز

إلی ثلث اللیل أو نصفه إذا احتیج إلیہ للصلاة فیہ، کذا فی السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب

الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الأول: ۲/۴۵۹، رشیدیہ)

راستہ میں بھی حسب ضرورت چراغ جلایا جاسکتا ہے۔ مسجد کے فرش نماز و جماعت کیلئے بچھانا درست ہے، اگر فرش ہر وقت بچھا رہتا ہو اور پیر صاحب اور ان کے مریدین مجلس جما کر اس پر بیٹھ جائیں تو مضائقہ نہیں۔ اگر نماز کے بعد فرش کو لپیٹ کر رکھ دیا جاتا ہو تو پھر ایسے وقت میں مجلس جما کر بیٹھنے کے لئے مستقلاً فرش مسجد کو استعمال نہ کیا جائے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

مسافر کیلئے مسجد کی چٹائی کا استعمال کرنا

سوال [۷۱۸۰]: مسافر اگر مسجد کی چٹائی لیٹنے کیلئے استعمال کرے تو کیا یہ فتویٰ کی رو سے درست

ہے، اور فتویٰ کی رو سے ناجائز؟

الجواب: حامداً ومصلیاً:

فتویٰ کی رو سے درست ہے اور فتویٰ کی رو سے احتیاط اولیٰ ہے، حرام نہیں (۱)۔

تبلیغی جماعت کیلئے اشیائے مسجد کا استعمال

سوال [۷۱۸۱]: یہاں جامع مسجد شہر علی گڑھ میں تبلیغی جماعتیں آتی رہتی ہیں اور اپنا قیام مسجد

میں کرتی ہیں، اور اپنا اجتماع مسجد میں کرتی ہیں۔ نماز ظہر کی جماعت اور سنت و نوافل کے بعد وہ اپنی کتاب پڑھنا، دین کی باتیں کرنا شروع کرتی ہیں۔ اسی درمیان میں وہ مسجد کا پنکھا بھی چلاتی ہیں، بجلی خرچ کرتی ہیں اور مسجد کا

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وأوقافہ ومسائلہ: ۴/۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد ۵۰/۴۲۰، رشیدیہ)

(۱) ”وقیل: لا بأس للغریب أن ینام فیہ، والأولی أن ینوی الاعتکاف، لیخرج من الخلاف“۔ (الحلبی

الکبیر، ص: ۶۱۲، فصل فی احکام المسجد، سہیل انڈمی لاہور)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی الغرس فی المسجد: ۱/۶۶۱، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، الخ

۵/۳۲۱، رشیدیہ)

پنکھا استعمال کرتی ہیں، اس کا خرچ بھی مسجد کے وقف پر پڑتا ہے جب کہ مسجد کے وقف کی انتظامیہ کمیٹی کی جانب سے صرف اوقات جماعت میں پنکھا استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا ان جماعتوں کو اپنے اوقات میں مسجد کا پنکھا بجلی وغیرہ استعمال کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... کیا مسجد کے وقف کی انتظامیہ کمیٹی کو شرعاً یہ جائز ہے کہ وہ اس قسم سے اخراجات مسجد کی وقف آمدنی پر ڈالیں؟

۳..... کیا مسجد کی وقف انتظامیہ کمیٹی کو شرعاً یہ اختیار ہے کہ وہ کسی بھی فرد یا جماعت کو غیر اوقات فرض نماز یا جماعت میں مسجد کی املاک استعمال کرنے کی اجازت دے؟

۴..... کیا یہ شرعاً جائز ہے کہ کوئی فرد یا جماعت کوئی کتاب پڑھتے وقت بجلی کا پنکھا استعمال کرے اور بجلی کا خرچہ اپنی جیب سے ادا کرے یا اپنے ٹھہرنے اور سونے کے لئے بجلی کا پنکھا استعمال کرے؟

۵..... کیا مسجد کی املاک کو غیر نماز کے مقصد میں استعمال کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وقف مسجد کا پیسہ مسجد کی اور وقف کے تحت وقف کی انتظامیہ کمیٹی کی نگرانی و تجویز سے صرف کیا جاتا ہے (۱)، منشاء وقف کے خلاف خرچ کرنے کی اجازت نہیں، بلکہ کمیٹی کو بھی حق نہیں کہ وہ اجازت دے (۲)۔

(۱) ”و يبدأ من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ كإمام مسجد و مدرس مدرسة، الخ“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: ثم ما هو أقرب لعمارتہ) والذي يبدأ به من ارتفاع الوقف: أي من غلته عمارتہ شرط الوقف أولاً، ثم ما هو أقرب إلى العمارة، وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد..... ثم السراج والبساط كذلك إلى آخر المصالح، هذا إذا لم يكن معيناً، فإن كان الوقف معيناً على شيء يصرف إليه بعد عمارة البناء، اهـ“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها: ۳۶۶/۴، ۳۶۷، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

(۲) ”شرط الوقف كنص الشارع: أي في المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“۔ (الدر المختار، كتاب الوقف: ۳۳۳/۴، ۳۳۴، سعيد)

۱..... جائز نہیں (۱)۔

۲..... اجازت نہیں (۲)۔

۳..... صرف اوقات جماعت تک محدود نہ رکھے، بلکہ جماعت سے قبل اور بعد کی سنتوں و نفلوں، نیز مسبوق کی نماز پوری ہونے تک کی گنجائش دیدی جائے، معمولی تاخیر ہو جائے تو قابل تسامح ہے (۳)۔

۴..... یہ جماعتیں دینی کام نماز وغیرہ ہی کے لئے نکلتی ہیں اور مساجد میں قیام کرتی ہیں اور ان کے اس کام سے بہت بڑا نفع ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان جماعتوں کو مسجد میں رہنے، ٹھہرنے، اپنی کتاب سنانے کی اجازت دے دی جائے اور ان کے ساتھ پورا تعاون کیا جائے۔ جماعتیں اوقات نماز و جماعت کے علاوہ بجلی کو استعمال کریں اور اس کا صرفہ دیدیں، یہ صرفہ مسجد پر نہ ڈالیں، انتظامیہ کمیٹی کو وہ صرفہ ان جماعتوں سے قبول

= (و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الوقف : ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل، أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، ولا يجوز أن يترك فيه كل الليل إلا في موضع جرت العادة فيه بذلك..... أو شرط الواقف تركه فيه كل الليل كما جرت العادة به في زماننا..... إن أراد إنسان أن يدرس الكتاب بسراج المسجد للصلاة، قيل: لا بأس به. وإن كان موضوعاً في المسجد لا للصلاة بأن فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا إلى بيوتهم وبقي السراج في المسجد، قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل، وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس، كذا في فتاوى قاضي خان“۔ (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول : ۲/۴۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد : ۵/۴۴۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ : ۳/۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیة، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد : ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (راجع رقم الحاشية : ۱)

(۳) (راجع رقم الحاشية : ۱)

کر لینا چاہیے۔

۵..... ان جماعتوں کا قیام نماز کیلئے ہے، مقصد نماز کے خلاف کسی غلط یا غیر مقصود کے لئے نہیں، اس لئے اگر یہ مسجد کا لوٹا، چٹائی، نل، ڈول، رسی، استعمال کریں تو اس میں رکاوٹ نہ ڈالی جائے (۱)، البتہ جو مصارف زیادہ ہوں بجلی کیلئے، وہ ان سے وصول کر لئے جائیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۰ھ۔

بجلی کا ہیٹر اپنی ضروریات یا تلاوت کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۸۲]: بجلی کا ہیٹر نمازی یا منظم مسجد استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا تلاوت کے وقت استعمال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد انس، نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

منتظمین یا عام نمازی جس وقت عام ضرورت کے وقت استعمال کریں تو درست ہے، خاص کر آدمی اپنی تلاوت کے لئے استعمال نہ کرے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۵ھ۔

- (۱) "ویجوز الدرس فی المسجد وإن کان فیہ استعمال اللہود و البوارى المسبلة لأجل المسجد".
(البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۹۱، رشیدیہ)
(۲) "هل يجوز أن يدرس الكتاب بسراج المسجد؟ والجواب فيه أنه إن كان موضوعاً للصلاة، فلا بأس به. وإن وضع لا للصلاة بأن فرغوا من الصلاة وذهبوا، فإن أخرج إلى ثلث الليل، لا بأس به. وإن أخرج أكثر من ثلث الليل، ليس له ذلك، كذا في المضمرة في كتاب الهبة". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، الخ: ۵/۳۲۲، رشیدیہ)
(۳) "ولو وقف على دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر في المسجد، الفصل الأول: ۲/۴۵۹، رشیدیہ) =

بجلی کا پنکھا غیر اوقات نماز میں چالو کرنا

سوال [۷۱۸۳]: مسجدوں میں بجلی اور پنکھے وغیرہ لگے ہوئے ہیں، نماز کے علاوہ دوسری ضروریات کے واسطے ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں، جیسے تلاوت کلام پاک، مطالعہ کتب، تبلیغی تعلیم وغیرہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پنکھے چونکہ نماز کے وقت استعمال کرنے کیلئے لگائے گئے ہیں، ان کو دیگر اوقات میں استعمال کی اجازت نہیں (۱)، اوقات نماز میں جب نماز کیلئے کھولے جائیں تو مطالعہ کی بھی اجازت ہے (۲) ”شروط الوقف كنص الشارع“ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۲ھ۔

= (و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/ ۸۵۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/ ۲۹۹، رشيدية)

(۱) ”ولو وقف على دهن السراج للمسجد، لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الأول - ۲/ ۳۵۹، رشيدية)

(۲) ”يجوز ترك سراج المسجد فيه من المغرب إلى العشاء لا كل الليل، إلا إذا جرت العادة بذلك كمسجد سيدنا عليه السلام. والتدريس بسراجه إذا وضعوه إلى ثلث الليل للصلاة أو لغيره لا بأس به“۔ (البزازيه على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الرابع فى المسجد ومايتصل به: ۶/ ۲۶۹، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الأول: ۲/ ۳۵۹، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/ ۲۹۹، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/ ۸۵۱، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (الدر المختار، كتاب الوقف: ۴/ ۴۳۳، سعيد)

مسجد میں بجلی کا پنکھا

سوال [۷۱۸۴]: مسجد میں بجلی کی روشنی و بجلی کا پنکھا نماز باجماعت کی حالت میں یا اوقات نماز میں پنکھے کا چلنا کیسا ہے، جب کہ نمازیوں ہی نے اپنے پاس سے بجلی و بجلی کا پنکھا مسجد میں لگوا یا ہے؟ اور اس کا ماہواری خرچ بھی نمازی ہی اپنے پاس سے ادا کرتے ہیں اور متولی یا مسجد کی آمدنی سے ایک پائی خرچ نہیں کیا جاتا ہے، ایسی حالت میں پنکھے کا چلنا ناجائز ہے یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی، یا نماز میں اس سے کچھ فساد آتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گرمی کے وقت نمازیوں کی راحت و اطمینان کے لئے بجلی کا پنکھا مسجد میں چلنے کی وجہ سے نماز میں کوئی خلل نہیں آئے گا، بلا تردید نماز درست ہوگی اور ایسی منفعت و راحت کا انتظام کرنا شرعاً ممنوع نہیں۔ بجلی کی روشنی سے بھی نماز میں خرابی نہیں آتی، زمانہ سلف میں یہ دونوں چیزیں موجود نہیں تھیں، مگر چراغ کی روشنی کا عام دستور تھا حتیٰ کہ زیادہ تاریکی میں کہ سمت قبلہ کا صحیح پتہ نہ چل سکے فقہاء نے نماز کو مکروہ لکھا ہے۔ سنی پنکھے بھی مساجد میں موجود رہتے تھے، فرشی پنکھے کو مجموعہ فتاویٰ میں مولانا عبدالحی نے مباح لکھا ہے (۱)۔ کوکب دری میں ہے: ۹۹/۱:

”قولہ: بالقنوی والقنویں) فیعلقہ، فیہ دلالة علی تعلیق المرواح فی المساجد لِمَا أَنهَا لَیْسَتْ بِأَقْلَ نَفْعاً مِّنَ الْقَنَوِ مَعَ مَا فِی الْقَنَوِ مِنَ الشَّغْلِ وَالتَّلَوِیْثِ مَا لَیْسَ فِی الْمَرْوَحَةِ، هـ“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، سہارنپور، ۶۰ھ۔

مسجد کے پنکھے کا استعمال

سوال [۷۱۸۵]: ہماری مسجد کے امام صاحب دس بجے شب میں اعتکاف کی نیت کرتے ہیں

(۱) ”مسجد میں فی نفسہ فرشی پنکھا لگانا مباح ہے، کوئی ممانعت شرعیہ اس میں نہیں ہے اور نہ کوئی روایت فقہیہ معتبرہ اس میں نظر سے گذری۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ، لعبدالحی (اردو) کتاب المساجد: ۱/۷۷، سعید)

(۲) (الکوکب الدرّی: ۸۴/۴، أبواب التفسیر، الصلوة الوسطی، القنوی یعلق فی المسجد، إدارة القرآن کراچی)

اور مسجد میں سو جاتے ہیں اور مسجد کے پٹکھے استعمال کرتے ہیں اور امام صاحب دو بجے شب میں اعتکاف ختم کر دیتے ہیں۔ پٹکھوں کا چلانا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... چند روزہ دار حضرات مسجد کا پٹکھا استعمال کرتے ہیں اور مسجد میں سو جاتے ہیں۔ ویسے تو روزہ خود عبادت ہے، فرض ہے تو ان لوگوں کو پٹکھے کا استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

۳..... مسجد کا پٹکھا چلا کر کلام پاک کا ذکر کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور مسجد میں سونا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جس نے مسجد کے لئے پٹکھا دیا ہے، اگر پنجگانہ نماز کے لئے دیا ہے تو دیگر اوقات میں اس پٹکھے کو استعمال نہ کیا جائے (۱)، امام اور دوسرے لوگ اس میں سب برابر ہیں۔

۲..... اس کا جواب بھی جواب نمبر ۱، سے ظاہر ہے۔

۳..... اس کا حال بھی یہی ہے۔

تنبیہ: بہتر یہ ہے کہ یہ پٹکھا استعمال کرنے والے حضرات مسجد کو پٹکھا استعمال کرنے کی وجہ سے جس قدر مصارف زیادہ ہوں وہ دے دیں (۲)۔ اور جس نے مسجد کو پٹکھا دیا ہے وہ بھی دوسرے اوقات میں استعمال

(۱) ”ولو وقف علی دهن السراج للمسجد، لایجوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلین، ویجوز الی ثلث اللیل أو نصفه إذا احتیج الیه للصلوة فیہ، کذا فی السراج الوہاج“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الأول: ۲/۴۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، الخ: ۳/۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یتصل بہ: ۲/۲۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ولا بأس بالجلوس فی المسجد لغير الصلوة، لکن لو تلف بہ شیء، یضمن“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی المسجد: ۱/۲۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، فصل: یکرہ باب غلق المسجد، الخ: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

کرنے کی اجازت دے دے۔ غرض نہ مسجد پر مصارف زیادہ پڑیں، نہ پنکھا دینے والے کے منشاء کے خلاف ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۱۳۹۹ھ۔

غسل خانہ وغیرہ میں روشنی کا انتظام

سوال [۷۱۸۶]: زید کے چھوٹے بھائی نے اپنے صرفہ سے مسجد میں بجلی لگوائی اور وہی بل ادا کرتا ہے۔ صرف دو بلب اندر باہر لگے ہوئے ہیں، غسلخانہ میں کوئی روشنی نہیں۔ زید جب خود فارغ ہو جاتا ہے تو بجلی بند کر دیتا ہے، حالانکہ اور نمازی مشغول رہتے ہیں۔ اگر کہا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ ہم ہی نے تو بجلی لگوائی ہے، بل زیادہ آئے گا، اگر کہا جاتا ہے کہ تم صرفہ لے لو تو انکار کرتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ بجلی کافی نہیں ہے تو جہاں جہاں ضرورت ہو مسجد والے وہاں وہاں روشنی کا انتظام کر لیں، خواہ چراغ سے ہو یا بجلی سے (۲)، ان صورتوں میں جس قدر زائد بجلی خرچ ہو وہ مسجد والے دیدیا کریں۔ جس نے

(۱) ”ولا بأس بأن يترك سراج المسجد في المسجد إلى ثلث الليل، ولا يترك أكثر من ذلك، إلا إذا شرط الواقف ذلك، أو كان ذلك معتاداً في ذلك الموضع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، فصل: کرہ غلق باب المسجد: ۱/۱۱۰، رشیدیہ)

(۲) ”ولهم أيضاً أن يفرشوا بالآجر والحصير و يعلقوا القنديل، لكن من مال أنفسهم لا من مال المسجد إلا بأمر الحاكم“۔ (البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به: ۲/۲۶۸، ۲۶۹، رشیدیہ)

”أراد أن يشتري للمسجد دهناً أو حصيراً، فإن كان المسجد مستغنياً عن الدهن محتاجاً إلى الحصير، فالحصير أفضل، وإن كان على العكس ف شراء الدهن أفضل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المتفرقات: ۲/۳۸۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً: ۳/۲۹۷، رشیدیہ)

ثواب کے لئے بجلی لگوائی ہے اس کو ضرور ثواب ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

مسجد کی بجلی دوسرے کو دینا

سوال [۷۱۸۷]: کیا مسجد سے دوسرے شخص کو بجلی اور روشنی دی جاسکتی ہے جبکہ کوئی نقصان نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جہاں تک ہو سکے مسجد کی بجلی کا تعلق دوسرے سے نہ ہونا چاہیے (۱) اگرچہ اس میں مسجد کی بجلی پر کوئی

فرق نہ آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

مسجد کی جائے نماز وغیرہ کا محافظ کون ہے؟ اور تقریبات میں استعمال کرنے کی اجازت نہیں

سوال [۷۱۸۸]: مسجد کا مصلیٰ و دیگر جائے نماز جو کہ چندے کا ہے، وہ امام کی ذمہ داری میں رہنا

چاہیے یا کسی اور کی، یہاں پر لوگ اپنے مکان میں رکھتے ہیں، مسجد میں نہیں لاتے جس سے نمازیوں کو تکلیف

ہوتی ہے اور کہتے ہیں کہ ہم نو کر تھوڑی ہیں جو لا دو کر لاویں اور لے جاویں۔ مسجد کے جائے نماز شادی کی

تقریبات، بستر وغیرہ کے بچھانے کے استعمال میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) "متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد،

كذا في قاضي خان". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق

به، الفصل الثاني في الوقف وتصرف القيم الخ: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۵/۴۲۰، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره

مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی حفاظت کے لئے ملازم رکھا جائے (۱)، مثلاً موذن اذان بھی کہے، مسجد کی صفائی اور حفاظت بھی کرے (۲)، اس کی تحویل ونگرانی میں سامان رکھا جائے اور نماز وغیرہ بھی رہے کہ مسجد کی چیز صحیح جگہ پر خرچ ہو اور نمازیوں کو بھی تکلیف نہ ہو۔ مسجد کی جائے نماز شادی کی تقریبات وغیرہ میں استعمال کرنا شرعاً جائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شوال/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/شوال/۶۷ھ۔

(۱) ”وللمتولی أن يستأجر من يخدم المسجد يكنسه و نحو ذلك بأجر مثله“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ: ۲/۳۶۱، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۴، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الأول فی المتولی: ۶/۲۴۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(۲) ”المتولی إذا أمر المؤذن أن يخدم المسجد، وسمى له أجراً معلوماً لكل سنة. قال الشيخ الإمام أبو بکر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: تصح الإجارة؛ لأنه يملك الاستیجار لخدمة المسجد“۔
(البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۴۰۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۳، ۲۹۴، رشیدیہ)

(۳) ”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به، الفصل الثانی فی الوقف و تصرف القيم الخ: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۳/۲۹۴، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۵/۸۵۱، إدارة القرآن کراچی)

مسجد کا سامان اور مکان جو استعمال کرے وہ کرایہ دے

سوال [۷۱۸۹]: مسجد کے مکانات اس کے درود پوار کے استعمال کا حق کس کو حاصل ہے؟ امام مسجد، مؤذن اور متولی میں سے زیادہ حق کس کو ہے، مثلاً سیڑھی اور دوسری اشیاء کے متعلق، امام، مؤذن اور متولی کا کیا حق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے مکانات کے استعمال کی کسی کو بھی اجازت نہیں، جو استعمال کرے معاوضہ دے۔ امام یا مؤذن کو اگر کوئی مکان یا کمرہ دیا جائے تو وہ حق الخدمت میں دیا جائے، یعنی اس کے ساتھ معاملہ کیا جائے کہ آپ کو اتنی تنخواہ ملے گی اور رہنے کے لئے کمرہ ملے گا (۱)۔ متولی اگر استعمال کریں تو وہ بھی کرایہ ادا کریں (۲)۔ سیڑھی اور دیگر اشیاء مسجد کو بھی بلا معاوضہ کسی کو استعمال کرنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۱۳۹۵ھ۔

مسجد کی چھت سے گرمی ہوئی لکڑی کو پانی گرم کرنے کے لئے استعمال کرنا

سوال [۷۱۹۰]: مسجد کی چھت سے اتری ہوئی لکڑی وغیرہ سے مسجد کے نمازیوں کے لئے پانی گرم

(۱) "وللمؤذن أن يسكن في بيت هو وقف على المسجد، كذا في الغرائب". (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد ۵/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) "حتى لو آجر الوقف من نفسه أو سكنه بأجرة المثل، لا يجوز، وكذا إذا آجره من ابنه.....

للتهمة، ولا نظر معها، كذا في الإسعاف". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۴، رشیدیہ)

"ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل، كذا في محيط السرخسی". (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، الخ: ۲/۴۱۹، رشیدیہ)

"ولا تجوز إعارة الوقف والإسكان فيه، كذا في محيط السرخسی". (الفتاوى العالمكيرية،

المصدر السابق، رشیدیہ)

"وإذا علم حرمة إيجار الوقف بأقل من أجر المثل، علم حرمة إعارته بالأولى، ويجب أجر

المثل، كما قد مناه". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۵/۳۹۹، رشیدیہ)

کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ سامان بیکار ہے، لکڑی وغیرہ تو مسجد کی ضرورت کیلئے ہے اس سے پانی گرم کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۱/۹۱ھ۔

مسجد کا گرم پانی گھر لے جانا

سوال [۷۱۹]: ایک شخص اہل محلہ سے کچھ چندہ لیکر اور اپنا زرخیر خرچ کر کے ایک مسجد تعمیر کرے اور پھر مسجد کے مخصوص ضروریات کے لئے یعنی: فقط بورے، تیل، لوٹے اور مرمت مسجد کیلئے مکان اور دوکان وقف کر دی ہے، اس کی آمدنی ہمیشہ مذکورہ ضروریات مسجد پر خرچ ہوتی ہے۔ اہل محلہ تقاضہ کرتے ہیں کہ اس کی آمدنی کو گرم پانی کے مصارف پر خرچ کیا جائے اور صاحب وقف کہتا ہے کہ مذکورہ مخصوص ضروریات کیلئے وقف کیا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

علاوہ ازیں یہ بھی دریافت طلب چیز ہے کہ رواج ٹھہر گیا ہے کہ اہل محلہ مسجد میں پانی گرم کرتے ہیں نمازیوں کیلئے، ہر بے نماز اس سے غسل کرتا ہے اور گھروں میں لے جاتے ہیں۔ بے نماز کا غسل کرنا اور گھر عورتوں اور مردوں کا۔ نمازی ہو یا غیر نمازی ہو۔ گھروں میں لیجانا جائز ہے یا نہیں؟

الراقم: دین محمد۔

(۱) بے کار سامان کا جس طرح بیچنا جائز ہے، اسی طرح مسجد کی ضروریات میں استعمال کرنا بھی جائز ہے:

”سئل عنه قارئ الهدایۃ: سئل عن وقف تہدم ولم یکن له شیء یعمر منه ولا أمکن إجارته ولا تعمیرہ: هل تباع أنقاضه من حجر وطوب و خشب؟ أجاب: إن كان الأمر كذلك، صح بیعه بأمر الحاكم، ویشتري بثمانه وقف مكانه“ (البحر الرائق، کتاب الوقف: ۵/۳۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی الوقف إذا خرب ولم یکن عمارتہ: ۳/۳۷۶، ۳۷۷ سعید)

(و کذا فی الهدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۲۲، شرکت علمیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب واقف پانی گرم کرنے کی اجازت نہیں دیتا بلکہ صراحۃً منع کرتا ہے تو ”نص الواقف کنص الشارع“ کے ماتحت پانی گرم کرنے میں اس آمدنی کو خرچ کرنا درست نہیں (۱)۔ ہاں! اگر واقف اجازت دیدے تو جائز ہے۔ جو لوگ اپنے دام خرچ کر کے نمازیوں کیلئے پانی گرم کرتے ہیں، ان کو اختیار ہے کہ وہ کسی بے نمازی کو استعمال نہ کرنے دیں (۲)، نیز کسی کو اپنے گھر نہ لے جانے دیں۔ جو شخص بلا ان کی اجازت اپنے گھر لے جائے گا گنہ گار ہوگا، کیونکہ یہ پانی مسجد کے روپے سے گرم نہیں ہوتا، بلکہ اہل محلہ خود گرم کرتے ہیں، دار و مدار اہل محلہ کی اجازت پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۱/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ذی قعدہ/۵۴ھ۔

بے نمازیوں کا مسجد کا گرم پانی استعمال کرنا

سوال [۷۱۹۲]: مسجد کا گرم پانی جو وضو کے لئے ہوتا ہے، اس سے بے نمازی کا غسل کرنا، ہاتھ منہ دھونا، کپڑا دھونا کیسا ہے، جب کہ عشاء کے بعد اگر اس کو استعمال نہ کیا تو فجر میں وہ خود بخود ٹھنڈا ہو جائے گا؟
محررانس ڈرائی کلیئرس، تلتلیہ نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو پانی مسجد میں نمازیوں کے لئے گرم کیا جائے بے نمازیوں کا اس کو منہ دھونے یا کپڑے دھونے

(۱) ”قولہم: شرط الواقف کنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة، ووجوب العمل به“.

(الدر المختار، کتاب الوقف . ۴/۳۳۳، ۳۳۴، سعید)

(و کذا فى الأشباه والنظائر، کتاب الوقف : ۲/۱۰۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى مجمع الأنهر، کتاب الوقف : ۲/۶۰۸، غفریہ کوئٹہ)

(۲) ”فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن

معصية، وله أن يخصص صنفاً من الفقراء ولو كان الوضع فى كلهم قربة“، (رد المختار، کتاب الوقف،

مطلب: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع : ۴/۳۳۳، سعید)

کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، بہت بے غیرتی ہے، مکان پر بھی نہ لے جائیں (۱)، احاطہ مسجد ہی میں وضو کریں۔ عشاء کے بعد بچا ہوا گرم پانی بھی کسی دوسرے کام میں استعمال نہ کریں، اگرچہ وہ صبح تک ٹھنڈا ہو جائے گا، پھر گرم کرنے کی ضرورت پیش آئے گی۔ گرم پانی تحصیل طہارت کے لئے ہے خواہ جسم کی طہارت ہو یا کپڑے کی، پس اگر کپڑے پر نجاست لگ گئی تو غسل کے ساتھ اس کو بھی دھونے کی اجازت ہے، مستقلاً کپڑے اس پانی سے نہ صاف کریں۔

اعلیٰ بات یہ ہے کہ اپنے گھر سے وضو کر کے آئیں، لیکن ہر ایک کے لئے اس کا انتظام آسان نہیں، نیز مسجد میں پانی گرم اور وضو و غسل کے نظم کا عرف عام ہو چکا ہے، اس لئے مسجد کی طرف سے انتظام کرنا بھی غلط نہیں ہے، بلکہ نمازیوں کے لئے سہولت کا ذریعہ ہے جس سے ان کی نماز و جماعت کی پابندی ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۵ھ۔

مسجد کی سیڑھی وغیرہ اپنے گھر لے جا کر استعمال کرنا

سوال [۷۱۹۳]: متولی مسجد کی اجازت سے کوئی شخص مسجد کی سیڑھی، تپائی گھر لے جا کر استعمال کرے، یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیز مسجد کے پیسے سے خریدی گئی، اور دوسرے لوگ اپنی ضرورت کے لئے مسجد سے مانگتے ہیں تو اس

(۱) "فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، وهو مالک، فله أن يجعل ماله حيث شاء مالم

یکن معصیة" (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: شرائط الواقف معتبرة، الخ: ۴/۳۴۳، سعید)

"لا یجوز الوضوء، من حیاض المعدة للشرب فی الصحیح، ویمنع من الوضوء منه، وفیه.

وحمله لأهله إن مأذوناً به، جاز، وإلا لا". (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع:

۶/۲۲۷، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکبریة، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات،

الخ: ۲/۴۶۵، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۷، رشیدیہ)

کو عام طور پر وہ چیز نہ دی جائے (۱)، ہاں! اگر مسجد کی مصالح کا تقاضہ ہے تو دے سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۱ھ۔

مسجد کا سامان مانگنا

سوال [۷۱۹۴]: مسجد کا سامان مثلاً سیمنٹ، قلعی، روغن، وغیرہ اگر چھٹا تک دو چھٹا تک مانگ لے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی چیز بلا اجرت اور بلا قیمت لینے کا حق نہیں، نہ اجازت سے نہ بلا اجازت (۲)۔ جو چیز اجرت پر دینے کے لئے ہو اس کو اجرت پر لینا درست ہے (۳) اور جو چیز فروخت کرنے کے لئے ہو اس کی قیمت دیکر اس

(۱) ”ولا تحوز إغارة أدواته لمسجد آخر“۔ (الأشباه والنظائر، القول فی أحكام المسجد: ۶۳/۳، رقم المادة: ۳۷)، إدارة القرآن کراچی)

”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد، كذا في فتاوى قاضي خان“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، الفصل الثاني في وقف المسجد وتصرف القيم الخ: ۴۶۲/۲، رشيدية)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد: ۴۲۷/۵، رشيدية)
(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، الخ: ۲۹۴/۳، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد: ۸۵۱/۵، إدارة القرآن کراچی)
(۲) ”فإذا تم لزوم، لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن“۔ (الدر المختار)۔ ”(ولا يعار ولا يرهن) لاقتضاءهما الملك“۔ (رد المحتار، كتاب الوقف: ۳۵۱/۳، سعيد)
”وإذا علم حرمة إيجار الوقف بأقل من أجر المثل، علم حرمة إعارته بالأولى“۔ (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۹۹/۵، رشيدية)

(۳) ”ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجر المثل“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، الخ: ۴۱۹/۲، رشيدية)

کالینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

مسجد کے ٹانگہ سے محلہ والوں کا پانی لے جانا

سوال [۷۱۹۵]: مسجد میں ٹانگہ ہے اس میں نل لگے ہیں، شہر سے بذریعہ نل پانی ٹانگہ میں آتا ہے، پانی کا ٹیکس مسجد کی کمیٹی ادا کرتی ہے، محلہ کے لوگ آکر اپنی ضروریات کا پانی لے جاتے ہیں۔ وضو کرنے کی جگہ مسجد کے اندر ہے، اس جگہ پر با وضو مصلیٰ حضرات پیر رکھ کر مسجد میں آتے ہیں۔ باہر کے بچے مسجد کے اندر نل سے پانی لے جاتے ہیں، باہر کی خراب مٹی مسجد میں بھرتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ مسجد کے ٹانگے سے محلہ کے لوگ اپنی ضروریات کے لئے پانی لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ پانی کنویں کے پانی کی طرح نہیں ہے کہ ہر شخص کو لینے کا اختیار ہو، بلکہ یہ گھڑے میں رکھے ہوئے پانی کی طرح ہے کہ مالک نے اپنی ضرورت کے لئے گھڑے میں بھر رکھا ہے، وہ اس پانی کا مالک ہو گیا، کسی شخص کو بغیر اس کی اجازت کے لینے کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۹/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”وإذا رای حشیش المسجد فدفعه إنسان، جاز إن لم یکن له قيمة، فإن کان له أدنی قيمة، لا يأخذہ إلا بعد الشراء من المتولی أو القاضی أو أهل المسجد أو الإمام“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۲۲۰، رشیدیہ)

”وکذا لو اشتری حشیشاً أو قنديلاً للمسجد، فوقع الاستغناء عنه، کان ذلک له إن کان حياً، ولورثته إن کان میتاً، وعند أبی یوسف: یباع ذلک، ویصرف ثمنه إلى حوائج المسجد“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵/۲۲۳، رشیدیہ)

(۲) ”(وله سقی شجرٍ أو خضرٍ زرع فی داره حملاً إلیه بجراره) وأوانیه (فی الأصح)، وقیل: لا إلا بإذنه (والمحرز فی کوز وحب) بمهملة مضمومة، الخاتية۔ (لا ینتفع به إلا بإذن صاحبه) لملکه باحازه“ =

مسجد کے نل سے اہل محلہ کا پانی لے جانا

سوال [۷۱۹۶]: ہمارے یہاں مسجد میں جوئل (ہینڈ پمپ) لگا ہوا ہے، محلہ کے چھ مکانات کے لوگ اس نل سے اپنی ضروریات کیلئے پانی استعمال کرتے ہیں، اس میں کوئی گناہ تو نہیں ہوتا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نل سے اہل محلہ کو پانی لینا درست ہے، مگر احتیاط سے استعمال کریں (۱)، اگر خراب ہو جائے تو اس کی اصلاح بھی کرادیا کریں، یہ بات نہ ہو کہ پانی تو اہل محلہ بھریں اور مرمت مسجد کے ذمہ رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۹۰ھ۔

درخت مسجد کے پھل کا استعمال

سوال [۷۱۹۷]: ایک مسجد ہے اور اس مسجد کے اندر درخت ہے اور اس درخت میں پھل لگا ہے اور پھل پک چکا ہے۔ تو کیا یہ پھل کسی شخص کے لئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس مسجد میں کوئی تبلیغی جماعت پہنچ جائے تو یہ پھل اس جماعت والوں کو کھلا سکتے ہیں یا نہیں؟ فقط۔

= (الدر المختار، کتاب إحياء الموات، فصل الشرب: ۴۳۹/۶، سعید)

”وفی التوضؤ من السقاية إذا اتخذها للشرب اختلاف المشايخ، ولو اتخذها للتوضؤ، لا يجوز

الشرب منه بالإجماع“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد: ۲۲۷/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: ۴۶۵/۲، رشیدیہ)

(۱) ”ولا يجوز الوضوء من الحياض المعدة للشرب فی الصحيح، ويمنع من الوضوء منه، وفيه

وحمله لأهله إن ماذوناً به، جاز، وإلا لا“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع:

۴۲۷/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الباطات والخانات والمقابر،

الخ: ۴۶۵/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۴۲۷/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ظاہر ہے کہ وہ درخت مسجد کا ہے، پھل کی قیمت مسجد میں دے دی جائے، پھر جس کو دل چاہے کھلا دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد کی منظمہ کمیٹی کی طرف سے مسجد میں اعلان آویزاں کرنا

سوال [۷۱۹۸]: مسجد کی انتظامیہ کمیٹی نے نظم و نسق باقی رکھنے کے لئے مسجد میں ہر وقت کے شور اور ہنگامہ کو بچانے کے لئے مندرجہ ذیل اعلان آویزاں کیا ہے:

- ۱۔ بجلی کے پنکھے اذان کے وقت کھولیں جائیں گے اور بعد فراغت نماز بند کر دئے جائیں گے۔
- ۲۔ پانچوں وقت کی اذان، نماز مسجد کی گھڑی سے ہوگی۔
- ۳۔ امام مسجد کے علاوہ مسجد میں کسی دوسرے کو بغیر اجازت تقریر کرنا منع ہے۔
- ۴۔ مقرر کو ضروری ہوگا کہ آداب مسجد کا خیال کرتے ہوئے تقریر فرمائیں اور کسی کے اختلافی مسائل کو بیان نہ کریں نہ ہی کوئی اشتعال انگیز تقریر فرمائیں۔
- ۵۔ مسجد کا کوئی سامان بغیر اجازت استعمال کرنا منع ہے۔
- ۶۔ مسجد کی دیواروں پر اشتہار چسپاں کرنا منع ہے۔
- ۷۔ مسجد کے نل سے بغیر اجازت پانی بھرنا منع ہے۔
- ۸۔ مسجد میں دنیاوی باتیں کرنا منع ہے۔
- ۹۔ امام یا مؤذن کے متعلق کوئی شکایت ہو تو اس کو لکھ کر مسجد کمیٹی کو دیں۔
- ۱۰۔ مسجد میں نماز اور نمازیوں کا خیال رکھتے ہوئے سلام آہستہ کریں تاکہ نماز میں خلل واقع نہ ہو۔

(۱) "غرس فی المسجد أشجاراً تثمر إن غرس للسبیل، فلكل مسلم الأكل، وإلا فتباع لمصالح

المسجد". (الدر المختار، کتاب الوقف: ۴/۴۳۲، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، مطلب: الکلام علی الأشجار فی المقبرة وغير ذلک:

۲/۴۷۷، رشیدیہ)

اس طرح کا اعلان مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انتظام صحیح رکھنے اور خلفشار سے بچانے کیلئے یہ اعلان مناسب ہے، لیکن اگر پانی لینے کا کوئی اور انتظام قریب نہ ہو تو مسجد کے نل سے پانی بھرنے میں کچھ سہولت دینے کی ضرورت ہے (۱)، البتہ اگر مشین سے مسجد کی ٹینکی یا حوض میں پانی جمع کر لیا گیا ہے تو اس کو بھر کر اپنے گھر نہ لے جائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۲/۱۴۰۰ھ۔

مسجد کے صحن میں کاروباری اشتہار

سوال [۷۱۹۹]: مسجد کے صحن کے اندر یا مسجد کے کسی حصہ میں کاروباری اشتہار لگانا کیسا ہے؟

نقشہ افطار و سحر میں دوکان کا اشتہار

سوال [۷۲۰۰]: ایک شخص رمضان المبارک کے افطار و سحر کے نقشہ میں نیچے کے حصہ میں اپنی دوکان کی مشہوری کے لئے اشتہار لکھوا لے اور اس نقشہ کو مسجد کے صحن یا مسجد کے کسی حصہ میں لگائے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... مسجد (جہاں نماز پڑھی جاتی ہے) کے صحن یا کسی بھی حصہ کو تجارت گاہ نہ بنایا جائے، کاروباری اشتہار وہاں نہ رکھے جائیں (۳)۔

(۱) ”ولا بأس أن يشرب من الحوض والبئر، ويسقى دابته ويتوضأ منه“۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۷، رشیدیہ)

(۲) ”متولی المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته، وله أن يحمله من البيت إلى المسجد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، الفصل الثانی فی وقف المسجد وتصرف القيم: ۲/۴۶۲، رشیدیہ)

(وكذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد: ۵/۴۲۷۔ رشیدیہ)

(۳) ”عن واثلة بن الأسقع رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”جنبوا“ =

۲..... ایسا نقشہ مسجد کے بیرونی دروازے اور دیوار پر لگا دیا جائے تو مضا نقتہ نہیں، تاکہ افطار و سحر کا علم بھی اس سے ہو سکے اور دوکان کی مشتہری بھی ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۹۵ھ۔



= مساجدکم صبیانکم ومجانینکم وبيعکم وشراءکم ورفع أصواتکم“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب المساجد والجماعات، باب ما کرہ فی المساجد، ص: ۵۳، قدیمی)

”وکرہ إحضار المبيع والصمت والتکلم إلا بخیر، أما الأول، فلأن المسجد محرز عن حقوق العباد، وفيه شغلہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۵۳۱/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۴۳۸/۲، سعید)

(وکذا فی فتح القدير، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۳۹۷/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

دارالافتاء جامعہ معارف اسلامیہ کراچی